

## 第四章 通識經濟教育理論之評析

經濟教育雖然是公民教育之一個重要面向。但是，學術界在探討或評析公民教育之理論基礎時，卻非常容易將公民教育近乎等同於政治教育，例如學者張秀雄（1999：101）所提到之當代流行的四種公民資格理論，即分別為自由主義（Liberalism）、公民共和主義（Civic Republicanism）、社群主義（Communitarianism），以及多元文化主義或多元文化論（Multiculturalism）。這些理論幾乎是從政治教育的面向思考公民教育。所幸有學者黃美筠（1996, 1998）與學者溫明忠（1998a, 1999b）等人積極探討中小學階段的公民教育中經濟教育之理論基礎。但是，在高等教育階段相對較少論及，因此非常需要再深入探討。本論文即嘗試評析通識經濟教育之理論基礎，並將這些理論基礎當做高等教育階段的公民教育中經濟教育之重要理論基礎。

根據本研究前述之文獻探討，可知 Gaff（1983）曾經列舉通識教育之幾種主要哲學探究途徑，而國內學者黃俊傑（1997）等人也提出，包括精義論、均衡論、進步論與多元文化論等各種通識教育之相關理論（胡夢鯨，1989；洪麗珠，1996；黃俊傑，1997；Gaff，1983）。此外，還包括知識論觀點的相關理論，以及整合型的相關理論。這些理論大多數也都可以做為通識經濟教育各類型課程開設之相關理論基礎。根據各種相關研究文獻與通識經濟教育之特性，本論文建構並統整出各種通識經濟教育之相關理論，詳細整理與分析如各節之內容。

### 第一節 通識經濟教育與公民教育之關係

通識經濟教育與公民教育之間是具有密切的關係，本論文第二章第五節已經有深入的探討通識教育、公民教育與經濟教育三者之整合文獻分析。根據前述學者黃俊傑（1999：1-6；2003）的論點，通識教育與公民養成具有不可分割性，通識教育是以公民養成作為重要之教育目標，而公民養成也必須以通識教育為其重要基礎。由此可知大學通識教育與公民資質之培養關係密切，而大學之公民資質培養也必須以大學通識教育為其重要基礎。

再根據前述學者黃美筠（1996：202）對經濟教育之定義：經濟教育為增進公民素養，教導學生具備基本之經濟知識與應用經濟推理做經濟選擇之能力，以成為具有國際觀、富有責任感，以及有效率參與公共事務之公民。而且，黃美筠（2005：4）也指出我國學者對於經濟教育之看法，都是從公民教育的立場觀之。由此可知經濟教育為公民教育之一個非常重要的領域。

其實，早期國內學者陸民仁教授（1985：133-136）即提出為了解決重要的經濟問題，現代公民應該具備之經濟知識。他列舉了現代公民對於經濟學的八大面向知識，尤其非常著重於總體經濟學方面的相關知識。近年來，學者溫明忠（1998a：266-267、270）更在探討經濟學與公民應具備的特質之中，提到了經濟知識、經濟德行與經濟能力培養對於成為現代公民之重要性。

由此可知建構公民教育之理論基礎，並不能完全只以政治教育面向為關注焦點，還必須包括經濟教育面向之探討。而且，大學通識經濟教育之實施是可

以使大學生公民資質教育之實施更完整，以真正培養理想之公民。下述各論點都可以成為通識經濟教育與公民教育之間各項整合理論之學理基礎。

## 第二節 通識經濟教育理論之一般理論

通識經濟教育理論之一般理論的評析，共有 10 個理論基礎，詳細之說明與分析如下：

### 壹、精義論

精義論也稱為精粹主義。精義論的主要觀點或主張，以及缺點請參閱本研究前述之文獻探討中的說明。其中，大學通識教育理論中精義論的一些非常重要的代表人物，包括比較教育學者 Issac Kandel、哈佛哲學與教育學者 Robert Ulich，以及前哈佛大學校長 James Conant 等人（黃坤錦，1999：60）。精義論者認為應該鼓勵學生研讀偉大的經典（Classics）著作，特別是西方經典，認為課程必須排除那些「真正有用的知識」<sup>1</sup>（陳伯璋，2001：25；陳伯璋、薛曉華，2002：66-67）。所謂經典教育是指在大學講壇上應該直接講授經典著作，以經典文本本身取代教科書來作為上課之教材，學生直接學習經典，直接與知識之創作者對話（鄒川雄，2003）。二十世紀美國之經典通識教育，最早出現於 1917 年之哥倫比亞大學。經由經典著作之研讀，能對人類心智有所啟發與陶養，幫助學生立身處世，傳承文化價值之有效方法（林孝信、黃俊傑，1996：118、121、129-130）。在芝加哥大學人文學與社會科學通識核心課程中，西方傳統經典是課程之主要教材，而中國、日本、印度與中東之重要經典作品與現代作品也都列為選讀材料。其中，開課次數最多的課程包括經濟學等傳統學門的課程（王萸芳譯，1995：58-59）。因此，經典名著之研讀是大學通識教育中非常適當而值得開設之課程。

當大學之課程設計以經典（含通識性與專業性經典）為核心時，其將成為貫穿通識與專業教育之橋樑，其間之藩籬將會泯滅，以培育同時具備達成「通識素養」與「專業素養」之現代教育理想。但是，此課程改革不只是課程內容之轉換，而是涉及整個大學教育知識觀、學習觀與教育哲學之全面改變（鄒川雄，2003：80）。此外，進一步深入探討，可以發現文（博）雅教育不只是研讀巨著而已，也不是僅在探究數學、科學、歷史，以及文學而已，而是在研讀與探究時，讓心靈得到解脫（自由），文（博）雅教育才算真正發生（林玉体譯，2003：96-97）。

就經濟學或通識經濟教育的課程內涵而言，此課程並非只強調追求「利潤極大、成本極小」之「技術學科」。其實，經濟學也具有深厚之哲學基礎與思想，以及人文思維，這些理念在相關經濟學典籍中都有記載。如學者張清溪（2001）即曾經提出為什麼要讀原富（The Wealth of Nations）的具體三大理由。事實上，Hutchins 師徒於 St. John's College 實施博雅教育時採用之古典名著，並不完全屬於文學作品，也有經濟學等古典名著（黃坤錦，1995：16-17）。

以通識經濟教育有關的課程為例，以本研究所探討的大學，其曾經與希望開設之通識經濟教育課程或科目，如「經濟學」、「經濟學原理與實習」、「國富

<sup>1</sup>此排除「真正有用的知識」，根據相關文獻之脈絡（Context），應該是指排除「具立即實用或工具價值的知識」。

論經典導讀」、「經濟與哲學」、「經濟名著選讀」、「宗教與經濟」、「文化與經濟」、「經濟學原理」、「現代公民與經濟」、「通識講座」、「博雅講座」、「認識經濟世界」等課程或科目，都有精義論的通識精神在其中。

經由這些課程之修習，可以使學生接觸與了解基本的經濟學精典著作與思想，將相關經濟經典文獻之智慧整合於其他專業或通識相關課程，並可以避免對現代「狹隘經濟學」或「激進資本主義經濟學」的錯誤認知。也就是說，經由此課程之修習，可以培養學生各種經濟經典著作的知識，並整合這些經典文獻智慧於其他相關課程、專業課程，以及應用於日常生活之中。但是，教師也應該在經典教學時做適合的課程設計，尋找合適的經典著作，修正不合時宜、不相關或是帶有教條權威氣息等之題材，以免食古不化，才能使教學成效真正地顯現出來。

## 貳、均衡論

均衡論的主要觀點或主張，以及缺點請參閱本研究前述之文獻探討中的說明。在此理論觀點下，提供學生通識教育，可以避免因為學術過於分化所導致之「隧道效應」( Tunnel Effect )，或是因為過度專業化產生「以偏概全」、「以管窺豹」現象(沈君山、黃俊傑，1995：2；陳伯璋，2001：25)。也就是說均衡論者認為在各專業學術的知識領域之間，應該相互彌補，以免產生偏狹的思維。而且，跨學科領域的學習，可以加強不同知識的交流，使人產生新的思考，激盪出新的創意(吳祖勝，2001：61)。因此，跨領域之學習對大學生接受全人教育之幫助非常大。

例如，以科技校院為例，在通識平衡專業課程取向之下，未來不僅必須重視通識教育，並應該強調以平衡專業發展為核心之通識基礎，建立以發展學生主體性為本之教育設計(張佳琳，2002)。尤其，科技大學都沒有經濟系所之設置，因此學校師資也會明顯地缺乏具備經濟學背景之通識經濟教育師資，必須在這方面特別加強，以免影響學生修習相關通識課程之機會。

以通識經濟教育有關的課程為例，本研究所探討的大學在其曾經與希望開設之通識經濟教育的所有課程或科目，都有均衡論的通識精神在其中。經由這些課程之修習，可以使缺乏經濟知識與思維的學生接觸與了解各種基本的經濟學相關知識，將其整合於其他專業或通識相關課程，以及應用於日常生活之中，並幫助學生養成全人教育之思維。而且，在運用均衡論做為理論基礎時，應該避免「拼盤課程」與「大雜燴式教學」出現，做好適切之課程整合，才能發揮真正之「均衡」效果。

## 參、進步論

進步論又稱為進步主義。進步論的主要觀點或主張，以及缺點請參閱本研究前述之文獻探討中的說明。教育學家 Dewey 即主張進步主義之教育思想。但是，其教育理論主要是針對中小學階段，對大學之直接發言較少(黃坤錦，1999：52-55)。主張進步論者認為教育必須為受教者解決問題，對其生活有所助益。因此，通識教育課程之內容應力求前瞻性(陳伯璋，2001：25)，可以根據一個

現代知識人之基本需要，而設計出一套課程（金耀基，2000：66）。也就是說課程之開設，應該對學生之未來是有用的，即可以幫助學生未來之進步與發展。以此觀點而言，通識課程除了強調博雅（Liberal Art）教育之外，也要實施普通（General）教育，而通識經濟教育相關課程即有進步論的通識精神在其中。

以本研究所探討的大學通識經濟教育有關的課程為例，其曾經與希望開設之通識經濟教育課程或科目，如「經濟學」、「經濟學原理與實習」、「世界經濟導論」、「應用經濟學」、「台灣的經濟發展」、「富裕與貧窮」、「知識經濟時代的人與社會」、「財稅與生活」、「科技創新與經濟發展」、「全球化時代的財經知識」、「國際組織與全球經貿發展」、「經濟與生活」、「經濟與資訊」、「知識與經濟」、「東亞經濟發展」、「中國大陸政治經濟」、「國際貿易與臺灣經濟發展」、「經濟全球化與台商投資」、「金融、理財與生活」、「租稅與生活」、「中國大陸城鄉經濟概論」、「台灣政、經、文發展」、「經濟理論與台灣經濟發展」、「知識經濟」、「投資與理財」、「勞動與社會」、「民生主義經濟政策」、「中山學說與台灣政經發展」、「科技與產業」、「經濟與國家發展」、「台灣經驗之政治經濟分析」、「兩岸政經發展分析」、「不動產投資」、「產業經濟概論」、「戰後台灣經濟」、「金融商品與市場」、「個人理財學」、「財務管理」、「網路經濟學」、「兩岸經貿關係」、「經濟學原理」、「新經濟與社會變遷」、「全球化經濟與兩岸經貿」、「工商情報」、「投資理財概論」、「國際貿易實務」、「財經英文」、「個人投資理財」、「現代公民與經濟」、「台灣經濟變遷與發展」、「經濟變遷與發展」、「經濟與管理」、「工業經濟」、「全球化趨勢分析」、「如何創業 藝術人創業」、「認識經濟世界」、「現代生活與社會保險」、「現代社會的公民生活」等課程或科目，都有進步論的通識精神在其中。

經由這些課程之修習，可以使學生接觸與了解各種基本的經濟學相關知識，幫助學生未來進步與發展，以及將其整合於其他專業或通識相關課程應用於日常生活之中。而且，以進步論為理論基礎在追求「進步」之知識時，也應該避免太濃厚之功利主義思維，而減低了學生對其他學門通識教育之學習。

## 肆、多元文化論

多元文化論（Multiculturalism or Cultural Pluralism）的主要觀點或主張，以及缺點請參閱本研究前述之文獻探討中的說明。多元文化論者，其基本教育理念包括，反種族主義、平等待遇，以及瞭解文化背景（鄭美華，2003：33-34）。尤其，在全球化風潮下，國際主義與多元文化論對於一個健康之社會而言是為必要之因素（田長霖，2001：325）。根據一些研究發現，很多校園已經將課程焦點關注於族群研究，而且擴大多樣性與多元文化課程之學習需求。高等教育之通識教育課程，即可以扮演改善社會族群動態之一種重要角色（引自 Chang, 2002: 21、38）。而且，多元文化主義對於通識教育之影響，也包括對新課程之要求。根據有關研究發現，在 1990 年 46% 之大學要求學生修一門其他文化之課程，20% 之大學要求學生修一門有關種族與性別議題之課程（薛曉華譯，2003：480）。所以，通識教育之開設，應該也要具備多元主義的思維，強調文化的多元化與差異性。其中，經濟意義的多元文化論涵義，包括：農業文化、工業文化、企業文化等（黃俊傑，2000a：162）。

但是，根據許時珍(2001:1-13)的研究發現，全國36所大學的通識教育，符合多元文化教育趨勢的課程仍然相當有限。由此可知，各校開設多元文化論理念的通識經濟教育課程也相當有限。

以本研究所探討的大學通識經濟教育有關的課程為例，其曾經與希望開設之通識經濟教育課程或科目，如「公民教育」、「世界經濟導論」、「大陸政經社發展與兩岸關係」、「台灣的經濟發展」、「富裕與貧窮」、「東亞經濟發展」、「中國大陸政治經濟」、「國際貿易與臺灣經濟發展」、「經濟全球化與台商大陸投資」、「中國大陸城鄉經濟概論」、「台灣政、經、文發展」、「經濟理論與台灣經濟發展」、「中山學說與台灣政經發展」、「台灣經驗之政治經濟分析」、「兩岸政經發展分析」、「戰後台灣經濟」、「大陸政經發展與兩岸談判」、「兩岸經貿關係」、「宗教與經濟」、「文化與經濟」、「全球化經濟與兩岸經貿」、「現代公民與經濟」、「通識講座」、「台灣經濟變遷與發展」、「博雅講座」、「認識中國經濟」、「現代社會的公民生活」等課程或科目，都有多元文化論的通識精神在其中。

經由這些課程之修習，可以使學生接觸與了解多元文化觀點與各種基本的經濟學相關知識之整合，幫助學生養成全人教育之思維。但是，也應該避免因為重視多元文化而產生「部落主義」與「鄉愿主義」之相關問題。

## 伍、融入論

融入論也稱為溶入論，其主要觀點或主張，以及缺點請參閱本研究前述之文獻探討中的說明。學者王晃三(1999)曾經提出「『融滲教學』(Teaching Across Curriculum)」之觀點(引自劉阿榮,1999:24)，此為國內融入論之重要主張。而且，根據鍾斌賢、張思恩與王晃三(1996:70、79)也可以知道學者王晃三等人對於此通識教育理論融入於工程倫理課程之應用經驗。融入論者認為通識教育並不一定要開正式的通識課程，可以透過其他非正式課程，以及潛在課程的方式，甚至可以將通識教學融入專業課程之中。例如社團活動等加以實施。也就是說，通識教育不一定要實際開課，通識教育之實施並不限於講堂上之講授，而是在各項活動中，日積月累之交流吸收(萬其超,1995:15;黃崑巖,1995:79)。

陳伯璋(2001:17)也指出，事實上各專門或專業科目教師在講授專業學科時，也可同時把與其所授科目有關之種種思考方式與價值觀念等一併教導給學生，這也是一種通識教育之實施方式。

所以，融入論之實施，如果情況佳時，可以將通識經濟教育課程完全融入於各學系專業課程或各種學校活動之中，全校師資都是通識經濟教育的師資，隨時進行通識經濟的機會教育。但是，在近年來學術界部分觀點強調專業教育下，也應該努力避免因為師資、教學資源等因素，而將所有通識經濟課程完全消失於大學之中。

## 陸、生產效益論

生產效益論又稱為功效主義或效用主義(Utilitarianism)，其主要觀點或主

張,以及缺點請參閱本研究前述之文獻探討中的說明。此理論是由懷海德( Alfred North Whitehead )與杜威所提倡。將實用性與工具性列為首要目標,也就是一種教育工具主義( Educational Instrumentalism )( 陳伯璋、薛曉華, 2002 : 73 )。經濟學家 M. Friedman 即為工具主義學者( 林沁雄, 2003 : 242 )。根據此理論,可以把通識教育在人們心目中教化成是幫助一個專業人更成功之教育工具( 萬其超, 1995 : 16 )。

所以,生產效益論具實用性與工具性的意義。在通識教育中經濟學課程有一部分的教学內容會提及如何提昇生產效益的相關知識。大學之效益論可以遠溯自西方啟蒙運動,以及彰顯於 1960 年代之人力資本理論( the Human Capital Theory ),強調知識經濟與知識工業。因此,大學知識不能自外於工業與經濟之發展。Clark Kerr 之「多元大學」( Multiversity )理念,重視知識之效用,可稱為教育知識效益論之典範。Van Hise 也認為大學基本任務之一就在於培養學生成為有知識能工作之公民( 引自陳伯璋、薛曉華, 2002 : 75-76 )。

其實,視教育為產業( Education as Industries )之想法,所產生「教育產業」之觀念,並沒有詆毀教育尊嚴,而是可以因而發揮教育資源( 投入因素)與產出效果( 畢業學生)之間的效率( 蓋浙生, 2002 : 37-38 )。雖然,有很多人認為教育之基本目的,是「文化涵養」而不是「經濟效益」,所以如果將教育當成是創造資本的方法,會貶低人格,而且缺乏「道德」。但是,其實 T. W. Schultz 認為如果把教育視為是一種可以增進「人力資本」之活動,則並無不妥。也就是說,教育除了文化的功能與價值之外,也有提高個人工作能力,增加國民所得之經濟價值( 引自蓋浙生, 1999 : 77 )。

以通識經濟教育有關的課程為例,本研究所探討的大學在其曾經與希望開設之通識經濟教育的大多數課程或科目,都有生產效益論的通識精神在其中。經由這些課程之修習,可以使學生將來從事相關生產活動時,以及在日常生活之中,可以提高生產效益。但是,大學生愈來愈多視接受高等教育為一種經濟行為( 牟中原, 2001 : 313 ),學生會因為教材內容與將來職業無直接關係,而影響學習的興趣( 鄭美玲、鍾崇榮, 2002 : 18 )。例如,學生選課傾向於喜歡職業課程大於學術探究。根據相關研究發現,以經濟教育課程而言,學生們較喜歡強調應用之財務、會計課程,而不是著重理論之純經濟學課程( Rolfe, 2002: 171、174 )。這種現象如果過於庸俗化、功利化與工具化時,相關課程之授課內涵也應該有所調整,畢竟大學仍是學術之社群,而不是一個營利事業( 黃俊傑, 2000b : 15 )。其實,生產效益論重視知識之效用,其本身並沒有錯,依據此理論所設計之課程,可以使學生獲得較實用之知識,以利就業與改善生活水準。但是,也應該不能忽略了傳統之大學精神與價值,而一味地追求私人之功利與效益,而影響了整體社會發展。

## 柒、理想主義

理想主義的主要觀點或主張,以及缺點請參閱本研究前述之文獻探討中的說明。理想主義由 John H. Newman 樞機主教於 1947 年所倡導。理想主義的教育內涵為重視人文的陶冶與藝術的修養等。其主張以博雅教育( 而不是職業教

育) 做為大學教育之目標, 以及通識教育之主要內涵, 使學生將來能過著一種整全之生活 (胡夢鯨, 1989: 140-141)。大學通識教育理論中理想主義的另一個非常重要的代表人物, 是曾經在 1929-1951 擔任芝加哥大學校長的 Hutchins (黃坤錦, 1999: 44)。理想主義者的觀點類似精義論之主張, 但是又更進一步反對大學走向職業教育之方向。通識經濟教育並非全都如有些人的刻板印象, 是一種教人賺錢的方法而已, 其實部分通識經濟教育也有理想教育的課程內涵在其中。

以通識經濟教育有關的課程為例, 本研究所探討的大學在其曾經與希望開設之通識經濟教育的有些課程或科目, 如「公民教育」、「經濟學」、「經濟學原理與實習」、「富裕與貧窮」、「經濟與哲學」、「經濟學原理」、「現代公民與經濟」、「認識經濟世界」、「現代社會的公民生活」等課程或科目, 都有理想主義的通識精神在其中。其實, 理想主義之觀點與精義論接近, 強調博雅教育之重要性。但是, 理想主義者進一步反對職業教育之主張, 將可能無法得到大多數現今大學生選課之認同, 可能無法順利行之於強調科學研究之現代大學中。

## 捌、實用主義

實用主義 (Pragmatism) 又稱為務實主義, 其主要觀點或主張, 以及缺點請參閱本研究前述之文獻探討中的說明。實用主義由 Clark Kerr 與 David Riesman 所提出, 強調學術之多元性 (Pluralism) 與複雜性, 須與實際狀況相符 (黃坤錦, 1999: 55-59)。數十年來, 我國大學教育著重促進經濟發展, 即以培育實用性較高之人力資源為主 (陳伯璋, 2001: 13)。

其中, Clark Kerr 不僅是實用主義通識教育之重要代表, 其本身也具有美國加州大學 Berkeley 經濟學博士學位 (黃坤錦, 1999: 55)。由此可發現, 學者之學術背景是有可能影響其對於通識教育之主張、理念、作為與思維。此外, 管理學者 Drucker (1993) 也認為傳統之博雅教育缺乏實用性, 在知識社會中知識只有在應用之中才能生存 (引自陳伯璋, 2001: 10)。因此, 在面對人生種種工作挑戰與學習能力之培養方面, 其實有賴於大學教育實施通識教育之課程 (謝文英, 2001: 47)。今天幾乎美國所有一流大學都設有商業學院, 並且在大學中地位越來越重要。專業化與職業化已經是過去二十年中的一個重要趨勢。就大學教學與研究而言, 不但沒有輕忽「實用性」知識之現象, 實用性知識也已經與純理論知識完全等量齊觀了 (金耀基, 2000: 190)。

通識經濟教育雖然並非全都如有些人的刻板印象, 僅是一種教人賺錢的方法而已, 但是也有部分內容探討有關消費行為、廠商行為、最適選擇, 以及成本利潤之極大化等相關問題, 這些是可以幫助學生實際應用於現實生活之中。因此, 具有實用主義的意涵在其課程內涵之中。

至於, 有學者從博雅教育的角度認為有些大學所開設之某些實用性課程, 如「寵物保健」、「寶石鑑定」、「證券入門」、「汽車修護」、「茶藝」, 以及「插花」等課程, 實在與通識教育之目標相去甚遠, 因而雖然這些課程可作為一般性之選修課程或是社團性質活動, 卻不適合列為通識教育課程 (黃俊傑, 2003: 85; 王元仁等, 2004: 75)。其實, 上述這些課程是否適合開設於大學通識課程之中,



仍有待深入思考。根據相關通識教育理論與教育資源有限之情況下來看，有些課程的確較不適合。但是，如果學校相關通識教育人員完全將通識教育等同於「博雅教育」(Liberal Arts education)，而不是或排除「普通教育」(General Education)的想法，因而將「實用性課程」完全排除於通識教育之外，只開設典型的「博雅教育」當做通識課程。以部份具有「實用性課程」性質的通識經濟教育有關課程而言，在此情況下如何能夠透過通識課程培養具備基本經濟知識的理想現代公民？其實，經濟學者 Hicks 即認為，經濟學是為了現實經濟問題而研究(引自張清溪，1995：K-7)。而且，在各校規模不同、屬性差異與教育資源有限的情況下，學生有機會在各本系或到其他系選修到完整且適合的或符合通識精神的「實用性」一般選修課程嗎？這些都有必要深入評估。

以通識經濟教育有關的課程為例，本研究所探討的大學在其曾經與希望開設之通識經濟教育的大多數課程或科目，與生產效益論之情況類似，都有實用主義的通識精神在其中。為了提升學生能力，可以在實用主義之理念下，經由適當課程之修習而增加競爭力，也可以幫助學生將來應用相關經濟知識來從事相關生產活動或是做出理性的行為選擇。但是，也要避免大學淪為只是講求實用知識之職業訓練所。

## 玖、教育政治化理論

教育政治化理論的主要觀點或主張，以及缺點請參閱本研究前述之文獻探討中的說明。教育政治化的一種最明顯之型態，就是政治意識型態的輸入(何秀煌，1998：201)。在教育政治化理論影響下，會使教育部門之自主性完全淪喪(黃俊傑，2003：87)。雖然，所有社會因素無論其是直接或是間接，都會影響通識教育(Rainey, 1939)。但是，政治力之影響力卻是其中非常大之一股力量。早期，臺灣地區各大學設立之「共同必修課程」即受到政治力因素之影響。而且，以美國大學教育為例，在1862年南北戰爭期間因為政治力量之介入，而導致課程朝向實用與職業導向之方向改變(引自王英芳譯，1995：54；林樹聲，2000：19)。我國現在大學教育已經逐漸減少受到政治力的影響。但是，早期在特殊的時代背景之下，大多數學校通識教育的前身共同科的課程設計原理，其實與教育政治化理論有密切之關係。

以通識經濟教育有關的課程為例，本研究所探討的大學在其曾經與希望開設之通識經濟教育的有些課程或科目，如各校早期的共同必修課程「國父思想」，以及課程轉型後的「東亞經濟發展」、「國際貿易與臺灣經濟發展」、「政府與經濟」、「台灣政、經、文發展」、「經濟理論與台灣經濟發展」、「民生主義經濟政策」、「中山學說與台灣政經發展」、「台灣經驗之政治經濟分析」、「戰後台灣經濟」、「台灣經濟變遷與發展」、「均富政策與台灣經濟」等課程或科目，其部分課程內涵可能多少都有受到教育政治化理論的影響。

此理論之缺點是單一政治意識型態價值，將使通識教育效果大打折扣。而且，大學也應該不再是訓練政治意識的「臣民」與經濟建設的工具，而是培育民主社會的「公民」與自主參與生產活動的勞動者(黃俊傑，2002：52)。其實，教育政治化理論在臺灣早期曾經因為時代變遷因素而實施「共同科」之中，如

「國父思想」、「民生主義」等課程或上課主題之開設講授都有其特殊的時代背景因素，而且也達成一定的國家安定效果。但是，目前由於時代之轉型、進步與政治之民主化而逐漸降低其影響力。未來，教育政治化理論之應用將在我國通識教育課程中減少至非常低之影響力。

## 拾、語言習取與外推理論

語言習取 (Language Appropriation) 與外推理論的主要觀點或主張，以及缺點請參閱本研究前述之文獻探討中的說明。語言習取與外推理論者主張學習其他學術領域之「語言」，走出自我，進而外推透過此差異可以促成創造。因此，不同學科的學生在一起學習，透過學習不同語言、方法，以看待世界，並溝通彼此的差異，以及整合經驗與知識，追求「通而識之」的境界，而不止於「通通認識一點」的皮毛之知 (沈清松, 2004: 41-42)，才較可能進一步達到通識教育的理想。這種理論的想法與均衡論非常接近，但是更強調整合各種知識的要求。

以通識經濟教育有關的課程為例，本研究所探討的大學在其曾經與希望開設之通識經濟教育的所有課程或科目，如「公民教育」、「社會科學通論」、「大陸政經社發展與兩岸關係」、「政府與經濟」、「法律與經濟」、「經濟與社會」、「環境保護與經濟發展」、「經濟與資訊」、「知識與經濟」、「中國大陸政治經濟」、「經濟與哲學」、「台灣政、經、文發展」、「健康經濟學」、「中山學說與台灣政經發展」、「中山學說與台灣政經發展」、「兩岸政經發展分析」、「大陸政經發展與兩岸談判」、「兩岸經貿關係」、「宗教與經濟」、「文化與經濟」、「歷史經濟學」、「政治經濟學」、「自然的經濟」、「經濟社會學」、「社會科學導論」、「社會科學概論」、「通識講座」、「經濟與管理」、「博雅講座」、「社會政經的探討」、「現代社會的公民生活」等課程或科目，都有語言習取與外推的通識精神在其中。經由這些課程之修習，可以使缺乏通識經濟知識的學生，學習各種基本的經濟學相關知識，並進一步將其整合於其他專業或通識相關課程之中，以達成全人教育之理想。

### 第三節 通識經濟教育理論之知識論觀點相關理論

通識經濟教育理論之知識論觀點相關理論探討的詳細說明與分析如下：

#### 壹、建構實在論

建構實在論的理論基礎，以及通識教育觀點或主張請參閱本研究前述之文獻探討中的說明。根據沈清松（1997）對該理論之說法，認為每種學科都在以不同之術語與論述之方式接近實在本身（Reality Itself），並同時形成一個微世界（Microworld），若將這些不同認知活動所建立之微世界加起來，就可以得到建構實在（Constructed Reality）。建構實在論者也主張當一個人建構之微世界愈多元、世界觀愈廣闊時，他所能掌握之思維與溝通之資源就愈豐富與愈彈性。（引自林樹聲，2000：35）。

因此，透過通識教育之修習可以幫助大學生建立世界觀，使這些學生之智識更多元。當然，透過通識經濟教育理論之教學實施，可以建立基本的經濟認知，以此建構多元的知識思維。

#### 貳、知識整體論

知識整體論的理論基礎，以及通識教育觀點或主張請參閱本研究前述之文獻探討中的說明。根據知識整體論者主張可以發現，知識具有整體性。因此，通識教育出發點之一，在於促使學生儘可能地掌握信念網路，以培養通盤考量之能力（林樹聲，2000：36）。

所以，根據知識整體論之觀點，透過通識教育可以幫助大學生，經由跨領域之學習，培養完整的知識，成為一個「完整的人」，其中透過通識經濟教育可以培養學生在基本經濟知識方面的不足，達成全人教育的目標。

## 第四節 通識經濟教育理論之整合型理論

通識經濟教育理論之四大整合型相關理論探討的詳細說明與分析如下：

### 壹、博雅職業主義

博雅職業主義的主張與缺點請參閱本研究前述之文獻探討中的詳細說明。博雅職業主義者認為博雅教育與職業教育應該整合。透過博雅職業主義的理念實施之通識教育，可以協調知識本質論與效益論，使發展通才之全人博雅教育與專門之技術或職業教育間得到整合（陳伯璋、薛曉華，2002：77-78）。事實上，通識經濟教育相關課程的部分內涵，即同時具有博雅教育與職業教育的精髓，一方面可以經由經濟哲學、經濟思想獲得博雅教育，另一方面又可以得到提昇經濟能力的職業訓練技術的能力。

根據 Achtenhagen 與 Grubb（2001：605）的說法，指出職業教育不同於學術教學，特別是在於其目的上。而且，Rolfe（2002：171、180-181）研究也發現，大學生比以前愈來愈多進入高等教育是為了就業因素，學生們較有興趣於職業方面的課程，而不是學術學習，也較少希望進行獨立學習，卻有愈來愈多學生的需求是希望被教育成為職業人。這種深遠的改變，表現於學生因為學費而打工，進而影響上課出席與學習。因此，如果部分學校因為屬性為技術職業教育體系時，或是學生選課心態愈來愈「功利化」、「職業化」傾向時，學校與教師更應該於通識經濟課程結合博雅教育之理念，以使學生具備除了職業教育傾向之經濟能力外，也有博雅教育精神的基本經濟概念與思維。

以通識經濟教育有關的課程為例，本研究所探討的大學在其曾經與希望開設之通識經濟教育的有些課程或科目，如「公民教育」、「經濟學」、「經濟學原理與實習」、「富裕與貧窮」、「經濟與人生」、「經濟與生活」、「經濟與哲學」、「經濟學原理」、「現代公民與經濟」、「經濟理論與台灣經濟發展」、「認識經濟世界」、「現代社會的公民生活」等課程或科目，都有博雅職業主義的通識精神在其中。

但是，在實際的課程設計、師資聘任與教材選擇等方面執行時，都可能存在不易解決之困難，非常不容易將通識經濟教育課程，在發展通才之全人博雅教育與專門之技術或職業教育間得到適當的整合。儘管如此，博雅職業主義希望整合博雅教育與職業主義之優點與理想，仍然非常值得做為通識教育之理論基礎。

### 貳、理想常經主義

理想常經主義論點的相關比較，以及對一般通識教育課程的學理之基本出發點、教材選擇、課程編排與教學方法、通識教育目的之觀點，請參閱本研究前述之文獻探討中，學者黃坤錦（1999）研究的詳細說明。理想常經主義者的主張在針對通識經濟教育方面，強調追求絕對真理，重視心靈推展。

以通識經濟教育有關的課程為例，本研究所探討的大學在其曾經與希望開設之通識經濟教育的有些課程或科目，如「經濟學」、「經濟學原理與實習」、「富

裕與貧窮」、「經濟與人生」、「經濟與哲學」、「經濟名著選讀」、「宗教與經濟」、「文化與經濟」、「經濟學原理」等課程或科目，都有理想常經主義的通識精神在其中。

### 參、精粹本質主義

精粹本質主義論點的相關比較，以及對一般通識教育課程的學理之基本出發點、教材選擇、課程編排與教學方法、通識教育目的之觀點，請參閱本研究前述之文獻探討中，學者黃坤錦（1999）研究的詳細說明。精粹本質主義者的主張在針對通識經濟教育方面，認為存在變與不變之未知真理，認同培養人文社會自然均衡、身心健全之公民，同時解決現實與追求理想。

以通識經濟教育有關的課程為例，本研究所探討的大學在其曾經與希望開設之通識經濟教育的有些課程或科目，如「公民教育」、「經濟學」、「經濟學原理與實習」、「富裕與貧窮」、「經濟與人生」、「經濟與生活」、「經濟學原理」、「現代公民與經濟」、「經濟理論與台灣經濟發展」、「認識經濟世界」、「現代社會的公民生活」等課程或科目，都有精粹本質主義的通識精神在其中。

### 肆、進步實用主義

進步實用主義論點的相關比較，以及對一般通識教育課程的學理之基本出發點、教材選擇、課程編排與教學方法、通識教育目的之觀點，請參閱本研究前述之文獻探討中，學者黃坤錦（1999）研究的詳細說明。進步實用主義者主張在針對通識經濟教育方面，認為變化無常與相對真理，重視生活之解決、技能之實用，以及職業技術之訓練，是一種現世的教育主張。

以通識經濟教育有關的課程為例，本研究所探討的大學在其曾經與希望開設之通識經濟教育的有些課程或科目，如「公民教育」、「應用經濟學」、「富裕與貧窮」、「經濟與人生」、「金融、理財與生活」、「經濟與生活」、「經濟理論與台灣經濟發展」、「投資與理財」、「科技與產業」、「不動產投資」、「金融商品與市場」、「個人理財學」、「財務管理」、「兩岸經貿關係」、「全球化經濟與兩岸經貿」、「投資理財概論」、「國際貿易實務」、「個人投資理財」、「現代公民與經濟」、「台灣經濟變遷與發展」、「如何創業 藝術人創業」、「認識經濟世界」、「現代生活與社會保險」、「現代社會的公民生活」等課程或科目，也可以說大多數的通識經濟教育課程或科目，都有進步實用主義的通識精神在其中。

綜合而言，本論文認為理想的通識經濟教育理論基礎，必須納入知識論層面之思考，於實際開設相關課程時，可以適時採納上述各項理論優點，並且避免各理論基礎之缺點，實際之課程設計與教學將主要取自包括精義論、均衡論、進步論、多元文化論、融入論、生產效益論、理想主義、實用主義、語言習取與外推理論，以及四大整合型相關理論等各理論之優點與通識精神，以提昇大學通識經濟教育之教學與學習成效，並同時達成培養具備相關基本經濟知識之現代理想公民之目標。