

第三章 真理的展演 —— 超人哲學

超人哲學主要呈現在《查拉圖斯特拉如是說》一書，是尼采在經過藝術形而上學慰藉、求真意志的破壞性價值重估之後，再度回到藝術熱情之中，促使冷熱交融所產生的一部內含「狂熱藝術」與「理性哲思」之作。爲了掌握這部以狂熱詩歌寫出的哲學，我們必須接受以「異」樣眼光來進行觀看，也就是異於觀看「傳統哲學」的眼光。

我的觀看是從這樣的一個視角出發：尼采以展演的方式作爲表述真理的手段，而《查拉圖斯特拉如是說》正是一齣哲學戲劇。尼采搭造了一個反形而上學的舞臺，在這舞臺上以形而上學作爲道具、佈景，並以查拉圖斯特拉的故事來呈現超人哲學，因此，除了對超人概念的掌握之外，我將以「看」戲和「讀」戲來拆解這部狂熱詩歌語言之作。

首先，我要從「超人」一詞出發，提出超人概念在尼采的哲學思考中有其思想脈絡可循，以《查拉圖斯特拉如是說》爲中心，由尼采各階段思想與其所處時代的思潮背景作爲時空經緯，來掌握尼采提出「超人」的用意以及「超人」的輪廓。其次，是以「看」戲的角度，從故事的背景、劇情與角色來掌握這部作品所透露的哲學氣氛。然後，進入劇情內容來「讀」戲。尼采提出「超人」作爲人類未來的可能性，他讓查拉圖斯特拉下山向世人宣告超人的來臨，但關於「超人」，除了「大地」、「閃電」等象徵性用詞外，並沒有任何明確的概念，而是繼之提出權力意志學說來澄清超人學說，最後在永恆輪迴學說中，則以對永恆輪迴的領悟告終。我認爲查拉圖斯特拉發現權力意志與領悟永恆輪迴的過程正是對超人學說主張的闡釋與體現，因此，我將深入權力意志學說與永恆輪迴學說的劇情來探索「超人」的哲學內容。最後，藉由權力意志學說與永恆輪迴學說探討過程中所獲得的概念再一次回到「超人」進行闡釋。

本章分爲：第一節 概念的譜系 —— 「超人」作爲真理的肉身；第二節 「看」戲 —— 狂熱的真理表述；第三節 「讀」戲之一 —— 真理的誕生；第四節 「讀」戲之二 —— 「置」「身」其中認識真理；第五節 「超人」概念的再詮釋；第六節 本章小結。

第一節 概念的譜系 —— 「超人」作爲真理的肉身

尼采說：在現存人之中，尙未有人是超人。而事實上，尼采曾不斷地其著作中構思、塑形、雕琢超人，在尼采各階段的著作中，可以瞥見他試想超人的痕跡，其試想乃是透過描繪一種人的類型，根據這種人所具備的精神、氣質與特徵讓我們能夠想像，如此這般地繼續將會出現一種什麼樣的新型態的 —— 超人。因此，我們要從《查拉圖斯特拉如是說》出發去前瞻、後顧尼采對於可成爲超人的「邁向超人」之「人」的描述並由此試想超人的圖像。

一、尼采對人的要求

（一）查拉圖斯特拉開口前

在尼采思想的第一階段，曾以自己對叔本華的體驗爲例，¹描述人該如何通過一系列影響自己的典範來找到真正自我的基本法則。

年輕的心靈在回顧生活時不妨自問，迄今爲止你真正愛過什麼，什麼東西曾使得你的靈魂振奮，什麼東西佔據過它又賜福於它？你不妨給自己列舉這麼一系列受珍愛的對象，而通過其特性和

¹ 尼采提出在其時代所出現的三種典範：第一種是盧梭型，產生的是一股自然主義的力量，具有最廣泛的影響力；第二種是歌德型，所產生的是一種維持與協調的力量，那是一種靜觀的天性，擁有偉大的風格，爲少數人所準備，卻被多數人誤解；第三種是叔本華型，產生的是一股真誠的力量，只有最活躍的人能作爲其觀察者，能直視它而不受傷，因爲他會把靜觀的人催眠，把多數人嚇跑。參閱《不合時宜的考察》，〈做爲教育家的叔本華〉。

順序，他們也許就向你顯示了一種法則，你真正自我的基本法則。不妨比較一下這些對象，看看它們如何互相補充、擴展、超越、神化，它們如何組成一個階梯，使你迄今得以朝你自己一步步攀登。因為你真正的本質並非深藏在你裡面，而是無比地高於你，至少是高於一向被你當成是你的自我的那種東西。²

人的真正本質高於自己之上，也就是說，人可以有更好的可能，可以有所期待，可以從自身那裡為自己允諾些什麼，而人自己正是這尚未完成的允諾之體現。我們發現，當人嘗試朝向為自己的允諾來進行自我塑造時，「超」人的意志便已開始。在《人性，太人性》中，尼采為這超人的理想找到一個確切的說法：

你該成為自己的主人，也做自身德行的主人。以前它們是你的主人；可他們只能是你其他工具旁的工具。你應該能夠控制你的贊同與反對，學會根據你更高的目的將它公佈和收回。你該學會在每種價值評判中理解有前景的東西。³

此時，「邁向超人」之「人」是一個能為自己作主，藉由典範的激發來進行自我超越的人，而超人是一張接近天才與聖人的圖像。

（二）超人登臺

當查拉圖斯特拉開口時，超人正式登場，但尼采並未賦予超人一個明確的概念與清晰的形象，而是以「人」為中心間接地給與定義，他說：「人與猿猴的關係，就好像超人與人的關係」⁴。

一切生物都創造過超越自身的某種東西，難道你們要做大潮

² 《不合時宜的考察》，〈做為教育家的叔本華〉。

³ 《人性，太人性》，〈序〉，6。

⁴ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈前言〉。

的退潮，情願倒退為動物而不肯超越人本身嗎？猿猴在人的眼中是什麼？是讓我們感到好笑或感到痛苦的羞辱的對象。在超人眼中，人也該是如此的：一個好笑的東西或一個痛苦的羞辱。⁵

尼采以一種生物學涵義的觀點推論，在生物界中始終存在一種更高的發展，人從植物經過蟲子、猿猴發展成至今的樣子，但人類到達的階段絕非最終階段，人是個過渡，就像猿猴進化為人，人也必將會朝向更高一類發展，那便是超人。

1.超人的對立形象 —— 末人

在《查拉圖斯特拉如是說》裡，超人有一個對立性的具體圖像，那就是末人（last man）：

唉！這樣的時辰到了，世人不再把他們的憧憬之箭越過世人射出去，他們的弓弦也忘記怎樣發出聲響。……唉！這樣的時辰到了，世人不再生出任何星。……唉！這樣的時辰到了，最該輕蔑的人不能再輕蔑自己。

末人的形體已然脫離蟲子的階段，但本質上卻仍與蟲子一樣，求只要求自我保存，因為他將自己理解為進化的終點，無法想像還有能超越自身的更高型態，也不會想要再繼續發展。由於不再需要發展，不再需要超越，末人抱著一種不清晰也毫不費力的態度過生活：

「愛是什麼？創造是什麼？渴望是什麼？星星是什麼？」——末人這樣問著，眨眨眼睛。這時，大地變小了，使一切東西變小的末人在上面跳躍著。他的種族如同跳蚤一般無法撲滅，末人活得最

⁵ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈前言〉。

長。「我們已發現幸福。」末人這樣說著，眨眨眼睛。⁶

末人時常眨眼睛，一方面是表達他們對幸福的理解，另一方面，是因為他們根本沒能夠真正睜開眼睛來認識世界，睜眼認識這個世界對他們來說太費力了。⁷因此，他們喜愛一種習慣的、安全的、不易變的生存處境，⁸並保持在一種中間調性的生命狀態中：

他們還工作，因為工作就是消遣。可是他們很當心，不讓消遣傷身體。他們不再貧窮也不再富有：貧窮和富有都不好受。誰還想統治別人？誰還想服從他人？兩者都不好受。沒有牧人的一群羊，人人都想要平等，人人都平等：沒有同感的人，自動進瘋人院。……他們還互相爭吵，但很快又和好——否則會影響他們的消化。他們白天有白天的小樂趣，夜晚有夜晚的小樂趣：可是他們注重健康。⁹

在末人的理想社會中，人類不再有差別，不再有衝突，每個人都是另一個人的羔羊，他們活的輕鬆愜意、態度中庸、愛好和平、容易滿足。

2. 「邁向超人」之「人」—— 更高的人

另外，還有一種被查拉圖斯特拉視為在末人當道的社會中，尚有機會誕生出超人的更高的人（higher man）。更高的人是崇高價值的崇拜者，由於尊敬偉大故蔑視渺小，但也因羈絆於理想，而不知如何存活於今日。

⁶ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈前言〉。

⁷ A. 彼珀著，《動物與超人之間的繩索：查拉圖斯特拉如是說第一卷義疏》，李潔譯（北京：華夏，2006），69-73。

⁸ 「他們離開了難以生存的地方；因為人需要溫暖。人們還喜愛鄰人，靠在鄰人身上擦自己的身體，因為人需要溫暖。」《查拉圖斯特拉如是說》，〈前言〉。

⁹ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈前言〉。

你們懂得蔑視，這就使我抱持希望。因為大蔑視者就是大尊敬者。你們陷於絕望，這一點是大大值得尊敬的。因為你們沒有學會聽天由命，你們沒有學會小聰明。¹⁰

更高的人具有勇氣、誠實的特質，但尚未學會超越自己，他們具有創造的潛力，但至今仍是失敗者：

你們這些更高的人啊，你們最差勁的地方是：你們都沒有學會舞蹈，人是應當舞蹈的——你們沒有學會超越自己的舞蹈！你們是失敗者，那又怎樣！有些事還是可能做到的！¹¹

這一階段，邁向超人之人就是更高的人，這一類人具有勇氣、誠實待己、擁有理想、企圖創造，但更高的人尚須學會超越自己，並且不是藉著典範的激活，而是要以自己的腳舞蹈，要學會跳出超越自己的舞蹈。因此，超人不再具有一種現存之人的樣子，他相對於末人但尚存於想像之中，超人是大地之意義，其出現將有如濃雲中的閃電。

（三）查拉圖斯特拉之後

在《快樂的科學》第五卷，¹²尼采描述了一種「偉大健康」類型的人，這種人成爲此一階段，「邁向超人」之「人」的類型，這種人是這樣的：

這種人具有過度旺盛的生命力，會渴望經歷一切延續至今的價值，以及一切值得希求之事，並且會出發追尋，更會想從自己的冒

¹⁰ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈更高的人〉。

¹¹ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈更高的人〉。

¹² 《快樂的科學》，5，382，此篇完成於《查拉圖斯特拉如是說》發表後；亦可參閱《瞧！這個人》，〈《查拉圖斯特拉如是說》：一部給一切人讀也是無人能讀的書〉。

險經歷中體驗那些已實現理想之人的勇氣。¹³

「偉大健康」之人具有一種精神與理想：

這種人純真地（出自那氾濫的充溢和強力）同一切企今被稱為聖潔、善良、神聖不可觸犯之物嬉戲；對這種人而言，最高的一般標準將只是一種危險、衰弱、卑賤，或者，最低限度的說，只是一種鬆弛，盲目的暫時忘我。這是一種合乎人性甚至是超越人性的幸福與善意的理想，可是看起來又常常是不合人性的，例如：他同世間的真情相比，同一切莊嚴的表情、言詞、聲調、眼神道德和使命相比，就顯得不合人性。¹⁴

這裡的人具有一種遊戲者的特質，其遊戲對像乃是其身所處的一切道德文化，其遊戲內容是競賽，而競賽的目標就是取得規則制定者之位，並且，人就是這個遊戲的創造者，他創造這個遊戲也玩這個遊戲，由於他的玩（play）必然是與被視為具有人性之物競爭，因而總是顯得那麼的不合人性。查拉圖斯特拉就是屬於這一類型的人，雖與更高的人具有相同處境，卻較更高的人有更多歡笑並更積極地進行自我超越，他帶著遊戲者的特質向世人演示了邁向超人的超越之舞。

這種遊戲者所顯現出來的不合人性的情態令人聯想到尼采後期著作中，那個內存於高貴族類心裡的「金髮野獸」：

一旦來到外界，接觸到各種陌生事物，他們比脫籠的野獸好不了多少，他們擺脫了所有社會的禁錮，享受著自由，他在野蠻狀態中彌補著在和睦的團體生活中形成的長期禁錮和封閉所帶來的緊

¹³ 參閱《快樂的科學》，5，382；亦可參閱，《瞧！這個人》，〈查拉圖斯特拉如是說：一部給一切人讀也是無人能讀的書〉，2。

¹⁴ 《快樂的科學》，5，382。

張心理，他們返回到了野獸良心的無辜中，變成幸災樂禍的猛獸，他們在進行了屠殺、縱火、強暴毆打等一系列可憎的暴行之後也許會大搖大擺、心安理得地離去，彷彿只是完成了一場學生式的惡作劇。¹⁵

這是一種存在於高貴族類內在本性，一種在道德上是無辜的、純粹出自於原始慾望的表現：

這種表現得如此瘋狂、荒謬、突兀的「果敢」，這種不可捉摸，這種甚至對他們自己的行動都難以把握，他們的這種滿不在乎，以及對安全、肉體、生命、舒適的蔑視，對所有破壞行爲，對所有勝利的淫慾和殘酷的淫慾的那種令人恐懼的、發自內心的愛好。¹⁶

從這段生成史來看，「邁向超人」之「人」首先是通過典範，嘗試朝向爲自己的允諾來進行自我塑造的人，其次是更高的人，在第三階段則是具「偉大健康」類型的人。而超人首先是帶著一種理想人類的圖像，之後成爲達爾文主義下的新物種，在查拉圖斯特拉之後，超人更變成一種既純真又令人髮指的圖像。超人似乎具有一點天才的樣子、一點聖人的樣子、一點未來人的想像，但之後又有一點玩家的樣子、有一點野獸的樣子。

二、超人概念的澄清

但是，尼采在《瞧！這個人》一書裡，提出人們對超人的普遍性誤解：

超人這個字是賦有很深刻意義的，它指某一類型的人，這種人

¹⁵ 《道德係譜學》，〈善與惡、好與壞〉，11。

¹⁶ 所有這一切都被他們的受害者勾畫出『野蠻人』、『邪惡敵人』的形象。《道德係譜學》，〈善與惡、好與壞〉，11。

的出現將是一件最大的幸事，這種人與「現代」人、「善良」人、基督徒和其他虛無主義者相反——這個字在查拉圖斯特拉口中，是指道德的破壞者——可是，……現在人們所了解的，幾乎到處都是指與查拉圖斯特拉所斷然拋棄的那些價值相當的東西。他們將「超人」視為一種「理想」類型的人，被視為更高一類的人、被視為半為「聖者」半為「天才」的人……另外一些受過教育的畜生，由於這個字的緣故，竟懷疑我是一個達爾文主義者，甚至有人認為我的學說是那個不自覺的大騙子卡萊爾的英雄崇拜思想。¹⁷

針對這樣的聯想，我們先從超人生成的思想背景去了解，再來看看尼采的申冤。

（一）超人生成的背景

19世紀末，歐洲瀰漫一股演化（evolution）思想。從精神文明的領域來看，早在G.W.F. Hegel的唯心觀點中，便將精神視為一種發展的進程，¹⁸而之後的整個黑格爾主義（Hegelianism）¹⁹亦是稟持著這樣的一個觀點。其次，演化的思想

¹⁷ 《瞧！這個人》，〈為什麼我會寫出如此優越的書〉。

¹⁸ Hegel所主張的是一種絕對唯心主義（absolute Idealism），認為有限的世界是精神的一種反映，只有這精神是真正實在的。他認為有限度的存在預先就假定了無限的沒有限度的存在；在無限的存在內，有限物乃是一種附屬因素。依據這個觀點，真理變成了各種思想之間的和諧或一貫性的關係，而不是思想和外部現實的一致。當我們從混亂的感覺經驗世界，逐漸進展到更複雜的和更一貫的科學範疇，便接近了絕對的理念，所有其他一切抽象觀念，都只是絕對理念的一部分。Hegel還說：這種愈來愈清晰的情形，有事實為證，即後來的哲學總是對先前的哲學繼承和發展，最後接近那個萬事萬物與之相聯，但又保持獨立的東西，即絕對理念。內容參閱〈絕對唯心主義〉，《大英百科全書》，2008年，大英線上繁體中文版，2008年7月28日〈<http://wordpedia.tbol.com/tbol/article?i=000285>〉。

¹⁹ 從黑格爾思想體系發展出來的龐大哲學運動。其發展可分4個階段：第一階段(1827-1850)，又分成三派，(1)右派，又稱「老黑格爾主義」，有黑格爾的直接門徒參與，試圖使黑格爾主義與福音派正教相協調，與王政復辟（隨著拿破崙失敗而出現的新秩序）的保守政策相一致。

在達爾文²⁰那兒更進一步地應用在生物實體上。進化論（Evolutionism）認為，地球上的生物，隨著環境的變遷，有一個由低級生命形態向高級生命形態逐漸演化的必然趨勢。

達爾文在 1859 年出版的《物種起源》一書中系統地闡述了他的演化學說。他認為生物都有繁殖過剩的傾向，而生存空間和食物是有限的，所以生物必須「為生存而鬥爭」，在同一種群中的個體存在著變異，那些具有能適應環境的有利變異的個體將存活下來，並繁殖後代，不具有有利變異的個體就被淘汰。如果自然條件的變化是有方向的，則在歷史過程中，經過長期的自然選擇，微小的變異就得到積累而成為顯著的變異，由此可能導致亞種和新種的形成，而人類正是在動物界自然選擇的歷史進程中，發生變異的最後階段。

這種充滿著未來是更優良、更進步的想法，帶來了當時人們普遍的理想主義態度，像是卡萊爾²¹、愛默生²²等理想主義者眼中，便認為人類能夠也必須在英

(2)左派，即「青年黑格爾」，多數是黑格爾的間接門徒。認為辯證法是「運動的規則」，斷言黑格爾所以主張合理性與現實性的統一，是要求改變文化及政治的現實，使其成為合理的。

(3)中派，主張按起源和歷史意義來解釋黑格爾體系，特別重視邏輯問題。第二階段（1850-1904），黑格爾主義傳入其他國家，通常稱為「新黑格爾主義」階段，受中派影響，其主要興趣是邏輯學和辯證法的變革。第三階段，黑格爾的復興階段，20 世紀初，哲學家 Wilhelm Dilthey 發現黑格爾青年時代未發表的文章而興起，其特點是強調對黑格爾思想的起源重新探討。第四階段（第二次世界大戰後），歐洲學術界對馬克思主義重新進行研究，關注馬克思與黑格爾的關係，以及黑格爾遺產對馬克思主義的價值。內容參考〈黑格爾主義——20 世紀的黑格爾主義思想〉，《大英百科全書》，2008 年，大英線上繁體中文版，2008 年 7 月 28 日 <<http://wordpedia.tbol.com/tbol/article?i=033369003>>. 尼采所處時代為第一階段步入第二階段。

²⁰ Charles Robert Darwin, (1831-1836)，英國生物學家，進化論的奠基人。

²¹ Thomas Carlyle, (1795-1881)，英國散文學家、史學家，其基本哲學思想是：世界上一切現象都是「神聖的理念」的體現，因此是唯心的；偉人之所以偉大是因為他意識到了「神聖的理念」。其著作《論英雄、英雄崇拜和歷史上的英雄事蹟》評介了作者認為的各種英雄人物，如希臘羅馬神話中的英雄、穆罕默德、但丁、莎士比亞、馬丁路德、拿破崙等等。更在《過去和現在》一書中進一步闡述他的英雄觀，認為歷史上強有力的人物推動歷史的前進，發揮了值得稱頌的

雄、聖人和聖人等超人的序列中朝向頂峰發展自己。他們看見那些具創造性特質的半天才、半聖者在藝術、政治、科學和戰爭等領域中展現出具超人特質的典範，並認為，這些人不是由於時勢造英雄才出現，而是朝向更高發展的有機體變化，代表著「高等變種人」的出現。

（二）尼采的申冤

博學好讀的尼采當然不會不知道當時身處的思維，而「超人」的誕生也不能夠與這種理想主義式的，甚至達爾文式的思想完全斷絕關係，然而，尼采卻在《瞧！這個人》中否認這一切，這部分，我們必須從尼采各階段的思想變化來進行釐清。

1. 理想主義的影響痕跡與澄清

關於理想主義的影響，在《悲劇的誕生》以及在《做為教育家的叔本華》等第一階段的著作中，尼采試圖勾勒出一個「天才的概念」，的確像極了半為「聖者」半為「天才」之人，當時，尼采確實有理想主義者的傾向。

但是，查拉圖斯特拉時代的尼采，對於叔本華的天才並不全然接受，因為叔本華式的天才是否定世界的，這種天才體驗到的世界在道德上是齷齪的，是由於自身的堅韌，才能夠不同流合污由內在去克服這一切齷齪。尼采堅持叔本華自我超越的理想，卻不接受叔本華對世界的厭離。因而，我們頂多能將「天才」、「聖

作用，而當前 19 世紀的一些領導人昏庸、軟弱，因此社會充滿混亂。內容參考〈卡萊爾〉，《中國大百科》，2008 年 7 月 28 日

<<http://www.wordpedia.com/search/Content.asp?ID=66827&x=336892>>.

²² Ralph Waldo Emerson, (1803-1882)，美國哲學家、作家，與卡萊爾為知交，著《論自然》，認為精神法則存在於自然的中心。自然對人來說，不僅是物質，也是過程和結果；每一個自然過程都是精神的體現。人的本質不在物質，而在精神，人本身就是有限的造物主。每一種自然現象都可在頭腦的能力和特性中找到其根源。內容參考〈愛默生〉，《中國大百科》，2008 年 7 月 28 日<<http://www.wordpedia.com/search/Content.asp?ID=65806&x=336892>>.

人」視為超人概念的前身，但絕非等同於超人。

2. 達爾文主義的影響痕跡與澄清

而尼采也的確接收了不少達爾文的進化論觀念。首先，尼采從進化論將精神視為是肉體一部分（頭部、脊椎、神經等）的觀點中關注到精神的演化進程，他在談論大理性時便提到，「創造的肉體為自己創造了精神，做為其意志的一隻手。」²³這使人類所引以為傲的精神成為肉體的衍生物，相對地貶低了人類價值，也是對上帝造人神話的破壞。其次，達爾文曾經寫道：「儘管人不是由於自身的努力，他們仍然爬到整個生物階梯的頂端。」²⁴這種人類可演化為高級生物論點也影響了尼采，其超人學說中對於「動物、人、超人」的階段發展就帶著「生物未來主義」的語氣。

但是尼采卻不是達爾文主義者，他提出達爾文「忘了精神」。因為，動物的發展是無意識地隨著自然而演化，但在人類的世界裡，當人有了意識後，這個自然就已經中斷，意識的出現使得演化的自然進程中斷，但也是這個中斷使演化得到明證性。這意味著，人的更高級形式之演化，必須被理解為自由行動和自由創造的產品，而非隨著自然的演化，是故，超人的出現必定是人的主動行為，在此，我們只能說尼采是借用達爾文演化理論的語調來培育出自己的演化概念。

在尼采來看，人發展至超人的階段不是順隨自然的被動成長，而是人的主動追求，並且，其演化不僅僅是生理功能的發展，而是帶著意識參與其中的，身心合一的躍進。

三、超人的圖像

²³ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈論身體蔑視者〉。

²⁴ 引自自 Rüdiger Safranski 著《尼采思想傳記》，297。

尼采對於人的要求，在第一階段是朝向自我允諾以進行自我塑造；在第二階段乃是要「以自己的腳舞蹈」，「學會跳出超越自己的舞蹈」；在第三階段則是要同一切現存的道德典範嬉戲。而尼采對人的理想「典範」則由早期的天才、聖人之實體，轉換到想像中的肉身，最終，此一肉身的特質則是傾向遊戲者，甚至具有獸性本能的「金髮野獸」（高貴族類）。不難理解，這種轉變是尼采由形而上學慰藉，轉換為價值重估，到最後建立新價值的一個過程。²⁵不過我們發現，在三階段的轉變中，尼采對於「人」的看法始終不變，無論是形塑自我的人、更高的人或是具「偉大健康」類型的人，尼采都要求人必須自我超越（self-overcoming）。

在理想「典範」概念的澄清下，我們也可以這麼解釋「超人」，尼采最初以天才做為超人的模型，在多年的技藝磨練後，他銷毀自己的工匠之作，拋開模型，順著自己的靈感去創造，因為，他最終是要成為一個創作者、一個藝術家而非能巧奪天工的工匠。尼采要創作一個無可替代的藝術品，這件藝術品必須由創作者全身心的涉入，當作品完成時，這件藝術品既是他的創作又已非他所創，因為藝術品已凌駕於他並具有自身的生命，並且，這件藝術品又必然是他自己。

因此，「超人」是這樣的，尼采提出超人作為真理的肉身，為人指出一個可以主動追求身心進步以超越自己的方向，換言之，超人的哲學就是自我超越的哲學。而超人必然不是一座雕像而是一支舞蹈，超人的圖像無法凝成一種固定型態而必須視為一齣舞蹈表演，或者，一齣舞臺劇。

²⁵ 此一過程與尼采所提出的「精神三變」出奇地吻合。

第二節 「看」戲 —— 狂熱的真理表述

在上一節的探討中，我們瞭解到，超人並非指理想的人類，也不是新的人種，尼采提出超人是要為人指出一個未來的方向，人可以主動追求身心的進步以成爲「超越」自己的人，但是人要如何追求身心的進步呢？尼采寫了《查拉圖斯特拉如是說》以展演超人哲學的「真理」。

一、看戲之前

（一）故事背景

《查拉圖斯特拉如是說》這部哲學戲劇具有戲擬性（parodie），²⁶其戲擬對象正是當今柏拉圖主義的兩大經典 —— 《理想國》與《新約》。查拉圖斯特拉的上山、下山一方面模仿洞穴比喻，一方面也模仿《新約》福音書裡耶穌的傳道、登山寶訓和被釘十字架等事件。²⁷然而，形式的模仿所帶來的並非內容的相似反而是完全的顛覆，尼采創造查拉圖斯特拉，以走過蘇格拉底與耶穌來顛覆他們，進而顛覆柏拉圖主義式的思考方式。

除了對柏拉圖主義的破壞性顛覆之外，尼采更有一張建設性的未來藍圖，這張藍圖蘊含在查拉圖斯特拉對人的想法之中。

²⁶ Hans Georg Gadamer在〈查拉圖斯特拉的戲劇〉一文提到，查拉圖斯特拉的文本是一個具有多重戲擬的陳長序列。所謂的「戲擬」是一種語言模式，首先採納一些先在的公式，然後在改變這些公式，往往是在不同尋常之處加以諷刺地曲解，戲擬的語言乃是依賴對先在公式之意義的戲弄。參閱，Hans Georg Gadamer, “The Drama of Zarathustra,” Trans. Thomas Heike, *Nietzsche's New Seas: Explorations in Philosophy, Aesthetics, and Politics*, Ed. Michael Allen Gillespie and Tracy B. Strong (Chicago and London: The University of Chicago Press, 1988), 220-232. 中文參閱 Hans Georg Gadamer 著，〈查拉圖斯特拉的戲劇〉，《尼采的幽靈——西方後現代語境中的尼采》，汪民安 陳永國主編（北京：社會科學文獻，2001），81。

²⁷ 錢春綺翻譯的詳註本對《聖經》的戲擬部分皆以註釋說明，有興趣的讀者可參閱由北京三聯書店出版的《查拉圖斯特拉如是說》。

人是一根懸掛在動物與超人之間的繩索 —— 一根懸在深淵之上的繩索。多麼危險的跨越，多麼危險的前進，多麼危險的回顧，多麼危險的震顫與駐足。²⁸

人立於危險之上，無論是行走或停留、前進或後退都是危險的，因為退後就是回到過去的獸樣，因此，人唯有前進，而目前的人是尚未成熟的東西、是原料、是需要琢磨的難看石塊。查拉圖斯特拉在劇中說明了「人能夠成為什麼」，他認為人不是愛的對象，也不是憐憫的對象，而是超越的對象，人應當向前邁進成為超人。我們可以說，顛覆柏拉圖主義是一種手段，以鐵鎚敲擊來雕琢石塊，讓人類成為超人才是這齣戲的主要意圖。

（二）人物背景

為何要選擇讓查拉圖斯特拉來說呢？歷史上的查拉圖斯特拉²⁹是古代波斯（Persia）祆教（Zoroastrianism）³⁰的先知，他之所以受尼采青睞的主要原因是

²⁸ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈前言〉。

²⁹ 查拉圖斯特拉在古希臘的名字是「瑣羅亞斯德」（Zoroaster），中國古書中則稱為「蘇魯支」。

³⁰ 瑣羅亞斯德教，又稱祆教（英文：Zoroastrianism，波斯文：گرىزرتشىتى），伊斯蘭教出現之前古代伊朗的主要宗教，現仍流行於伊朗偏僻地區，並盛行於印度，瑣羅亞斯德教的伊朗人（即波斯）後裔移民在印度稱帕西人（Parsi或Parsee）。這一宗教由瑣羅亞斯德這位伊朗先知和改革家創建於西元前6世紀，影響了西方其他主要宗教—猶太教、基督教和伊斯蘭教。瑣羅亞斯德（B. C. 628-B. C. 551），出身於安息帝國的一個貴族騎士家庭，20歲時棄家隱居，聲稱30歲時受到神的啓示，改革傳統的多神教，創立新的宗教，但受到傳統教祭司的迫害，直到42歲時，大夏的宰相娶他女兒為妻，將他引見國王，瑣羅亞斯德教才在大夏迅速傳播，77歲時他在一次戰爭中，在神廟中被殺身亡。瑣羅亞斯德教的思想屬二元論，阿胡拉·瑪茲（Ahura Mazda）達是代表光明的善神，安格拉·曼紐（Angra Mainyu）是代表黑暗的惡神；善神的隨從是天使，惡神的隨從是魔鬼，互相之間進行長期、反復的鬥爭，為了戰鬥，阿胡拉·瑪茲達創造了世界和人，首先創造了火。瑣羅亞斯德的出生是阿胡拉·瑪茲達勝利的結果，瑣羅亞斯德的精髓每一千年產生一個兒子，他指定第三個兒子為救世主，以徹底肅清魔鬼，使人類進入「光明、公正和真理的王國」。人死後要進入「裁判之橋」，根據其生前所作所為決定入地獄或天堂，但在世界末日時都要最後受一次最後審判，惡人的靈魂可以蕩除罪惡而復活。內容參考〈瑣羅亞斯

由於這位先知也代表西方文明的兩大傳統，即希臘哲學特別是柏拉圖哲學以及希伯來宗教的源頭。查拉圖斯特拉將道德或善惡之爭作為宇宙萬物的本源，並把人類的歷史視為善惡鬥爭的過程，也就是說，柏拉圖主義的真正創始人是查拉圖斯特拉，西方兩千年的錯誤歷史正是由查拉圖斯特拉開始。³¹然而，尼采特別強調，作為一個波斯人，查拉圖斯特拉擁有這個民族的基本德行——誠實。³²

尼采將查拉圖斯特拉化身為超人戲劇裡的一個角色，而他的真實身分則作為一種背景納入戲劇中。尼采的設定是：查拉圖斯特拉看見西方歷史進行了兩千多年由自己設計出的形而上學實驗，結果卻無法證成「道德世界秩序」的對立假設，其「理智的良知」便促使他重返歷史去批判和終結自己當初犯下的錯誤。要由建立柏拉圖主義之人來顛覆柏拉圖主義，由此一來，查拉圖斯特拉所要顛覆的不僅僅是柏拉圖主義，也是過去的自己。

這樣的角色，具有一種特殊性格，即「偉大的健康」。³³「偉大的健康」並非指查拉圖斯特拉有具強壯勇猛的肉體，或是絕佳的從不生病的生理功能，而是一種能夠不斷恢復健康的能力。這樣的人，在追尋理想的過程中若遭遇未知則會選擇冒險，若遭遇阻礙則會選擇戰鬥，因而總是經常受到創傷，但是也會一再地恢復健康。在尼采的安排下，這個具備「偉大健康」的查拉圖斯特拉，就在柏拉圖主義的盡頭，西方開始陷入虛無主義的時刻，重返人間開始他偉大的事業。

³¹ 參閱靳希平、吳增定，《十九世紀德國非主流哲學—現象學史前史札記》，387。

³² 《瞧！這個人》，〈為什麼我是災禍〉，3。

³³ 查拉圖斯特拉在領悟永恆輪迴之後的生病與病癒正是偉大健康的寫照。我認為「生病」在現代社會中具有更廣泛的象徵意義。以實際的生病來看，生理的病容易理解，心理的病在現代醫學中也有檢定的依據。但有一種象徵性的生病，接近心理疾病，那就是不滿、憤怒、沮喪、憂鬱，最容易檢視的病癥就是嘆氣、抱怨，最嚴重的病情就是自以為明瞭的苦笑與無奈並且讓自己一直陷在深淵。這是實際上的心理疾病，卻也是象徵性生病的現象之一。

除了查拉圖斯特拉之外，與查拉圖斯特拉形成對照的是古代智者（就是柏拉圖主義者），尼采賦予兩者相同的生命體認及地位與不同的生命態度來鋪陳整個劇情發展。他們皆是看清真理面目之人，同時，也是宣傳真理之人，他們明白永恆的意義或真理並不存在，一切生命都處在變化、生成和消逝的過程中。但面對生命的這種流變不定，他們的態度卻大不相同。古代智者編織了許多道德謊言並視為真理，且說這些真理是「永恆的」，他們以解釋生命為己任卻是否定了生命，這都由於無法掌握生命而產生的恐懼與怨恨所致；反之，查拉圖斯特拉出自於對生命的愛，拒絕以謊言掩飾真理，堅持理智的良知並將求真意志貫徹到底，以求得「肯定性生命」的真理。

二、開始看戲

這一切起因於「上帝死了」，查拉圖斯特拉為此陷入虛無主義而歸隱……

序 幕 十年後的某一天，查拉圖斯特拉領悟到克服虛無主義的方法，並感覺智慧滿溢，他決定下山，將這滿盈的智慧贈與他所愛的人類……

查拉圖斯特拉向群眾宣告，人只是「超人」的前一個階段，並呼籲大眾應當超越人以成為超人。但他發現，群眾根本不瞭解他的話，也沒有興趣了解，於是，查拉圖斯特拉將他們的嘴臉以末人道出，想以此刺激群眾，沒想到群眾卻以冷漠與譏諷的態度回應：「將末人給我們吧！哦，查拉圖斯特拉。」³⁴在人群中碰壁的查拉圖斯特拉了解到，他需要的是能聽得懂他說話的同伴。

第一幕 查拉圖斯特拉尋到一些同伴，開始宣講超人的教誨……

這些同伴是從「駱駝」轉變為「獅子」的人，他們追求個人自由，具有創造的潛能。查拉圖斯特拉首先破除柏拉圖主義神話以幫助同伴擺脫沉重的擔子，並

³⁴ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈前言〉，5。

期望獅群能創造出擁有超人此一新價值的「第一千零一個民族」，這個民族是創造性的「孩子」，而超人將由此產生。但此時查拉圖斯特拉也發現，同伴們沉醉在自己的教誨並以門徒自居，這使得查拉圖斯特拉雖完成贈與卻感到一絲不安，留下最後的告誡，他回到山上。

第二幕 沉思的查拉圖斯特拉明白了自己的不安，於是帶著剛剛領悟的「權力意志」再次下山召喚同伴.....

果然，「獅子」們並未留心查拉圖斯特拉臨走前的告誡，他們將超人學說當作與柏拉圖主義一樣的真理來信仰，將超人當作古代的神一樣來崇拜，不但沒有培育出創造性的「孩子」反而生出不倫不類的魔鬼，超人學說完全被誤解扭曲。於是查拉圖斯特拉召回門徒，告訴他們思考超人的方法：對超人的思考是要以人可思、可見、可感之物來思考，而非像柏拉圖主義者般，以那些僅能眺望的東西。他也要門徒看清柏拉圖主義者的計謀，這些著名的智者將「真理」等同於群眾的胃口，以服務人民及其迷信為己任，他們埋葬自己的「求真意志」，並犧牲「理智的良知」來換取人民的崇敬。

思考超人的方法就是查拉圖斯特拉贈與門徒第二樣禮物——「權力意志」學說，他告訴門徒「生命就是權力意志」，所有的真理皆是哲人權力意志所創造的產物，查拉圖斯特拉要求門徒，思考超人就是要發揮並堅持「自己」的求真意志來創造屬於「自己」的真理。但此番教誨根本是徒勞，眾門徒不是聽而不聞就是錯誤解讀，或者敢怒不敢言。

最後，查拉圖斯特拉明白了，原來，他一直做著柏拉圖主義者所做的事。他要門徒成為超人以克服虛無主義，但超人卻是他自己的權力意志所創的「真理」，門徒若要接受超人學說便只能將其視為像柏拉圖主義一樣的真理來吸收，而不可能發揮自己的權力意志去思考超人，更不可能成為超人。他所創造的「超人」學

說根本不能從根本上克服虛無主義，他的教誨也注定要失敗。³⁵失望地，查拉圖斯特拉決定永遠離開門徒。

第三幕 離開門徒的查拉圖斯特拉四處漫遊，最終領悟了永恆輪迴.....

超人學說與權力意志學說的失敗是無法避免的，因為生命的真相就是：同一事物將無止盡地反覆。領悟到「永恆輪迴」的查拉圖斯特拉回到山上生了一場重病，病厭厭地過了七天才痊癒，回憶著這場病：一開始他無法抵禦那令他深深厭惡的存在，那就是——偉大的、卑下的人都會永恆輪迴，一切人性、太人性的都會一再反覆。不過，他以自己的意志克服了對存在的厭惡，雖然病了七天，他仍舊是痊癒了。³⁶永恆輪迴是查拉圖斯特拉自高處下降所經歷的思想，並且，也唯有此番經歷才能得出這深淵般的思想，如今下降完結，在查拉圖斯特拉痊癒的同時，他回到高處與所生命永遠結合。

第四幕 經過漫長的歲月，某一天，先知出現，預言查拉圖斯特將犯下最後的罪惡.....

查拉圖斯特拉聽到淒厲的呼救聲，他離開山洞去尋找那個求救者，沿路遇見了許多「更高的人」，查拉圖斯特拉讓他們到自己的洞穴去，當他回轉洞穴時，卻聽見那淒厲的呼救聲正從洞穴發出，原來這呼救就是這些更高的人的共鳴，查拉圖斯特拉沒避開最後的犯罪——對更高的人的同情。³⁷

³⁵ 假如生命不存在著一個超驗的目的，假如一切都是「權力意志」的創造，則一切被創造出來的意義或價值都可能毀滅，那麼，生命就是一個毫無意義的生成與消滅的過程。「生命就是權力意志」的可能後果就是虛無主義，而除非門徒能像查拉圖斯特拉一樣以自己的權力意志創造自己的「真理」（超人或其他），否則就只有像信仰柏拉圖主義一樣信仰超人或陷入虛無主義，但顯然的，那些自稱門徒的人並未具有如查拉圖斯特拉一樣的能力。

³⁶ 查拉圖斯特拉在生病與病癒的時刻一度成為超人，所謂「一度」是因為，一次成為超人並非就永遠是超人，查拉圖斯特拉仍須不斷經歷「生病」與「病癒」。

³⁷ 「同情」，是查拉圖斯特拉最厭惡自己的地方，卻也是查拉圖斯特拉的天性（本能）。

「好吧！那個 —— 已經過去了！」³⁸查拉圖斯特拉再次準備「下山」。

三、解讀戲劇

《查拉圖斯特拉如是說》是一部「肯定性生命」的求道記，也是一部「肯定性生命」真理的學說，而查拉圖斯特拉的行動就是其真理宣稱（言辭）的具體實踐與見證，因此，也是一部「肯定性生命」真理的行動劇。

每個單一學說的宣講都是一次具體的輪迴，在這當中，共有三次的輪迴，三次的輪迴分別對應著查拉圖斯特拉的三個教誨 —— 超人、權力意志與永恆輪迴，第一次輪迴，查拉圖斯特拉下山宣講超人學說；發現超人學說產生的危機後，第二次再度下山宣講權力意志學說試圖挽救超人，卻由此暴露出超人學說所注定的失敗；在體會並宣講了永恆輪迴之後，查拉圖斯特拉回到山上，當他犯下最後的罪過並再度離開山洞，第三次輪迴於焉完成。我們發現，超人、權力意志與永恆輪迴構成了一個思想整體，其思想整體被查拉圖斯特拉和他的動物、群眾以及門徒等劇中角色活生生的演出來。在輪迴中，查拉圖斯特拉演出了權力意志的各種展現，而主角 —— 超人總會在某些橋段中曇花一現。³⁹

從超人學說出發，查拉圖斯特拉不斷提出新學說來闡明他的「肯定性生命」的真理，在堅持理智的良知並將求真意志貫徹到底之下，他並不將自己的學說視為不變的唯一，而是對學說進行檢視，檢視方法就是將真理傳播出去，在傳播的同時與敵人（柏拉圖主義者的真理觀點）戰鬥，並從受影響之人那兒進行驗收。當發現學說無法達致他「愛生命」的前提時便要再修正、補充，於是他又領悟了第二個、第三個，終於，在永恆輪迴學說的加入下，形成了一個完滿的自圓其說。

³⁸ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈徵兆〉。

³⁹ 如：在查拉圖斯特拉夢中那個咬掉蛇頭的牧羊人，參見《查拉圖斯特拉如是說》，〈謎與幻象〉。在查拉圖斯特拉的山洞裡，那群克服厭世主義，而以崇拜驢子的胡鬧手段作為慶祝的更高的人，參見《查拉圖斯特拉如是說》，〈覺醒〉、〈驢子節〉。

我們發現，從查拉圖斯特拉宣告超人開始，一直到永恆輪迴的領悟正是查拉圖斯特拉邁向超人之路，換句話說，是一段查拉圖斯特拉實踐真理之路，真理在實踐中形成，亦在實踐中產生危機，更在實踐中趨於完整。

四、烘托超人真理的舞臺背景

這部哲學戲劇之所以能夠成功演出，不能忽略其舞臺背景，也就是形而上學，形而上學在這個舞臺上的角色是這樣的：在形而上學的概念中，生命具有一個至高無上、永恆不變的「理型」(forms)，生命的目的地便是要接近此一理型，因而生命成爲一條有起點與終點的線；在超人哲學的概念中，生命同樣有個至高無上的「型」，但這個令人終生追求的卻不是「理型」，而是「超越」，嚴格來說，「超越」不是一個固體的型，而是一種液體的或氣體（動態）的行爲，但尼采要如何表達出這樣的真理呢？他相對於「上帝」提出「超人」作爲這樣的「型」。

尼采反對柏拉圖主義者將理型、上帝等彼岸世界視爲真理，讓人們朝向一條遠離「自己」的路去追求一個與「自己」分離的目標，尼采的真理是要求人行走於大地，從大地所孕育的豐富生命中看見真理，並且這真理必須不斷接受生命的檢視，當真理對生命允諾永恆的愛，兩者便能爲對方套上婚戒，能夠使真理達到此一境界的生靈就是超人，而超人就是人未來的可能性。因而，超人哲學不是要像傳統形而上學一樣，設定一個終極目標讓人遠離自己去追尋成爲異己，而是要自己設定一個目標，由此成爲自己，成爲是其所是之人。

超人的提出乍看是另一個上帝的出現，但不同的是，上帝是一個理型、一個精神、一個彼岸，是永恆不變的唯一真理；而超人不同於「理型」、「精神」、「彼岸」的真理，超人是「大地」的意義，「大地」就是此岸，處於此岸之人會想像有個彼岸但絕對不會忽略掉自身所站的位置，因此超人哲學並非拒斥形而上學而是含納了形而上學。尼采雖然反對形而上學，但超人哲學與形而上學卻不是一種

非黑即白的二元觀點，而應理解為兩種具對比度的哲學。若沒有形而上學的千年營造，超人便無以現身。換句話說，超人哲學是在形而上學的對比下才得以呈現。

五、小結 —— 超人哲學的氣氛

尼采以柏拉圖主義的經典作為戲擬對象，並以柏拉圖主義的肇始者查拉圖斯特拉作為超人的宣告者，形成了一種在形而上學氣氛中的反形而上學姿態，查拉圖斯特拉則變成一個以「現在」的自己反對「過去」的自己的悲劇角色，但尼采又賦予他一種偉大健康的性格，因而使的這齣哲學戲劇得以上演。

「現在」的查拉圖斯特拉主張「超人」，從劇情的內容來看，「超人」是查拉圖斯特拉贈與世人的第一項智慧，但卻成爲一個被誤解的「真理」；權力意志學說的提出乃是爲了讓此一「真理」能被正確思考，這個學說中，查拉圖斯特拉道出了真理的起源、揭開了柏拉圖主義者的面具，但也由此暴露出自己的重蹈覆轍；而永恆輪迴學說則是道出了對此「真理」的「認識」，也可以說是對此「真理」的「體現」，在這裡，查拉圖斯特拉演出最精彩的同「過去」的自己的戰鬥，最後「現在」的查拉圖斯特拉贏了，卻不是將「過去」的自己殺死，而是接納並肯定。在查拉圖斯特拉的實踐中，⁴⁰超人哲學於焉完成。

從劇情的發展來看，權力意志學說與永恆輪迴學說的提出是爲了闡釋超人，換句話說，這兩個學說的劇情內容透露出超人哲學的意涵，因此，要獲得超人哲學的完整認識，必須從故事中的某些橋段的來進行。

⁴⁰ 當然，這個實踐是演出來的。

第三節 「讀」戲之一 —— 真理的誕生

話說，查拉圖斯特拉發現人們尚無法思考超人，於是再度下山，透過他自身的真理追尋過程提出權力意志學說。

人們認為進行哲學思考的主要目的是要追尋生命的真理（智慧），卻不知在追尋真理的過程中往往以真理殘害生命，尼采設定查拉圖斯特拉在宣告超人的同時揭發柏拉圖主義的真理謊言，即是針對柏拉圖主義對生命的殘害，然而，即使是自稱愛生命的查拉圖斯特拉亦難避免以真理殘害生命，但在堅持生命之愛的意志要求下，查拉圖斯特拉終究克服了柏拉圖主義者無法克服的問題，由此導出權力意志概念。在《查拉圖斯特拉如是說》中，權力意志的發現主要開展於〈夜之歌〉、〈舞之歌〉、〈墓之歌〉及〈自我超越〉這一系列的宣講。

一、發現權力意志

（一）一種本能

夜晚來臨時，一切熱愛者之歌皆會甦醒，熱愛者就是追求真理的哲人，而熱愛者之歌便是哲人們所要贈與世人的真理。

就像光照亮黑夜一般，贈與世人真理是哲人的本能，追求真理亦是哲人的本能：

在我心中有一種不平靜、無法平靜之感；它要公開出來。在我心中有一種愛的渴望，它自己說著愛的語言。我是光：唉！但願我是夜！可是，我被光圍裹著，這乃是我的孤獨。唉！但願我像夜一樣黑暗！我多麼想吸吮光的乳房！⁴¹

⁴¹ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈夜之歌〉。

查拉圖斯特拉想要做個接受贈與的人，那是來自於追求真理的本能，但是，他的本質上又是贈與者，讓他在夜裡就會本能的發光，這都是源自於「愛」的渴望。那麼，他所愛為何呢？這要進入下一個宣講，關於生命與智慧之愛。

（二）生命與智慧之愛

一天，查拉圖斯特拉遇見一群跳舞的少女，他的身體也湧現出跳舞的衝動，但他並沒有跳舞，而是思考著跳舞，當他的愛神與生命之舞蹈少女共舞時，他在一旁看著，情不自盡地吟詠了「舞之歌」，這段歌詞，是他與兩個女人的對話——生命與智慧。首先是與生命交談：

喔！生命啊，我最近向妳的眼睛裡觀看！我好像掉進了不可測知的深處。可是妳用黃金釣鉤把我拉上來，當我稱妳是深不可測時，妳嘲諷似地笑出來。

「這是一切魚類會說的話，」妳說，「凡是牠們測量不到的，就說是深不可測。可是，我只是變化無常的、野性的，總的來說，是一個女人，且絕不是個有道德的女人；儘管你們男人把我稱為『深奧者』、『忠實者』、『永恆者』、『神秘者』。可是你們男人常把你們自己的道德贈與我們——唉！你們這些有道德的人！」⁴²

隨之，查拉圖斯特拉又與智慧交談：

當我與我野蠻的智慧單獨談話時，我的智慧生氣地對我說：「你意欲、你渴望、你愛，你僅僅是為了這個緣故才讚美生命！」我幾乎要狠狠地回答，對這個發怒者說出真理，再也沒有比跟自己的智慧「說出真理」時使人能更加狠狠地回答了。我們三者之間的關係

⁴² 《查拉圖斯特拉如是說》，〈舞之歌〉。

就是這樣，打從心底裡，我愛的只有生命——的確，既使當我恨生命時，我也愛生命。可我之所以喜歡智慧，並且常常過度喜歡，是由於智慧太強烈地讓我想起生命。她也有她的眼睛、她的笑顏，甚至她的金釣竿，她們兩如此相像，我能有什麼辦法？⁴³

自柏拉圖以來，西方兩千多年的哲人皆以追求智慧為己任，但他們並未找出關於生命的智慧或真理，而是將自己的智慧（男人的德行）強加給生命，然而，生命本身是超善惡的、是不帶有德行。因此，當查拉圖斯特拉用自己的「智慧」去探問生命時，勢必是無法探得生命的根據，於是就認為生命是無根的深淵。不過，對生命來說，查拉圖斯特拉的這個說法是可笑的，因為他所謂「生命是無根的深淵」這一發現，事實上與柏拉圖主義者一模一樣，不過是試圖將自己的智慧強加在生命之上，並且宣稱這就是生命本身的真理。只是查拉圖斯特拉自己很清楚，他的智慧之愛根本上就是生命之愛，而這引起智慧的醋意，但查拉圖斯特拉對自己的智慧毫不寬待，他讓智慧明白，他之所以愛智慧，之所以追求真理，乃是因為他愛生命，因而愛生命成為他追求真理的動力，也是真理的前提。

（三）意志的力量

以生命之愛為前提而追求真理的查拉圖斯特拉，在追求真理的過程中遇到許多敵人，一度令他的靈魂死滅，在〈墓之歌〉裡，查拉圖斯特拉出發前往墳墓之島，他望著埋葬自己青春的墳墓，哀悼那年輕時代遭敵人射殺的理想與抱負，查拉圖斯特拉一一數落敵人的惡行，且激憤不堪：

……行兇的歌手、惡意的工具、最天真的人！我已經站起來準備跳最好的舞蹈：這時你就用你的歌聲破壞我的狂喜！只有在跳舞時我才能說出最高事物的比喻——如今我的最高的比喻卻留在肢

⁴³ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈舞之歌〉。

體內沒被說出來！我的最高的希望沒有被說出，沒有被實現！我的青春時代的幻象和安慰全都死滅了！我怎樣受得了？我怎樣經受而且戰勝這樣的創傷？我的靈魂怎樣從這墳墓中活？⁴⁴

這段激憤的言詞之後查拉圖斯特拉給出了復活的答案：「是的，在我的內部有一個不會負傷、不會被掩埋、能爆破岩石的東西：它名叫我的意志。」⁴⁵人類最強韌、最具力量的就是他的意志。

（四）求力的意志

在〈墓之歌〉之後，查拉圖斯特拉的宣講正式進入了權力意志，在〈自我超越〉這一宣講，他從對生物的「觀看」中「發現」了權力意志。

他發現了有生命者的現象：第一、一切生物皆為服從者；第二、不能服從自己的，便接受命令；第三、命令比服從更難，因為命令者必須肩負一切服從者的重負，而且這重負很可能壓垮他。重點便在於「命令」，查拉圖斯特拉發現「命令」帶著一種嘗試與冒險，無論是對自己或對他人「發號命令」都必須以自身冒險，甚至，當他命令自身時，他必須變成自己的法律之裁判者、懲罰者與犧牲者。查拉圖斯特拉由此提問：「是什麼勸使生物去服從、命令，甚至在命令時也服從著？」⁴⁶答案是：「凡我發現生物之處便會找到追求強力之意志。」⁴⁷

查拉圖斯特拉對權力意志作了兩點澄清。

首先，無論是弱小者或強大者都會有追求強力的意志，⁴⁸只是獻身的對象與

⁴⁴ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈墓之歌〉。

⁴⁵ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈墓之歌〉。

⁴⁶ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈自我超克〉。

⁴⁷ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈自我超克〉。

⁴⁸ 即便是在服從者的意志裡，也會找到要作主人的意志。較弱者應該服侍較強者——他這樣說服了他的意志，而那意志想成爲更弱者的主人。這是他不願放棄的唯一樂趣。參閱《查拉圖斯特

行徑不同，弱小者獻身於強大者，其求力的行徑是竊取；⁴⁹ 而強大者的獻身對象則是生命，其行徑就是冒險、危險、進行死亡的賭博。

其次是澄清（否定）叔本華的「求生意志」說法，⁵⁰他提出：

凡是不存在者便無所追求；已存在者，何需追求存在呢？只有在有生命的地方，那裡也才會有意志：可是這並非追求生存的意志，而是——如我所教——追求強力的意志。⁵¹

在這一系列宣講中，查拉圖斯特拉揭開哲人渴望真理與追求真理的本能，說明生命的現象與特性，並釐清真理與生命的關係，同時藉由自己追求真理的過程與發現道出權力意志。

二、揭開柏拉圖主義者的「真理」面具

事實上，〈自我超越〉的談話對象是被稱為「智慧最高者」的哲人，也就是柏拉圖主義者。查拉圖斯特拉藉由揭開柏拉圖主義者所謂的求真意志的真相，進而提出生命就是權力意志的真理。

查拉圖斯特拉分析哲人們的「求真意志」：

使一切存在者成為能被思考的意志，我如是稱呼你們的意志！
你們之所以想要使一切變得可思考：因為你們總是非常懷疑，懷疑這一切是否已經可以被思考。然而一切存在者都應臣服！你們的意志如是要求。它們應當變得圓滑，臣服於精神，成為精神的鏡子與

拉如是說》，〈自我超克〉。

⁴⁹ 在有犧牲、服役、愛顧的地方就會有要當主人的意志。這時，弱小者通過隱蔽小徑潛進強者的堡壘，直入強者之心——在那兒竊取強力。參閱《查拉圖斯特拉如是說》，〈自我超克〉。

⁵⁰ 叔本華把世界的根源處之物看作是盲目的追求生存的意志。

⁵¹ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈自我超克〉。

鏡像。你們這些最高智慧者，這就是你們的意志，可以稱作追求強力的意志：即使你們在談論善惡和價值評估時亦然。你們還想要創造一個世界，可供你們屈尊崇拜的世界，這就是你們最後的希望和陶醉。⁵²

在查拉圖斯特拉的分析中，權力意志表現在哲人的身上就是創造真理，以真理來教誨群眾，只是，柏拉圖主義者對自己的思考抱持懷疑的心態，但其意志又想要一切存在者服從於自己的思考，具有一個永恆不變之理型的形而上學便由此形成。

查拉圖斯特拉對求真意志的分析是有證據的，這個證據展現在一種對立性之中。

那些智慧不高者，也就是民眾——他們就像一條河，河上只有一艘小船漂浮著駛去：船上坐著一本正經的蒙面的價值評價。你們把你們的意志和你們所定的價值放在生成的河流上漂流，從民眾們認為的善惡之中，透露出自古以來就有的追求強力的意志。⁵³

智慧不高的群眾總是遙望著、並相信哲人所發現的真理，因為哲人們使群眾相信真理是生命的真相，是永恆的，可作為一切價值的判准。但事實是，哲人將自己的權力意志強加在生成世界之上，創造了一個所謂的永恆的存在或真理世界，並宣稱各種善與惡的價值：

你們這些進行價值評價者，你們用你們訂立的關於善與惡的評價與見解來行使你們的權力，這就是你們隱藏起來的愛，你們的靈

⁵² 《查拉圖斯特拉如是說》，〈自我超克〉。

⁵³ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈自我超克〉。

魂的閃光、戰慄與洋溢。⁵⁴

在此，查拉圖斯特拉揭開柏拉圖主義者的面具。

三、查拉圖斯特拉的真理創造

查拉圖斯特拉自己也是個渴望真理之人，但與柏拉圖主義者不同的是，查拉圖斯特拉不認為真理是永恆不變，因為生命告訴他：「自己必須不斷超越自己者，就是我。」這個真理的發現，使得查拉圖斯特拉必須抱持一個態度：

我情願沒落，也不願放棄這一個東西，的確，在有沒落和有落葉的地方，瞧，那裡就有生命在犧牲自己——為了追求強力！我必須是鬥爭、生成、目標、各種目標之間的矛盾：啊，猜測出我的意志的人，他一定也會猜測出，意志必須要走怎樣一條彎彎曲曲的道路！不管我創造什麼，不管我怎樣愛它，——頃刻之間，我就必須成為他的敵對者，成為我的愛的敵對者：我的意志要我這樣。⁵⁵

權力意志的真理要求不斷地自我超越，這是生命告訴他的，但事實上也是查拉圖斯特拉的求真意志所創造的。創造之後便要與自己的創造物對立，在不斷地自我超越下，價值也必然不會永恆不變。「說什麼永恆不變的善與惡——這是不存在的，善與惡也必須由自己不斷地再超越自己。」⁵⁶雖然柏拉圖主義式的真理之力宣稱一種永恆不變的價值，但在查拉圖斯特拉的觀點下，必然還會有一個更強大的力從柏拉圖主義者所制訂的價值中形成，而由此有一個新的超越產生。因為，生命是權力意志。

四、小結 —— 權力意志的運作

⁵⁴ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈自我超克〉。

⁵⁵ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈自我超克〉。

⁵⁶ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈自我超克〉。

我們從查拉圖斯特拉發現權力意志的過程中瞭解了真理的誕生是起自於哲人們意欲思考真理、追求真理、道出真理的本能。眾哲人皆以生命作為真理追求的對象，但生命是多變的、野性的、不帶道德的，因而是難以捉摸的，這對哲人而言無疑是一大挑戰，因為連生命是否可以思考都成問題。

柏拉圖主義者顯然欠缺強大者的氣質，他們意欲創造真理，但在不夠「強」卻要當主人的意志下，只能以一種弱小者意志將真理獻身於一個更強大的「理型」、「上帝」、「物自身」成為形而上學的真理，這個形而上的更強大者讓他們獲取了生命的支配權，代價卻是生命遭到誤讀、竄改與濫用。

查拉圖斯特拉也與柏拉圖主義者有相同的渴望，但他對生命的愛堅定不移，因此在提出超人學說之後，發現超人被人以「形而上學」思考而遭受誤解時，又提出權力意志學說來闡釋思考超人所應具備的「眼光」：一切真理皆是權力意志的創造，柏拉圖主義者創造形而上學，我，查拉圖斯特拉創造超人，你，也要用你的權力意志創造出你的「超人」。因此，查拉圖斯特拉告訴他的門徒：你的創造意志就是思考超人的意志。

權力意志是查拉圖斯特拉所創發的肯定生命的真理，然而，權力意志雖證明了他對生命的愛，卻也因此使自己的真理陷入危機。查拉圖斯特拉發現，教導世人超人事實上就是要求人們遵循自己所創的真理，這與柏拉圖主義者如出一轍；但是，不以教導世人以真理，則世人根本無從認識超人，在上帝死後，人們無能跳脫柏拉圖主義，便也無能克服虛無主義。

一切徒勞、一切俱往！在權力意志的意志運作下，「真理」的下場竟是一個無始無終的永恆輪迴。這麼一來，真理要如何被認識呢？

※ ※ ※

我要如何告訴你「怎樣想」是對的？

你應以你的權力意志去創造，我如何能「告訴」你！

告訴你，你也只能將其視為真理接收，而無法發揮自己的意志去創造，

並且，這樣一來，我也是柏拉圖主義者；

只是，不告訴你，你，已經習慣了形而上學式思考的你，

又要如何才能知道「怎樣想」是對的？

唉！

※ ※ ※

第四節 「讀」戲之二 —— 「置」「身」其中認識真理

生命就是權力意志，就是不斷地超越自身，這是生命的真理。在不斷超越自身的意志運作之下，真理必然是生成、死滅、生成……如此反覆，權力意志運作的結果，使查拉圖斯特拉領悟到「永恆輪迴」的觀念，讓我們首先來看查拉圖斯特拉領悟「永恆輪迴學說」⁵⁷的經過。

一、認識真理的存在體驗

提出生命就是權力意志之後，一種不安與恐懼在查拉圖斯特拉心中隱隱流出——他又發現了什麼，但是他害怕那個發現，他不敢也認為自己沒資格說出那個發現。⁵⁸一直到〈幻象與謎〉一節，當時，查拉圖斯特拉已經領悟到自己的思想宣稱（超人學說）必然會產生無可避免的失敗，他離開門徒，在獨自漫遊中遇見一批冒險者，經過兩天的沉默，終於對這些「知音」開口，首先說出他的狀況：

最近我黯然走過死屍色的晦暗之中，黯然憂傷而冷酷，閉緊嘴唇。在我眼前沉落的不僅是一個太陽。一條在碎石當中昂然上升的山路，一條充滿惡意而孤僻的，連草和灌木也不愛在那裡生長的山路：這一條山路在我昂然闊步的腳下發出嘎嘎聲響。默默地踏過發出嘲笑的嘎嘎之聲的小石子，踩住使我滑腳的石頭：我的腳就如此強行而上。⁵⁹

查拉圖斯特拉的新發現就是同一事物的永恆輪迴，是權力意志促使他走向這

⁵⁷ 關於永恆輪迴學說，尼采在《權力意志》中曾經使用了宇宙論，在《查拉圖斯特拉如是說》裡使用概率論和時間論來解釋永恆輪迴的法則，這裡與侏儒的對話中是以時間來討論。相關內容可參閱汪民安著，《尼采與身體》（北京：北京大學，2008），221-227。

⁵⁸ 這一段請參閱〈最寂靜的時刻〉，大意是最寂靜的時刻到來命令他宣告永恆輪迴的真理，但他想到自己還不夠成熟而回到孤獨中去，引自錢春綺譯本《查拉圖斯特拉如是說》，註2，166。

⁵⁹ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈謎與幻象〉。

條真理之路，但永恆輪迴的發現令他「黯然憂傷而冷酷」，一方面是了瞭解到自己重蹈了柏拉圖主義者的錯誤，一方面，這條真理之路是險峻、孤獨且充滿敵意，在他向上行走之時，便會有個重力精靈壓在他身上：

我攀登、我攀登、我夢想、我思考 —— 可是一切都壓迫著我，使我苦惱。我像一個病人，被他嚴重的痛苦搞得疲憊，又被惡夢糾纏著從沈睡中驚醒。 —— 可是我的身體裡有某種東西，我稱他為勇氣：它直到現在，把我的一切沮喪誅除。這種勇氣命令我到最後停下來說：「侏儒！有你就沒有我！」⁶⁰

查拉圖斯特拉的勇氣讓他從受壓迫反而向這壓迫宣戰，他與重力精靈進行一場永恆輪迴觀念的論辯，當查拉圖斯特拉即將說出永恆輪迴的思想時，又開始感覺恐懼，但一聲狗吠驚醒他，才知道之前的一切是個幻象。這聲狗吠讓他想起過去並喚起與那時候的同樣心情。⁶¹順著吠聲，他看見一個躺著的牧羊人，因為睡著而被黑色大蛇爬進咽喉，查拉圖斯特拉無法拉出大蛇。內心大叫：

「咬吧！咬吧！咬下牠的頭！咬吧！」 —— 從我內心裡發出如此的叫聲，我的恐怖、我的憎恨、我的厭惡、我的憐憫，我的全部善意和惡意都從我的內心裡以同一個叫聲叫出來。⁶²

牧羊人一口咬斷蛇頭，他變了，變成一位光芒四射的大笑者。此時，查拉圖

⁶⁰ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈謎與幻象〉。

⁶¹ 自身的過歷史存在查拉圖斯特拉的內在：「——當時，我聽到一隻狗這樣叫。我也看到他豎起全身的毛，仰起頭，戰戰兢兢，在最沈寂的午夜，在狗也相信有鬼的午夜時分。——於是喚起我的憐憫。正在那時，圓圓的月亮，死寂地，在屋子上空升起，它正好停在那裡，一只圓圓的火球，——靜靜地在平坦的屋頂上，好像停在別人家的私有地上。當時，狗也為此感到害怕：因為狗也相信有小偷和鬼。當我聽到牠如此叫時，又一次喚起我的憐憫。」參閱《查拉圖斯特拉如是說》，〈謎與幻象〉。

⁶² 《查拉圖斯特拉如是說》，〈謎與幻象〉。

斯特拉又醒了，這是他所見的第二個幻影，這個幻影預示著他夢寐以求的事情：

我聽到一陣大笑，這不是人的大笑，——這時，有一種渴望，一種永久不熄滅的憧憬，在侵蝕我。我對這種大笑的憧憬在侵蝕我：哦，我還要活下去，我怎樣受得了！但現在就死，我又怎會受得了！——⁶³

「這不是人的大笑」，因為那個咬斷蛇頭的牧羊人變成了超人，這正是查拉圖斯特拉所意欲的。但他現在還沒辦法變成超人，因而聽到超人的大笑讓他感到痛苦難耐，但若就此死去，他更無法接受，因為，他還沒成為超人。

查拉圖斯特拉踏上回鄉之路，旅途中，他瞭解了世人仍舊渺小並未向超人靠近（永恆輪迴被逐步地驗證了），⁶⁴曲曲折折繞了許多路後終於回到山上，回到孤獨，回到可以盡情道出思想與秘密的家鄉。⁶⁵終於，有一天查拉圖斯特拉喚出了永恆輪迴思想：

我，查拉圖斯特拉，生命的代言人，痛苦的代言人，循環的代言人，我深邃的思想啊！我真高興！你來了——我聽到你的聲音了！我的深淵開口說話了，我把我的最後的深處翻到光天化日之下了！我真高興！來吧！伸出手來吧——哈！放開手吧！哈哈！——噁心、噁心、噁心——我好可憐啊！⁶⁶

⁶³ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈謎與幻象〉。

⁶⁴ 有仿效他的憤世嫉俗的人，也有再度恢復信仰的人，參閱〈變小的道德〉、〈走開〉、〈背教者〉。

⁶⁵ 回到山上的查拉圖斯特拉對一向被稱作惡行的三件事：肉欲、統治欲、自私進行價值重估，並且批判舊道德以及提示新的道德，參閱〈三件惡行〉、〈古老的法版和新的法版〉。

⁶⁶ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈病癒者〉。

此時，永恆輪迴的思想在查拉圖斯特拉身上起了作用。⁶⁷首先，永恆輪迴思想是一種壓抑人的恐嚇，回憶一下，查拉圖斯特拉這一路走來的努力：超人是查拉圖斯特拉要分送給世人的禮物，但人們尚未具備思考超人的「意志」，因而查拉圖斯特拉說出思考超人的權力意志；但權力意志的提出讓查拉圖斯特拉發現自己重蹈了柏拉圖主義者的覆轍——這是他極力批判的對象，他由自己所提出的權力意志學說發現了自己的錯誤，但唯有具備此一概念才得以思考超人，也唯有此一概念才能創造出愛生命的真理，因此，他堅持著，並領悟到永恆輪迴；只是，永恆輪迴的領悟卻讓查拉圖斯特拉發現，他根本無法實現最初追尋真理時的懷抱——讓世界沒有小人，眾生皆成爲超人。世界依舊、人類依舊，一切又回到原點，查拉圖斯特拉的真理沒有教會任何人。

道出永恆輪迴思想的查拉圖斯特拉生了一場重病，因爲此刻，他正置於「瞬間」大門，在那瞬間，他那朝向過去與朝向未來的意志產生碰撞。朝向過去的意志，想要人們成爲超人，擺脫那末人的微小德性；但同時朝向未來的意志卻是要接受自己已經做的、已經想的是不可能的，也就是想要人們成爲超人，擺脫那末人的微小德性是不可能的，但自己又已經作了這些嘗試：包括宣講了超人學說、權力意志學說以及永恆輪迴學說，而這些事將一再重複。對查拉圖斯特拉而言，他所嫌惡之人性仍會存在，而他的超人學說終究無濟於事，但他仍會再一次宣講，這一切全無用，這一思想是令人窒息的。

但是，在這個意志碰撞的瞬間，查拉圖斯特拉的意志告訴他，只要他的相信夠強，思想不會毀掉相信思想的人，這極端之物會轉向他的反面，思想會改造他，

⁶⁷ 在《查拉圖斯特拉如是說》中，尼采並未對這個生病及病癒的劇情作自我超越過程的陳述，卻是查拉圖斯特拉一度成爲超人的真理體現，因此研究者是將這個部分當作一個實例，並藉 Jaspers 的詮釋進行說明。Jaspers 在論述永恆輪迴思想時，提出永恆輪迴的思想有時表現爲特定的學說；有時成爲對信仰不確定的象徵、有時像物理學知識的對象、有時又是在闡釋著生存意義功用。而他以查拉圖斯特拉道出永恆輪迴思想後生病的這段過程來說明最後一點，並稱之爲思想的生存性作用。參閱 Karl Jaspers 著，《尼采其人其說》，377-383。

因此，一切的意願、一切的作為都置於這樣一個標準，即：我能否希望一切如故。查拉圖斯特拉知道，他是因為愛生命因而追尋真理，而生命便是如此——一切偉大的、渺小的都會存在，並且一直存在，永恆地存在。

結果是，瞬間決定了輪迴，愛生命高過一切真理的意志令查拉圖斯特拉肯定一切生命的永恆輪迴（他咬掉蛇頭），其權力意志對永恆輪迴的肯定使他產生變化，克服了自己對存在的最大厭惡。朝向未來的意志開啓了一個新的原則。⁶⁸ 永恆輪迴思想成為查拉圖斯特拉愛生命的真理意志之創造。在這一刻，查拉圖斯特拉變成超人，體現了自己的真理主張。七天後，查拉圖斯特拉痊癒了，

查拉圖斯特拉的動物——蛇與鷹為了不讓大病初癒的他再想起那些令人生病的事，便圍繞在查拉圖斯特拉身邊高唱永恆輪迴之歌，此時的查拉圖斯特拉心裡明白，動物們的歌頌不過是像手搖風琴一般傳唱，只有他明白這深淵般的思想。痊癒的查拉圖斯特拉與生命共結連理，成為其所是的查拉圖斯特拉——永恆輪迴的導師。

二、對真理的認識

在領悟永恆輪迴學說的過程中，有兩次對永恆輪迴觀念的陳述，一次來自於侏儒、另一次則來自於動物們，但是，查拉圖斯特拉卻說他們都無法認識這深淵般的思想，難道是侏儒和動物們都說錯了？

⁶⁸ 這個「超越」發生的瞬間，Heidegger 亦有類似的說法，Heidegger 對永恆輪迴提出一個本質要義：「將來生成的東西恰恰就是一個要決斷的事實，因為這個圓環並沒有終止於無限之境的某一個地方，而是在作為衝突中心的瞬間中有其百折不撓的聯合；輪迴之物取決於瞬間，取決於那種力量，後者要克服在瞬間中對抵觸者不滿的東西。永恆輪迴學說最沉重和最本真的東西就是：永恆在瞬間中存在，瞬間不是稍縱即逝的現在，不是對一個旁觀者而言僅僅是倏忽而過的一剎那，而是將來與過去的碰撞。在這種碰撞中，瞬間得以達到自身。瞬間決定著一切如何輪迴。」參閱 Martin Heidegger 著，《尼采》，304。

「永恆輪迴」觀念的內容第一次出現在查拉圖斯特拉與侏儒的辯論中；第二次則出現在動物們的歌頌裡，事實上，兩次的表述都道出了永恆輪迴觀念，只是，對查拉圖斯特拉而言，這兩種表述皆不足以構成對永恆輪迴的認識。讓我們回到這兩段對話，再進一步分析查拉圖斯特拉對「認識」的要求。

（一）侏儒 —— 純粹「精神」對永恆輪迴的認識

查拉圖斯特拉以「大門通道」來說明永恆輪迴思想：

「瞧這條門道！侏儒！」我接著說，「它有兩個面。兩條道路在這裡會合：還沒有人走到過它們的盡頭。身後的這條長路：它通向永恆。向前去的那條長路 —— 它是另一個永恆。這兩條路背道而馳；它們正好碰頭在一起 —— 在門道這裡。就是它們的會合處。門道的名字寫在上方：『瞬間』（moment）。」⁶⁹

當查拉圖斯特拉站在他的過去之路與未來之路會合點的大門時，問道：「可是如果有誰選擇二者之一繼續前行 —— 越走越遠，那麼，侏儒，你以為這兩條路會永遠背道而馳嗎？」⁷⁰此時，侏儒卻輕蔑地回答：「所有的直線都是謊言」……「一切真理皆是彎曲的，時間本身就是一個圓圈」。⁷¹

侏儒的輕蔑是因為，只要靠幾何的頭腦便知道，一條向兩方向無線延長的線構成一個圓，因此，大門通道和其向前、向後延伸的路段實際上並非直線，而是從一個圓的圓周線上切下來的一小段，對侏儒來說，這根本不值得花費心思討論。

事實上，侏儒這個重力精靈就是查拉圖斯特拉自己的「精神」，也就是所謂的小理性。為了解釋永恆輪迴，查拉圖斯特拉首先以邏輯來思考：將兩條道路背

⁶⁹ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈謎與幻象〉。

⁷⁰ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈謎與幻象〉。

⁷¹ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈謎與幻象〉。

道而馳因而相互對抗的問題當作表象而丟棄，讓對抗立在一個超越其上的同一性中消失，直線變成圓，時間進入永恆。

這種看似回答了永恆輪迴的解釋當然使自己發怒，因為邏輯的分析將「瞬間」放在一個無限序列中，「過去」成爲已消逝的「現在」，而「將來」則是尙未生成的「現在」，因而這「瞬間」就變成了在一個連續不斷的「過去」與「未來」的生成與消逝中的「現在」。如此將「瞬間」視爲永遠現存的「現在」，則作爲「曾經在場」的有限之物完全起不了作用，它已被永遠地在無限中拋棄，因此也不構成無限的真正對立面，如此一來，查拉圖斯特拉的問題也就不成爲問題了。查拉圖斯特拉無法接受這種僅僅運用精神而忽視肉體的情況下給出的答案，他認爲，單純以邏輯思考無法了解：兩條道路在「瞬間」大門之處碰撞。

（二）置「身」其中的永恆輪迴認識

只有當人不是作爲旁觀者而是作爲瞬間本身，兩條路才會以相互對抗之姿碰撞，也就是說，只有身心俱在的大理性才能夠「思考」永恆輪迴，而所謂身心俱在的大理性思考便是具有存在感受的思考，因而是在存在中思考。查拉圖斯特拉在永恆輪迴的體驗裡，歷經了——黯然、孤獨、險峻、掙扎、生病、康復、歡樂（此刻的他僅感受到黯然、孤獨、險峻、掙扎），由於將存在處境的感受納入思考，查拉圖斯特拉才能「活生生地知道」自己所意欲的真理與自己原有的真理有何差異，「活生生地知道」除了思考上的理解外還有存在上的感受，意志的碰撞便是知道與感到差異。人置身於「瞬間」形成兩股意志在此產生碰撞，兩條背道而馳的通道便是兩個相對立的意志：一個是想以「後顧」的方式，引用構成「開始」的來源以達成貫徹歷來有效的原則，也就是遵循「故有」意志的「過去」；另一個則以「前瞻」的方法想實施「新開始」的原則，亦即遵循「創造」意志的「未來」。⁷²因此，「過去」、「未來」不是一個時間序列，而是人在生命進程中與

⁷² Heidegger 提到：「誰若處於瞬間之中，他就具有雙重方向，對他來說，過去與將來是彼此相

自身歷史所產生的兩種相互對立的意志。

(三) 鷹與蛇 —— 缺乏「體驗」的永恆輪迴認識

第二個為查拉圖斯特拉所否定的是鷹與蛇，在查拉圖斯特拉痊癒後，鷹與蛇為他吟唱了永恆之歌，但查拉圖斯特拉卻笑說他們是手搖風琴，因為鷹與蛇是這樣的生物：

對於像我們這樣進行思考的人來說，是萬物自己在舞蹈：它們過來，伸出手，笑啊，逃啊 —— 隨後又回來。⁷³

鷹與蛇本身就是以永恆輪迴活著的生靈，牠們自是認為了解查拉圖斯特拉獲得的觀念並且稱頌著：

萬物去了又來，存在之輪永遠轉動。萬物枯了又榮，存在之年永遠進行。萬物分了又合，同一座存在之屋永遠被重建。萬物離了又聚，存在之環永遠忠實自己。存在始於每一瞬間；每個彼處之球都繞著每個此處旋轉。中心無所不在。永恆之路都是彎曲的。⁷⁴

動物們的這種知道在查拉圖斯特拉看來只是像手搖風琴般，將自己在經過自我克服的歷程後才道出的「肯定生命的」輕鬆語調變成一種老調子，機械性地演奏出來。

(四)「置」身其中的永恆輪迴認識

對地行進。誰若處於瞬間之中，他就會讓行者本身達到碰撞，但又不讓他們靜止下來，因為他展開和經受著被發送者（*das aufgebende*）與被一道給予者（*das mitgegebene*）的衝突。」其中，被發送者有「被交付的任務」之意，其指向未來，一道給予者有「陪送而來的東西」之意，其指向過去。參閱 Martin Heidegger 著，《尼采》，303。

⁷³ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈病癒者〉。

⁷⁴ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈病癒者〉。

對查拉圖斯特拉來說，永恆輪迴的完整認識是：最初，永恆輪迴是個深淵般的思想，在靠著自己的智慧與勇氣克服了對「小人也永恆輪迴」的存在厭惡之後，永恆輪迴變成對生命的最高肯定。鷹與蛇們並沒有像查拉圖斯特拉那樣的經歷因而也缺乏意志碰撞，以及展現克服「過去」並肯定「過去」的創造意志。缺乏「置」身其中的鷹與蛇雖是道出了永恆輪迴，卻也只是一種存在性認識的思想而非存在性認識本身。

侏儒，作為查拉圖斯特拉的精神，只以小理性思考「經驗」，在純粹的精神思維中，永恆輪迴經驗過程中的「存在感受」就會被當作表象而丟棄，使得永恆輪迴成爲一個輕飄飄的、不痛不癢的理論；而動物們卻因缺乏認識者的「經驗」，而沒有意志碰撞的發生，無從體悟權力意志運作時的「力度」，永恆輪迴終究也只是一種存在性認識的思想部分，一個奇幻而美妙的神話，或了無新意的陳腔濫調。前者無法置「身」其中去思考，後者則缺乏「置」身其中去認識，兩者對於永恆輪迴的認識都是不完整的。由此，道出超人哲學對認識真理的要求——「置」身「身」其中。

三、「置」「身」其中的認識

由上述的探討可得知，真理的認識不能單單依賴精神的理性運作，而必須是置「身」其中，以全身心地投入由此成爲一個具有存在感受的思考活動，並且要「置」身其中進入此一過程，在這樣的思考過程中，後顧（朝向過去）之力與能克服過去的前瞻（朝向未來）之力會「瞬間」遭遇，「超越」便是前瞻之力的意志成功克服後顧之力的意志。這是一個認識真理的過程，也是一個超越行動的發生，因而同時是真理的體現，並且，這一切必然是在實踐（而非思考）中進行。

查拉圖斯特拉夢境中的牧羊人便以一個實踐過程演示了一次超人，其演示是從一個停止超越行動的狀態開始，在查拉圖斯特拉夢境中的牧羊人因睡著而被黑

色大蛇爬進咽喉幾乎要致命，唯有牧羊人自己咬斷蛇頭才得以獲救。

（一）黑色大蛇

牧羊人象徵著超越自身動物階段的「人」，⁷⁵他原來應該要做該做的工作卻躺在地上睡著了，「睡著」便是停止創造意志以自我超越，而欲咬死他黑色大蛇代表「傳統保存的、歷來有效的、阻礙每個人進步的原則」⁷⁶，這些都是存在於他自己的過去。在牧羊人停止自我超越而沉睡之時，他的過去再度侵襲，欲使他再次朝向過去重新回到動物階段。

（二）超越行動

此時，任何外在拯救都無效，因為兩種對立衝突的戰場乃處於牧羊人的內在，這是牧羊人自身的意志之爭，唯一的解救方法是：牧羊人自己意識到這條大蛇是正自己的歷史，是自己過去以為永恆有效的原則並且將其否定。要否定這個後顧之力的有效性才能咬斷蛇頭，而咬緊牙意味著超越的行為，並且是以自身前瞻之「創造」意志超越了自身後顧之「守故」意志。當牧羊人以意志超越自身，便證明了他對自己的自主性，當此超越行動完成，牧羊人就變了，這個笑著的人也不再是牧羊人，而是變成超越了自己的——超人。⁷⁷

（三）自我超越

從超越行動中，我們發現了一種超越的對立性結構，人通過自我超越而能夠超越一切，但作為自我超越的條件是無法超越的，黑色大蛇是作為使人退化的「過去」卻也是構成人超越的條件，沒有這個條件，自我超越是不可能的，這意味著，

⁷⁵ 牧羊人在此時是查拉圖斯特拉夢境中的一個象徵，在〈痊癒者〉一節查拉圖斯特拉便以牧羊人咬掉蛇頭來譬喻自己對永恆輪迴的克服。

⁷⁶ A. 彼珀著，《動物與超人之間的繩索——《查拉圖斯特拉如是說》第一卷義疏》，360。

⁷⁷ A. 彼珀著，《動物與超人之間的繩索——《查拉圖斯特拉如是說》第一卷義疏》，360-361。

人無法將其作為自身發展的階段永遠摒棄，但這又是人欲克服擺脫的階段。超越行動所造成的結果是，人愈追求自我超越，則人曾是什麼與現在是什麼之間的對立就愈大。牧羊人每一次咬掉蛇頭變成超人，則會產生一個超人的對立面，只求自我保存的末人，超人是此刻的牧羊人，而末人是過去的牧羊人。在生活中的每一刻，人都將遭遇自己的、過去的不同表現形象，因為這些形象都是自我超越的前提，只要人每一刻必須再度超越自己，則所有過去存在過的事物都將再現。⁷⁸並且，人的生命進程中，必然存在兩股相對立的意志，因而超越行動必須是持續不斷的，一旦停止超越，則後顧意志便將人拉回「過去」，後顧意志便是那黑色大蛇，換句話說，一次咬掉蛇頭並不夠，蛇的頭總是重新長出，必須隨著前進的每一刻再次咬斷且終生如此。因此，成為超人是一股意志，一股永遠自我超越的意志。

（三）身體作為永恆輪迴的處所

我們也發現這兩股對立的意志產生碰撞的處所。後顧的意志是種想要遵循已有的本能、習慣、偏見、信仰之法則的欲力，這些都是存在自身之內，來自於自己的歷史，這些本能、習慣、偏見、信仰一方面是妨礙超越的反動力，另一方面又是超越的動力，因此，前瞻的意志便是一種想要超越自己既有的本能、習慣、偏見、信仰之法則的欲力。此處必須提醒的是，唯有身體的在場才能看見本能、習慣、偏見與信仰，並且這個身體是內含精神與官能的身體，身體就是自己。

每一次的超越都意味著人擺脫了過去的束縛形成一個全新的自己，但擺脫過去並不是指過去消失了、離開了，過去永遠都在，當人不繼續超越，過去便伺機

⁷⁸ 這些過去存在的事物包含：（一）在月光中慢慢爬行的蜘蛛，尋找被它的網纏住的昆蟲以吞食他們的末人典型；（二）在月圓之夜吠叫的狗，出於恐懼而嗥鳴的那相信傭玲的狗，即害怕上帝、受著苦並要求同情的基督徒典型；（三）在大門通道上低生談論著永恆的東西的我和你，大理性與小理性在精神與自己的爭吵中，尋找著自己的同一性的查拉圖斯特拉的典型。參閱 A. 彼珀著，《動物與超人之間的繩索——《查拉圖斯特拉如是說》第一卷義疏》，362。

而出。不斷地超越就是生命的本質，不斷地超越就是權力意志，但不斷地超越意味著一切新生必將死滅，隨著死滅又將新生……如此循環。並且，生、死皆在人自身，生之物來自於人，死滅後亦回歸於人，於是，生命的現象便是同一事物的永恆輪迴，而身體便是永恆輪迴之所。⁷⁹

愛生命便不能無視身體，身體才能夠讓人具存在性，肯定生命便要肯定存在所帶來的一切。這時才能唱出：

午夜的鐘聲十二響……

一！啊，人啊！你得留心。

二！這深邃的午夜之聲說些什麼？

三！「我剛剛是熟睡的，

四！我從沉沉夢中驚醒。

五！世界是深邃的，

六！遠過於白晝所能想像。

七！他的痛苦是深邃的，

八！歡悅——比心的痛苦掙扎還要深，

九！痛苦說：減退吧！消失吧！

十！但一切歡悅要求永恆，

十一！要求深邃的 深邃的 永恆！

⁷⁹ 在 Heidegger 來講是存在，對 Delleuz 來說是流變。

十二！⁸⁰

五、小結

在永恆輪迴學說的部分，我們看見查拉圖斯特拉在永恆輪迴思想的領悟中展現最高權力意志來超越自我的過程，也就是現在的查拉圖斯特拉接受「過去」的自己的過程，並且在其自我超越而成爲超人的同時體現了超人哲學。由查拉圖斯特拉的永恆輪迴經歷中，我們瞭解了必須具有存在感受的思考才能夠完整地認識真理，侏儒以單以精神思考而缺乏存在感受，動物們則是缺乏認識者的存在感受，一個「置」「身」其中的認識必然是如查拉圖斯特拉經歷永恆輪迴一般，在認識者自身的生存處境中經驗強烈而深刻的存在感受，由此才會造成意志碰撞並在瞬間產生超越行動。

綜觀第三節與第四節「讀」戲的結果發現，在權力意志學說中，查拉圖斯特拉揭開「真理」產生的真相，提出真理是權力意志的創造物，由此闡明超人的思考方式。在永恆輪迴學說中，查拉圖斯特拉從經驗永恆輪迴而認識永恆輪迴，並在實踐中克服永恆輪迴所帶來的令他難以招架的東西，由此體現了超人哲學的思想，更揭示了「置」「身」其中是認識「超人」真理的要求。此外，在讀戲的過程中，我們也掌握到權力意志與永恆輪迴的概念，這些概念正足以補充闡釋超人，因此，下一節我們將回到最初，進行超人概念的再詮釋。

⁸⁰ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈第二支舞蹈之歌〉。

第五節 「超人」概念的再詮釋

在第一節的部分，我們從尼采的階段性思想轉變中掌握到關於人之理想「典範」的譜系，並提出「超人」是作為肉身化真理來指引人主動追求身心進步以超越自己的方向，超人的哲學就是自我超越的哲學，但在這個部分並未說明哲學的內容。不過在第三節與第四節的「讀」戲過程中，除釐清了三個學說的關係，我們也掌握到權力意志與永恆輪迴的概念，而這些概念正可用以闡釋「超人」哲學。

超人哲學主張人應透過自身的權力意志以創造屬於自己的真理，這個創造的過程必須落入實踐，因為落入實踐人才能在存在中認識，並以這個認識進行創造，那麼，此一主張的理由為何呢？

一、一個價值問題作為超人哲學的起點

一切生物皆有其求力的意志，在求力的本能中創造適合生存的條件，物種依循著自我超越的法則不斷進化。但人與其他生物不同，人類具有精神，因而不單單只是順隨本能的發生，精神使超越行動成為人的主動行為，因此，主動地追求自我超越才是人之所以為人的生命本質。

人要以自己的意志決定自己的生命，但是在這個決定自己生命的過程中，人又會遭遇到與自己的決定有衝突的意志。此時，採取戰鬥姿態，以自己意志的力量來證明自己的決定是一種方法（由此展現自己具有的力量）；採取順從姿態，先潛入另一較強大意志中再由此獲取力量來證明自己的決定是另一種方法。⁸¹無論採取什麼方法，人必然會在成為「自己決定的自己」的過程中遭遇意志的碰撞，而這種意志的對立性是作為超越的條件，換句話說，沒有意志碰撞便無以超越，再換一個方式講，一個不斷自我超越的人必然遭遇（自找）意志的碰撞。

⁸¹ 兩種方法並無善惡、高低，尼采看似偏好戰鬥是因為，與他產生思想衝撞的意志是以另一種姿態，即形而上學。

意志的碰撞是發生於人置身在活生生的生存處境中，同時感知與思考的時刻，此時，人所要面對的不只是思想性的問題還有存在性的問題，唯有靠自己的意志堅持成爲「自己決定的自己」才能克服過去習慣的原則。當人以自己的意志克服了過去而開創了一個新原則便是成爲超人，而由於這個新原則亦是來自於自己，因而超人原則就是透過自我超越而成爲新的自己，結果，成爲超人不是成爲別的，就是成爲自己，成爲是其所是之人。

二、實踐作爲哲學的必要條件

但現在又出現一新的問題，「自己」是？如何成爲「自己」？擱下這形而上學式的發問。⁸²我們應首先這樣看待：「人是個未完成的作品，是一個過渡，因此還有許多可能性。」⁸³而生命是不斷求力的意志，作爲一個生命，並且，作爲一個人，權力意志應展現爲一種主動追求超越的意志。換句話說，人並非是具有一個目的，才進行超越，並非是先具有一個對「自己」的認識，才從「自己」出發進行超越，反之，超越本身就是目的。因此，我們應當要這樣提問：我如何超越？我超越的根源來自何處？

在我們自身之中擁有一項得以啓動超越的力，那就是自身的歷史，人們思考與行事的原則是由自身的歷史所規定著，這是打從人出生以來便存在於人之內，造就出迄今爲止之人之樣貌的原則。人們總是習慣性地順著自己的歷史所規定的原則，這對意欲開創新原則的人而言，自身歷史就如同黑色大蛇般令人感到恐懼與痛苦。恐懼是因爲牠以一種確定的、歷來有效的姿態恐嚇意欲超越之人，讓人感覺新原則可能無效的不確定性；痛苦則是因爲新原則是陌生的，總是令人不易

⁸² 我們總是習慣預設有個「自己」所以才會先問「我是誰？」在我中學時代，作家劉墉出版的一套膾炙人口的「青年之書」，《肯定自己》、《創造自己》、《超越自己》，我也是當年深受「激勵」的年輕人，由今看來這三本書不是一個生命成長的次序而是一個循環，並且在這個循環下人認識了自己。

⁸³ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈前言〉。

掌握與執行，而這根植在人之內的，令人感到安全、容易的習慣與本能，總是誘惑著意欲超越之人回到過去。人們永遠擺脫不掉這條黑色大蛇，但沒有這條黑色大蛇，人們也無從超越，因而自身歷史同為超越的動力與阻力。

自身的歷史作為超越的條件，而超越意味著人必要落入存在處境進行超越的實踐，在實踐的過程中，克服由於感覺不確定所帶來的恐懼，以及由於感覺安全與習慣所帶來的痛苦。因為人當下身處的一切總是較為習慣與感覺安全，而超越所朝向的未來總是尚未認識的，或只能片面認識，總是不確定的一方。

當超越成功，我則能認識已被超越的「過去」的自己，換句話說，「自己」是超越的結果，也是過去的。而「現在」的自己尚未被認識，有待我去超越，在超越了之後，我才會認識，因而，現在的自己總是——我以為我「未來」會成為的樣子，這樣個子就是「超人」的樣子。

三、身體主體的存有論預設

「超人」做為自我超越的真理圖像，並不是一個典範，也不是人類要到達的終點，他是尼采所創造的一個能激發出人類最高可能性的願景，用更專業的語言來說，尼采賦予超人跟人類「視域」間的差異，⁸⁴其目標是要超越人類做為一個終極視域（horizon），這終極境域來自人類自身並且高於人類自身。

但這個終極視域不會終極，因為，人以這個「來自自身並高於自身」的超人作為終極視域，這「異」於自身的視域將使人離開自己，看見更多，從而超越自己，但最終仍是成為自己，這整個離開、超越、回歸自己的過程將使人成為是其所是之人，但自己是？又陷入形而上學思維。好吧！但這次，我們要從《查拉圖斯特拉如是說》中來回答。

⁸⁴ 這個說法取自龔卓軍，〈身體與想像的辯證：尼采，胡塞爾，梅洛龐蒂〉，60。

查拉圖斯特拉對「精神」說：「你說『我』(I)，並驕傲於這個字。但你所不情願信仰的東西卻更加偉大—你的身體和那大理性：它並不說『我』卻造就了『我』。」⁸⁵

造就出「我」的並非「精神」而是「身體」，「身體」正是人離開自己、超越自己、回歸自己的處所，當然，這裡所指的乃是同時蘊含精神與官能，使大理性得以運作的「身體」，由於這個處所是個不斷變化、移動、分裂、融合的多元體，因而，來自人類自身並且高於人類自身的終極視域也必然不斷變動。

查拉圖斯特拉要教導人成為超人，更精確地說，是要人邁向超人。

以傳統哲學架構解釋，超人哲學是由自我超越作為「人之所以為人」的價值論出發，並透過自我超越的實踐來闡明其獨特的認識論觀點，而此一認識論點的獨特性乃是以同時蘊含精神與官能，使大理性得以運作的「身體」(body) 做為認識主體之存有論預設。

⁸⁵ 《查拉圖斯特拉如是說》，〈論身體的蔑視者〉。

第六節 本章小結

本章是將《查拉圖斯特拉如是說》一書所呈現的思想整體名為超人哲學，以超人哲學作為尼采哲學思想的整體，並將超人哲學視為一個以展演手法表述的真理。作為一場展演，我們首先探討的是此一展演主題的概念——「超人」；其次，是對戲碼的介紹，包含劇情、人物以及故事發生的背景，來觀「看」「超人」哲學的輪廓；繼而在第三節與第四節的部分深入劇情，探索「超人」哲學的內容，最後，藉由權力意志學說與永恆輪迴學說探討過程中所獲得的概念再一次回到「超人」進行闡釋。我們發現，各部分的研究結論是：

一、超人的概念背景

在探討超人概念的發展過程中瞭解到，尼采對於人的要求以及對人的理想「典範」與其思想的階段性變化吻合，但尼采對人的看法始終不變，即人必須不斷「超越」，「超人」的提出正是作為真理的肉身，為人指出一個可以主動追求身心進步以超越自己的方向。

二、超人的表述方式

從「看」戲中看見了這部哲學戲劇是以柏拉圖主義者作為查拉圖斯特拉的戰鬥對象，形成一種在形而上學氣氛中的反形而上學姿態，除了查拉圖斯特拉展現自我超越的實踐之外，亦揭示了形而上學以對比性觀點存在於超人哲學中的位置。

三、超人的實踐指南

在進入權力意志學說與永恆輪迴學說兩個學說的劇情來「讀」戲後瞭解了真理的產生是由於人的權力意志，因此人應以自身的權力意志創造屬於自己的真理。隨後，在查拉圖斯特拉經驗永恆輪迴、克服永恆輪迴從而認識永恆輪迴的過

程中體現了超人哲學，更由此揭示了「置」「身」其中是認識「真理」的要求。

四、超人的哲學樣貌

最後，藉由權力意志學說與永恆輪迴學說探討過程中所獲得的概念再一次回到「超人」進行闡釋，掌握到超人哲學是由自我超越作為「人之所以為人」的價值論出發，並透過自我超越的實踐來闡明其獨特的認識論觀點，而此一認識論點的獨特性乃是以同時蘊含精神與官能，使大理性得以運作的「身體」(body)做為認識主體之存有論預設。

以上對各節的結果整理看似缺乏關連性，原因是超人哲學的真理表述乃是運用異於傳統哲學的表述方式，而這樣的方式源自於尼采認為他必須用「狂熱詩歌」的語言才能夠完整表達他的思想，致使我將此書視為一部哲學戲劇，因而其內容結構並非平面的而是立體的，必透過拆解的工作，在把握尼采對超人哲學的表述方式後才能把握超人哲學的概念。

在第五節的部分我們已經將超人哲學做一個概念上的整理，而關於尼采對哲學表述的方法，在第二章我們從生存與思考合一的基調掌握到了尼采對於認識的看法——觀點主義，這一章，我們則是看見觀點性認識的實例（侏儒、動物），以及運用多樣性觀點的能力（查拉圖斯特拉），並且，我們亦掌握到尼采運用對比性觀點來進行概念表述的技巧。接下來，我便要進入運動人的哲學圖像之建構，而我所運用的就是對比性觀點的技巧。