

第五章 結論與建議

本章將結果作一總結，並就教育立場及未來研究方向提出建議，第一節為歸納本研究之重要發現所整理的結論；第二節則為建議事項。

第一節 結論

本節根據研究目的、研究問題、研究結果及討論提出下列結論：

- 一、就宜蘭縣國民中學視覺藝術教師對教學評量之認知情形而言：問卷中第三部份教學評量認知內容係針對（一）有關教學評量的基本認知部分：包括教學歷程的評量時機、教學評量結果呈現、評量結果是否質量並重、依據評量結果改進與修正教學內容及進度等；（二）有關多元評量基本認知部分：包括各種評量方法與工具使用情形等；（三）有關知識、情意、技能評量的認知部分：在瞭解教師使用教學評量方式是否知識、情意、技能評量三者均有兼顧等內容設計問卷題目，以瞭解教師對教學評量認知能力。有關教學評量認知總題數為 31 題，答對總題數最多為 28 題，最低為 9 題，平均數 20.69，標準差 4.52，顯示結果並不理想，尤其在學理性及專有名詞部份答對人數較低；相對在實用性部份答對人數較高。
- 二、就宜蘭縣國民中學視覺藝術教師使用的評量方法而言：問卷中共列舉 15 項教學評量方法，除少數評量方法：如同儕評量、參訪活動（校外教學）使用率偏低，有很大努力空間外，其他方法均能妥善運用，且與台北市九十二年國民教育輔導團藝術與人文輔導小組到校服務問卷調查結果相符合。
- 三、就宜蘭縣國民中學視覺藝術教師教學評量成績呈現的方式而言：整體而言，均能符合九年一貫課程評量方法的概念，研究對象都能對教學評量採「質、量並重」方式進行。
- 四、就影響宜蘭縣國民中學視覺藝術教師教學評量認知的因素而言：教學服務年資越久者及師大或師院視覺藝術科系畢業者其教學評量認知成績均較教學

服務年資淺者及一般大學教育學程或學士後教育學分班畢業者低；其次在年齡部份，年輕教師較年長教師對教學評量認知成績來得高；最後在不同研習狀況部份，發現有達到統計上的顯著差異水準（F檢定為 3.192*， $p < 0.05$ ），經由事後比較得知「校內沒有辦理但有參加校外教學評量研習」者其教學評量認知成績高於「校內有辦理並有參加校外教學評量研習」者。

五、就宜蘭縣國民中學視覺藝術教師之師資養成背景是否影響教學評量之應用而言：並未發現有統計上的顯著差異水準；但就其使用教學評量總類平均數而言，不論使用正確與否，師大、師院視覺藝術科系畢業者均低於一般大學教育學程或學士後教育學分班畢業者。歸納造成此結果原因可能與受訪教師人數比例有關。

六、就宜蘭縣國民中學視覺藝術教師之教學評量認知是否影響教學評量之應用情形而言：首先，與教學評量各種方法部份，考驗結果顯示，只有使用「同儕評量」方法（Pearson 相關為 -0.410^{**} ）達統計上的顯著差異水準，表示教學評量認知成績越高者，其使用「同儕評量」的機會也會很高。其次，與教學評量種類之間的關係，考驗結果顯示，預備性評量（t 考驗值為 -2.490^* ）、形成性評量（t 考驗值為 -2.580^* ）均達統計上的顯著差異水準，表示教學評量認知成績越高者，其正確使用預備性評量、形成性評量的機會也會很高。其他在與教學評量次數及教學評量結果呈現與解釋部份，檢視結果均未達統計上的顯著差異水準。

第二節 建議

本節依研究結論提出以下建議：

一、對國中視覺藝術教師與教育行政單位：

- 1、落實課程計畫，實施教學評量：九年一貫課程實施後，縣市教育局均會要求各校在開學前將各領域課程計畫送局備查，但因九年一貫課程剛實施之際，在邊編邊審的情況下，間接的影響教師構思課程計畫內容，甚至結果與事實脫離。現階段剛好審定本教科書已全部編審完成，大概在期中就能看到下學期的教科書，希望教師能妥善運用時間規劃完整課程計畫，並落實課程實施，再透過教學評量達到完整的教學歷程。
- 2、建立教學專業評鑑與視導機制：不論教育行政單位或學校行政組織，應透過溝通、輔導與研習，強化教師教學專業能力，提升教學品質，使教學評量不但正常化且多元化；相對的受惠的不僅是教師或教育行政單位而已，學生也是最大受益者。
- 3、建立區域學校群組，妥善運用教學資源：為解決班級數逐年降低所造成的教師結構問題，應由教育行政單位協調組織區域群組關係，透過群組共同聘任相關教師，維護學生受教權，以協助解決校內只有一位藝文老師或某些課程無人上課的窘境，如此一來，不但教學能正常化，教學評量也能較客觀。
- 4、降低授課時數，提升教學品質：現階段授課節數規定擔任導師者，每週授課節數約 14 節；專任教師約 20~22 節，以每班授課人數約 30~35 人而言，除了要求老師對教學評量質、量並重外，又要對評量內容給予文字描述，對任課老師而言，壓力與負擔似乎過大。若要能兼顧教學評量質、量並重與文字描述，就必須考慮降低教師授課結束，才能落實教學評量目的，提升教學品質

- 5、定期舉辦有關教學評量相關研習，積極鼓勵教師參加進修活動：從問卷結果發現，在師資培育過程沒有修習與教學評量相關學分者佔 28.9%，另外加上校內有辦理或參加校外與教學評量有關之研習教師並不多，整體對教學評量認知能力並不理想。因此，建議相關主管單位重視此一議題，定期辦理與教學評量有關研習，並積極鼓勵教師參加，才能提升教師教學評量認知的知能。
- 6、整體而言，不論是「師大、師院視覺藝術科系畢業」者或「一般大學教育學程或學士後教育學分班」畢業者，其對教學評量認知能力均不理想，期望各師資培育機構能加強教學評量課程並妥善規劃與實施。

二、對未來研究方面：

- 1、本研究僅以宜蘭縣國民中學視覺藝術教師為研究對象，所得樣本數較少（n=45），建議未來可以隨機或系統抽樣方式進行大樣本的調查，使研究結果更具代表性與意義。
- 2、因人力、時間關係，本研究僅以問卷以自我實施調查方式，將問卷利用郵寄方式交與受試者，並由其自行填寫問卷後寄回，故有關問卷中瞭解教師對教學評量認知部分，無法確認是否在標準測驗模式下完成，相對降低問卷的客觀性。未來若人力、時間因素允許，應增加研究方法的多樣性，如訪談，方能提升研究價值及客觀性。
- 3、本研究僅以瞭解教師對教學評量認知部分，未加探討教師教學評量認知的管道，以做相關分析。未來應可將教師研習意願、進修管道及與教學評量研習課題納入討論，相信對提升教師教學評量認知相關研究更有幫助。