

第五章 結論與建議

本研究旨在瞭解國小教師美術教學態度之實際情況，並探討影響國小教師美術教學態度之相關因素，採用研究者自編之「國小教師美術教學態度量表」為工具，依據實際調查結果進行統計分析，本章旨在依據研究分析之結果，歸納出結論，並根據研究之發現，提出建議，以供教育行政當局、學校教育單位、國小美術教師和未來應用或進行後續研究之參考。

第一節 結論

依據上述的研究結果與討論，本研究獲致結論如下：

一、 國小教師美術教學態度之實際情況

(一) 國小教師所持之六種美術教學態度皆相當積極。顯示目前國內的國小教師在美術教學方面，有良好的態度。

(二) 美術教學態度的內涵包含六個面向，目前國小教師的實際情況如下：

1. 對美術教材準備的態度

教師皆持有良好的態度，積極程度依序以「能熟悉教學內容」最佳，其次是「能充分的教材設計」，最後為「能充分準備教具」。

2. 對美術教學對象的態度

教師皆持有良好的態度，積極程度依序以「能包容學生」最佳，其次是「能有耐心及愛心」，最後為「能注意學生的個別差異」。

3. 對美術教學策略的態度

教師所持良好的態度，積極程度依序以「能啟發學生喜愛美勞課」最佳，並重視「能使用生動的教學語言」、「能適當的引導學生」、「能運用有效的教學方法」、「能善用班級經營的技巧」，但是對於「能善用教學媒體」在情感層面僅呈現中立態度。

4. 對美術教學評量的態度

教師所持良好的態度，積極程度依序以「評量時能給予個別指導」為最佳，其次是「評量方式多元化」，但是在「能掌握評量的標準」僅呈現中立態度。

5. 對美術教學進修的態度

教師在「能參與進修研習」方面，持有積極的態度，但在「能有高度的求知慾」之情感層面僅呈現中立態度。

6. 對美術教學自我要求的態度

教師皆持有良好的態度，積極程度依序以「對教學能有恆心」最佳，其次是「能自我反省教學」，最後為「能熱衷美術教學」。

二、各不同層面下，國小教師在美術教學態度上的差異

(一) 學校行政制度

不同「行政措施」、「學校規模」、「學校地區」、「教師間的互動」、「校長對教師教學的了解」之情況下，國小教師之美術教學態度皆有顯著差異；但在不同「校長理念」、「教育政策」之情況下，國小教師之美術教學態度卻無顯著差異。其中有顯著差異的情況如下：

1. 學校行政措施對教師「有幫助」比「沒影響」者，教師有較積極的美術教學態度。
2. 「智類」比「勇類」學校的國小教師，有較積極的美術教學態度。
3. 「北、中」比「南、東」地區的國小教師，有較積極的美術教學態度。
4. 教師間互動「佳」比「尚可、差」的國小教師，有較積極的美術教學態度。
5. 校長對教師美術教學情形「了解」比「不清楚」者，教師有較積極的美術教學態度。

(二) 美術教學情境因素

不同「教材內容(適合度)」、「教室環境」、「師生互動」、「學生學習態度」之情況下，國小教師之美術教學態度皆有顯著差異；但在不同「教學資源」、「教材內容(配合度)」之情況，國小教師之美術教學態度卻無顯著差異。其中有顯著差異的情況如下：

1. 學校選用的美術教材內容「適合」比「尚可」者，教師有較積極的美術教學態度。
2. 學校專用美術教室「充足」比「無」、「有，但不敷教學使用」者，教師有較積極的美術教學態度。
3. 師生互動「良好」比「普通」、「不佳」者，教師有較積極的美術教學態度。
4. 學生學習態度「佳」比「尚可」、「差」者，教師有較積極的美術教學態度。

(三) 教師個人因素

不同「性別」、「年齡」、「婚姻」、「任教意願(喜歡與重視程度)」、「專業背景」、「擔任職務(教學工作)」、「人格特質」、「工作滿意度」之情況下，國小教師之美術教學態度皆有顯著差異；但在不同「教育程度」、「研習進修」、「擔任職務(行政工作)」、「服務年資」之情況，國小教師之美術教學態度卻無顯著差異。其中有顯著差異的情況如下：

1. 女教師的美術教學態度優於男教師。
2. 「51歲以上」比「21~30歲」的國小教師，有較積極的美術教學態度。
3. 「已婚」比「未婚」的國小教師，有較積極的美術教學態度。
4. 「喜歡」擔任美術教學比「尚可」、「不喜歡」的國小教師，有較積極的美術教學態度。
5. 「很重視」美術教學比「尚可」、「不重視」的國小教師，有較積極的美術教學態度。
6. 「美術相關科系畢業」比「非美術相關科系畢業」的國小教師，有較積極的美術教學態度。
7. 「科任美術教師」比「普通班導師」有積極的美術教學態度。
8. 具「有自信」、「做事有計劃」、「有責任心」的教師，比無這些人格特質的教師，有較積極的美術教學態度。
9. 教師對自己從事美術教學工作「很滿意」者比「尚可」、「不滿意」者，有較積極的美術教學態度。

(四) 社會因素

不同「文化刺激」之情況下，國小教師之美術教學態度皆有顯著差異，且文化刺激「還好」者之教師美術教學態度優於「很少」者。但在不同「家長期望」之情況，國小教師之美術教學態度卻無顯著差

異。

三、 影響國小教師美術教學態度之相關因素

學校行政制度、美術教學情境、教師個人因素會影響國小教師的美術教學態度，其中，以教師個人因素中的「任教意願」(包含重視程度與喜歡程度)變項最為重要。且影響各面向教師美術教學態度的相關因素如下：

(一) 對美術教材準備的態度

影響國小教師對美術教材準備態度的重要因素，由高而低依次為任教意願(重視程度)、學校地區、教師間的互動、任教意願(喜歡程度)、性別。

(二) 對美術教學對象的態度

影響國小教師對美術教學對象態度的重要因素，由高而低依次為任教意願(重視程度)、任教意願(喜歡程度)、教師間的互動、性別、校長對教師教學的了解、專業背景。

(三) 對美術教學策略的態度

影響國小教師對美術教學策略態度的重要因素，由高而低依次為任教意願(重視程度)、學生學習態度、任教意願(喜歡程度)、擔任職務(教學工作)、服務年資。

(四) 對美術教學評量的態度

影響國小教師對美術教學評量態度的重要因素，由高而低依次為任教意願(喜歡程度)、服務年資、任教意願(重視程度)、擔任職務(教學工作)、教材內容(適合度)。

(五) 對美術教學進修的態度

影響國小教師對美術教學進修態度的重要因素，由高而低依次為任教意願(重視程度)、任教意願(喜歡程度)、教師間的互動、擔任職務(教學工作)、校長對教師教學的了解。

(六) 對美術教學自我要求的態度

影響國小教師對美術教學自我要求態度的重要因素，由高而低依次為任教意願(喜歡程度)、任教意願(重視程度)、教師間的互動、擔任職務(教學工作)、教室環境。

第二節 建議

根據前節之研究結論，本研究提出下列建議，以供相關單位之參考：

一、對教育行政機關之建議

(一) 教育當局應平衡各地區的教育經費，縮短城鄉美育的差距

經由調查發現，目前北、中地區比南、東地區任教的國小教師，具有積極的美術教學態度；且「學校地區」因素會影響教師對美術教材準備的態度。因此建議相關政府行政單位應提供公平的教育經費與資源，才能縮小城鄉對美術教育重視的差距，並加強各地區的文化建設，提供教師更多元、豐富境教的教學環境。

(二) 提昇教師研習進修之內容品質，重視教學上的應用

由研究結論發現，國小教師的美術教態度並不會因為研習進修的狀況不同而有顯著差異，顯示政府在相關單位廣開美術教師進修管道的同時，應重視進修研習的內容品質及師資的來源，實質上才真正能幫助教師美術專業知能的增長，此外，若能針對教師參與研習進修的成效進行評鑑，則能提昇教師將所學的新知應用在美術教學中，造福學生的學習。

(三) 師資培育機構應加強教師職前的美術專業訓練

根據本研究發現，具有自信、做事有計劃、有責任心的教師比無這些人格特質者，有積極的美術教學態度；且「美術專業」因素會影響教師對美術教學對象的態度。此外，藝術教師要增進個人多方面的能力，並學習更多的技能與專業，才能在學校的統整教學中扮演領導角色(郭禎祥，2001)。因此，期盼師資培育機構能培育具有自信、做事有計劃、有責任心的未來教師，並加強各方面的美術專業訓練，未來能在學校統整教學中扮演主軸的角色。

二、對國民小學教育單位之建議

(一) 學校行政措施應支援教師美術教學，改善教師任教環境

經由研究發現，學校行政措施對教師教學有幫助者，教師有較積極的美術教學態度，且任教意願高的教師有較積極的美術教學態度。學校主管與教育決策人員是學校政策及教育資源分配的決定者(莊鳴鳳，1998)。因此應加強及宣導小學行政人員之美術教育素養，進而正視、配合與支持各方面國小美術教學活動的實施，此外，學校若能營造良好的工作氣氛，改善教師任教環境，則可提高教師對美術教學的任教意願。

(二) 校長應多關心並了解教師美術教學的狀況，落實美術教育理念

由結論顯示，校長對教師美術教學情形愈了解，教師有較積極的美術教學態度；且「校長對教師教學了解」因素會影響教師對教學對象與教學進修的態度。校長宛如學校的大家長一樣，對美術教學的支持、鼓勵與重視，可以提昇教師在教學上的認真表現，因此，校長應多關心並了解美術教學的狀況，並確實落實美術教育理念的實施。

(三) 學校應改善美術教學設備，並提供美術專用教室

經由問卷調查結果顯示，學校專用教室充足的情況下，教師有較積極的美術教學態度；且「教室環境」因素會影響教師對美術教學自我要求的態度。俗話說：「工欲善其事，並先利其器」，若學校能提供充足的專用美術教室，並加強教學設備的充實，改善教學環境，師生在物質使用不匱乏之下，才能有最佳的美術學習與表現的狀況。

(四) 師資任用以美術專業背景者為佳，並使其能擔任科任美術教師

由研究結論得知，美術相關科系畢業的教師比非美術相關科系畢業的教師，有較積極的美術教學態度；且科任美術教師比普通班導師有較積極的美術教學態度；此外教師擔任職務(教學工作)會影響教師對美術教學策略、評量、進修、自我要求的態度。因此，建議學校師資任用應以專才專用為原則，最好任用具美術相關科系畢業的教師擔任美術教學，並使其能擔任專任的美術教師，如此一來教師才能致力於

美育各方面的推展。

三、對國小教師美術教學之建議

(一) 多加強教師在美術教學之間的互動，定期召開美術教學研究會

由於結論發現，學校教師間互動佳的情況下，教師有較積極的美術教學態度；且「教師間的互動」因素會影響教師對美術教材準備、教學對象、教學進修的態度。因此，建議學校可成立美術教師教學群，定期召開美術教學研究會，透過教師彼此間的教學心得、經驗與資源的交流分享，鼓勵教師在美術教學研究的發表，以提昇美術教學的品質。

(二) 選用適合學生的教材進行教學，提高美術教學表現

經由研究發現，教師選用的教材若適合學生，教師有較積極的美術教學態度；且「教材內容(適合度)」因素會影響教師對美術教學評量的態度。由於各地文化的差異，建議教師應選用適合學生的教材，或是儘量自編美術教材，以適合學生的需求，同時也能提高教師在專業表現的自我成長。

(三) 提高教師自我擔任美術教學的意願與工作滿意度

由結論發現，教師有較高的任教意願與工作滿意度，教師有較積極的美術教學態度；且「任教意願」因素會影響教師各層面的美術教學態度。因此，教師對自我應有正確的教師角色概念，以培養積極的

任教意願，並建立工作滿意的價值觀，才能樂於勝任美術教學工作，充分發揮工作的熱忱與專業精神。

四、對未來後續研究之建議

(一) 擴大研究對象與範圍，以提供更完整的美術教學態度資訊

本研究以國小教師為研究對象，但限於人力、物力及時間的考量，研究樣本僅選台灣地區北區(台北縣)、中區(台中縣)、南區(屏東縣)、東區(台東縣)的國小教師為研究母群，進行樣本抽樣。因此，建議未來相關研究可以針對國中、高中甚至在大學擔任美術教學的教師為對象進行研究，此外也可將研究範圍擴大至其他各地區的教師或全國國小教師，以提供更完整美術教學態度的資訊。

(二) 加入其他可能影響變項，以組合性研究探討教師的美術教學態度

雖然本研究從四個因素層面來探討國小教師的美術教學態度，內容相當廣泛，但仍有部份因素是研究者尚未列入的，例如：美術教學型態、教學信念、工作價值觀、角色覺知、人格適應、家庭和諧、家庭經濟狀況等，都可列入研究的變項。但未避免遭遇本研究相同的限制，最好採組合性的集體研究，由一群對此領域有興趣的研究人員共同參與，將較可能達成目標。

(三) 繼續驗證「國小教師美術教學態度量表」

本研究工具乃研究者自行研發編製，經由兩階段試探性研究、專家效度、預試問卷的信、效度分析，始成正式量表內容，故而有相當一定的嚴謹性。但為求完善起見，建議未來在研發量表方面研究者，可以運用不同的方式來驗證本量表的信效度或增加、修飾量表題目，來深入了解本量表是否能正確評量國小教師美術教學態度。

(四) 採取其他研究方式，再深入研究教師美術教學態度及其相關因素

本研究採用問卷調查的方式蒐集資料，但由於不易掌握受試者填答的真實反應，且採用量的方式作調查，只能說明教師美術教學態度的一般傾向，無法對其中原因作更深入的探討。因此，建議未來後續相關研究，可以質、量並行，採取田野式觀察、深入晤談、行動研究等質的研究法，或進行實驗研究，蒐集更正確可靠的直接資料，作精確深入的比較分析與綜合研判。