

國立臺灣師範大學

工業教育學系碩士論文

指導教授：鄭慶民博士

臺北市國民中學技藝教育學程實施現況之研究

A Study of Technical Education Program for Junior High
School Students in Taipei City



研究生：官月蘭

中華民國九十七年七月

謝 誌

放下忙碌工作，進修學習知識。回顧二年歲月，時光匆匆，收穫豐碩；滿懷歡喜，無限感恩。從思考論文題目、蒐集相關文獻到論文撰寫，感激恩師鄭慶民教授扮演為學處事與生活的良師，並將其嚴謹治學態度、審密邏輯思維、精闢學術見解，融入在細心叮嚀、耐心指導、真心協助裡；以精準扼要的提示與建議，實踐教育家傳道、授業、解惑之啟迪與分享；在論文主題選擇、論述重點掌握、文獻資料蒐集、統計方法運用、研究架構設計等方面，均再三提醒。

這段時光裡，承蒙口試委員田振榮教授、徐昊杲教授等勉勵，並撥冗審閱學生論文，在方法論、統計方法、論述方式、用字遣辭給予許多指導，使論文研究與內容得以精進，真知灼見更拓展學生視野，讓學生感到受益匪淺，應是學習生涯最大榮寵和幸福。

同時感謝系主任吳明雄教授、導師許全守教授、田振榮教授、徐昊杲教授、宋修德教授、林騰蛟教授、吳明振教授、徐昌慧教授、劉克立教授、饒達欽教授、楊紹裘教授和戴建耘教授，諄諄教誨，愛護備至。在創新管理、技職教育課程發展及技職教育視導與評鑑、組織行為研究、教育統計學、教育研究法、決策理論與實務、技職理論與實務、技職教育當前問題研究、成人與繼續教育研究、學校領導理論與實務、技職學校建築與空間規劃、技職學校行政電腦化之課程上，給予很大啟發和督促。

工作上尤其特別感謝吳清山局長支持關懷、康宗虎副座提攜、林騰蛟副座隨時提示、林信耀主秘照顧；何雅娟科長、譚以敬專員、錦秀、志璋、奕愷之協助；生活上，先生真愛包容支持、兒女獨立奮發鼎力協助；同窗好友宋廣英科長、清源、季烈、淑燕、旭玫、建華、耀煜、德南、光中、成魁、萬億、青惠、勝苓、明霞、二位美玲、恭言、幸珠、明珠、緯文、耿昇、志勇、文洋、秀婉 24 位同學，與你們一起學習，讓上學變成一種樂趣，也讓研究生生活變得豐富多彩；非常感謝簡振興助教二年來的幫忙，均為促成本論文得以順利寫作完成之動力泉源。

給關心我、愛護我的每一個人，謝謝你們的支持與鼓勵，我才能擁有勇氣與毅力完成這本論文，碩士學位論文完成，雖只是學術研究，卻是我人生一個重要的里程碑。回首來時，工教系教授溫暖關懷、許多師長引導、同儕好友一起鼓勵、黃贊瑾校長真誠關愛，吳清基副市長及唐德智副處長支持協助，均是啟動研究生歲月之關鍵。今於論文完成之際，以十二萬分誠敬感恩的心，銘記師恩浩瀚，親情濃郁，友誼珍貴。

官月蘭 謹誌
民國 97 年 6 月

摘要

一項計畫周詳的教育政策，在實際的運作中難免會遭遇到一些困難，因此透過對教育政策的實施督導，不斷發現問題；檢討與改進，是不可或缺的工作。臺北市國中技藝教育學程實施成效大而問題也多，深具有研究價值。而目前有關國中技藝教育學程之研究或著作雖然不少，但是臺北市推動國中技藝教育學程，仍在不斷發展修正中，頗值得關心者投入耕耘。因此，本研究以臺北市國中技藝教育學程實施現況之研究為題，進行調查研究。

本研究採問卷調查方式針對臺北市教育行政機關人員 6 位，辦理技藝教育國民中學 68 所及職業學校（含高中附設職業類科）12 所學校，各校校長 1 位、主任或組長 2 位、輔導教師 1 位及專任教師（含兼導師）2 位填寫，受試者從非常同意到非常不同意，計分方式係按 4 分、3 分、2 分、1 分，最後計算各構面及總量表得分，得分越高，表示實施成效越好。

本研究綜合歸納，獲得結論如下：各校每週開設技藝教育學程之課程選修時數以 3-6 小時者最高。臺北市國中技藝教育學程開設之選修職群數每學期至少應有職群數目以 2 個職群為最高。因應環境發展趨勢，為推展技藝教育，教育主管機關或學校應加強辦理措施，以得分高低依序為學生輔導、師資培訓、課程教材研編、宣導、設備改善。甄選方式應尊重學生意願，其次性向測驗、導師推薦、家長期望，最後是技藝競賽。各校應提供技藝教育學生各類輔導，其中以生涯輔導得分最高；其次為生活輔導；最後是課業輔導。

關鍵字：技藝教育、國中技藝教育學程、實施成效

ABSTRACT

An educational policy, even though very sound and comprehensive, might still run into some difficulties in the course of the hands-on practice. It is, therefore, advisable to locate problems, conduct reassessment and betterment continually and uninterrupted through superintendence over the educational policies. These efforts are virtually indispensable. The technical education programs have been implemented onto junior high schools in Taipei City and have brought up constructive fruits and have, meanwhile, run into quite a few problems. These issues are worth further studies. There might be quite a lot of research programs and writings about technical education program for junior high schools. The technical education programs are still under continual and uninterrupted implementation in junior high schools in Taipei City. That suggests the subject issues are still worth further concern and efforts. In the present study, therefore, the subjects'd like to take the *status quo* in enforcement of technical education programs for junior high schools in Taipei City as the key subject for survey and research.

In the present study, It conducted questionnaire surveys over 6 government officers serving in the educational authorities in Taipei City, 68 junior high schools that implement technical education programs and 12 vocational schools (including senior high schools with vocational education programs) in Taipei City, with one principal, two depeducationment directors or section chiefs, one consulting teacher and two full-time teachers (including those serving as homeroom teachers concurrently) for each school. The picked samples were asked to answer questions to indicate the degrees of their agreement, scoring 4, 3, 2, 1. It summed up the total scores at last. The higher the scores, the better the performance in the implementation.

Summing up the subject study, the goals obtain such conclusions: In most cases of the sample schools, there offer technical education programs for 3-6 hours every week. The junior high schools in Taipei City provide technical education programs for two vocational groups minimum every semester in most cases. To live up to the trends of the environmental development, for better implementation of technical education, the competent authority of education or the schools should put forth added efforts to render consultation upon students, educational & training programs for schoolteachers, writing and editing of curricular programs, publicity and betterment of equipment & facilities, based on the scoring rates. In the process of selection, the conclusions should honor students' desire, then aptitude test, homeroom teachers' recommendation, parents' expectation and, finally, technological contests. Schools are advised to provide students with various technical education oriented guidance. Among all aspects, career guidance got the highest score, as followed by guidance for life and finally, academic study guidance.

Key words: technical education, technical education program for junior high schools, performance in implementation

目 錄

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	4
第三節 待答問題與研究假設	4
第四節 研究範圍與限制	6
第五節 名詞界定	7
第二章 文獻探討	9
第一節 國民中學技藝教育學程的緣起	9
第二節 國民中學技藝教育學程的內涵	21
第三節 國民中學技藝教育學程相關研究成果	30
第四節 臺北市國民中學技藝教育學程相關推動措施	45
第五節 臺北市國民中學技藝教育學程的具體成效	66
第三章 研究設計與實施	115
第一節 研究方法與架構	115
第二節 研究步驟與流程	120
第三節 研究對象	122
第四節 研究工具	125
第五節 資料分析	129
第四章 資料分析與討論	131
第一節 基本資料分析	131
第二節 實施現況分析	134
第三節 不同背景變項之差異分析	142
第四節 開放意見分析	206
第五節 綜合討論	209

第五章 結論與建議	221
第一節 結論	221
第二節 建議	222
參考文獻	227
附錄	233
附錄一 臺北市國民中學技藝教育學程實施現況問卷	233
附錄二 試填問卷請託函	237
附錄三 填寫問卷請託函	238
附錄四 催收信函	239

表 次

表 2-1 分段能力指標與十大基本能力之對應關係	14
表 2-2 技藝教育學程十三職群分類	20
表 2-3 惇敘工商高職優質化輔助方案	60
表 2-4 松山工農高職優質化輔助方案	61
表 2-5 職業輔導與生涯輔導之比較表	65
表 2-6 臺北市 95 學年度第 2 學期合作式國中技藝教育程開班一覽表	69
表 2-7 臺北市 95 學年度第 1 學期合作式國中技藝教育學程人數表	71
表 2-8 臺北市 94 學年度第 2 學期合作式國中技藝教育學程人數表	73
表 2-9 臺北市 94 學年度實用技能學程第一年段開班一覽表	79
表 2-10 臺北市 95 學年度實用技能學程人數一覽表	79
表 2-11 臺北市 95 學年度高級職業學校申辦建教合作案件一覽表	87
表 3-1 臺北市 95 學年度參與國中技藝教育學程國中一覽表	123
表 3-2 臺北市 95 學年度參與國中技藝教育學程職業學校一覽表	124
表 4-1 臺北市辦理國中技藝教育學程相關單位統計表	131
表 4-2 現任職務統計表	132
表 4-3 工作年資統計表	132
表 4-4 單位類別統計表	132
表 4-5 單位位置統計表	133
表 4-6 對臺北市技藝教育學程瞭解程度統計表	133
表 4-7 國中技藝教育學程相關訊息統計表	134
表 4-8 「發展與改進國中技藝教育方案」實施成效分析表	135
表 4-9 「臺北市自 91 學年度推動技藝教育改革方案以來，教育主管機關及學校」 行政運作分析表	136
表 4-10 「對臺北市國民中學技藝教育學程的看法」課程與教學分析表	137
表 4-11 「對臺北市國民中學技藝教育學程的看法」學生輔導分析表	137
表 4-12 「對臺北市國民中學技藝教育學程的看法」教學環境與設施分析表	138

表4-13國民中學技藝教育學程的實施對象統計表·····	139
表 4-14 各校每週開設技藝教育學程之課程選修時數統計表·····	139
表 4-15 臺北市國民中學技藝教育學程開設選修職群數目每學期至少應有 職群數目統計表·····	139
表 4-16 教育主管機關或學校應加強辦理措施統計表·····	140
表 4-17 技藝教育學生甄選方式統計表·····	141
表 4-18 各校應提供技藝教育學生之輔導類別統計表·····	141
表4-19不同服務單位之對象對於臺北市推動國中技藝教育學程瞭解程度 一覽表·····	143
表 4-20 不同服務單位之對象對於國中技藝教育學程資訊來源一覽表	144
表4-21不同服務單位對於國中技藝教育學程實施成效差異比較摘要表	145
表4-22不同服務單位之對象對於教育行政機關及學校行政運作看法差異 比較摘要表·····	146
表4-23不同服務單位對象對於臺北市國中技藝教育學程課程與教學差異 比較摘要表·····	147
表4-24不同服務單位之對象對於臺北市國中技藝教育學程學生輔導差異 比較摘要表·····	148
表4-25不同服務單位對象對於臺北市國中技藝教育學程教學環境與設施 差異比較摘要表·····	149
表4-26不同服務單位對於臺北市國中技藝教育學程因應措施之差異情形 ·····	150
表4-27不同服務單位對於推展技藝教育因應措施應加強之差異情形··	151
表4-28不同服務單位能甄審出適合接受技藝教育學生方式之差異情形	152
表4-29不同服務單位認為應提供技藝教育學生輔導措施之差異情形··	153
表4-30不同職務對臺北市推動國中技藝教育學程瞭解程度一覽表····	154
表4-31不同職務對於國中技藝教育學程資訊來源一覽表·····	155

表4-32不同職務對於國中技藝教育學程實施成效差異比較摘要表	156
表4-33不同職務對於教育行政機關及學校行政運作看法差異比較摘要表	157
表4-34不同職務對臺北市國中技藝教育學程課程與教學差異比較摘要表	159
表4-35不同職務對於臺北市國中技藝教育學程學生輔導差異比較摘要表	161
表4-36不同職務對於臺北市國中技藝教育學程教學環境與設施差異比較摘要表	163
表4-37不同職務對於臺北市國中技藝教育學程因應措施之差異情形	164
表4-38不同職務對於推展技藝教育因應措施應加強之差異情形	165
表4-39不同職務能甄審出適合接受技藝教育學生方式之差異情形	166
表4-40不同職務認為應提供技藝教育學生輔導措施之差異情形	167
表4-41不同工作年資之對象對於臺北市推動國中技藝教育學程瞭解程度一覽表	168
表4-42不同工作年資之對象對於國中技藝教育學程資訊來源一覽表	169
表4-43不同工作年資對於國中技藝教育學程實施成效差異比較摘要表	170
表4-44不同工作年資之對象對於教育行政機關及學校行政運作看法差異比較摘要表	171
表4-45不同工作年資對象對於臺北市國中技藝教育學程課程與教學差異比較摘要表	173
表4-46不同工作年資之對象對於臺北市國中技藝教育學程學生輔導差異比較摘要表	174
表4-47不同工作年資對象對於臺北市國中技藝教育學程教學環境與設施差異比較摘要表	175

表4-48不同工作年資對於臺北市國中技藝教育學程因應措施之差異情形	176
表4-49不同工作年資對於推展技藝教育因應措施應加強之差異情形	177
表4-50不同工作年資能甄審出適合接受技藝教育學生方式之差異情形	178
表4-51不同工作年資認為應提供技藝教育學生輔導措施之差異情形	179
表4-52不同單位類別對臺北市推動國中技藝教育學程瞭解程度一覽表	180
表4-53不同單位類別對國中技藝教育學程資訊來源一覽表	181
表4-54不同單位位置之對象對於國中技藝教育學程實施成效量表上得分 差異的t考驗摘要表	182
表4-55不同單位類別對於教育主管機關及學校行政運作量表上得分差異t 考驗摘要表	183
表4-56不同單位類別對象對於臺北市國中技藝教育學程教學環境與設施 差異比較摘要表	184
表4-57不同單位類別對象對於臺北市國中技藝教育學程學生輔導之差異 比較摘要表	185
表4-58不同單位類別對象對臺北市國中技藝教育學程教學環境與設施之 差異比較摘要表	186
表4-59不同單位類別對於臺北市國中技藝教育學程因應措施之差異情形	187
表4-60不同單位類別對於推展技藝教育因應措施應加強之差異情形	188
表4-61不同單位類別能甄審出適合接受技藝教育學生方式之差異情形	189
表4-62不同單位類別認為應提供技藝教育學生輔導措施之差異情形	190
表4-63不同單位位置對臺北市推動國中技藝教育學程瞭解程度一覽表	191
表4-64不同單位位置對國中技藝教育學程資訊來源一覽表	192
表4-65不同單位位置之對象對於國中技藝教育學程實施成效量表上得分 差異t考驗摘要表	193

表4-66不同單位位置對於教育主管機關及學校行政運作量表上得分差異t 考驗摘要表·····	194
表4-67不同單位位置對象對於臺北市國中技藝教育學程教學環境與設施 差異比較摘要表·····	195
表4-68不同單位位置對象對於臺北市國中技藝教育學程學生輔導之差異 比較摘要表·····	196
表4-69不同單位位置對象對於臺北市國中技藝教育學程教學環境與設施 之差異比較摘要表·····	197
表4-70不同單位位置對於臺北市國中技藝教育學程因應措施之差異情形 ·····	198
表4-71不同單位位置對於推展技藝教育因應措施應加強之差異情形··	199
表4-72不同單位位置能甄審出適合接受技藝教育學生方式之差異情形	200
表4-73不同單位位置認為應提供技藝教育學生輔導措施之差異情形··	201
表4-74行政運作對實施成效相關情形·····	202
表4-75課程與教學對實施成效相關情形·····	203
表4-76學生輔導對實施成效相關情形·····	203
表4-77教學環境與設施對實施成效相關情形·····	204
表4-78因應措施對課程與教學相關情形·····	204
表4-79因應措施對教學環境與設施相關情形·····	205

圖 次

圖 2-1 技藝教育推動之組織架構及分工圖·····	27
圖 2-2 技藝教育改革架構概念圖·····	29
圖 2-3 實用技能學程架構圖·····	42
圖 2-4 就業學程規劃關係圖·····	43
圖 2-5 就業學程課程教材發展流程圖·····	45
圖 2-6 優質學校教育指標·····	47
圖 2-7 優質學校教育指標概念分析架構·····	48
圖 2-8 生涯輔導與職業輔導相互關係·····	64
圖 2-9 高職學生進路發展圖·····	84
圖 2-10 政策循環 (The Policy Cycle) ·····	107
圖 2-11 學校願景·····	109
圖 2-12 學生圖像·····	110
圖 2-13 家長圖像·····	111
圖 2-14 教師圖像·····	112
圖 3-1 研究架構·····	119
圖 3-2 研究流程·····	121