

實施價值澄清教學在圖書館利用教育效果之研究

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

Bloom 等(1956)曾將教育目標區分為三大領域，即認知的 (cognitive)、情意的 (affective) 及技能的 (psychomotor)，情意的教學目標主要內容就是要學生經由內化過程 (internalization)，形成價值觀，並將價值觀組織成價值體系 (value complex)，最後依據價值形成體系形成品格。然而我國學校教育過於著重升學考試，造成高級中學重視認知的認知教育，而忽略情意的價值教育，不合乎日前全球推動的國際教育計畫中，特別強調培養學生價值觀的主張。

研究者認為，想要有效的實施圖書館利用教育，必須從建立學生積極的利用態度與價值著手，積極的態度與價值一旦建立，就能持久不變，有助於使其在學習中做適切的應用。依據年度課程綱要，教師應在教學過程中融入價值教學，讓學生在學習過程中能有價值概念，增強自我的學習意圖與成效；而圖書館利用教育的指導教師更需重視自我認知價值，圖書館利用教學活動才能積極落實，更符合學生資訊資源需求。

研究者在探討圖書館利用教育教育的目標、概念及相關課程的發展後，決定將價值澄清理論融入教學活動中，運用在高中的圖書館利用教育上，因為若只是採用一般的教學方法，一味偏重圖書館利用教育的講授，忽略價值信念的啟迪，使教學歷程限於單向活動，如此學生無機會積極參與成為活動主體，且一般圖書館利用教學多採演說講授的方式，師生關係較有距離，教師負責傳道授業，學生常處於消極被動的地位，而價值澄清教學則強調師生關係，相互接納，學生為積極參與的地位，教師則居輔導指導的地位。

價值澄清法在美國是很普遍的一種價值教學，應用在學校中和社會中均有很好的成效，實施的對象包括：學生、青少年以及成年人，且價值澄清法所設計的活動內容，可以多樣性呈現含括角色扮演、視聽欣賞、思考討論…等引發學生學習動機的活動，再融入高度資訊發展配合應用，更符合人性學習需求；在二十一世紀資訊爆炸的時代，如何應用資訊及資源也日趨重要，因此為了圖書館利用教育的推動，本研究以利用價值澄清理論融入圖書館利用教育教學為主要內容，藉由價值概念教育的力量提昇國人對於圖書館利用教育的重視，進而增強圖書館利用行為意圖，使圖書館資訊與資源得以充分利用。

所以本研究以利用價值澄清理論融入圖書館利用教育教學為主要內容，針對圖書館利用教育「價值澄清教學」與「一般教學」對高級中學學生圖書館利用的行為影響進行研究，藉以了解不同的教學方法對於高中學生圖書館利用行為的增進是否具有不同的效果，以作為往後推動圖書館利用教育的參考。

貳、研究目的

本研究在了解實施圖書館利用教育價值澄清教學與一般教學對高級中學學生圖書館利用行為影響之研究，主要目的如下：

- 一、瞭解目前高中學生之圖書館利用認知、態度、個人主觀規範、自我效能及行為意圖之現況。
- 二、瞭解「價值澄清教學」介入前後，研究對象之圖書館利用認知、態度、個人主觀規範、自我效能與行為意圖的改變情形。
- 三、瞭解「一般教學」介入前後，研究對象之圖書館利用認知、態度、個人主觀規範、自我效能與行為意圖的改變情形。
- 四、比較「價值澄清教學」與「一般教學」在增進研究對象之圖書館利用認知、態度、個人主觀規範、自我效能與行為意圖效果上之差異。
- 五、探討研究對象背景變項與圖書館利用認知、態度、個人主觀規範、自我效能及行為意圖影響之概況。

第二節 研究問題與假設

壹、研究問題

根據本研究的目的，提出下列問題：

一、研究對象的相關信念問題？

1. 研究對象的「圖書館利用認知」、「圖書館利用態度」及「個人關於圖書館利用的主觀規範」如何？
2. 研究對象的「圖書館利用自我效能」如何？
3. 研究對象的「圖書館利用行為意圖」如何？

二、實驗組在接受「圖書館利用教育價值澄清教學」介入後，研究對象的相關信念的改變情形問題？

1. 實驗組在接受「圖書館利用教育價值澄清教學」介入後，其「圖書館利用認知」、「圖書館利用態度」、「個人關於圖書館利用的主觀規範」與「圖書館自我利用效能」的改變情形如何？
2. 實驗組在接受「圖書館利用教育價值澄清教學」介入後，其「圖書館利用行為意圖」的改變情形如何？

三、對照組在接受「一般教學」介入後，其「圖書館利用認知」、「圖書館利用態度」、「個人關於圖書館利用的主觀規範」、「圖書館利用行為意圖」與「圖書館利用自我效能」的改變情形如何？

四、實驗組在接受「圖書館利用教育價值澄清教學」介入後，與對照組比較，其相關信念是否有差異問題？

1. 實驗組在接受「圖書館利用教育價值澄清教學」介入後，與對照組相比，其「圖書館利用認知」是否有差異？
2. 實驗組在接受「圖書館利用教育價值澄清教學」介入後，與對照組相比，其「行為意圖」是否有差異？
3. 實驗組在接受「圖書館利用教育價值澄清教學」介入後，與對照組相比，其「個人關於圖書館利用的主觀規範」、「自我效能」、「圖書館利用態度」是否有差異？

五、研究對象的外在變項及相關信念對「圖書館利用行為意圖」影響問題？

1. 研究對象的「外在變項」對「圖書館利用行為意圖」之影響如何？
2. 研究對象的「圖書館利用認知」、「圖書館利用態度」與「個人關於圖書

- 館利用的主觀規範」對「圖書館利用行為意圖」之影響如何？
3. 研究對象的「自我效能」對「圖書館利用行為意圖澄清」之影響如何？

貳、研究假設

根據研究問題提出下列假設：

- 一、實驗組及對照組介入前，其「圖書館利用認知」、「圖書館利用態度」、「個人關於圖書館利用的主觀規範」、「自我圖書館利用效能」與「圖書館利用行為意圖」沒有差異。
- 二、實驗組接受「價值澄清教學」介入後，後測時「圖書館利用認知」、「圖書館利用態度」、「個人關於圖書館利用的主觀規範」、「自我圖書館利用效能」與「圖書館利用行為意圖」均會高於前測。
- 三、對照組接受「一般教學」介入後，後測時「圖書館利用認知」、「圖書館利用態度」、「個人關於圖書館利用的主觀規範」、「自我圖書館利用效能」與「圖書館利用行為意圖」均會高於前測。
- 四、實驗組接受「價值澄清教學」介入後，後測時「圖書館利用認知」、「圖書館利用態度」、「個人關於圖書館利用的主觀規範」、「自我圖書館利用效能」與「圖書館利用行為意圖」均會高於對照組。
- 五、實驗組及對照組有行為意圖者與無行為意圖者比較，在「圖書館利用認知」、「圖書館利用態度」、「個人關於圖書館利用的主觀規範」及「自我效能」上會有差異。

第三節 名詞定義與研究範圍

壹、名詞定義

為使本研究所使用的名詞意義明確，茲將重要名詞定義界定如下：

一、圖書館利用教育：

圖書館對於讀者提供各種指導、教育及研究計畫，使讀者能從事有效率的搜尋方式及可獨立自由的利用圖書館所提供的資訊與資源服務。由此可知館藏資料的性質及擺設位置，以及學習利用各種參考工具書、電腦資訊檢索工具來查尋資料的活動或措施。

二、價值澄清教學：

價值澄清法是一種新的學習方法與歷程，其進行的方式是澄清性問答及書寫活動等教學策略，以培養學生在認知、情意、行動及人際關係上審慎思考的技巧，並經由選擇、珍視、行動的價值澄清歷程，建立起真正屬於自己的信念、情感、抱負及價值觀，以充分發展自我。除了現況分析、學理探討、實際演練之外，再加入價值澄清理論探討進行圖書館利用教育教學。

三、一般教學：

使用現況分析、學理探討、實際演練等方式進行圖書館利用教育教學。

貳、研究範圍

本研究之範圍說明如下：

- 一、本研究以台北市師大附中新生圖書之旅學生為對象。採用行動研究進行教學再採用問卷調查法，對進行教學學生進行問卷調查分析。
- 二、本研究首先探討臺北市師大附中高一學生實施圖書館利用教育價值澄清教學之成效，再進行行為意圖問卷分析，探討教學前後行為意圖之差異，並探討不同背景變項在實施圖書館利用教育價值澄清教學課程之差異情形及對圖書館利用教育的態度上之差異性。其他議題則不在研究範圍內。
- 三、本研究因採用調查問卷為測量工具，由受試者自行填答，可能會隱藏個人真實意願與認知，難免產生防禦、過度高估及社會期許之心理效應，故本研究的結果會有測量誤差的存在。

第四節 研究方法與步驟

壹、研究方法

本研究所使用之方法以文獻分析法、準實驗設計、問卷調查法為主：

- 一、**文獻分析**：蒐集、分析國內外有關學校實施圖書館利用教育與價值澄清法理論的發展、現況、實施相關研究及文獻。
- 二、**本研究採準實驗設計**：選取台北市師大附中高一新生四個班級，分為實驗組二個班級及對照組二個班級，實驗組採「價值澄清教學」介入，對照組採「一般教學」介入；並於介入前先進行前測、介入後進行後測以評估效果。
- 三、**問卷調查**：編製「高中學生圖書館利用行為意圖及相關因素之研究調查」問卷，對台北市師大附中新生圖書之旅學生進行問卷調查，藉由問卷結果瞭解目前高中學生之圖書館利用認知、態度、個人主觀規範、自我效能及行為意圖之現況，並分析進行價值澄清教學與一般教學後，高中學生之圖書館利用認知、態度、個人主觀規範、自我效能及行為意圖之影響與差異。

貳、研究步驟

根據研究問題與研究架構，擬訂本研究之實施步驟如下：

- 一、參考閱讀相關圖書館利用教育與價值澄清法資料文獻，確定研究主題並擬定研究計畫。
- 二、蒐集國內外有關學校圖書館利用教育發展現況、實施與價值澄清法理論、實施等相關研究，予以整理、歸納、分析，作為本研究的理論依據及設計研究工具之參考。
- 三、編製調查問卷與預試，根據預試結果修正問卷內容，編成正式問卷；並同時編製教案教材。
- 四、決定樣本並對台北市師大附中新生圖書之旅學生，進行問卷調查與實施教學。
- 五、回收問卷並進行統計分析。
- 六、撰寫研究論文，根據資料分析結果作成結論與建議。

七、依前述研究步驟擬訂研究步驟流程(圖1-4-1)。

【實施價值澄清教學在圖書館利用教育效果之研究步驟流程】

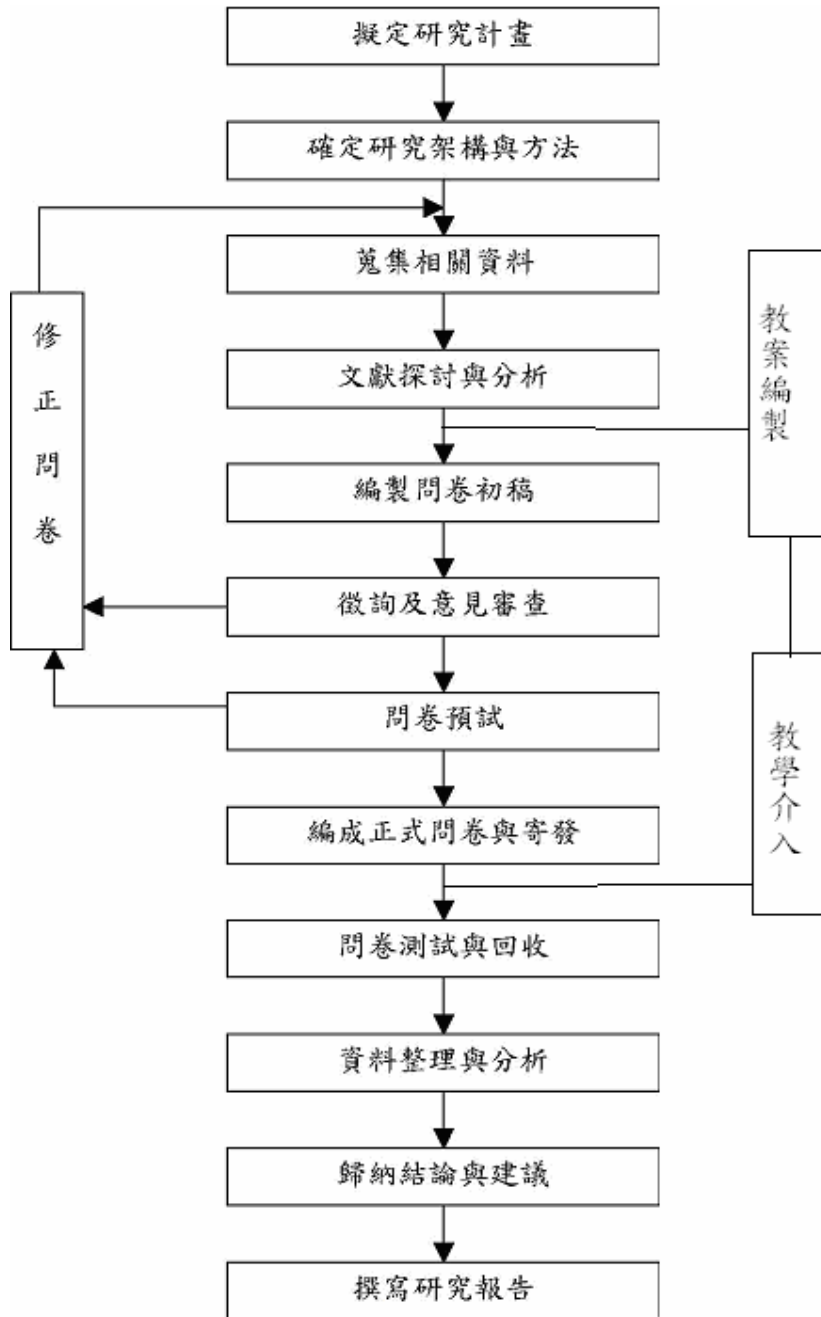


圖1-4-1 研究步驟流程圖

第五節 研究限制

本研究為教學介入研究，研究者除需具相關性專業背景，真正實驗設計教學活動外，且需做到非常精密的控制，因此外在變項的影響及研究者本身的條件所限，可能會造成下列的研究限制：

- 一、研究對象僅限於師大附中高一新生圖書之旅部分學生，其外在效度若要論及非實驗情境的學生，則需做進一步的研究。
- 二、本研究樣本無法做到完全隨機選取，而是以班級為單位，因此實驗組與對照組之間的差異需要在統計分析時加以控制。
- 三、本研究設計是由不同的教師分別對實驗組及對照組進行教學介入，可能會因為教師本身專業特質造成結果解釋上的偏差。