

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

經濟推理思考教學運用在國中社會學習領域之行動研究

()

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC93-2413-H-003-026-

執行期間：93年08月01日至94年07月31日

執行單位：國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系(所)

計畫主持人：黃美筠

計畫參與人員：陳玉芬、林宜儒、呂啟民

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 94 年 10 月 27 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫

成果報告
 期中進度報告

經濟推理思考教學運用在國中社會學習領域之行動研究(II)

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 93- 2413 - H - 003 - 026 -

執行期間： 93 年 8 月 1 日至 94 年 7 月 31 日

計畫主持人：黃美筠

共同主持人：

計畫參與人員：陳玉芬、林宜儒、呂啟民

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系

中 華 民 國 94 年 10 月 日

壹、中、英文摘要及關鍵詞

計畫名稱：經濟推理思考教學運用在國中社會學習領域之行動研究（II）

關鍵詞：經濟推理、經濟教育、社會學習領域、行動研究

本研究旨在建構國中階段經濟推理思考的教學模式與課程方案，並將此課程方案實際運用於社會學習領域的教學上，以配合九年一貫課程改革之目標。教師將可以這些課程方案做為自行設計課程之範例，而參與課程設計之教師亦可透過過程中之「行動研究」而發現問題並提昇其能力。

本研究共進行二年，所提之第一年計畫主要在建構國中階段經濟推理思考的教學模式，其中以文獻探討釐清經濟推理思考教學與一般思考教學的關聯性、並進行「社會學習領域」所涵蓋之經濟概念的分析，以作為本教學模型課程方案設計的基礎，同時成立課程設計小組編製具體可行之課程方案。第二年（即本研究）則採取行動研究法在國中進行四個單元的教學計畫，以評估此經濟推理思考教學模式之可行性，以及其對學生學習態度、教師教學態度與教學方法之影響。

The action research of “Economic Reasoning Instruction Model” applied to the “Social Studies Learning Area” in junior high school (II)

**Keywords: Economic Reasoning Social Studies Learning Area
Economic Education Action Research**

This project constructs an “Economic Reasoning Instruction Model” for “Social Studies Learning Area”, and to justify its availability as it might be taught and practiced in the junior high school classrooms. Also it plays an important role to facilitate the teacher’s ability to do action researches and to discover problems during their instructional process.

Through multi-method research, including literature review, curriculum panel, focus symposium, interview, classroom observation, instruction model creation, and experiment teaching, this project were finished within two years. The first year, a theoretical foundation on “Economic Reasoning Instruction Model” worked out so that the panel members were able to design the “Social Studies Learning Area” curriculum units, including designing teaching materials and creating teaching methods. The second year (this project), the way of action research was taken to evaluate the effect of the pre-year developed teaching units on students’ learning attitude and teachers’ teaching attitude and methods.

貳、前言與目的

由經濟學科在我國中學課程中的發展進程可知，經濟學科在國中課程中日趨重要，經濟推理和做決策的技巧更是新課程的重要目標。同時，課程發展已轉以學生為中心，並以培養學生的基本能力為主，故教材設計應能夠與學生的生活經驗聯結，訓練其實用的、解決生活問題的能力。此外，統整的課程亦是課程發展的趨勢，而瞭解課程的學科結構、學生的心理發展、以及社會的需求是統整必備的理論基礎。因此，更堅實的經濟學科知識、經濟推理課程設計的理念與協同教學的能力，對於擔任社會學習領域教學的教師來說相當重要。

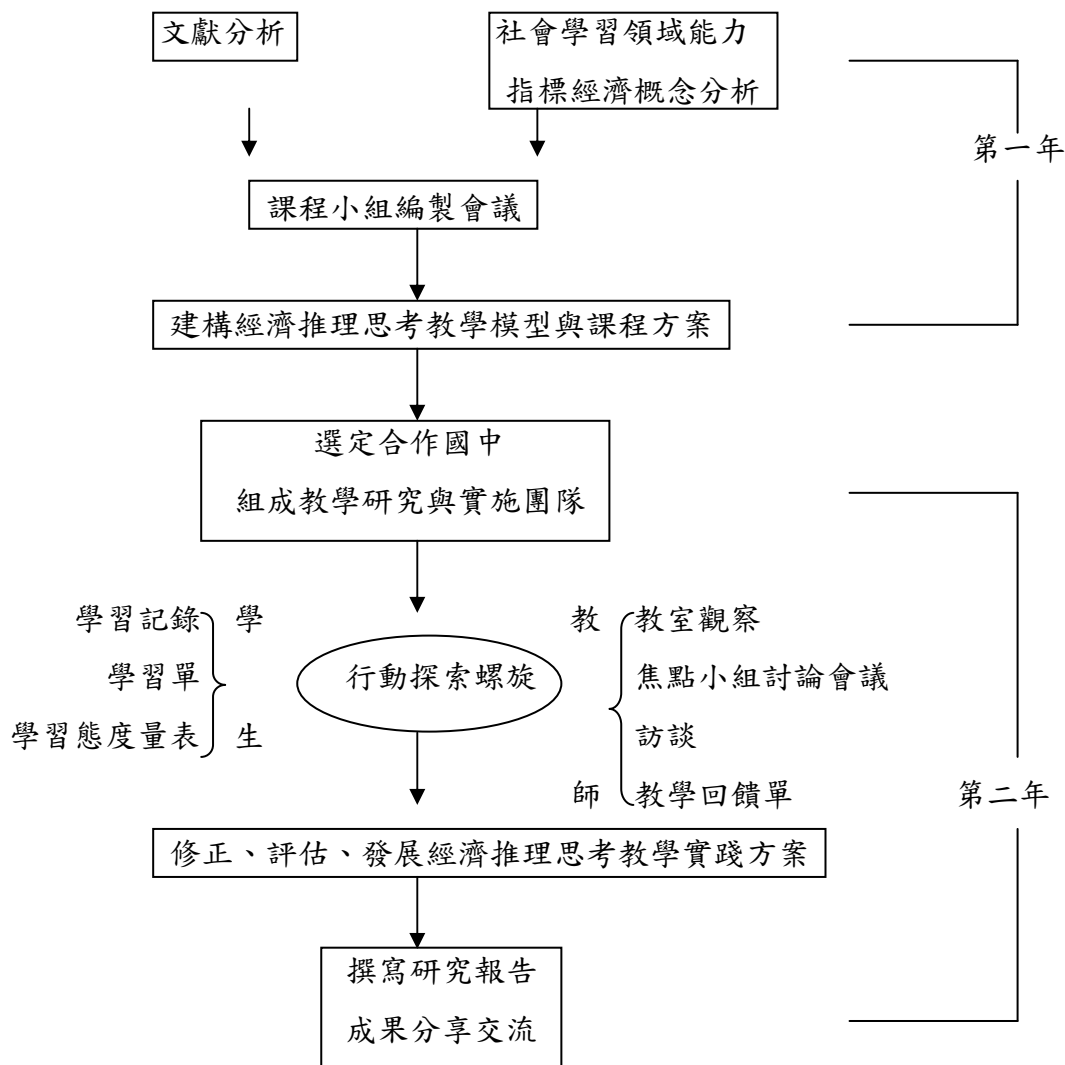
研究者曾在國中任教且長期致力於經濟教育的深耕，對於發展新的教學思維於國中課程中，使學生具備思考的能力，是研究者極有興趣的。因此基於以上的動機，研究者擬從文獻探討中建構經濟推理教學的模型，再由實務上以國中社會學習領域課程中的經濟內涵為研究重點，針對能力指標、社會議題編寫設計相關的經濟迷思及經濟推理等教學活動，進行實驗教學。俾能發展出具體可行的教學方法，推廣應用於社會學習領域的教學中。

本研究為二年期計畫，綜合上述，本研究（即計畫之第二年）的主要目的如下：

- (一)、運用本計畫第一年所設計之課程方案於社會學習領域教學中，以驗證其可行性。
- (二)、運用迷思推理的設計與分組學習，以瞭解學生的學習效果。
- (三)、瞭解經濟推理思考教學對教師教學之影響。
- (四)、綜合前述成果，擬具革新教學之建議，並推廣於社會學習領域各學科的教學中。

叁、研究方法

本研究分兩年進行，第一年重點是從研究者在經濟推理思考教學已有之研究基礎上，彙整融入批判思考教學、思考教學策略及一般教學法以建構適合於國中實施之經濟推理思考教學模型；並就九年一貫課程「社會學習領域」之相關經濟概念加以釐清，進而召開課程設計小組編製會議，以經濟推理思考教學的觀點，設計「社會學習領域」課程方案和教學模式。第二年的研究重點則致力於對此套課程方案實施後之評鑑和檢證，即根據第一年所發展的課程方案，應用於實際教學中，以合作行動研究之方式，採質的研究方法，與實施教學的教師進一步改進此課程方案的教學實踐方式，並在合作過程中，持續評估分析其有效之教學步驟與方法。其研究流程如下：



肆、結果與討論

一、研究發現與討論

本研究的行動歷程，分為計劃醞釀期、課程規劃期、課程實施期、及教學活動的檢討四階段。在計劃醞釀期及課程規劃期時，先就相關的文獻探討，了解該教學法的相關理論後，歸納出實施經濟推理思考教學策略，包括班級經營、教學計劃的安排、學習活動的設計等，並將該計劃付諸實施。

當教學班級選定後，則根據已編寫的教學迷思進行教學活動。由於時間有限，只進行四個單元的經濟推理迷思教學，相關的教學規劃見下表：

教學單元規劃表

課程實施時間	教學活動設計
93.10	迷思(一)：為何有人大學畢業，卻覺得英雄無用武之地？
93.11	迷思(二)：金門不產熱帶水果，為什麼可以吃得到呢？
93.12	迷思(三)：政府一天到晚喊窮，為什麼不多印一些鈔票呢？
94.01	迷思(四)：想要健康，想要環境保育，為什麼還要種植檳榔？

教學結束後根據學生的學習回饋單、態度量表、研究者的觀察札記與日誌的分析，探討其可行性。因此，綜合本研究的結果，可歸納為數項結論，分別說明如下。

(一)、國中階段可以實施經濟推理思考教學

經濟學的目的在於嘗試從日常生活中，發現一些法則，而利用這些法則來描述人類社會的經濟行為。由於經濟型態不斷的變遷，公民經濟素養愈形重要。在許多經濟已開發的國家，對經濟教育的推展不遺餘力。以美國為例，中學的經濟教育課程即融入經濟推理思考的教學，其所顯現的結果是：

1. 學生對於碰到的問題會想去解決它。
2. 學生會傾向於使用經濟概念，而非逃避使用。
3. 學生思考的水平提升，傾向於分析和綜合。
4. 教師不支配學生的思考分析活動，學生會利用先前的知識來使用推理的程序。
5. 所有的活動一開始都是使用演繹推理過程，並且得到一個合於邏輯的結論。

(Donald R. , Wentworth , 1987 : 70)

此外，根據相關學者的研究證實，國中階段的學生對於一些重要的經濟概念已具備理解的能力，教師在此階段進行相關的教學活動，並不會逾越學生的能力。

國外的經驗，值得我們學習，尤其經濟教育，並非教導學生艱澀的經濟理論，而是要培養學生具有基本的經濟概念，訓練學生問題解決的能力，尤其學習如何去思考及推理經濟議題十分重要。因此，國內的經濟教育也應能進行經濟推理思考教學。

(二)、學生學習態度的改變

1. 學生之間互動情形改進

教學活動時間由 93.10 至 94.1，一共進行四個單元的教學活動，透過學生每單元填寫的學習紀錄發現，學生對於「願意在小組中發表意見」、「喜歡與同學分享的感覺」、「小組成員都參與討論」、「對事情的看法不同」等項的平均等級分別是 3.89、3.89、3.89、4.26，以五分量表而言，分數相當高；而「分組過程中，常會做其他的事」的平均等級是 2.26，對照教學者的札記，符合觀察紀錄，學生混水摸魚的不多，就上課的互動情形而言，效果相當不錯，學生很能融入其中。

2. 學習意願提高

就學科知識而言，學生一但落後了，必須加倍努力追趕，這對知識吸收較弱的學生而言，將無能力大量吸收知識，甚至將知識分類。不過教師進行經濟推理思考教學，學生能在每一次的教學活動中重新來過，利用現有的經驗完成迷思推理，因此任何學生都有機會發揮自己的思考。

研究者透過態度量表發現，經過迷思單元教學後，學生認為「公民科是個有趣的科目」、「期待上公民課」、「九上公民的內容可以自己唸」、「所學的公民知識沒有用處」、「對經濟學希望多了解」的平均等級分別是 3.93、3.38、2.66、1.84、3.38；並且認為自己「很認真完成老師指定的作業」、「公民課應該多設計一些思考活動」、「公民課很有收穫」的平均等級則是 3.94、3.75、3.80。亦即經過一學期的經濟推理思考教學，學生對課程的向心力提高，主動認為公民科是值得被期待的學科，並對經濟教育產生好感。

3. 學生能自我反思並建構解決問題的模式

在迷思推理教學過程中，學生傾向於以自己的經驗來回答，因此學生的先備知識是否豐富，會決定學生進行討論時的深度與廣度。根據學習態度量表的結果顯示：在迷思作答的過程中學生傾向於「以自己的經驗來回答」，平均等級 3.84，表示教師今後進行該項教學時，要訓練學生利用線索，來拓展自己的思考廣度；而「直接抄襲同學的解答」平均等級是 2.01，表示學生大都能自己完成作業，

不會一味的抄襲；雖然學生對線索的探討不熟悉，不過在「創造自己迷思」、「對習以為常的事情會有不同的見解」平均等級是 3.46、3.72，表示大多數的同學都願意嘗試反思，創造有關的迷思。

此外學生認為「生活中的事情和公民科有關」、「老師舉的例子，適合思考」、「例子很熟悉」、「學習迷思推理後，對事情有不同的看法」等項目上，其平均等級分別是：4.23、3.82、3.32、3.72，以五分的量表而言，分數相當高，表示學生學習後，對事情的看法較多元，願意針對生活週遭的重要議題，進行反思，並且對問題的解決能力也因思考角度的關係，而有別於以往。

綜合上述學生的學習反應，可以確定的是，該種教學法對學生的學習確實有幫助。尤其兒童智能的發展以皮亞傑的觀點而言是循序漸進的，國中生的思考階段符合形式運思期，在此階段學生具有推理思考能力，教師可以以學生熟悉的經濟議題，引導學生討論的動機，透過對生活中習以為常的迷思探討，學生的反思能力及澄清能力有很大的助益。另外分組活動的進行，透過與他人腦力激盪的過程，了解自己的優點與不足，能提昇其在同儕團體中的人際關係，並學習在小組中使用民主的溝通方式。

(三)、教師教學態度轉變

任何教學活動的成功，教師扮演重要的角色，除了需具備基本的專業素養外，若想讓學習有意義，教師應避免一成不變的照本宣科。因此，若想讓課程精彩，並訓練學生思考能力，教師需對學科有興趣，時時留意重大的生活議題，培養適合的教學技巧。

此外，公民科因內容的關係與其他科目相較下似乎是較活潑的，不過研究者之前採取的教學法仍是比較保守的「老師說」、「學生聽」，偶而夾雜一些學生活動。進行經濟推理思考教學後，由於需將學習的主權回歸學生，教師的角色勢必得調整，因此開始研究其他的教學法，將其結合為適合本研究所需要的教學法，例如透過分組學習讓學生之間彼此討論與探究，了解合作學習的意義，對師生及學生之間的互動及學習，有很大的幫助。

再者評量的方式也因教學法不同而調整，研究者讓評量方式更有彈性，教師能用不同的角度，重新看待學生的表現，尊重每位學生差異性，避免因成績的限制而有刻板印象存在。

最後針對教師進行行動研究時，是以觀察者角色進入現場，利用課堂紀錄了解每班的學習情形，藉由持續觀察與紀錄，有助於現在與過去經驗的反思，增強

教師的省思能力，修正教學計劃。

二、建議

本文根據文獻探討、行動研究獲得結論，並審視目前國中經濟教育的現況與需要，提出下列建議，提供社會科教師及國民中學做為參考。此外亦針對本研究的限制，提出若干建議，做為將來後續研究改進的方向。

(一)、對國中經濟教材的建議

台灣的教育一向是教材引導教學，因此教材內容的編寫與安排，對教師與國中生的經濟認知的培養有密切的相關。尤其國中教科書已經開放，各家出版社卯足了勁，努力宣揚自己的教材，學校教師將如何幫自己與學生挑選合適的教材，是一項很大的考驗。尤其經濟教材內所包含的經濟概念，其深度與廣度，更需考量國中生的經濟認知發展，若未考量此原則，編寫再精美的教科書，對學生的學習也不會發生多大意義。

因此，教育當局、學校及教師都應建立教材審核的制度，針對各家撰寫的內容，參考學生的能力及教師的意見慎選教材。

再者，教學用的輔助教材，對教學的成功，也扮演重要的角色。因此，學校應積極充實各種教學器材。以美國為例，學校在進行迷思推理思考教學時，教師可以利用視聽器材例如教學錄影帶協助教學，藉由輔助器材的使用，讓教學活動多樣化及活潑化，能增進學生的經濟理解與興趣。因此除了經濟內容的考量外，相關的輔助教材的發展，對經濟教育的實施有相當大的助益。

(二)、對公民科教師的建議

1. 需熟悉經濟教材，運用多元教學法

教師對國中經濟教材內所提到的經濟知識，必須有基本的了解，除了須熟知基本的經濟概念外，更須對其延伸的意義有能力解釋與說明，避免將錯誤的觀念傳達給學生，或是僅止於照本宣科。因此，教師須摒棄只教教科書的內容，而應善用教科書此一工具，進行以學生為主題的教學。

此外，教師在教學方法的決定方面，如上所述，因常以教科書為主要的內容，因而採取保守的教學，注重講述、問答和背誦，而學生則少有機會對所學的知識做批判思考與應用（洪若烈，民 90，127）。因此，教師安排教學活動，應運用各種教學法，如分組學習、角色模擬等，使學生透過不同的學習方式，體認自己的不足處，對教師而言，也能以多元的教學法，將經濟概念融入情境，引導學生有效的學習。

2. 教師應設計學習單並運用學習日記幫助學生進行反思

教師的教學並非鐘響進入教室，學習才開始，若能針對各個學習單元內容設計學習單，藉由相關主題的呈現，讓學生能藉由蒐集資料的過程對學習主題有初步的了解，將使課堂上的學習事半功倍。此外，學習活動結束，也應設計學習日記讓學生針對學習情況，將其活動過程中的辯論過程與個人心得，做一確實的紀錄，教師可透過這些資料，得知學生的行為作何改變，作為教師反思的基礎，使教師能適時掌握學生的學習情況及調整自己的教學策略，作為規劃下一階段研究計劃的參考與評鑑依據。此外，建構教室中教師與學生平等的對話關係，除去教師即知識權威的觀念，以及建立班級的社群意識，讓教室成為一個具有友誼與關懷的地方，使學生在支持的環境中互動，產生有意義的學習。

3. 教師的教學需配合學生的個人能力

教師設計迷思範例時，除了主題內容生活化、有趣外，必須考量學生的能力，配合生活圈、及學校的生態，掌握該校學生學習的條件，避免所設計的教學計劃曲高和寡，無法引起學生的共鳴。

4. 教師須加強自己的專業能力

在師資培育過程中，加強經濟推理思考能力的訓練，使準教師有能力去設計教師與學生，或學生與學生互動討論的教學活動。並且明白成功的教學法是必須經由詳盡的規劃與不斷的經驗累積，並非短時間即可達成。如果教師沒有事先規劃，實施的結果可能導致漫無目的的空談，反而達不到學習的效果。

以目前的國中公民科教師而言，真正修習過經濟學分的教師在校園中只佔少數，因此平時多關心經濟時事，研讀有關經濟學的書籍與報章雜誌，培養對經濟學的興趣及充實本身的經濟知識，將能提昇自己的教學成效及教學信心。

此外，在實務情境中實際進行工作的人，最了解問題的情況。因此，教師也應培養自己從事研究的能力。教師參與行動研究，針對教室中的問題，例如班級經營、學生學習、師生互動、課程計劃等，可以有效率的掌控，並且一邊教學，一邊從事分析，並擬定行動研究方案，以解決問題，此有助於課程與教學實務的改善，以及教師專業知能的成長與專業文化的提昇。尤其九年一貫課程賦予教師更多的專業自主權，如何有效的安排，端賴教師本身是否有願意從事研究的精神與決心。

5. 公民科任課老師應組織教學研究小組，並進行相關的研究

目前國中校園教師的生態，總是習慣單打獨鬥，其實教師是很需要來自學校

同仁在專業工作上的交流和情感上的支持（秦麗花，民 90，65）。藉由研究小組的建立，每位公民科教師在協同合作的學習情境中，彼此相互批判、相互交流，能發現到自身平時不易發現的缺點，培養教師在教學過程中，成為一位具有反省批判且有後設認知能力的老師，增進教學的成效，進而建立起教師的專業社群。

為使學生具備面臨未來多元世界的的能力，教師應積極進行各種教學法的嘗試。尤其學校中具有經濟專業知識的教師缺乏，更需透過籌設研究小組或專家講座，幫助教師克服教授經濟教材的恐慌。最具體的做法是以學校現有的師資結構中，使具有專業背景的教師來負責小組的運作，透過教學研討，共同討論設計有關的教學法，例如本研究強調的經濟推裡思考教學，即可在研討會上，當作專題報告介紹給社會領域的老師了解，並廣泛運用於其他科目，幫助教師從事教學設計時，不再侷限於傳統的教學活動，並可充實課本教材所缺乏的思考練習，真正幫助學生培養具有實用的能力，使其課堂中的學習能與真實生活發生意義。

（三）、對學校的建議

1. 重視教學專業

受限於升學壓力，學校對公民科的教學向來輕忽，甚至因學校規模與教師數額的規定，公民科向來被其他科目視為配課的首選，以至於配課的教師擔心自己的專業能力，因而造成其教學負擔，且學生的學習效果也因此不盡理想（蕭碧惠，民 89，125）。因此進行教師甄選時應將公民科教師員額聘足，或是鼓勵教師選修第二專長，以確保教師的教學尊嚴及學生的受教權利。

2. 利用教學研究會安排教師進修

學校可利用定期的研究會，提供公民科授課教師辦理相關的研習、請專家學者進行經濟學相關專題的演講、或是請學有專長的教師進行教學觀摩，邀請所有授課的教師到場參觀，透過教師與教師、教師與學者之間的交流，增進教師的經濟認知、提昇其經濟教材教法的成效，對公民科教師的教學將有實質的幫助。

（四）、對未來研究方面的建議

1. 在研究樣本方面

本研究所進行經濟推理思考教學行動研究，限於經費、人力僅以一個國民中學為樣本，並選取三年級中的二個班級為研究的對象，因此，該教學效果是否因地區、學校特質而異，值得進一步的探討。

2. 教學活動設計方面

本研究教學活動設計雖經由課程設計小組完成，且設計之迷思案例亦已參閱

國外專家學者的著作，但仍有改進的空間，未來研究可考慮結合其他教師的教學智慧，一起構思教學設計。

3. 班級常規方面

此次的研究，只選取二個班級，選取的條件以班級素質整齊為主，對教師的班級經營較有利，原因乃因進行分組學習時，若常規不佳的班級對教學效果將有影響。

此外，雖然大部份的學生對該教學法皆給予正面的肯定，但每班仍有少數學生無法融入情境，學習意願低落，這些學生或多或少都有個人問題。因此未來研究希望能針對該問題先予以思考，幫助學生都能融入教學情境。

4. 針對研究法方面

本研究方法採用行動研究法，選定合作學校的二個班級為實施對象，針對教學活動的成果則以學習回饋表與態度量表佐證，缺乏對照組以驗證教學成效，後續研究可採行實驗法驗證該教學法的實施成效。

伍、參考文獻（本計畫參考文獻眾多，僅列出其重要者）

- 吳明隆(編著)(2001)。教育行動研究導論—理論與實務。台北市：五南。
- 林素卿(2002)。教師行動研究導論。高雄市：高雄復文。
- 蔡清田等合譯(2002)。學習領域的課程設計。台北：五南。
- 教育部(2001)。國民中小學九年一貫課程暫行綱要—社會學習領域。台北：教育部。
- Calhoun, E. F.(1993). *Action research: Three approaches*. *Educational Leadership*, 51(2),62-65.
- NCEE. National Council on Economic Education (1998) *Voluntary National Content Standards in Economics*. New York :NCEE.
- Norris, S. P., & Ennis, R. H. (1989). *Evaluating critical thinking*. Pacific Grove, CA: Midwest Publication.
- Patton, M. O. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*. Newbury Park,C.A.: Sage Publication.
- Paul, R. W.(1993). *Critical thinking: What every person needs to survive in a rapidly changing world*. Edited by Jane Willson and A. J. K. Binker Foundation for Critical Thinking.
- Sagor, R.(1992). *How to conduct collaborative action research*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Saunders, P., & Gilliard J.V. (Eds.). (1995). *A framework for teaching basic economic concepts with scope and sequence guidelines, K-12*. New York: National Council on Economic Education.
- Schug,M.C.,Morton,J.C.,& Wentworth,D.R.(1999).*Economics and the Environment: EcoDetectives*. New York.NY:NCEE.
- Schung,M.C & Western R.D.(2000).*The great economic mysteries book :A guide to teaching economic reasoning,grade 4-8*.New York : National Council on Economic Education.

陸、計畫成果自評

目前國內對於國中階段經濟教育的研究相當少，本研究建構經濟推理教學模式，並經由對「社會學習領域」第七主題軸所涵蓋之經濟概念的分析，作為該教學模式課程方案設計的基礎，編製具體可行之課程方案。且透過合作行動研究的實驗教學中，切磋、修正，俾使理論落實於實務。研究成果可作為日後國中社會學習領域教師之創新教學，及師資培育機構教材教法課程之參考。