

# 第一章 緒論

本章旨在說明本研究之基本理念，共分為四節。第一節闡述研究背景，第二節說明研究動機與目的，第三節為名詞釋義與研究限制，第四節陳述研究方法與步驟。

## 第一節 研究背景

### 壹、新世紀新品德教育的國際趨勢

二十一世紀是個全球化、多元化的時代，面對知識經濟的衝擊與挑戰，人才品德的提昇成為決定國家競爭力的重要關鍵。知識經濟首重人才培育，全球諸多先進國家為提昇國家競爭力，紛紛提出各項教育理念與改革措施，如 2002 年美國聯邦教育部（U.S. Department of Education）公布「2002-2007 年教育發展計畫」，並在該年將推動品德教育的預算兩億五千萬美元提高三倍（周慧菁，2004）。同時，美國諸多學者（Anderson, 2000；Berkowitz, 2002；Doyle, 1997；Leming, 1993；Lickona, 1991；Ryan & Bohlin, 1999）及組織，如「第四 R 及第五 R 中心」（Center for 4<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> R's）、「倫理與品德促進中心」（Center for the Advancement of Ethics and Character）、「品德教育夥伴」（Character Education Partnership）、「品德優質中心」（CHARACTERplus）、「品德訊息交換中心」（Character Clearinghouse）、「大學生價值學會」（Institute on College Student Values）、「約翰公爵基金會的大學與品德啓蒙」（John Templeton Foundation's College and Character Initiative）等亦於近十餘年來積極倡導「新品德教育」（new character education）並實際推動相關經驗、模式及策略等。

英國從 2002 年開始，首次將公民資質教育（citizenship education）納入中等學校，以促進學生心靈、品德以及社會與文化的發展，於 2004

年公布「兒童與學習者的五年策略計畫」(Five Year Strategy for Children and Learners)，勾勒各級教育階段的改革措施；日本於 2003 年制定「教育振興基本計畫」，強調培養能確實自我實現與自立的人，培育具有日本傳統與文化根基，並能在國際社會生存與高素質的日本人；澳洲教育當局也特別要求學校，將公民教育列在與英文、數學同等重要的地位；新加坡則以推動道德教育與價值觀教學為學校教育的要項；我國於 2002 年底推動「挑戰 2008 國家發展計畫」，即掌握以人為本、永續發展的核心價值，並以 E 世代人才培育為首要計畫，希望回歸教育本質，在各個學校教育階段皆能強調品德教育，重新塑造核心價值，增進學生心理健康，培養活力青少年，並養成其具備新世紀所需要的品德（周慧菁，2004；教育部，2004a）。

新世紀人才所需的能力，除學業能力（讀寫算、邏輯推理、科技應用、資訊處理、外語知識等）、個人能力（溝通能力、獨立思考能力、解決問題能力、適應能力、終身學習能力等）之外，還需具備公民能力（負責、自律、誠信等自我管理的能力，以及對他人尊重、關懷和對多元文化理解與欣賞的能力），當今世界各國所推動的品德教育與公民教育，其主要目的就是為了培養公民能力，且與傳統的道德教育有非常不同的目標與做法（周慧菁，2004）。因為，傳統道德教育過於僵化，談四維八德，新世紀的年輕人無法認同，然而，隨著社會變遷所需學習的人際關係、價值澄清、人權尊重、多元文化、性別平權和理性判斷等，學校相關課程卻非常有限，尚屬拓荒階段，需有待結合學者專家及教育工作者的努力。新品德教育是與公民教育結合，且以全球為本位，提倡共生與合作，不只是要做社會國家的好國民，更要做世界的好公民。

新品德教育運動（new character education movement）的推行蔚為風潮，反映出傳統道德教育面臨到重大的挑戰。一個民主、自由、富裕、高科技的社會，最需要的條件就是要培養擁有健全人格而負責任的好公民。品德教育絕不只是一種教育界的流行趨勢，它是完善教育

的最基本要素。因此，新世紀新品德教育運動應融入當代民主精神加以體現，是以諸多普世價值（正義、關懷、容忍等）須受重視，由下而上之程序精神亦應予以強化；也就是說，當今之品德教育不再侷限於個人修身面向，尤應拓展至公共領域之規範層面且不能抵觸民主精神，故品德教育亦是一種法治教育、生命教育、人權教育與公民資質教育，而不是一種意識型態教育（李琪明，2004a）。爲了能真正落實品德教育，使其成爲人人生活中的實踐，新世紀新品德教育應朝以下幾個面向努力（人間福報社論，2005）：

- （一）統整教育：品德教育不是一門單獨學科，應爲所有課程與活動的核心價值，並隱含於各種課程與活動之中。
- （二）全民教育：只教育學生並不能促其實現，而是全體國人共同學習，人人樂於接受並積極追求的道德項目。
- （三）終身教育：隨著社會變遷，人本身亦要隨之成長，品德教育不能只集中於年輕時的一段期間，而是終身力求自我改善與成就的過程。
- （四）價值教育：品德教育的內容並非是學術性的，而是一種人生觀、世界觀、人與世界的關係、一種人格的養成。
- （五）總體教育：品德教育並不只是教育部門的責任，必須整個國家的政治、經濟、社會、文化、家庭與社區同時以品德爲重，才能產生效果。
- （六）實踐教育：學科知識以考試爲手段衡量學習的成就；品德教育不在於考試時有好分數，而在於能否力行實踐；爲人師長、企業領袖、公眾人物、政治人物、國家領導人的言行舉止是否堪爲典範，更是品德教育成敗的關鍵。

新世紀新品德教育運動乃是全民教育運動，它關係著國家競爭力的提昇、社會風氣的和諧凝聚、自然環境的永續發展、人民生活品質的改善，是一項持續不斷的全民工程，亦是發展全人教育的重要里程碑。

## 貳、企業追求全面品德管理

新品德教育運動不僅在教育界受到重視，在企業界亦受到高度關注。在資訊化、商品化、市場化、消費化的浪潮下，跨國企業不斷的競爭，形成經濟貧富差距的懸殊、社會道德風氣的真空、人文精神追求的失落等現象。全球一流企業已意識到品德之重要性，紛紛敲開品德之門，強調追求全面品德管理（total ethical management）更勝於全面品質管理（total quality management），下一波企業競爭，不再只是策略、技術或創新的競爭，品德才是決勝負的重要關鍵。

隨著知識經濟時代的來臨，全面品德管理對企業經營的發展具有舉足輕重的角色。所謂「全面品德管理」，係指一個企業將傳統的倫理道德融入於組織的經營之中，並建立一套透明的道德準則作為企業的經營基礎，以強化社會大眾對企業的信心，解決企業面臨的品德經營危機，讓企業能夠永續經營（吳清山、林天祐，2004）。品德是企業永續經營的基石，企業品德在企業經營上是一種無法量化的競爭力，人力資源是企業最大的資產，一旦用人不當，人才也會成為企業最大的負債。因此，人才品德比專業能力更為重要，它攸關企業永續經營的競爭力。

全世界在近年來吹起了重視品德、倫理、道德的新風潮，同時，國內企業界也將「誠信」和「責任感」兩大德行特質視為企業用才的重要考量（林宜諄，2004a）。企業新品德運動在全球開跑，其實是有原因的，曾被美國《財星雜誌》（*Fortune*）評選為五百大企業中，高居第七名的能源巨人安隆（Enron），於2001年底宣布破產，成為美國有史以來最大宗的破產案，一家年營收達1000多億美元的企業，能在短時間內崩解，肇因於執行長與財務長勾結全球第五大的安達信會計師事務所，在財報上灌水作假、隱藏債務，藉以哄抬股價牟利。接著，世界通訊（WorldCom）、泰科（Tyco）、全錄（Xerox）及默克藥廠（Merck）等知名企業也相繼爆發會計弊案，因此掀起全球對公司治理和企業倫理高度重視的熱潮（林宜諄，2004b）。同樣地，在我國也有類似的情

形發生，2003 年 10 月台灣金融圈發生重大弊案，號稱華人界最大的律師事務所（理律事務所），驚爆員工劉偉杰盜賣客戶託管股票案，盜賣股票金額高達新台幣 30 億元，讓事務所一度瀕臨破產。2004 年博達科技董事長葉素菲涉嫌掏空公司資產，使小股東損失 50 多億元，後來竟還被交保。以上企業界的種種醜聞，在在顯示企業倫理出現了信任危機。除此之外，更有一些不良企業威脅著你我生存的環境，近來，各式各樣的「黑心」產品頻傳，不但有害人體健康，嚴重者更會致命，使得我們不得不懷疑企業已亮起信任紅燈，逐漸失去對社會大眾的責任與承諾。

我國半導體教父台積電董事長張忠謀力求以「Integrity『誠信』：堅持高度職業道德」作為台積電十個經營理念之首，該理念代表公司的品德，是執行業務時必須遵守的法則，張忠謀堅持正直、誠信、大我、勤奮、長期耕耘為新世紀新人才重振的重要傳統價值（吳怡靜，2004）。跨國企業 IBM 轉型為服務導向的高科技公司後，訂定的九項用人標準中，有五項與品德相關：具備「勇於負責、工作熱忱、自我驅策、值得信賴和團隊協力」的能力（林宜諄，2004b）。而台灣首富鴻海科技集團董事長郭台銘更以「信任」作為企業經營的核心價值（狄英、楊艾俐、蕭錦綿，2005）。除了企業領導人以身作則，率先重視品德之外，更多的企業也體認到企業社會責任的經營政策與實踐，並紛紛聘請倫理長（corporate ethics officer），負責公司員工倫理教育訓練，以及導正企業的內控稽核等。

企業追求全面品德管理即應關注社會發展、互信、社會治理、全球公民意識、公共責任、公司治理、產業復興等核心內涵，全面品德管理包含了三點變革行動方案（羅耀宗等譯，2004）：

- （一）倫理 X 光：企業所有的活動、管理職能等都應該通過倫理 X 光的檢驗，以確認倫理行為的關鍵之處。
- （二）潛移默化：企業整個組織應該經過倫理潛移默化的過程，將高倫理標準應用於作業流程、營運活動、管理職能等所

有的部分。全面品德管理需要所有成員高度參與；要得到最好的成果，必須要求所有人共同投入、貢獻意見。

(三) 推己及人：實踐全面品德管理的企業，應該讓其倫理文化確實傳達給廣大的社會群眾。推廣工作不該只是行銷部門的事，其他員工也應該積極將好的觀念推薦給其他的組織、企業、社區和個人，以鞏固整個社會的倫理。

企業透過全面品德管理，依據誠信、正直等核心價值發展出企業社會責任的長期策略，不但能為企業創造業務利益，並對整個公民社會產生積極貢獻，更能是社會永續發展的重要媒介與領航者。

### 參、學校推動校園品德教育

有鑑於新世紀新品德教育的國際趨勢，以及企業界對人才品德的重視，近年來，國內教育界對校園品德教育亦頗多關注與研究，如在 2003 年末《天下雜誌》以「品格決勝負－未來人才的秘密」作為當年度的教育特刊，而後以「品德教育」、「品格教育」、「道德教育」為主題的教育期刊也陸續出爐，諸如《臺灣教育》「品德教育」(625 期，2004 年 2 月)、《教育研究月刊》「品格與道德教育」(120 期，2004 年 4 月)、《學生輔導》「品德教育」(92 期，2004 年 5 月)、《師友月刊》「新世紀的品格教育」(445 期，2004 年 7 月)、《課程與教學季刊》「品格與道德教育」(9 卷 2 期，2006 年 4 月)等。教育部亦於 2004 年底，公布「2005-2008 教育施政主軸」〈創意台灣、全球布局－培育各盡其才新國民〉(教育部，2004a)，在「社會關懷」綱領下，列 4.4.1「營造友善校園」與 4.4.2「加強品德教育」等行動方案，強調友善校園文化與品德教育的重要性。

為因應社會變遷與學生身心發展變化之需求，及有效推動與落實大學校園品德教育，教育部訓育委員會於 2003 年 3 月邀請具有學務工作經驗及專業背景之學者專家組成「學生事務工作願景與目標」諮詢小組，針對高等教育學生事務工作發展願景、目標與策略進行規劃，

其中一項重要理念是建構價值體系，重建校園文化。學生事務工作未來發展的願景在於，建立具有核心價值之校園文化，發揮學務工作組織功能，營造優質學習環境，促進學生全人發展，以培育現代社會公民（教育部訓育委員會，2004）。由此可見，品德教育與全人教育理念已逐漸在高等教育受到重視。

又教育部依 2003 年 9 月「全國教育發展會議」中心議題第三項：「回歸國民教育本質，階段性推動十二年國民教育」之討論題綱 5：「提昇學生心理健康，建構新世紀品格教育」結論，於 11 月成立「品格及道德教育工作小組」，並研擬〈品德教育促進方案（草案）〉，期藉由此方案之推動，培養學生實際生活之正確態度和情操，隨後於 2004 年 2 月召開「品德教育促進方案（草案）會議」，獲致四項初步共識（教育部，2004b）：

- （一） 品德教育應融入各項課程及教學中。
- （二） 將品德教育實施成效融入教育部現有之相關評鑑機制，俾督促各級學校積極落實品德教育。
- （三） 各師資之職前教育及教師在職進修加強品德教育之涵養。
- （四） 結合民間資源共同協助推動校園品德教育。

教育部(2004a)在 2004 年 11 月公布「2005-2008 教育施政主軸」，以〈創意台灣、全球布局－培育各盡其才新國民〉為核心，分為「現代國民」、「台灣主體」、「全球視野」、「社會關懷」四大綱領，十三項策略及 34 個行動方案，其中在「社會關懷」綱領下，列 4.4.1 為「營造友善校園」及 4.4.2 為「加強品德教育」行動方案。並正式於 2004 年 12 月頒訂〈品德教育促進方案〉五年計畫：2004 年 1 月 1 日至 2008 年 12 月 31 日止），引導並協助學校發展「品德本位校園文化之營造」（character-based school culture building），以因應社會變遷與學生身心發展變化之需求。〈品德教育促進方案〉主要目標有四，其內容如下（教育部，2004c）：

- （一） 增進各級學校學生對於當代品德之核心價值及其行為準

則，具有思辨、選擇與反省，進而認同、欣賞與實踐之能力。

(二) 引導並協助各級學校發展以學校結合學群/社區之「品德本位校園文化之營造」予以推動，使全體成員，於對話溝通與共識凝聚歷程中，建立其品德教育之核心價值、行為準則，及其校園優質文化之方向與願景。

(三) 提昇家長/社區對於品德教育之重視程度，並增進其對於當代品德之核心價值及其行為準則之認識與實踐，進而發揮家庭/社區教育之德育功能，並期與學校教育產生相輔相成之效。

(四) 結合各級政府、家長與民間（媒體）等資源，強化社會之品德教育功能，進而提昇全民道德文化素養。

為具體有效落實新世紀品德教育之推動，〈品德教育促進方案〉將透過民主過程、多元參與、統整融合、創新品質、及分享激勵五項原則實施，鼓勵各級學校採研究發展、人力培訓、推廣深耕、反省評鑑等實施策略推動品德教育，並培養學生自律和自治的能力，強化學生對自我及國家社會負責之認知的責任教育（教育部，2004c）。

因此，為配合教育部〈品德教育促進方案〉，著重於品德之核心價值及其行為準則，發展品德本位校園文化營造，擴大參與成員建立師生共識。國內各大專校院紛紛發展出其具有特色之品德教育促進方案，其中有政治大學「提昇品德教育：我做得好－蛻變起飛」、靜宜大學「品格教育：打造品格－開拓人生」、海洋大學「品格決勝負－未來菁英人才的趨勢」、南臺科技大學「品德教育促進方案」、成功大學「累積無形的資產－品德教育」等；另外亦有部分大專校院已實施與品德教育相關之正式課程，如輔仁大學「人生哲學」、「專業倫理」、「服務學習」等、東海大學「勞作教育」、「生命教育」等，顯現國內大學校園品德教育與學生活動方案、課程的結合已在萌芽發展當中，對我國高等教育未來發展將有重大的影響。然而，已經在實施相關課程的學



校，應有不斷檢討改進的做法，並將品德教育的理念能夠充分的融入學校教育中，建立其核心價值，同時也將其實施經驗做出報告，提供他校參考。至於尚未推動品德教育的學校，亦應有配合趨勢發展的認知，如果我國大學校園都能有效的推動品德教育，不僅能建立具有核心價值之校園文化，提昇大學生的道德價值觀，也將帶動我國未來社會文化向上、向善發展。

綜言之，學校推動校園品德教育係將學校定位為資源整合與發展平台，引導並協助從小學至大學的各級學校在既有基礎上，發展其具有特色且永續之品德校園文化，藉以強化學校全體成員對於核心價值之建立與認同、行為準則之確立與實踐、人文與道德素養之提昇，以邁向全人發展之教育理念；同時，藉由整合各級政府、社會團體、社區組織、家長、傳播媒體等力量，喚醒各界對於新世紀品德教育議題之關注與支持，共同為優質社會紮根奠基。

## 第二節 研究動機與目的

### 壹、研究動機

#### 一、社會價值衝擊大學校園，亟待重視品德教育

基於上述之研究背景，由於近年來社會急速變遷，價值日趨混淆，其所呈現之文化已漸多元。然而，在孕育多元發展環境的前提下，社會價值觀的劇變與科技的影響，已對大學校園文化造成嚴重的衝擊。王俊秀（2004）認為，台灣高等教育隨著成長導向的發展軌跡，已產生了「大學變小」的困境，這些困境包括：一是隨著台灣的政治與經濟發展，導致大學工具化；二是因外界的不良社會風氣所帶領，導致大學世俗化；三是一般視大學為職業訓練所，導致大學職業化。大學教育愈來愈重視專業領域技術的培養，而忽略了個人品德的陶冶與心靈的提昇。

大學生活是學生校園生活的最後階段，也是學生進入社會前的最後教育機會。面對新世紀新趨勢，高等教育該如何調整才能使所培養的大學生具有良好品德，使學生們不僅在個人的生涯發展成功，更也能關懷社會、服務人群，是所有大學教育工作者的挑戰（張雪梅，2002）。根據國立臺灣師範大學教育研究中心在 2004 年「高等教育品質民意調查」中顯示，有超過一半的民眾不認為大學能培養出品德良好的學生，顯示一般民眾對於大學教育在學生品德的養成上，多持負面評價（程佳英，2004）。以考試作弊為例，學生品德教育不足，年紀愈長愈覺得作弊沒什麼？甚至連「不作弊不算唸過大學」的說詞都是流行語可見一斑。葉紹國（2004）認為，作弊行為明顯是違反學習、違反教育意義的行為，也是違反善良、公平規範的行為，可是在大學裡，作弊普遍而且學生們似乎不覺得是嚴重的道德問題。張雪梅（1996）曾以海洋大學七百餘名學生為樣本，進行考試作弊研究，研究發現，學生們普遍察覺到校園內考試作弊風氣盛行，其中有一半的學生認為 60% 以上的人都曾作弊，有八成的學生認為至少有 40% 以上的人曾經

考試作弊，而且認為各大學都差不多。顯示當今整個教育的過程，學生的學習成效、品德教育已亮起紅燈，亟待教育相關人員的重視。

同時，大學生活亦是學生迅速擴展其生活圈與人際關係的時期，也是道德發展的重要時期，個人經驗因素與環境因素皆能促進或阻礙其發展，如參與同儕團體、社會組織、擔任領導角色、做決策的經驗等（Kohlberg, 1984）。學者 L. Kohlberg 在其道德認知發展理論（theory of moral cognitive development）中，發現認知上的不平衡狀態有利於道德思考的改變，這與環境因素有很大的關係。Kohlberg 曾與學生在課堂上討論道德兩難（moral dilemma）問題，其問題內容則包括校園內常見的考試作弊、失竊、教室規範、宿舍管理等案例。在道德兩難論辯中，學生不但能夠根據不同的道德立場，來表達並組織其價值觀與想法，並瞭解其他同學的看法，更可藉由討論來刺激學生道德推理能力和提昇道德發展階段，另外，Kohlberg 也舉例用此方法來營造防阻考試作弊的同儕氣氛，也獲得具體的成效（Kohlberg, 1985）。

在大學校園裡，學生正處於人生發展中之青年階段，可說是半個成年人。然而在諸多研究中甚少將大學生視為實施品德教育的理想對象，而大多集中於中小學教育階段。若要在大學校園推動品德教育，除了必須面對過去在中小學推動之種種限制，諸如：道德培養有個別差異，學校不可能針對學生教導所有相關議題；品德教育具有多元性及主體性，並不能在特定環境中移植；品德是個人行為，應由家長負起主要教導的責任，而非學校；品德教育與學校課業，將在時間上產生互相排擠之現象（Schaps & Williams, 1999）。另還必須接受大學校園特殊文化所帶來之新挑戰，包括：大學教育以提供專業知識為主、大學生之價值觀已漸成型、大學班級團體意識鬆散、大學校園價值多元（孫台鼎、王金國，2005）。因此，如要在大學校園推動品德教育，就不得不正視上述所揭示之種種問題與障礙，提出有效的因應之道。但是，隨著現今社會環境的變遷，不僅體會到當前的青年學子更需要建立一堅實的品德基礎，來面對日益複雜的人生困局，也深感各級學

校單位應責無旁貸的負起塑造學生品德的責任。對大多數學生而言，大學為求學之最後階段，即將踏進社會邁入職場，而良好品德與負責的工作態度實為社會發展最大的資產，基於上述種種原因，大學實應負起品德教育最後把關的責任，積極參與塑造自由、民主社會的理想公民。

## 二、核心價值落實大學校園，亟需推動品德教育

基於大學校園具有引領社會正向發展的責任與作用，因此，依據學校校園文化並透過校園中所有成員凝聚共識，積極建構核心價值，一以建立核心價值體系，一以引領社會風氣，至有所需。誠如教育部訓育委員會（2004）所揭示的：樹立信仰，堅持理想；熱愛生命，仁人愛物；相互尊重，溝通和諧；民主法治，自律自治；視野寬廣，理性感性；終生學習，持續提昇等。

長久以來，我國一向重視倫理、道德教育，強調培養德、智、體、群、美五育均衡發展的學生。自大學教育開始再一次強調培養學生的道德觀念與人文素養後，品德教育課程在大學校園裡或為通識教育的學科之一，或作為校定必修科目的重點之一，或以非正式課程的活動方案之一等模式，漸次回復其在大學養成教育功能中的重要性。學校課程應該包含正式課程（formal curriculum）、非正式課程（informal curriculum）與潛在課程（hidden curriculum）三個面向。在全人教育（holistic education）的理念下，大學課程的規劃應該要多方位發展，使學生可以藉著不同的學習機會，除了獲得專業領域知識外，還須具備正確的人生觀、價值觀等人文素養，因此，品德教育相關課程的開設亦可由課程的三個途徑著眼進行規劃。正式課程著重於認知層面，可單獨設科以利有系統、有組織地進行完整之品德教育；非正式課程側重行動層面，多半運用社團活動、競賽活動、慶典活動、校外服務活動、生活體驗活動等，與學生生活結合或進行隨機教育；潛在課程則較重情感層面，注重的是薰陶、風氣的培養，包括學校環境之軟硬

體佈置、校園文化、校園氣氛、學生宿舍文化，以及師生關係等面向均可產生品德教育之正負面效果（李琪明，2004b）。

目前我國大學校園推動品德教育的相關正式課程亦已有透過通識教育課程、專業倫理課程、生命教育課程、人生哲學課程、服務學習課程等。另外，國內頗多大專校院也都將品德教育納入校園生活、社團活動及其相關活動等方案之中，透過方案的推動，可以在開放的大學校園裡呈現多樣面貌。

### **三、輔仁大學推動品德教育，藉供大專校院參考**

天主教輔仁大學（以下簡稱輔大）係為國內第一所將品德教育相關課程訂為全校性必修課程的大學，反映了天主教大學的精神，其於2000年2月成立「全人教育課程中心」專責全人教育課程規劃及教學等事宜，課程方面分為三大部份，全人教育基礎課程、語言及文化涵養課程、通識教育課程。「全人教育基礎課程」是全人教育的基礎，為全校共同必修科目，包括「大學入門」(2學分)、「人生哲學」(4學分)、「專業倫理」(2學分)，其目標在於使學生對於大學生活有正確的瞭解，進而探討生命的意義，建立完整價值體系，提昇道德生活，重視各學科專業倫理。另外，輔大也於1998年開始向美國引進「服務學習」，透過「全人教育課程型」、「服務專業導向型」、「專業學科與服務結合型」、「服務社團型」、「非營利組織學程」等課程類型全面推動服務學習，將天主教關懷社會、扶助弱勢團體的理念落實於全人教育中。以上輔大所實施的課程皆與品德教育、生命教育、倫理教育、道德教育等有關，亦是推動品德教育之核心課程。

由此，基於輔大推動品德教育主要是透過正式課程實施，是國內唯一將品德教育之相關課程列為全校性必修課程的大學，亦有多年的實施經驗，值得瞭解與探討，又由於國內對於大學校園推動品德教育的相關研究仍較缺乏，因此本研究的探究和分析就顯得相當重要。總之，本研究擬透過個案研究，針對輔大全人教育課程中心所設置之「全

人教育基礎課程」，包括「大學入門」、「人生哲學」、「專業倫理」，和耶穌會使命特色發展室所推動之「服務學習」及各項與品德教育相關的活動方案、社團活動、教育計畫等進行探究，希冀對輔大推動品德教育之理念、模式及策略等能有具體且深入的瞭解，本研究除作為輔大在未來持續推動品德教育上改進、評估之外，亦希望能藉此供國內大專校院未來在推動品德教育時之參考，以期對於大學校園發展優質文化之方向與願景有所參考價值。

## 貳、研究目的

基於前述，本研究鑑於新世紀品德教育的重要性，嘗試以品德教育之相關理論為基礎，並以美國品德教育之發展與推動經驗作為他山之石，針對輔大推動品德教育之相關課程作為研究個案，希冀能以此研究結果作為目前我國高等教育階段推動品德教育可資參考的模式與策略。具體研究目的如下：

- 一、 探討品德教育之概念與相關理論基礎。
- 二、 瞭解輔仁大學推動品德教育之理念。
- 三、 探討輔仁大學推動品德教育之模式。
- 四、 分析輔仁大學推動品德教育之策略。
- 五、 歸納研究發現，提出具體建議，以供國內大專校院推動品德教育之參考。

## 第三節 名詞釋義與研究限制

### 壹、名詞釋義

爲使本研究立論更爲清晰明確，研究目的得以彰顯，茲將本研究之重要名詞界定如下：

#### 一、大學

我國高等教育機構包括一般大學校院、科技大學及技術學院、空中大學等，本研究所稱之「大學」係指中等學校或專科學校後之教育，可頒授學士學位之高等學府。

#### 二、品德教育

根據李琪明（2003）表示，不同倫理學取向有其互異之教育目標與歷程，故德行取向之道德教育不僅在名稱上稱爲「品德教育」，以與一般「道德教育」（moral education）有所區隔，其亦具有與其他道德教育取向有所差異之特點。何以稱之爲「品德教育」？理由有二：一是消極性地避免混淆與誤解，因當代論及道德教育泰半是自心理學角度出發，強調價值澄清（value clarification）或道德認知發展（moral cognitive development），並以實徵性研究典範爲主，故與強調核心概念之品德教育有所不同；二是積極性地希望凸顯「品德」二字之特點，因品德（character）即多數德行（virtues）之累積與習慣養成，德行亦可說是品德之其中所蘊含的特質。

#### 貳、研究限制

本研究採個案研究，僅針對輔大推動品德教育之現況，進行深入探究，無法對國內其他大專校院進行廣泛研究，此爲限制之一。就相關文獻而言，由於目前我國大學校園品德教育之實徵性研究仍甚缺乏，觀諸國際間品德教育的發展趨勢，因美國品德教育的推動原則與

實施策略等，頗具有參考價值與借鏡之處，故僅能以美國品德教育相關研究與推動經驗作為理論之引用，因而影響本研究有關理論之建構，此為限制之二。就研究方法而言，在訪談部分，訪談對象的選擇是採取立意取樣（purposeful sampling），對象集中在輔大推動品德教育的重要相關人員，所呈現的不代表校園內所有人的觀點，此為限制之三。在觀察部分，觀察對象僅針對部分課堂上課情形及會議做觀察，不能擴及到學校每一個角落，此為限制之四。在問卷調查部分，調查對象的選擇則採分層隨機抽樣（stratified random sampling）的方式，僅針對輔大部分大三、四修習「專業倫理」課程的學生進行施測，所呈現的不代表全校所有學生的意見，此為限制之五。最後，在研究期限上，由於僅針對輔大進行三個月的實地研究，研究者於 2006 年 3 月初進入研究現場蒐集相關資料，至 2006 年 5 月底結束，時間主要集中在下學期時段，因此，對輔大推動品德教育之情形，較無法整全地瞭解一個完整學年週期的運作概況。



## 第四節 研究方法與步驟

### 壹、研究方法

為達成研究目的，本研究以個案研究方式進行，並採用文獻探討、訪談、觀察、問卷調查及文件分析等方法，茲分別說明如次：

#### 一、文獻探討

針對研究目的一，確立品德教育之概念與相關理論基礎，並以美國品德教育之發展與推動經驗，以及我國大學校園品德教育之推動概況等作為本研究理論根基與架構。

#### 二、訪談

為深入瞭解輔大推動品德教育之情形，本研究以半結構訪談（semi-structured interview）方式進行。訪談對象係以學校各層級的推動者為主，包括校長、前使命副校長、學生輔導中心主任、專業倫理課程委員會召集人、耶穌會使命特色發展室主任、人生哲學和專業倫理授課教師等作為訪談之對象。

#### 三、觀察

為瞭解輔大推動品德教育之情形，本研究採以半結構參與觀察（semi-structured participant observation）之方式，並藉著撰寫實地筆記，詳實記錄輔大推動品德教育的概況。

#### 四、問卷調查

為瞭解學生對於學校推動品德教育相關課程之學習認知與感受，本研究以輔大三、四年級修習「專業倫理」課程的學生為對象，實施問卷抽樣調查。

## **五、文件分析**

文件分析係藉由蒐集輔大所存有的、觀察現場所使用或產生的文件資料，以及學校的教學卓越計畫書、學校刊物、學校網站資料、人生哲學課程委員會及專業倫理課程委員會網站資料等。一方面藉以檢視或佐證其他的研究資料，另一方面亦能藉之分析輔大推動品德教育相關課程之背景、理念與一般意見，進而檢核輔大推動品德教育之理想與實際的切合程度。

## **貳、研究步驟**

本研究之進行步驟如次（圖 1-1）：

### **一、確定研究主題**

研究者依自身對於道德教育、品德教育的興趣，以及指導教授在此方面的專長，因此將研究主題確立在品德教育方面，並在討論過國內外目前相關的研究取向之後，將研究的焦點置於大學校園品德教育的推動模式、策略，及其相關問題等，並以個案研究進行資料的蒐集。

### **二、蒐集、閱讀與分析相關文獻**

在確定研究主題後，研究者即廣泛蒐集有關道德教育、品德教育的相關文獻與研究並加以閱讀及分析，以增加對於品德教育相關理論的知識，並藉以發展本研究的理論架構，提高研究者進入現場訪談與觀察時的敏感度。

### **三、研究計畫口試**

研究者於 2005 年底進行研究計畫口試，其題目為：大學校園推動品德教育之個案研究。在研究計畫口試之後，參考口試委員及指導教授之意見，針對研究對象、研究內容及研究方法等加以調整，並繼續就相關文獻做更深入的探究，以作為進入研究場域之依據。

#### **四、確定研究對象**

個案學校的選擇，是經由指導教授的協助，及論文計畫口試時，口試委員的建議，並評估相關條件與問題後，選擇已在推動品德教育相關課程的輔大作為本研究之研究對象。其考量原因有，首先，輔大是國內唯一透過正式課程在推動品德教育，且已實施多年，也有相當豐富的經驗；其次，該校因是一所天主教大學，對於學生的品德、情意陶冶相當重視，在推動品德教育方面亦非常積極，且具備豐富資料可以蒐集與分析；最後，研究者本身是輔大的校友，對於學校背景、環境等已有概括的瞭解，且對輔大也有深厚的情感。因此，基於以上的考量，研究者決定以輔大作為研究對象。

#### **五、編擬訪談大綱與問卷**

依研究目的編擬訪談大綱與問卷。本研究所使用的訪談大綱與問卷調查內容係根據美國「大學校園促進品德發展的原則與策略」(Principles and practices for promoting character development in college)中之「大學校園促進品德發展之重要指標」(A guide to character development for colleges and universities)(Dalton, 2002)加以中譯編製。

#### **六、進入現場訪談、觀察、問卷調查與文件蒐集**

研究者於 2006 年 3 月初開始進入研究現場訪談、觀察、問卷調查與蒐集相關文件資料，至 2006 年 5 月底結束，正式退出現場。

#### **七、分析訪談、觀察、問卷調查結果**

研究者於每次訪談、觀察、問卷施測後，便立即將錄音資料、觀察筆記、問卷資料加以記錄與整理，並檢核訪談文字稿，而後進行編碼與初步分析。

## **八、整理與分析資料**

資料的整理與分析，係為一種建構分類與發展概念的過程（黃瑞琴，1994）。研究者在退出研究現場之後，將所蒐集到的資料，仔細加以整理與歸納，以建構出對資料分類的架構，發展出資料中的重要概念，據以有系統地詮釋繁多且複雜的資料，同時，並再三檢視與分析，以抽譯出研究重點，形成研究之內涵。

## **九、撰寫論文**

資料的整理與分析與最後階段之撰寫論文，其實是一連串交互循環的過程。在整理與分析資料時，研究者不僅要嚴守論文寫作之系統性，確實掌握研究方向與重點，更要盡量保持公正、客觀的角度，嘗試由不同立場去詮釋資料，並條理分明地呈現內容，以提高論文之客觀性。

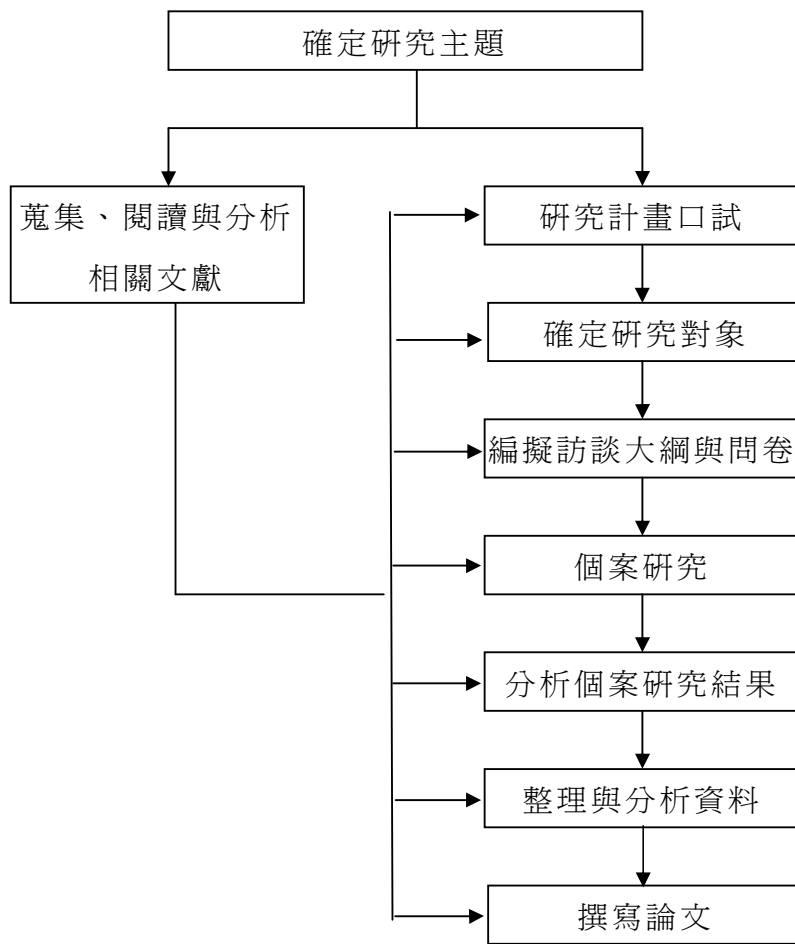


圖 1-1 研究流程

