

第三章 研究方法

為廣泛瞭解高職特教班教師對其特教班學生學習自我決策的態度，以及目前高職特教班學生實行自我決策教育的情形，本研究採用問卷調查法來蒐集資料與進行分析。本章分別就研究設計、研究對象、研究工具、研究步驟及資料分析等內容，分節說明。

第一節 研究設計與架構

本研究使用『高職特教班教師對自我決策態度和實施現況之調查問卷』，以探討高職特教班教師對於自我決策概念的熟悉情形和對學生學習自我決策的態度與實施現況，並分析不同背景變項的高職特教班教師，對於自我決策的熟悉度，與對學生學習自我決策態度和實施現況的差異情形。研究的架構如圖 3-1。

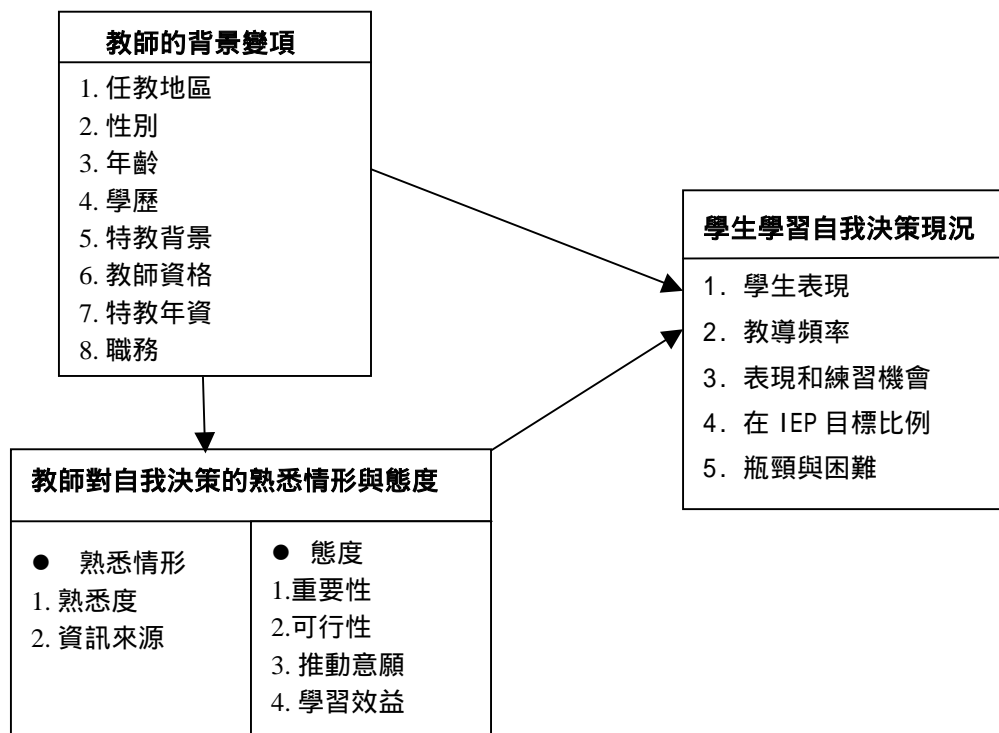


圖 3-1 研究架構

本研究共包含三個變項，即教師的『背景變項』、『自我決策熟悉情形與態度』和『實施現況』。茲將本研究架構說明如下：

一、探討不同背景變項的高職特教班教師，在『自我決策熟悉情度與態度』的差異情形。

二、探討不同『背景變項』的高職特教班教師，在目前『學生學習自我決策現況』的差異情形。

三、探討高職特教班教師不同的『背景變項』和『自我決策熟悉度與態度』，對於『自我決策實施現況』的預測情形。

第二節 研究對象

一、研究母群

本研究對象係以九十二學年度台灣地區任教於高職特殊教育班，並具一般合格教師或特教合格教師資格者為母群。依據特殊教育統計年報（民 92）以及教育部民國九十二年特殊教育通報網（教育部，民 92）中的統計資料，全國（包含台、澎以及金門地區）有 79 所公私立高職設有特殊教育班（即綜合職能科和特教班餐飲服務科），含普通班於特教班任教部分時數者 211 人，共計 262 班 989 位教師。

二、預試樣本

本研究從全台 79 所設有特殊教育班的公私立高職中，以隨機樣的方式，抽取 9 所學校（參見附錄一）進行預試。每校發放 10 份問卷，由特教組長、特教班導師、專任教師填寫回答。共發出 90 份問卷，剔除不適當的問卷，全部共得有效問卷 73 份，有效回收率為 81%。

三、正式樣本

本研究將台灣地區設有高職特教班的學校，依其分佈劃分為北、中、南三區。再以各地區高職特教班班級數在全國所佔的比例，以學校為單位進行叢集取樣。每一區抽取 50% 的學校發放問卷，因此北、中、南三區各抽 15 所、12 所、12 所學校（參見附錄一）。徵得校方同意後，始透過特教組長發放問卷給受試老師。每校問卷發放的數量為特教組長 1 人、每班 1 位導師和 1 位專任教師，共寄發問卷 317 份。問卷回收後，剔除資料不全者後，有效問卷為 251 份，有效回收率為 79.1%。詳細預試與正式施測人數分佈與回收情形如表 3-2-1 所示。

表 3-2-1 預試和正式施測樣本分配與回收表

地區	學校總數(所)	班級總數(班)	班級數在全國所佔的比例	預試			正式施測		
				發出份數	有效問卷回收數	有效問卷回收率	發出份數	有效問卷回收數	有效問卷回收率
北區	30	108	41.2%	30	25	83.3%	135	102	75.5%
中區	24	82	31.2%	40	27	67.5%	92	75	81.5%
南區	25	72	28.5%	30	21	70%	90	74	82.5%
合計	79	262	100%	90	73	81%	317	251	79.1%

註：北區包括：台北市、台北縣、基隆市、新竹市、新竹縣、宜蘭縣、桃園縣

中區包括：苗栗縣、台中縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義市、嘉義縣

南區包括：台南市、台南縣、高雄市、高雄縣、屏東縣、澎湖縣、台東縣、花蓮縣、金門縣

在本研究 251 個有效樣本中，基本資料分佈情形如表 3-2-2 所示，分別說明如下：

一、任教地區

本研究有效樣本中，北區的教師有 102 人佔 40.6%，中區 教師有 75 人佔 29.9%，南區教師有 74 人佔 29.5%。

二、性別

男性教師有 69 人佔 27.5%，女性教師有 182 人佔 72.5%。

三、年齡

教師的年齡以『30 歲以下』的為最多，有 88 人佔 35.1%。其次是『31-35 歲』者，有 57 人佔 22.7%。

四、最高學歷

教師的學歷最多為『大學(或學院)』畢業，有 130 人佔 51.8%。其次是『研究所』畢業，也有 120 人佔 47.8%，而『專科』畢業的教師僅 1 人。

五、特教背景

在有效的樣本中，高職特教班教師的特教背景以『特教系(所/組)』畢業居多，有 73 人佔 29.1%，其次依序為『修滿 20 個以上的特教學分』，有 70 人佔 27.9%。『未曾修習特教學分』有 41 人佔 16.3%，『修滿特教三學分』有 40 人佔 15.9%，『40 學分班』有 16 人佔 6.4%，『修滿 3-20 個特教學分』有 11 人佔 4.4%。

六、教師資格類別

在教師資格類別方面，有將近四成的人具有『合格特教教師』資格，其次具有『合格一般教師』資格者則將近三成，『合格一般教師也是合格特教教師』有 24.3%、『代課特教』則為 6.8%，也就是說有六成四的教師是具有合格特教教師身份的。

七、特教班教學年資

以特教班的教學年資來說，以『1 年級下』(22.7%)、『7 年以上』(22.3) 所佔比例最多，其次是『3 年以上，未滿 5 年』(20.3%)、『1 年以上，未滿 3 年』(19.1%)、『5 年以上，未滿 7 年』(15.5%)。

八、職務

在有效樣本中，組長佔 11.6%，專任教師佔 37.8%，而擔任一年級導師有 17.1%、二年級導師有 18.7%、三年級導師為 14.7%，總計共有五成的受試者擔任導師的職務。

表 3-2-2 正式問卷有效樣本資本資料分析表 (N=251)

項目	組別	人數	百分比
1.任教地區	北區	102	40.6%
	中區	75	29.9%
	南區	74	29.5%
2.性別	男生	69	27.5%
	女生	182	72.5%
3.年齡	30 歲以下	88	35.1%
	31-35 歲	57	22.7%
	36-40 歲	33	13.1%
	41-45 歲	34	13.5%
	46 歲以上	39	15.5%
4.最高學歷	研究所(含四十學分班)	120	47.8%
	大學(或學院)	130	51.8%
	專科	1	.4%
5.特教背景	未曾修習特教學分	41	16.3%
	修滿特教 3 學分	40	15.9%
	修滿 3-20 個特教學分	11	4.4%
	修滿 20 個以上的特教學分	70	27.9%
	特教系(所/組)畢業	73	29.1%
	40 學分班	16	6.4%

表 3-2-2 正式問卷有效樣本資本資料分析表 (續)

項目	組別	人數	百分比
6.教師資格類別	合格一般教師	75	29.9%
	合格特教教師	98	39.0%
	代課特教教師	17	6.8%
	合格一般教師也是合格特教教師	61	24.3%
7.特教班教學年資	1 年以下	57	22.7%
	1 年以上, 未滿 3 年	48	19.1%
	3 年以上, 未滿 5 年	51	20.3%
	5 年以上, 未滿 7 年	39	15.5%
	7 年以上	56	22.3%
8.職務	特教組長	29	11.6%
	一年級導師	43	17.1%
	二年級導師	47	18.7%
	三年級導師	37	14.7%
	專任教師	95	37.8%

第三節 研究工具

本研究所採用的調查工具為自編之『高職特教班教師對智能障礙學生學習自我決策態度與現況調查問卷』, 量表編製過程說明如下:

一、題目的收集與選擇

此問卷乃研究者依據國外有關教師對自我決策態度的研究及學校實施自我決策環境的相關文獻 (Agran, Snow, & Swaner, 1999 ; Field & Hoffman, 2002 ; Thoma, Nathanson, Baker, & Tamura, 2002 ; Wehmeyer, Agran, & Hunges, 2000), 編擬而成。

二、編擬預試問卷內容

問卷初稿分為『教師背景變項』、『教師對學生學習自我決策的態度』與『自我決策實施現況』三大部分, 茲分述如下 (內容詳見附錄二):

(一) 教師背景變項

包含高職特教班教師的任教地區、性別、年齡、最高學歷、特教背景、教師資格類別、特教班任教年資、職務、目前任教時數最多的年級等八項。

(二) 對學生學習自我決策的態度

係指高職特教班教師對於『自我決策內涵的認知』、『自我決策的熟悉度及資訊來源』、『關於做選擇、做決定、問題解決、自我管理、自我覺察、自我倡議、目標設定等七種自我決策技巧教學的『重要性』、『可行性』、『學習自我決策的效益』、『推動自我決策的態度』，共六大題(內容詳見表 3-3-1)。

(三) 實施自我決策現況調查

係指目前高職特教班教師對於學生『自我決策行為的知覺』、『教導自我決策的內容』、『學生在校表現和練習自我決策的機會』、『個別化教育計畫中自我決策的應用』、『目前推行自我決策的瓶頸與困難』，共五大題(內容詳見表 3-3-1)。

表 3-3-1 『對智能障礙學生學習自我決策態度與現況調查問卷』內容架構

調查變項	向度	向度的內容(概念性定義)
一、自我決策內涵的認知	1.教師對自我決策內涵的同意程度	1.自我決策是由瞭解與認識自我進而為自己作決定，並願意為自己的決定負責 2.自我決策是透過和環境的互動與個人的經驗，所形成一系列的態度與技能 3.自我決策是身心障礙者掌控自己生活的基本人權 4.個人要先具備相關的能力，才有自我決策的權利 5.自我決策是一種學生自我導向模式的學習過程 6.自我決策能力的高低和扮演好成人的角色有很大的相關 7.自我決策的行為就是個人能成功獨立自主的行為 8.自我決策的發展受個人變項(如個人的態度、知識、技能)和環境變項(如做選擇的機會、他人的態度等)的影響 9.自我決策的發展是終其一生持續的過程 10.自我決策是個人依照內心所想的，去做自己所想要做的事 11.自我決策是一種心理的現象和特徵，會受個人內在動機與需求的影響而產生 12.自我決策是自己當家作主，不必考慮他人的看法
二、自我決策的熟悉度	1 教師對自我決策的熟悉度 2 教師資訊來源	教師是否熟悉智能障礙學生『自我決策』的概念？ 如果教師已經知道『自我決策』的概念，是從哪一個管道所得知？

表 3-3-1 『對智能障礙學生學習自我決策態度與現況調查問卷』內容架構（續）

調查變項	向度	向度的內容（概念性定義）
三、七種自我決策領域的教學重要性/可行性	1 做選擇的能力的重要性/可行性	培養作選擇的能力（例如教導學生確認自己的興趣和喜好並據此做適當的選擇）。
	2 做決定能力的重要性/可行性	培養作決定的能力（例如教導學生根據環境、價值觀和需求來作抉擇）。
	3 問題解決能力的重要性/可行性	培養問題解決的能力（例如教導如何學生確認和解釋問題，並產生可能的解決方法）。
	4 自我管理能力的重要性/可行性	培養自我管理的能力（例如教導學生自我監控、自我評量、自我增強等）。
	5 自我覺察能力的重要性/可行性	培養自我覺察的能力（例如教導學生覺察自我的優點、缺點及特質）。
	6 自我倡議能力的重要性/可行性	培養自我倡議的能力（例如教導學生如何爭取與保護自己的權益）。
	7 目標設定能力的重要性/可行性	培養自我目標設定的能力（例如教導學生評估現況與風險來訂定計畫，並加以達成）。
四、學習自我決策的效益	高職特教班學生學習自我決策的效益	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有助於增強學生自信心 2. 有助於學生做事更為積極 3. 有助於提升學生的學習興趣 4. 有助於學生自我瞭解 5. 有助於學生達成目標 6. 有助於學生獨立生活 7. 有助於學生融入社區 8. 有助於學生順利就業 9. 有助於學生建立人際關係 10. 有助於學生適應社會 11. 有助於提高學生的學習能力 12. 有助於學生勇於嘗試錯誤
五、推動自我決策的態度	提供高職特教班學生學習自我決策的意願	<ol style="list-style-type: none"> 1. 給學生適度的彈性和自由 2. 提供學生一個支持性的環境 3. 讓學生在安全的前提下，冒適度的風險 4. 主動將自我決策的方法融入教學活動 5. 特別設計自我決策課程來進行教學 6. 忍受學生在嘗試錯誤時，所造成的不佳表現 7. 讓學生嘗試學習，即使會遭受失敗的結果也沒關係 8. 即使對能力較差的學生，也提供學習自我決策的機會

表 3-3-1 『對智能障礙學生學習自我決策態度與現況調查問卷』內容架構（續）

調查變項	向度	向度的內容（概念性定義）
六、自我決策行為的知覺	教師對學生自我決策表現的知覺	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生能瞭解自己的興趣和喜好，並據此作適當的選擇 2. 學生能根據環境、價值觀和需求來作抉擇 3. 學生能確認和解釋問題，並產生可能的解決方法 4. 學生能自我監控、自我評量、自我增強 5. 學生能覺察自我的優點、缺點及特質 6. 學生能爭取與保護自己的權益 7. 學生能評估現況與風險來訂定計畫，並加以達成
七、教導自我決策的內容	<ol style="list-style-type: none"> 1 進行做選擇技巧的教學頻率 2 進行做決定技巧的教學頻率 3 進行問題解決技巧的教學頻率 4 進行自我管理技巧的教學頻率 5 進行自我覺察技巧的教學頻率 6 進行自我倡議技巧的教學頻率 7 進行目標設定技巧的教學頻率 	<p>學習作選擇的能力（例如教導學生確認自己的興趣和喜好並據此做適當的選擇）。</p> <p>學習作決定的能力（例如教導學生根據環境、價值觀和需求來作抉擇）。</p> <p>學習問題解決的能力（例如教導如何學生確認和解釋問題，並產生可能的解決方法）。</p> <p>學習自我管理的能力（例如教導學生自我監控、自我評量、自我增強等）。</p> <p>學習自我覺察的能力（例如教導學生覺察自我的優點、缺點及特質）。</p> <p>學習自我倡議的能力（例如教導學生如何爭取與保護自己的權益）。</p> <p>學習自我目標設定的能力（例如教導學生評估現況與風險來訂定計畫，並加以達成）。</p>
八、學生在校表現和練習自我決策的機會	高職特教班教師目前提供學生表現和練習自我決策的機會	<ol style="list-style-type: none"> 1. 積極的鼓勵（例如讚美、獎賞）學生自我決策的行為 2. 分配責任（例如工作、差事）給學生 3. 在班級事務中，給予學生選擇的機會（例如讓學生選擇同組伙伴、增強物、作息時間等） 4. 給予學生規劃自己學習方式的彈性（例如讓學生選擇教學活動內容、作業形式、評量方式） 5. 讓學生設定自己的行為、學習目標，並為自己的目標努力 6. 鼓勵學生獨立完成工作 7. 讓身心障礙學生和非障礙的學生融合 8. 讓學生瞭解自己這一學期的 IEP 內容 9. 讓學生參與擬定自己的 IEP、ITP 目標 10. 運用同班同學小組合作學習 11. 運用真實的情境讓學生練習 12. 安排讓學生獲得成功的經驗

表 3-3-1 『對智能障礙學生學習自我決策態度與現況調查問卷』內容架構（續）

調查變項	向度	向度的內容（概念性定義）
九、個別化教育計畫中自我決策的應用	IEP 目標中關於自我決策的比例	在教師任教的班級中，學生 IEP 目標中有多少是有關自我決策的技能，請圈選一個最適當的數字。
十、目前推行自我決策的瓶頸與困難	目前任教的班級中，實施自我決策教學的瓶頸與困難	<ol style="list-style-type: none"> 1.學生的能力無法學習自我決策 2.學生已經有足夠的自我決策技能 3.對學生的未來幫助不大 4.缺乏自我決策教學的訓練和相關資訊 5.不清楚自我決策相關的教材與教學策略 6.教學評量不易客觀 7.應該由其他人負責自我決策教學 8.還有其他更迫切的領域技能要學習 9.沒有足夠的時間進行自我決策教學 10.缺乏同事討論研究 11.缺乏研習進修機會 12.缺乏行政支援 13.缺乏經費支援 14.缺乏社區資源 15.家長配合度不高

三、預試問卷填答與計分方式

問卷的內容分為『教師認知與態度』和『實施自我決策現況調查』兩大部分，填答方式分為採五點量表、複選題兩種，分述如下：

（一）教師認知與態度

在『自我決策內涵的認知』、『自我決策重要範疇性』、『自我決策可行性』、『學習自我決策的效益』、『推動自我決策的態度』五個大題採用五點量表形式計分，依據題目的意思，作答時從『完全不重要』（完全不同意；完全不可行；完全不願意）、『不重要』（不同意；不可行；不願意）、『稍微重要』（稍微同意；稍微可行；稍微願意）、『重要』（同意；可行；願意）、『非常重要』（非常同意；非常可行；非常願意）五個選項中，依據個人的感受經驗，來選擇答案。從『完全不重要』至『非常重要』五項分別給予 1、2、3、4、5 分。得分越高，表示對於受試者對於自我決策態度反應越正向。題目形式如下：

重要程度				
非	重	稍	不	完
常		微		全
			重	不
重	重			重
要	要	要	要	要
5	4	3	2	1

培養做選擇的能力（例如教導學生確認自己的興趣和喜好，並據此做適當的選擇.....

此外，在『自我決策的熟悉度及資訊來源』這一大題，受試者依據題目所描述的問題，在(1)完全沒聽過 (2)有聽過，但不瞭解(3)有聽過，且稍微瞭解 (4)有聽過，且大致瞭解(5)有聽過，且非常瞭解，五個選項中，勾選一個符合個人經驗的選項。計分方式分別給予 1、2、3、4、5 分。而勾選有聽過選項的受試者，需在進一步填答第二小題『從何處得知自我決策的概念』，且依據個人實際經驗，從期刊、研討會、大學課程、研究所課程、特殊教育學分班、教科書、同事、其他等八個選項中，可重複勾選作答。

（二）實施自我決策現況調查

在『教師對學生自我決策行為的知覺』、『教師教導自我決策的內容』、『學生在校表現和練習自我決策的機會』的題項中，受試者根據實施現況，同 Part A 採五點量表作答。

在『個別化教育計畫中自我決策的應用』的題項中，請教師依據現況圈選一個最適當的百分比。

在『目前推行自我決策的瓶頸與困難』的題項中，答題方式採用複選題，教師依據自己的經驗，符合目前現況選項者就打勾，可以複選。在計分的方式方面，有打勾的選項得一分，沒有打勾的選項不計分。

四、專家評鑑

問卷編製完後，經指導教授初步審核後，敦請數位專家學者、高職特教班教師（參見附錄三），針對問卷進行內容校度審核並提出修正意見。之後依據專家學者和特教教師的建議（如附件五），並依預試問卷分析結果，刪除或修改不適當的題項與用詞，成為正式問卷內容。

五、預試問卷內容分析

研究者在專家學者針對問卷進行內容校度審核同時，以隨機抽樣的方式，選取台灣地區九所辦理高職特教班的公私立高職，進行預試。共有 90 名教師為預試樣本，有效回收問卷為 73 份，以此進行項目分析。

(一) 項目分析

項目分析是利用每一題與總分相關來決定題目的鑑別度，相關係數越大表示該題越有鑑別度。根據王保進(民 91)指出鑑別度的決策標準在.40 以上為較好的題目，因此將此項目分析結果相關值低於.40 以下者則加以刪除。本問卷除認知第四題、認知第六題、認知第十題、認知第十二題外，所有的題目均達到這項保留的標準，項目分析結果詳見附錄六。

(二) 信度考驗

信度考驗是以預試結果分析問卷五點量表部分之全量表及各分量表的內部一致性。預試問卷信度係數(Cronbach)如表 3-3-2 所示，全量表之 Cronbach 係數為.95。分向度部分，除第一大題(自我決策內涵的認知) 值較低(=.51) 外，其他分別介於.87 至 .95 之間，具有良好的內部一致性。學者 Devell(1991)和 Nunnally (1978)等人認為在.70 以上是可以接受的最小信度值，如果研究者編製之研究工具的信度過低，如在.60 以下，應該重新修訂或編制為宜。因此在考量專家內容評析的意見和 值後，決定刪除『自我決策內涵的認知』此一大題。

六、正式問卷信度分析

表 3-3-2 預試和正式問卷信度係數(Cronbach)分析表

分向度名稱	預試		正式調查問卷	
	題數	Cronbach 係數	題數	Cronbach 係數
自我決策內涵的認知	12	.51	已刪除	
學習自我決策的重要性	7	.92	7	.87
學習自我決策的可行性	7	.91	7	.84
學生學習自我決策助益	12	.95	10	.92
自我決策實施意願	8	.87	12	.87
對學生自我決策表現知覺	7	.90	7	.89
教導自我決策頻率	7	.89	7	.88
表現(練習)自我決策機會	12	.88	12	.85
全量表	72	.95	62	.95

正式問卷回收後，將問卷中五點量表的部分進行內部一致性的分析，各分向度的 Cronbach 值在.84 至.92 之間，總量表的 值.95 為，顯示各項度均有良好的信度，如表 3-3-2。

第四節 研究步驟

本研究的步驟可分為研究準備、問卷發展、正式施測、資料分析、以及撰寫完成五大階段。研究的過程與進度詳述如下：

一、研究準備

研究者於 92 年 6 月年確定研究方向為『自我決策』議題之後，便著手蒐集國內外有關身心障礙者自我決策之相關文獻，加以整理歸納，以確定研究主題為教師態度和學校實施現況。

二、問卷發展

(一) 編製問卷的基礎

研究者在編制問卷之前，先研讀相關文獻與研究，根據研究目的，選擇調查法為較合適可行的研究方法，並配合理論與文獻基礎，編擬問卷初稿。

(二) 編擬問卷初稿和問卷內容評析

研究者將擬定後的問卷初稿，擬請數名專家學者與高職特教班教師，針對問卷初稿進行內容審核，並依據其給予意見，刪除或修改題目選項，最後訂為正式問卷。

(三) 選取樣本進行預試

在問卷初稿內容評析的同時，於 93 年 4 月中旬，從母群隨機抽取預試樣本，以郵寄方式請學校教師填寫預試問卷。之後彙整有效問卷份數，進行項目分析。

(四) 確定正式問卷

最後，彙整內容評析的建議和項目分析結果，決定正式問卷向度與題目。

三、正式調查

在研究樣本及研究工具確定後，於 93 年 5 月中先以郵寄公文的方式，懇請抽樣學校惠予協助。並在校方同意之下，始透過特教組長發放問卷給受試老師填答，完成後，以所附的回郵信封，由特教組長協助統一寄回給研究者。

四、資料分析

研究者於 93 年 7 月初回收問卷完畢，在檢查填答情形，刪除填答不確、遺漏的問卷後，將施測結果編碼後輸入電腦，並以預定的統計方法加以分析。

五、撰寫完成

將統計分析的結果和文獻探討的內容進行討論，撰寫研究報告結論與建議部分。並請教指導教授、師長和同學之意見，修飾論文內容，以增加論文內容之完整性。

第五節 資料分析

本研究擬以社會科學統計套裝軟體（SPSS 10.0 中文視窗版）進行描述統計及推論統計分析，其中下列所述之推論統計部分，係以顯著水準 $\alpha = .05$ 進行各項分析，其相關分析說明臚列如后：

一、描述統計部分

（一）以次數分配來說明『教師背景變項』的分佈情形。

（二）以次數分配、百分比、及平均數來分析『教師對自我決策教育的態度』與『自我決策實施現況』二個變項的分佈情形。

二、推論統計部分

（一）以 t 檢定及單因子變異數分析，考驗『教師背景變項』在『教師對學生學習自我決策的態度』和『自我決策實施現況』是否達到顯著差異。若單因子變異數分析達統計顯著水準，再以薛費法（Scheffe'method）進行事後比較，以瞭解具有顯著差異的是哪些組別。

（二）以多元逐步回歸分析，探討高職特教班教師的『背景變項』和對學生學習自我決策的『態度變項和熟悉情形』能正確預測自我決策『實施現況』的程度。由於『任教地區』、『特教背景』、『教師資格』、『職務』這些背景變項均屬於類別變項，因此先轉換為虛擬變項，並和教師態度中的『重要性』、『可行性』、『推動意願』、『學習效益』和『熟悉度』一起為預測變項；而校標變項則是實施現況中的『學生表現』、『教導頻率』、『表現練習機會』三部分

（三）以卡方同質性檢定，檢驗不同的『教師背景變項』在『實施自我決策的

瓶頸與困難』變項是否有達到顯著差異。