

第一章 緒 論

民國九十一年，行政院游院長奉命組閣，同年四月行政院提出「挑戰 2008 國家發展重點計畫」，主要秉持綠色矽島規劃的基本理念，體現以人為本、永續發展的核心價值，發揮國家有限資源最大的效益，維繫世代國民的生存與福祉。

國家發展重點計畫中，各項子計畫與方案的研擬，基本上均著力於人本的規劃理念，重視人力素質的提升、人文素養的深化、優質生活環境的建設與地文化的認同，為一個以人為本及以國民福祉提升為終極目標的投資計畫。

計畫內容涵蓋經濟、人文與生活等三大方向。基於縮小過去經濟發展與生活、環境建設背離的落差，強調經濟成長、人文素質、生活環境的協調並進與相輔相成，以落實科技人文化、文化生活化，確保國家的永續發展。

社區營造是以社區意識為前提，透過社區民眾積極的參與公共事務，達到滿足社區的共同需要為目標，建設出具有生命共同體般的社區文化。一則藉由社區活動，提升社區「人」的素質，同時亦藉種種「互動」的過程中，營造居民的團結合作與共識，使得社區能夠邁向永續發展，生生不息。台灣導入社區總體營造的概念，自 1994 年至今已歷經 10 年。在政府相關單位的鼓勵下，掀起了一股社區營造的熱潮。竹南鎮中港老街再造規劃案，在竹南鎮公所康世儒鎮長的全力支持下，委託輔仁大學應用美術系賴志彰教授於 2003 年完成了研究報告，並由苗栗縣社區規劃師王銘國建築師接續整條老街鋪面及立面的規劃與設計，並預計成立「中港再造協

會」，期望除了在硬體方面，能夠有別於其他社區營造的成果，軟體方面則希望利用視覺形象的導入，讓社區居民意識能夠建立並且加以凝聚，使中港社區不但在外在景觀上能夠風華再現，在精神上建立榮譽感，經由產業文化包裝後，促使社區得到永續發展的能量。

1-1 研究動機與目的

從許多社區營造的案例中發現，社區營造的重任，大多由人數有限的社區規劃小組承辦。由於在同一縣市中，常發現許多社區經營造後的風貌多所雷同；如此不斷複製的想法，對於社區形象的建立助益不大。本研究是竹南鎮公所「中港老街再造規劃案」的延續，期望規避一般社區營造中多數強調空間規劃的模式，擬導入塑造視覺形象的方法，作為研究探討的主軸。

在強調「社區發展」的背景基礎下，過去許多公共事務是由專家學者先規劃再轉移至公民參與，從中央授權地方，已不符合現今要求，改以集結人民智慧共同形成改革的動力及規劃和落實政府再造方案，並且成為各項地方事務發掘、研究與解決問題的主體。這種由下而上的模式不但能提高因地制宜的功效，更能符合民主自治的精神(管歐 1996)¹。

全球奠基甚深的「社區」，在因地制宜及提升地方發展的優越性，實已成為推展資源永續發展的最適運作單位。理念上，期能透過社區成員對地方資源的維護、利用與再生，一方面培養人民參與公共事務的能力、激發社區意識；另一方面使各項資源得以在開發與維護之間，獲得平衡(王俊秀

¹ 管歐(1996)，《地方自治》，台北：三民書局

1999)²。

本研究最大的特點是整個規劃案的執行全部由社區居民來規劃設計以及實行，整個研究是屬於社區居民自發性的活動，一般的社造議題的研究報告（論文）所探討的多是社造理論，案例上多是以建築景觀（空間）觀點來切入，對於視覺傳達部分著墨較少。研究者對於竹南中港老街有著人親土親的情感，實在不願見到家鄉因青年人口不斷外移，而持續沒落。由於竹南鎮公所有心再造老街新風貌，加上社區規劃師王銘國建築師對於視覺傳達設計的重視，一起結合在地的中港子弟，進行家鄉再塑造，除了希望能夠保存傳統文化外，也希望對於當地產業發揚光大，增加就業機會，使本地青年人口能利用假日回到家鄉從事副業，再創昔日中港風華。對於視覺形象的決定除了堅守美感、品味與格調的原則，試圖創造出一個真正代表中港社區形象的識別體系，經由這個過程來凝聚社區意識，加強對這塊土地的認同感。

1-2 研究方法

本研究的方法擬定為三大部分：一、文獻探討、二、實地調查與訪談、三、創作研究。

1-2-1 文獻探討

本部分包含竹南中港老街的歷史發展、民間重要信仰、

² 王俊秀（1999），《全球變遷與變遷全球-環境社會學的視野》，台北：巨流圖書公司。

特產、民俗活動、社區的內涵、社區營造的內容與精神、社區視覺形象設計規劃與導入、企業識別系統(CIS)概念與構成要素。經上述文獻探討與分析之結果，作為創作研究發展的依據與基礎。

1-2-2 實地調查與訪談

就中港老街現有的環境、人文等深入了解與分析，利用問卷調查方式尋求與當地居民最大之共識。與公部門負責人(鎮長)、社區規劃師、中港老街再造規劃案主持人訪談，了解其想法和未來發展方向，建立所需要的設計項目。

1-2-3 創作研究

依據訪談結果，將創作表現研究之項目，分為目前需要與陸續需求兩大類，將其結果分述如下：

(1) 目前需要：

標誌(Symbol)、標準字、招牌、旗幟、活動海報、T恤、識別證、感謝牌、紀念品...

(2) 後續需求：

解說員制服、事務用品、結合慈裕宮衍生的紀念品、志工背心...

1-3 研究的範圍與限制

1-3-1 研究之範圍

關於社區總體營造的範疇相當廣泛，本研究的範圍除了

對社區營造計畫加以整理研究分析外，成果以視覺傳達設計在竹南中港老街中所應用的各項平面設計，其中包含：竹南中港老街標誌及「中港再造協會」成立後未來發展所用的各項應用物為主。

中港老街的範圍，以竹南鎮公所委託輔仁大學應用美術系所完成的「苗栗縣竹南鎮中港老街再造規劃案」³中目前實際執行的竹南鎮八德街為範圍。

1-3-2 研究之限制

依據文建會主委陳其南於 1998 年提到，社區營造的軟硬體內容(切入點)有下列十項⁴：

1. 社區環境景觀之營造(親水、綠化與無障礙等要素)。
2. 地方特有產業之開發與文化包裝。
3. 古蹟、建築、聚落與空間之保存。
4. 民俗廟會祭典活動與生活文化的展現。
5. 文史、人物、傳說、典故遺跡。
6. 現代文化藝術、生活、學習與學術研究設施和活動。
7. 地區與國際交流活動。
8. 健康福祉與遊憩住宿品質設施。
9. 生活的商店街之營造。
10. 社區形象與識別體系之營造。

上述內容包含了：環境景觀、產業開發、文化包裝、古

³ 輔仁大學應用美術系(2003)，《苗栗縣竹南鎮中港老街再造規劃案》，竹南：竹南鎮公所。

⁴ 陳其南(1998)，〈台灣地區推動社區總體營造的經驗〉，《各國社區教育現況》台北：中華民國社區教育學會。



蹟等空間保存、休憩設施提供、商店街之營造、社區形象識別體系之營造...跨越了建築、公關行銷、文史調查、觀光休閒、形象設計等諸多領域，實非以一人之力能夠獨立完成，研究者限於時間、經費，僅能以與視覺傳達有關部分加以研究整理發展。