

## 第二章 文獻探討

本章共分為三節，包括親職性教育、親子溝通有關兩性交往議題的現況與影響因素、親職性教育介入之實證性研究。

### 第一節 親職性教育

性教育開始於家庭，是家庭生活教育中重要的一環，我們學到自己的性，是從父母的家庭開始，而家庭內又以父母與子女的關係最為密切，故父母在性教育上，扮演了一個重大影響力的角色（晏涵文，1993）。然而，許多父母因為過去性教育的不良經驗，對家庭性教育存有許多迷思與障礙，致使無法有效扮演子女最初及最重要的性教育者，讓子女在成長的過程中自行摸索，甚至受到傷害（張美皓、晏涵文，1995；Hepburn, 1983）。本節分別以「親職性教育的意義及重要性」、「青少年兩性交往的意義」、「青春期階段子女的性教育」三部份，來說明父母在性教育中所扮演的角色，以及該如何教導自己正值青少年期的子女「健康的兩性關係」。

#### 一、親職性教育的意義及重要性

家庭是兩性因著愛而結合的，性教育是一發揚人性、支持美滿家庭生活、並對自己性行為負責任的教育，因此性教育必須與家庭生活結合，並且從家庭開始，父母則是子女學習「性」最初的對象（晏涵文，1993）。而「『親職』性教育」正明白的點出父母親這個角色在子女性教育上的重要性。

雖然所有能生小孩的夫妻皆可為人父母，卻並非每對父母都有教導子女的能力。事實上，過去許多父母並未從自己原來的家庭中獲取適切的性教育，導致他們也無法順利對其子女進行性教育；這些子女成長後，又如同他們的父母親，對子女性教育的進行產生不自在感（張美皓、晏涵文，1995；Hepburn, 1983）。也有很多父母認為學校能提供所有必須學習的性教育內容，因此只要把孩子交給學校就萬事 OK 了，家庭終究可以減少一些責任（晏涵文，2002）。

然而，家庭是個人出生之後第一個社會化的場所，對個人影響也最大，子女在與父母的互動之中，學到社會的價值、父母的期望，更重要的是父母的各種態度和觀念均是透過家庭傳遞給子女。親子之間溝通、互動的頻繁程度與品質，影響了子女的態度、價值觀念，更影響了親子之間的關係。父母與子女之間對有關「性」之主題的溝通互動，更能讓子女知道父母的期望，對「性」產生與父母相似的態度與價值觀念(Baldwin & Baranoski, 1990; Brock & Jennings, 1993; Fox & Inazu, 1980)。家庭本來就由男女兩性所組成，兩性關係是人際關係中最重要的一環，所以美滿的家庭生活不能不談「性」，而談「性」最理想的地方也就是在家裡（晏涵文，1993）。

現代父母已逐漸了解自己對子女性教育的影響，更清楚自己在性知識與親子溝通技巧上所受到的限制，於是有許多父母很希望能從專業處得到協助，以幫助他們有從事家庭性教育的能力（林燕卿、晏涵文，1997; Alexander, 1984）。「親職性教育」正是一個教導父母如何成為子女性教育教導者的教育歷程；父母親透過訓練，學習親子間的溝通技巧，除了增進自己對人類性發展的了解，也增加對有關「性」的主題的自在感。國內外許多研究均發現，受過親職性教育訓練後，父母再與子女談到有關「性」的主題時，均感到更自在（林燕卿、晏涵文，1997; Benschhoff & Alexander, 1993; Blake et al., 2001; Kirby et al., 1982; Kirby & Miller, 2002; Lefkowitz et al., 2000; Miller et al., 1993; Zolik et al., 1990）。

## 二、青少年兩性交往的意義

對於青少年階段的高中生而言，「健康的兩性交往」是一重要且有必要學習的成長課題。因為一方面，青少年兩性交往是正常的發展任務；另一方面，兩性交往對日後親密關係之經營有重大的影響。下面就分別從這兩個角度來介紹青少年兩性交往的意義：

### （一）青少年兩性交往是正常的發展任務

青少年時期的高中生，進入 Freud 的兩性期，其發展特色包括急於擺脫對

父母的依賴、個體性器官成熟、兩性差異開始顯著、性的需求轉向家人以外社會所贊同的異性關係上、對異性感到好奇、開始有兩性生活的理想、以結交異性朋友來尋覓溫暖、平撫空虛與落寞等 (Freud,1949)。此時青少年與同儕之情感性網路的組成，有著相當重大的轉變；雖然同性同儕仍是多數青少年所認定較為喜歡的朋友 (Hartup, 1993)，然而漸漸地青少年會尋求異性同儕的陪伴，最後進入戀愛的階段 (Brown, 1999)。

隨著對異性的興趣與互動增加，在國外，大部分的青少年在 15 歲時已經有一些約會經驗 (Blyth et al., 1982)。而國內針對台北市高中職學生所做的調查也指出，近七成的學生有「兩性交往」行為，約會型態大多採團體約會 (51.6%)，而有 48.4% 是採單獨約會 (高松景等，2002)。

青春期中心理的成熟、文化社會的影響以及兩者間的交互作用，都是促使青少年異性交往的因素 (McCabe, 1984)。生理上，青少年期是性衝動增高的時期，受到性器官發育成熟及賀爾蒙的驅使，青少年受異性吸引、自我探索或體驗性生活，以及與同儕之間討論性的知識及態度的情況將會顯著增加 (黃德祥，1994)；雖然無法一下子完全打破在兒童期中常出現的性別區隔現象，但青少年會開始與異性建立友誼，或者是浪漫戀愛的人際關係 (黃牧仁譯，1999)。

Erikson 的心理互動社會觀指稱，青少年正發展於自我認同或角色混淆的自我辨識、自我認定時期，因此青少年渴望在兩性真實互動及深刻的體驗中，藉此了解自我和不同個體間，相互親疏遠近與依存關係，並且在付出愛的同時，不斷地認識真正的自己，滿足自我需求與肯定，而能不陷入迷失或混淆之際 (Erikson, 1968)。對青少年與年輕成人而言，與異性的親密關係是一個重要的途徑，讓青少年得以定義他們自己、他們的認同以及他們的性 (Sharf & Maysless, 2001)。

從發展的觀點來看，可以得知在青少年階段與異性接觸與交往，著實為一種普遍且自然的現象。這是青少年時期正常的發展任務；面對台灣高中職校園內，逐年逐漸攀升的高中學生兩性交往比例，我們應給予引導、支持，幫助該階段學生順利面對該階段的成長課題 (Hartup, 1993)。

## (二) 兩性交往對日後親密關係之經營的影響

心理學家 Erikson (1968) 認為，愛情是一個人一生中社會心理發展的重要課題之一，一個人若能發展出與另一個人親密的關係，建立起持久、深刻且互相信任的感情，才能把這樣的感情擴展到一般的人際關係中。而青少年時期即是個人學習愛人與被愛的重要關鍵期，青少年的異性接觸與交往是一種社會化的過程，可以滿足青少年的友伴需求，或是一種選擇婚配伴侶的演練 (黃德祥, 1994; McCabe, 1984)。對青少年而言，兩性交往不只是滿足一些對異性或性的好奇而已，更會是讓青少年從這些異性關係中，培養日後與婚配伴侶相處及維持關係的能力，亦即是一種未來親密關係中的演練與學習，青少年如果無法從與異性的接觸或交往過程中，習得與異性相處所需的人際能力，可能在往後的親密關係中會遭遇到困難 (鄭喜月, 2005)。

從人際親密能力的定義，「個人與他人建立、發展及維持親密關係的能力」，可以發現人際親密能力的開展與培養，有助於解決該階段的發展危機 (Davis & Oathout, 1987)。若是長期忽視心理上或情緒上親密的重要性，及其對生活的影響，很可能會陷入 Erikson (1968) 所言的困境中，「對青少年而言，性的親密發展普遍先於和他人之間真實與成熟的心理親密，尤其在青少年無法確認個人的統合狀態時，通常他們可能會迴避人際間的親密，或是將自己投入在一種混亂的男女關係中」。因此，協助青少年學習與他人發展出真實與成熟的心理親密，是具有重要意義的。

在不同的時期中，個體會與同儕有著不同的關鍵關係，這些不同的關係提供了個體獲得或強化不同類型之人際能力的機會，也滿足其不同的社交需求 (Buhrmester & Furman, 1988)。這些在關鍵關係中發展出來的新技巧，被假定與先前從其他的關鍵關係中習得的各項技巧與能力之精熟、融合有關；因此，若個體在某一特定階段中沒能成功地建立該關鍵關係，可能會造成後續發展時某些重要能力的缺失 (Buhrmester & Furman, 1988)。

美國教育心理學家 Havighurst 綜合了心理、教育及社會因素，提出發展任務論，指出人生發展各有不同的階段，但發展任務之間會相互作用和彼此影響，因此要掌握每個學習的時間表，而青少年發展任務不外乎是「為婚姻、家

庭與獨立生活做準備」(Havighurst, 1949)。由此可知，青少年異性交往應受到鼓勵及適當的引導支持，因為如果剝奪或延誤了學習的機會，讓孩子在兩性角色互動的養成期未得到適性發展，這和過早強迫孩子學習一樣，均會導致不良的結果（鍾思嘉，2000；龔超，1993）。青少年階段的兩性交往經驗，對青少年當下的生活及日後的重要親密關係發展皆扮演著重要角色，因此與其迴避或忽視不談，不如正視青少年階段有異性建立友誼，或者是浪漫戀愛之人際關係的需求，並健康面對（Brown, Feiring, & Furman, 1999）。

### 三、青少年時期子女的性教育

不同年齡層的孩子均有其特殊的性發展，需要父母在每一個階段仔細的呵護與引導。從上一段的描述我們可以發現，正值青少年時期的高中生，兩性交往正是他們面臨到的重要成長課題。人際關係的追求、同儕間的認同、異性交往等與性教育有關的話題，逐漸會成為最適宜親子談心的主題（劉潔心，2000）。此一階段的子女需要父母提供以下內容之家庭性教育：

#### （一）價值觀念

青少年此時十分需要學習如何以一個「小大人」的方式，來面對自己、家人、同學、朋友，以及整個社會。因此，性教育便需要包括一些價值觀念的探討、道德意識的培養，以及責任感的建立。青少年處於多元價值觀的現代社會中，他們也在學習如何去選擇自己的價值觀，他們需要父母了解他們內心的想法及需要。青少年子女需要參與家裡的事，並有機會能提出不同的見解與意見（晏涵文，2002）。

#### （二）面對現實生活環境中的引誘或險惡

面對現在五光十色的社會，青少年接觸色情訊息的管道防不勝防。「性」和「色情」是絕對不同的，父母有必要幫助孩子面對現實環境中的引誘或險惡，學習自己能負責任的做決定（晏涵文，2002）。

### (三) 避免婚前性行為的發生

調查結果顯示，台北市高中職學生曾與異性朋友發生過性交行為的，有將近一成或是更高（林秀霞等，2002；高松景等，2002）。這樣子的數據值得父母警惕，幫助孩子建立健康的社交生活是當務之急。與異性交往的歷程是青少年發展任務中極為重要的一環，而與異性正向而良好的交往經驗，有助於個人發展正向的自我認同，也有助於日後家庭中的親密關係及個人親子能力的培養與建立，它和婚姻及對異性的了解、尊重有密切的關聯（晏涵文，2002）。

導致青少年發生婚前性行為的因素，除了外界環境的誘惑，還包括內在的心理因素與價值觀混淆。因此父母平時要教導子女調適情緒及壓力的健康方法，父母也必須留意子女的情緒波動，適時提供協助，才不致讓子女迷失自己。另外，在婚前，兩性交往想要了解的應是性的心理而不是性的生理，幫助孩子澄清「做愛！做愛！越做越愛！」的迷思，讓他們能肯定的拒絕婚前性行為（晏涵文，2002）。

綜合本節文獻探討，父母是子女性教育最初也是最重要的教導者，尤其在子女到了青少年時期，父母更要幫助他們學習如何愛人與被愛，以為子女日後與他人建立親密之人際關係做準備。父母對此時期子女性教育的重點，應強調健康的兩性交往過程，協助子女釐清其對異性的情感與媒體散播的迷思，並鼓勵子女學習與異性相處，有健康的社交性互動。

## 第二節 親子溝通有關兩性交往議題的現況與影響因素

「性」是比較不容易和別人溝通的一件事情，如果在這件事情上，子女能夠坦然的面對父母親，那麼相信親子關係必已相當圓滿（晏涵文，1991）。而在親子關係的研究範疇中，親子溝通是一個很重要的變項，因為父母與子女的有效溝通是良好親子關係的基礎（孫毓英，1986）。由此可知，親子溝通的次數和品質，也影響到親子間有關「性」方面主題的討論，更對於子女的性態度及性行為產生影響（Hovell et al., 1994）。溝通是一種人際間的互動，包括口語的以及非口語的訊息交換，藉此發覺並探討問題，以增進彼此的關係（朱崑中，1996；魏美芬，1985）。親子間更少不了溝通。親子溝通可以讓親子了解彼此的思想、觀念及態度，父母藉由溝通傳達他們的知識與價值觀給子女，這對子女的影響甚鉅。

正值青少年時期的高中生，兩性交往是他們面臨到的重要成長課題（秦玉梅、晏涵文，1987；Sharf & Mayselless, 2001），而人際關係的追求、同儕間的認同、異性交往等與性教育有關的話題，逐漸會成為最適宜親子談心的主題（劉潔心，2000）。因此，本節分別以「親子溝通有關『兩性交往』議題的現況」、「親子溝通的覺察度與態度」及「親子溝通的技巧與自我效能」三部份，來了解在青少年時期，父母與子女對「兩性交往」這個重要的議題的溝通情形如何，而影響的因素又是什麼。

### 一、親子溝通有關「兩性交往」議題的現況

父母親是傳遞性教育與性別教育最重要的來源，尤其是父母親自己的行為示範，本身就代表了很重要的意義，因為父母通常是子女性角色學習的主要對象，也是影響子女性發展最早且最重要的因素（Berkovitz, 1985；Fox, 1981；Gordon & Synder, 1989）。在良好溝通及高品質的互動基礎上，父母不但可以提供子女心理及情緒上的支持，更能適時地將正確的性知識、性態度傳授給子女（Baldwin & Baranoski, 1990），這對子女在性的評價、信念及態度上有極大的影響（Gordon & Synder, 1989）。

溝通是藉著訊息、觀念、思想及態度的交換，以發覺、探討問題，增進有

關社會成員彼此關係，從而建立彼此共同看法，產生一致、和諧行動的歷程（朱崑中，1996）。它是一種人際間的互動，包括口語的以及非口語的（魏美芬，1985）。透過溝通，可以分享他人的訊息，增進彼此關係，故溝通是人際關係中不可缺少的要素。

親子間更少不了溝通。親子溝通是父母與子女間互相傳遞訊息的動態歷程，可以增進親子間的相互了解，父母也藉此傳遞態度與價值給子女，進而改變子女的行為（魏慧美，1998）。在家庭中，有了溝通才能產生互動，家庭中的訊息得以交流，才能使家中的每一份子互相了解（詹棟樑，1983）。而良好的親子溝通，可以達到親子間交換思想、情感、意見、態度、喜好，增進相互了解的目的；不良的親子溝通，除了會讓親子關係疏離或惡化，造成所謂的「代溝」外，也可能引起子女行為表現的偏差（詹棟樑，1983）。

在子女「性」發展的過程中，家庭內有關「性」主題之開放的討論非常重要（Brock & Jennings, 1993）。父母若能在「親子溝通」時將正確的性知識傳遞給子女，並在兩性相處、性別角色認同與對異性的尊重態度上，扮演好性教育的模範角色，我們才能期許子女有負責的性行為產生。子女所知覺親子間的互動溝通，對於青少年兩性交往之態度與行為有所影響（李育忠，2000），父母愈常干涉及限制子女異性交往者，子女異性交往的行為反而愈開放。反之，親子溝通較溫暖、開放與相互了解，青少年初次性行為的年齡就會延後；母女間溝通性話題的頻率愈高，母親愈能有效傳遞其性價值給女兒，女兒對自己的性行為也愈負責（Fox & Inazu, 1980）。

然而還是有許多家長是採取迴避或排斥的態度來面對子女提出性方面的疑惑，不僅讓子女認為性是一件不可談論的事，更是一件不對的事，這對子女在國高中青春期的發展，以及面對異性提出親密接觸要求時，都會因為未知而不知所措（黃羨斐，2000）。調查結果指出，父母在與青少年子女溝通兩性交往相關議題上所扮演的角色不佳，在如何與異性交往、戀愛與擇偶兩項，約有半數略少的學生表示幾乎沒談過（林惠生、林淑惠，1997）。青少年普遍由父母處得到的性訊息很少，多數父母們亦表示沒有和子女談論有關「性」的問題（張美皓、晏涵文，1995；Hovell et al., 1994）；若曾談過也大部分都是母親出面來談，主題上多針對異性交友的事，且態度很多由原先的警告到後來都不再



管了（魏慧美，1998）。

大多數的青少年仍最希望從父母身上學習與「性」有關的內容（Brock & Jennings, 1993），卻也有青少年不希望父母跟自己談這方面的事，一來是覺得和爸媽平常就沒話講，突然講這個太奇怪；一來則是認為爸媽太愛唸，聽到很煩，寧可自己尋求答案（魏慧美，1998）。由此可知，父母與子女平常的溝通情形，以及父母在溝通有關兩性交往議題時表現的技巧，都會影響親子間關於兩性交往之主題的討論。然而事實證明，對於部分青少年和其父母而言，別說是談「性」，光是親子間一般的談話都是項困難的任務（Lefkowitz et al., 2000）。

調查國外高中學生家長與子女溝通性話題的情形，發現親子溝通性話題的次數並不頻繁。將其溝通與性有關的主題分為四個面向，分別是「發展及社會考量（Development and Societal Concerns）」、「性安全（Sexual Safety）」、「經驗性（Experiencing Sex）」、「私密的性行為（Solitary Sexual Activity）」，發現前兩個面向的主題在親子性溝通中最常被拿來討論，包括屬於「發展及社會考量」面向的月經、流產、懷孕、同性戀、婚前性行為等主題，以及屬於「性安全」面向的安全性行為、性傳染疾病、AIDS、避孕等主題。而有關「經驗性」面向的主題，包括約會與戀愛關係、如何處理不想要的性壓力、被激起的性慾、性滿足、不同型態的性行為（如口交）、談論有關對伴侶的性需求、選擇適合的伴侶、做性決定時同儕團體扮演的角色等，以及有關「私密的性行為」面向的主題，包括夢遺、自慰等，卻很少出現在親子溝通性話題的內容中（Rosenthal & Feldman, 1999）。而這二十個性主題，也並非每個都有被討論到，許多父母親表示，其中有 75% 是他們未曾跟子女談過的。由此可知，不同的性主題被拿來討論的次數有顯著不同，父母與子女在溝通與「性」有關的話題時，常受限於某些特定的主題（Baldwin & Baranoski, 1990；Miller et al., 1998；Rosenthal et al., 1997）。「生理發展」或「性安全」是父母對青少年子女性教育時主要著重的部分，而心理層面及人際關係等主題則較少談及（Baldwin & Baranoski, 1990；Bonnell & Caillouet, 1991；Miller et al., 1998；Rosenthal et al., 1997）。

此外，父母的性別會影響子女與其溝通「性」話題的內容，如「生育控制」、「生殖」、「生理或性的發展」及「同儕間的性壓力」較「性傳染疾病」、「選擇性伴侶」等主題更常被同性親子拿來討論（Miller et al., 1998）。母女間常討論

的主題依次為「月經」、「約會」與「男友」(Fox & Inazu, 1980)；而父親則因性別的緣故甚少跟女兒談性，與兒子溝通的性主題常侷限在「保險套」、「性病」等範圍 (Miller et al., 1998)。

一般說來，女生與母親溝通的頻率及態度均較男生好 (張美皓、晏涵文，1995)，女生在婚姻、性主題上的溝通、父母干涉及子女告知的情形也都高於男生 (李育忠，2000)。這顯示女生與父母溝通婚姻生活及性知識的議題較為頻繁及開放，女生知覺到父母對其兩性交往採取較為干涉、限制的教養方式，而女生也較常主動告知父母異性交友的情形 (李育忠，2000)。然而多數父母在性議題的討論上，採被動、保守的態度仍是居多，父母對子女的性教育與子女探索程度不成比例，可知父母、教師皆肯定青少年對異性交往學習的需求，但父母通常不主動與子女溝通兩性交往相關議題 (黃聖桂，2001)，即使很多父母對提供其子女性教育感到興趣，但事實上能真正做到的卻很少 (Lu, 1994)。

## 二、親子溝通的覺察度與態度

本研究之親子溝通覺察度是指，家長對使用負向溝通方式與子女談兩性交往議題所造成之不良後果的清楚程度；親子溝通態度則指，家長對「子女兩性交往」以及「與子女溝通有關『兩性交往』議題」之看法的同意程度。以下分別從覺察度與態度的部份，來看其對親子溝通有關「兩性交往」議題之行為的影響情形：

### (一) 覺察負向溝通技巧對親子溝通有關「兩性交往」議題的影響

目前國內外針對影響親子溝通「兩性交往」相關議題之因素所做的研究並不多，普遍都是探討影響親子溝通「性」話題的因素。研究指出 (Davis & Koblinsky, 1986)，有許多父母與子女討論有關「性」的議題時，感到相當不自在及焦慮，在已是非常少的討論中，重點也是放在警告與禁止，甚至教導給子女對「性」的負向態度。親子之間在性的溝通上，顯然仍存在著明顯且嚴重的差距，主要歸因於父母對性教育仍存有以下的迷思 (晏涵文，2002)：

1. 孩子長大就知道了；
2. 教孩子性知識等於鼓勵他去嘗試；
3. 孩子多半不願意跟父母討論性的問題；
4. 性教育是學校的責任。

子女在成長的過程中，的確需要父母對「性」的指導與協助（晏涵文，2002），然而在家長心中，通常是以子女的課業為重，青少年子女結交異性朋友可能是父母最擔心頭痛的一件事（羅樊妮，2004）。上述這幾項迷思，讓父母在跟子女談性時常不自覺的採以負向的溝通方式（如禁止、責備）；相對於青少年在此階段期待尋求自我獨立，脫離父母的束縛，親子間的衝突氣氛升高，父母若不能審慎察覺並改變自己的方式，將造成親子間對「性」方面主題的難以溝通（Chilman, 1994）。

## （二）對子女兩性交往的態度

所謂「交異性朋友」，是泛指與不同性別的朋友接觸來往，保持尋常友誼關係，即男女生有機會一起遊戲、工作與學習，彼此交談、溝通思想、交換意見、相互接觸、學習扮演男女不同的社會角色。這種年輕男女的交往，並不意味要彼此產生濃厚的感情，進入戀愛階段，更談不上要發展成婚姻。由於家庭、工作或社交場合都有兩性，所以如何與異性來往接觸，是生活課題之一（曾文星，1991）。然而一談到異性交往，父母很容易將其與談戀愛畫上等號，從以下父母不贊成高中孩子結交異性朋友的四個原因中，可以窺見。

### 1. 升學主義掛帥

一般父母深信萬般皆下品，惟有讀書高，且有「功課不佳的壞學生才會結交異性朋友」的觀念（黃心怡，2002），因此父母擔心子女一旦被愛情沖昏頭，過度沉溺於兩人世界，成績必定大受影響（龔超，1993）。

### 2. 傳統觀念思維

高中學生之父母親對子女異性交往的態度，會因子女性別不同而有顯著差

異（吳思霈，2004；楊國樞、張春興，1984）。38.7%的父母堅決反對兒子異性交往，可接受兒子異性交往的有 61.5%；48.4%的父母堅決反對女兒異性交往，可接受女兒異性交往的有 48.4%（吳思霈，2004）。由此可知父母對女兒異性交往的約束，均較對兒子來得多；當兒子交女朋友時，多數父母都大而化之，若為女兒交男朋友，則如臨大敵般緊張兮兮，且深信女兒在異性交往中會吃虧（陳曉真，1991）。

### 3. 青少年性態度開放

在社會環境變化快速，各種價值觀被解構的今日，我們可以發現未婚者發生婚前性行為的比例不斷在增加（林秀霞等，2002；高松景等，2002；McBride, 1992），且首次婚前性行為的年齡有下降的趨勢（Murstein & Mercy, 1994）。青少年開放的性行為，相較於認為性行為還多少帶有挑戰道德意味的父母而言，確實帶來不少衝擊（黃炤宏，2002）。父母擔心子女一旦與異性交往，很容易做出逾矩的事。

### 4. 兩性關係偏差觀

舉凡異性之間相處的知識、態度、感覺、行為及經驗，都落在兩性關係的範圍之內，無奈有些父母混淆「心裡的感情」及「性」（陳貞夙，1997），認定所謂的「兩性關係」是指男女因肉體產生的關係。

回應之前 Erikson(1968)強調異性交往對日後親密關係之經營的影響，「對青少年而言，性的親密發展普遍先於與他人之間真實與成熟的心理親密，尤其在青少年無法確認個人的統合狀態時，通常他們可能會迴避人際間的親密，或是將自己投入在一種混亂的男女關係中」，我們可以意識到，異性交往的定義應該是廣義的男女兩性間的交往，包括社交性、友誼性的交往關係及發展為戀愛階段（曾文星，1991）；父母若窄化了對異性交往的了解，則容易對其出現負面的態度，或直接禁止子女與異性朋友交往，遏止了親子間對該議題的溝通行為，這對協助青少年學習與他人發展出真實與成熟的心理親密，是沒有意義的。

### (三) 與子女溝通有關「兩性交往」議題的態度

造成父母與子女溝通「性」話題之內容受限的原因，包括父母性知識不足、親子溝通不良，以及過去父母的成長背景咸少有溝通該主題的機會以致不好意思討論等。尷尬、缺乏適當的討論時機、性知識不足或是知覺子女抱持不認同的觀點等，都是讓父母與子女談「性」時感到不自在的因素（Rosenthal et al., 1997；Warren, 1995）。高中學生家長在與子女談論「性」話題時，因覺得「經驗性」及「私密的性行為」等主題並不是這麼重要，而甚少提及；其談話內容總繞著「發展及社會考量」、「性安全」等主題打轉（Rosenthal & Feldman, 1999）。然而該研究者卻進一步指出，家長覺得不重要的議題，並不代表子女也覺得不重要，子女會很少跟父母討論這類較隱私的主題極有可能是因為，父母顯露出尷尬、不好意思的反應讓子女覺得，這些內容是羞於拿來討論的。

父母親面對子女在性方面的疑惑時，如果採取的是迴避或排斥的態度，會讓子女覺得性是一件不可以談論的事情，甚至認為性是一件不對的事（黃羨斐，2000）。然而青少年卻又從父母無意間透露的訊息，感受到他們是對性有需求的，「爸媽雖然嚴禁我們看A片，但是又想要在自己房間的電視裝設鎖碼頻道」、「媽媽雖然認為公開談論性話題是一件羞恥的事，卻也會跟她的女性朋友談到自己的性生活與性需求」，諸如此類的事件讓子女感到矛盾、不解，好像父母在表面上告訴子女，「性是一件不重要的事，不應該被性吸引」，但是卻又在言行上透露著，「我對性是有需求的，性是一件多麼重要的事呀」。

因為父母保守的態度，讓子女無法與父母討論性方面的話題，因此對性存有許多模糊不清的觀念，在面對到一些與性有關的媒體或書籍時，也就無法避免的受到刺激而沉溺其中。甚至當經驗到伴侶關係中的性接觸時，因為無法清楚自己的想法與需要，而感到迷失（黃羨斐，2000）。

面對青春叛逆的青少年，父母威權、霸道的管教態度，或許會激起子女反感，表現更多叛逆行為，以突顯其自主權的可能性（吳思霈，2004）。因此在面對情竇初開的子女時，父母宜以過來人的身分幫助他，同理他的心，更要以「柔性說理」代替「威權禁錮」，萬萬不能施以刻意區隔、橫加阻撓、四方圍堵的態度，以免因為表達關心的方式不適當，抹煞了父母保護子女的善意與苦

心，也避免子女對兩性間有更多的好奇與疑惑，等到將來可以名正言順的交往時，卻因對異性的無知或是刻板印象受到傷害（吳思霈，2004）。

### 三、親子溝通的自我效能與技巧

本研究之親子溝通自我效能是指，家長自覺在各種情況下與子女談論有關兩性交往議題的把握程度；親子溝通技巧則指，家長與子女溝通有關兩性交往議題時所使用的「正向溝通技巧」及「負向溝通技巧」。以下我們先來了解，親子溝通的自我效能與技巧，對實際溝通行為的影響；接著再進一步說明「婚姻與家庭系統環繞模式」中溝通概念之相關研究，以及正、負向溝通技巧的內涵為何。

#### （一）與子女溝通有關「兩性交往」議題的技巧與自我效能

因親子性教育有其困難度，大多數都是知而不行，要促使家長與子女溝通有關「兩性交往」議題的行為出現，成為本自學式手冊的重要目標。研究指出，有 82.6% 的家長害怕與子女談「性」，且有 52.9% 的家長不知該如何與子女溝通（Lu, 1994）。的確，在社會環境變化快速，各種價值觀不斷被解構的今日，青少年開放的性行為與性價值觀已不可同日而語，對許多仍持保守觀念的家長而言，實在不知該如何跟子女溝通。然而儘管親子間的價值觀有所差異，但是當家長能採用具有建設性的親子溝通技巧時，通常可以在某種程度上化解彼此的衝突（邱獻輝，2000）。從一些研究和計畫的評價得知（Benshoff & Alexander, 1993；Blake et al., 2001；Kirby et al., 1991；Kirby & Miller, 2002；Lefkowitz et al., 2000；Miller et al., 1993），親職性教育課程的教學設計，多強調「角色扮演」與「技巧訓練」的練習活動，為的就是要讓個人藉由觀察他人行為以及反覆練習技巧之後，也能出現該行為。在設計親職性教育計畫的內容時，安排父母實際操作、練習的機會是必要的，透過情境練習以熟悉溝通技巧，更能增高父母溝通有關「性」的主題時自在及坦然的態度（晏涵文等，1998），也提高了父母對與子女談「性」的把握度。

在過去的調查結果中我們發現，父母親除了不好意思與子女談論有關「兩

性交往」的議題外，青少年此階段的發展特徵，也是阻礙親子間談論「性」話題的關鍵。青少年在此階段期待尋求自我獨立，脫離父母的束縛，親子間的衝突氣氛升高，父母若不能審慎察覺並改變自己的方式，將造成親子間對「性」方面主題的難以溝通（Chilman, 1994）。因為親子溝通的次數及品質影響了親子間有關「性」方面主題的討論，當母女的關係建立在一個開放的溝通方式時，談論「性」主題就容易多了（Fox & Inazu, 1980）。而當母親針對某「性」主題的溝通過程顯得愈開放、接納度愈高時，此主題日後被拿來討論的次數就愈頻繁，而親子雙方也會較認同該主題的溝通內容（Miller et al., 1998）。由此可知，使用正向溝通技巧，營造開放的溝通氣氛，是促進溝通行為發生的因素。

## （二）「婚姻與家庭系統環繞模式」中溝通概念之相關研究

Olson 等（Olson, Russell, & Sprenkle, 1980；Olson, 1989；Olson, 1993）發展出婚姻與家庭系統環繞模式（Circumplex Model of Marital and Family Systems），可用來了解溝通的分類、內涵及其影響層面。家庭系統概念中，子女不適應症狀往往是家庭失功能的表徵；而凝聚力與調適力的程度又代表著家庭系統功能的狀況。「婚姻與家庭系統環繞模式」認為，正向的溝通技巧有助於家庭維持在功能良好的平衡型家庭系統；反之，負向溝通技巧則有相對的效果（Olson, 1989）。學者指出，系統功能較佳的平衡型家庭，常出現正向的溝通；系統功能較差的極端型家庭，則較常出現負向溝通（Olson, 1993）。

若要維持良好的家庭氣氛，對環境改變與生活中的危機事件能有彈性的調適能力，就需要有良好的溝通。而親子次系統在家庭系統中是一個相當重要的次系統，因此，親子次系統內溝通的重要性更不可忽視，欲提升青少年家長的親職功能，促進親子間的良好溝通是相當可行之道（邱獻輝，2000）。

國內已經有多篇採用「婚姻與家庭系統環繞模式」中的親子溝通分類方式，進行家長與青少年子女之親子溝通的研究，並且翻譯修訂 Barnes & Olson（1982）的「親子溝通量表（Parent-Adolescent Communication Scale）」作為研究工具（邱獻輝，2000）。孫毓英（1986）與翁樹澍（1990）都曾引用這份量表，加以修改後來測量親子間的互動關係。發現當父母愈覺得與子女有正向溝通時，親子間的溝通問題愈少（孫毓英，1986）。採用高誘導教養方式的父母，

較常伴隨正向的親子溝通；採用高權威教養方式的父母，則多伴隨負向的親子溝通（翁樹澍，1990）。

親子溝通也與青少年的社會關係、個人適應有顯著相關。青少年覺得親子溝通愈佳者，其社會適應愈好、自我概念愈正向積極、身心也愈健康，而且其行為困擾與偏差行為也愈少（朱崑中，1996）。呼應之前 E. Erikson 的心理互動社會觀所指，青少年正發展於自我認同或角色混淆的自我辨識、自我認定時期，因此渴望在兩性真實互動及深刻的體驗中，了解自我和不同個體間，相互親疏遠近與依存關係，並且在付出愛的同時，不斷地認識真正的自己，滿足自我需求與肯定（Erikson, 1968）。而良好的親子溝通，不僅讓青少年有更正向的自我概念，也同時幫助青年度過該階段的發展危機，確認其個人的統合狀態，發展出真實與成熟的心理親密，而非墮入混亂的男女關係。

Baldwin & Baranoski（1990）利用「婚姻與家庭系統環繞模式」為架構，研究青少年及其父母對家庭性教育的看法。結果發現，青少年認為正向溝通及健全的家庭互動，是影響家庭性教育的重要因素。研究中，覺得自己與父母有較良好之溝通的青少年，亦認為自己在家中獲得較多性教育，且對家庭互動感到滿意；而覺得自處於較平衡家庭的父親，愈覺得家庭性教育的重要。

### （三）正負向溝通技巧的內容

溝通技巧是決定溝通品質好壞的關鍵因素。而良好的溝通品質，通常可以在某種程度上化解彼此的衝突，也能在兩個歧異的想法間取得一平衡點，幫助雙方達成共識（邱獻輝，2000）。邱獻輝（2000）即根據「婚姻與家庭系統環繞模式」的溝通觀點、諮詢服務的概念，以及團體代領的基本原則，設計一「親子溝通諮詢團體」方案；並將溝通向度的內涵加以歸納整理，發展出正、負向溝通技巧之檢核項目，以評估參與的家長之學習成果。

正向溝通：共計十一個項目，試將每個項目的題名及其定義敘述如下

1. 尊重：能夠站在子女的立場，開放性地關注子女的需求，不以評價性的態度強迫子女接受自己的價值觀。
2. 支持：在親子溝通過程中，能對子女的表達予以關懷和肯定。



3. 引導：根據親子溝通的當下情境來提問，協助子女表達自身的信念和情感，促使子女能夠思考行為的前因後果。
4. 同理心：設身處地的站在子女立場，反映出子女的想法和感受。
5. 增強：對於子女在社會期待所認同的優點及表現良好之處，予以肯定。
6. 鼓舞：當子女對於自己的表現感到失意、處於情緒低落時，父母能指出其中具有正面意義的面向，促使子女重新擁有新力量。
7. 彈性：對於子女的表現，允許有多元化、多樣化、替代性的觀念和做法。
8. 「我」訊息的表達：清晰地揭露自己的想法、感受和立場。
9. 適當的面質：對子女的言行舉止有矛盾、不一致之處與以指出，以利進一步的澄清和解決問題。
10. 幽默感：以輕鬆俏皮的表達方式化解親子間的尷尬場面。
11. 覺察自身的情緒：能夠察覺到親子溝通當下自身的情緒狀態。

負向溝通：共計八個項目，包括

1. 替別人說話：在親子溝通過程中，說話者為第三者的言行舉止進行辯護、解釋或表達立場。
2. 說教：當子女的表現不符合父母的期待時，父母對子女所進行非建設性、子女不易接受的教導和訓悔。
3. 指責：當子女的表現不符合父母的期待時，父母對子女的表現進行非建設性的責難。
4. 權威的命令：對於子女不符合父母期待的表現，父母直接以本身在家庭中的優勢地位加以禁止。
5. 雙重訊息：在親子溝通過程中，父母的想法、口語、非口語所傳達的訊息，出現兩種以上且彼此悖離的訊息。
6. 替子女做決定：父母尚未釐清子女的問題情境時，逕自打破親子間的界線，直接對該問題之解決策略做成決定，或未經討論就直接規範子女的行為。
7. 不信任：不相信子女有能力處理自身所遭遇的議題。
8. 主題干預：父母因為滿足經驗，或幻想有關聯的潛意識衝突，而形成一個演繹的過程，先有一個前提，然後導引出不可避免的結果；就像是 Ellis 理情療法所指的「非理性信念及其所造成的結果」。

結果顯示，家長在參與「親子溝通諮詢團體」後，比較能使用正向溝通技

巧來處理青少年子女的問題；面對青少年子女的困擾議題（經研究問卷歸納後得到五個主題，包括「青少年次文化」、「交友問題」、「與家人的互動」、「學業問題」、「行為問題」），也多能避免使用負向溝通的方式因應（邱獻輝，2000）。由此可知，「婚姻與家庭系統環繞模式」中溝通概念的運用，不僅改善了家長的溝通技巧，同時也讓家庭維持在功能良好的平衡型家庭系統（Olson, 1989）。

綜合以上國內外文獻可知，親子間溝通「性」話題的情況並不理想，許多家長對青少年子女該階段的兩性交往行為，抱持著負面的想法，再加上不知道要溝通些什麼內容，且沒有良好的溝通技巧，因此在實際溝通「兩性交往」議題的行為上，是呈現比較沒有把握的狀態，或索性不跟子女溝通。然而父母在子女「性」發展的過程中，若能以開放的方式來討論「性」話題，則可提昇親子間溝通「性」話題的頻率與品質，無形中將正確的性知識、態度與價值觀傳遞給子女。為了營造正向的親子溝通氣氛，提高家長與子女溝通「性」話題的意願及自信程度，父母親在溝通技巧的學習上是有必要的，同時也需要釐清其對子女兩性交往的迷思，建立正確的觀念。

### 第三節 親職性教育介入之實證性研究

古今中外的家庭，在「性」與「兩性交往」議題上的討論都還有很大的進步空間。本節即歸納整理了過去的親職性教育介入方案、運用互動式平面媒體於衛生教育介入之相關研究，以作為未來規劃自學式親職性教育手冊時的參考。本節分別以「課程目標」、「課程內容與教學方法」、「介入效果探討」及「運用互動式平面媒體於衛生教育介入之相關研究」四部份，來說明親職性教育介入研究的教學內容、效果與利用平面媒體作為其介入方式的可行性。

#### 一、親職性教育課程目標

過去許多父母並未從自己原來的家庭中獲取適切的性教育，導致他們也無法順利對其子女進行性教育；這些子女成長後又如同他們的父母親，對子女性教育的進行產生不自在感（張美皓、晏涵文，1995；Hepburn, 1983）。現代父母已逐漸了解自己對子女性教育的影響，更清楚自己在性知識與親子溝通技巧上所受到的限制，於是有許多父母很希望能從專業處得到協助，以幫助他們有從事家庭性教育的能力（林燕卿、晏涵文，1997；Alexander, 1984）。有效的性教育親職研習方案，便應致力於協助父母對人類的「性」更感自在，及提供他們因應子女性好奇的適當策略，以期能落實家庭性教育。

親職性教育是教導父母如何成為子女性教育教導者的教育歷程。在訓練過程中，增進父母對人類性發展的了解，加強親子間溝通的技巧，包括愛、尊重、了解、感興趣、敏感等，以及增加父母對有關「性」的主題的自在感。目的在健全子女的性知識、性觀念及性態度，培養子女日後能產生安全及負責任的性行為（Kakavoulis, 2001）。

多數學者認為父母應該是子女主要的性教育者，然而目前親子間談「性」的次數很少且表現得不恰當。基於增加有效的親子「性」溝通能減少青少年性行為的發生，適當的計畫可增加有效的親子「性」溝通等的信念，過去許多研究都致力於增加父母與子女溝通有關「性」的主題之行為。這類研究的短期主要目標在於提昇親子溝通的有效性及自在程度，包括（Benshoff & Alexander, 1993；Kirby & Miller, 2002；Miller et al., 1993）：

1. 增加父母的知識，如提供更真實的青少年性行為訊息。
2. 讓父母更相信與子女談「性」並不會增加他們發生性行為的可能性。
3. 增加父母關於使用保險套及避孕措施之效能的知識。
4. 增加父母關於 AIDS 及性傳染疾病的知識。
5. 幫助父母澄清自己希望傳遞給子女的價值觀。
6. 改善父母談「性」的技巧，如利用適當的時機開啟與子女的對話。
7. 幫助父母學習如何傾聽子女的聲音及鼓勵子女發言。
8. 幫助父母學習在不以批判及否定孩子的前提下表達自己的價值觀。
9. 增加父母談「性」時的自在程度。
10. 提供結構式的環境與機會讓青少年及父母能共同談論有關「性」的主題。
11. 課程結束後，提供資源及參考資料以鼓勵家長與孩子持續與對方溝通。

然而有學者指出，親職性教育課程除了增加父母與子女間談「性」的次數外，更應協助親子間維持親密的關係，使父母指導及監督子女的方式更恰當，父母能示範負責的性行為，以及適當地回應青春子女有關性行為及懷孕的問題（Kirby & Miller, 2002）。

## 二、親職性教育課程內容與教學方法

近十年來，人們對青少年逐年增高的性行為、懷孕、性傳染疾病等發生率感到憂心。學者認為，親子溝通有關「性」的主題的方式，是影響青少年性行為的重要因素，因此許多研究開始將焦點放在改善父母親的談「性」技巧上（Blake et al., 2001；Kirby & Miller, 2002）。在此依研究對象與介入方式的不同，將相關研究加以分類，包括「親子共同參與的性教育計畫」、「家長獨自參與的性教育計畫」、「指定家長參與的學生家庭作業」以及「家中自學的親子成長方案」等四類，各別描述如下（Kirby & Miller, 2002）：

### （一）親子共同參與的性教育計畫

親子共同參與的性教育計畫，強調現場溝通機會的提供，藉此增加親子在

課堂上的互動，回到家中亦能表現談「性」的行為（Kirby & Miller, 2002）。Kirby et al.（1982）為 9-17 歲之學生及其家長舉辦 12 小時（5-6 堂課）的親子研習營，上課內容除了一般的性教育課程（例如：解剖構造、青春期的改變、性行為、生殖、避孕、青少年懷孕、性傳染疾病等），還包含多次的小組討論、影片欣賞以及經驗性的活動。經驗性的活動目的在消弭親子回答「性」問題時尷尬的情緒，藉由競賽或遊戲的方式，無形間化解了親子回答「性」問題時的不自在感（Kirby et al., 1982）。

Benshoff & Alexander（1993）針對 10-13 歲的青少年及其家長，設計 10 小時（4 堂課）的研習課程。每堂課的內容包含教導知識、小組及大組討論以及視聽媒體教學等。除了第一堂課在介紹該計畫給家長了解，並帶領家長對過去自己的性教育做自我檢視外，接下來的活動內容主要在提供親子談「性」的機會與實際演練，例如：在課程中設計增加親子溝通自在程度與技巧的家庭性活動，讓親子共同參與；幫助青少年練習「自我肯定技巧」，使其能拒絕同儕壓力而不發生性行為等（Benshoff & Alexander, 1993）。

## （二）家長獨自參與的性教育計畫

這類型的親職性教育計畫，僅供家長參與，大部分是針對擁有青少年子女的家庭所設計，著重在父母性知識、性態度及溝通技巧的改善，藉此達到有效的親子「性」溝通（Kirby & Miller, 2002）。Lefkowitz et al.（2000）以兩堂各 1.5 小時的「小組課程」教導家長與 11-15 歲的青少年子女談「性」，課程內容則先從一般溝通技巧的教導開始，接著才進入「約會」與「性」的溝通。由於無法直接在現場跟子女演練，該計畫利用幾個替代的方式，來加強父母之性態度及溝通技巧的改善。例如：播放兩則迥異的親子溝通方式，讓家長討論劇中兩個母親表現之溝通方式的差異，隨後利用角色扮演活動來幫助家長站在不同的角色思考。課程結束後，家長須回家與子女實際演練，以強化課堂上學到的技巧。

林燕卿、晏涵文（1997）設計 18 小時的親職性教育課程，來增進國中學生父母與子女談「性」的自我效能。該方案的特色是在，以自我效能理論的教學策略，針對受試者需改變的能力加以訓練。訓練活動包括：利用講述、討論、

錄影帶等方法來傳達訊息；藉行為示範、角色扮演、溝通的演練等來教導正向溝通技巧；在學習過程中不斷的複習並給予增強。另外，亦設計拼盤、情境題練習、家庭作業活動於研習手冊內，使父母回家與子女互動。

### （三）指定家長參與的學生家庭作業

學校的性教育及 AIDS 教育課程，有時會出作業，請學生回家與父母談「性」。由於此計畫是以學校為受試對象，因此參與的青少年很多，藉學生家庭作業的方式要求父母配合，遠比請父母參加其他類型的親職性教育計畫要容易的多。研究指出，學生完成此家庭作業的比例非常的高（Blake et al., 2001；Kirby et al., 1991）。

「Managing the Pressure Before Marriage」計畫，即利用學校行政的優勢，藉完成學生家庭作業之名，請父母從旁配合（Blake et al., 2001）。該計畫包含五項家庭作業，旨在幫助青少年延後性行為的發生。作業內容不只囿於親子談「性」，還包括談論有關「媒體壓力」、「約會壓力」、「處理壓力的方法」、「青少年個別的困境」、「未來目標」等主題。作業一開始，先要求親子共同承諾，往後的作業都能以開放的方式進行溝通；接著才針對各種性主題之個人經驗、想法進行分享與討論。此外，還設計多次讓親子共同參與的情境演練及角色扮演活動，讓親子有機會互換立場，感受對方的角色所面臨的壓力及處境。這幾項家庭作業，旨在增進父母了解青春期孩子的改變以及面臨的壓力、促進親子間開放與接納的談「性」氣氛，並提昇父母鼓勵子女拒絕同儕壓力的能力。除了家庭作業外，學生在學校同時接受相關的課程內容，課程重點放在技巧訓練，而教學的策略包括腦力激盪、批判性分析、角色扮演、技巧訓練以及情境演練等（Blake et al., 2001）。

### （四）家中自學的親子成長方案

這類型的親職性教育計畫，是針對在時間、地點上不易配合的父母親所設計的。它可以是透過影片及印刷教材，直接送到家裡給父母觀賞或閱讀。影片介入的方式，最大優點在於，它不需要父母在特定時間前往特定地點。印刷教材亦可經由健康中心、學校、圖書館或其他方便的機構傳遞給父母。另外，在

與子女一起使用這些教材前，父母可先瀏覽整個計畫的內容，以確保該計畫所呈現的價值觀及活動是令他們感到自在、舒服的（Kirby & Miller, 2002）。

「Facts & Feelings」計畫，提供了六支各 15-20 分鐘的影片及印刷教材給父母，教導父母該如何輕鬆與青春期的子女談「性」（Miller et al., 1993）。印刷教材內容在描述正、負向的親子溝通的技巧。影片中先播放一段在家庭、學校或同儕間會出現的假想情節。接著再提出問題，強調關鍵性的思考方式，建議家庭針對影片內容做進一步的討論。預期有些父母與子女會不願意跟對方談「性」，因此影片一開始是從威脅性較小的主題談起，並在影片後面附上印刷教材以提供補充說明。為鼓勵家長在拿到影片及教材後能充分利用，研究者每兩周會打電話通知一次，以確認每個家庭都有使用該教材（Miller et al., 1993）。

以上各類型的親職性教育計畫（Benshoff & Alexander, 1993；Blake et al., 2001；Blake et al., 2001；Blake et al., 2001；Kirby & Miller, 2002；Kirby & Miller, 2002；Kirby et al., 1991；Lefkowitz et al., 2000；Miller et al., 1993；林燕卿、晏涵文，1997）都指出，不論其介入方式的異同，都強調「角色扮演活動」與「技巧訓練」的教學設計。這也正呼應了 Bandura（1986）的理念，個人要習得一種行為，須藉由觀察他人行為以及反覆練習該技巧之後，才會出現該行為（引自 Kirby et al., 1991）。在設計親職性教育計畫的內容時，安排父母實際操作、練習的機會是必要的，透過情境練習以熟悉溝通技巧，更能增高父母溝通有關「性」的主題時自在及坦然的態度（晏涵文等，1998）。

### 三、親職性教育介入效果探討

承上述歸類方式，分別描述各研究之介入效果及優、缺點如下。

#### （一）親子共同參與的性教育計畫

研究結果顯示，親子共同參與的性教育計畫，在短期內皆能有效增加親子談「性」的頻率以及溝通過程中的自在程度，且來參加的子女在性知識、「性」價值觀的澄清、知覺生育控制的重要性等項目得分均有改善，對性行為允許的

態度也趨於負向 (Kirby et al., 1982)。研究也指出，計畫介入家庭較一般家庭在談論有關性及傳統價值觀 (如青少年不應發生性行為) 的議題上，更能有正向的態度；參與該計畫的父母與青少年，在溝通性話題時不僅多了自在、更多了信任；父母開啟性話題的次數，也從過去的很少，進步到是青少年的兩倍以上 (Benshoff & Alexander, 1993)。

很多人對該類型的計畫提出質疑，認為要親子雙方共同參加活動有執行層面的困難，父母常常因缺乏足夠的時間、精力、動機而不願意參加課程 (Kirby & Miller, 2002)。儘管如此，亦不能抹滅該計畫的貢獻，畢竟若未設計出良好的互動式活動，即便是將父母與子女放在一起，也不能確保他們談「性」的次數就會增加。因此，良好的互動式活動，是促進親子在課堂中談「性」的關鍵因素。

## (二) 家長獨自參與的性教育計畫

家長研習營對親子在溝通有關「性」的主題上之表現，也有顯著的影響。Lefkowitz et al. (2000) 在研習營中教導一般溝通技巧與「約會及性」話題溝通技巧，研究指出，母親的溝通型態有顯著改變，包括在溝通時縮短了自己說話的時間、讓孩子有機會發表看法、較少批判的語氣、多問開放式的問題等。在對話內容、親子溝通的自在度上也都有顯著改善。林燕卿、晏涵文 (1997) 強調自我效能訓練的性教育方案，將國中學生家長分為兩組，實驗組接受性教育介入，控制組則否。結果顯示，實驗組父母的性知識、性教育態度、性教育效能以及溝通行為等得分，都有顯著提昇。同時，父母對活動內容的喜愛程度、角色扮演的熟悉度與溝通技巧的應用上，也都表示獲益良多。

## (三) 指定家長參與的學生家庭作業

「Managing the Pressure Before Marriage」計畫將學生分為兩組，一組僅接受課室教學，另一組除了課程外還多了回家作業 (Blake et al., 2001)。研究顯示，利用家庭作業的方式請父母參與，可顯著增加親子溝通的頻率，並對青少年性行為之決定因子產生立即影響，像是提高學生在高中畢業前避免危險性行為或性行為發生的自我效能。但研究未進一步指出影響的程度有多高，能持續



多久 (Blake et al., 2001)。也有學者發現，指定學生回家與父母溝通有關「性」的主題的作業，有時甚至開啟了親子間長達 30 分鐘之久的「性」對話 (Kirby et al., 1991)。可見，透過家庭作業不僅使談「性」變得容易，也增加了「性」溝通過程中的自在程度，更有家長表示，這是他們頭一回與自己的青少年子女談論此話題 (Kirby et al., 1991)。

Weeks et al. (1997) 將學生隨機分派成三組，一組接受課室內教學以及家長指導，一組僅接受課室內教學，而最後一組完全沒有介入。提供家長指導的小組，在指定作業給學生回家跟父母討論前，先將相關資料寄給父母，教導父母如何回答子女有關 AIDS 的問題。此外，該計畫更鼓勵所有父母出席家長聚會以及其他的 AIDS 預防活動。結果顯示，接受課室內教學以及家長指導的小組中，約有 70% 的學生家長會與子女一同完成家庭作業，但出席家長聚會的家長卻只有 10-15% 左右 (引自 Kirby & Miller, 2002)，可見要求家長在家完成學校作業要比請他們出席學校活動來的容易達成。

「Families In Touch: Understanding AIDS」這個複合式媒體 (multimedia-based) 介入計畫，以六支有關 AIDS 的短則新聞及報紙上 16 頁附錄，來提供關於 AIDS 的各種傳染途徑及預防方法 (Zolik et al., 1990)。研究者將八年級的學生分為兩組，一組指定該複合式媒體為家庭作業，需跟父母一同觀賞 (實驗組)，一組沒有指定 (控制組)。研究結果顯示，實驗組在兩種媒體訊息中，至少有 79% 的學生及家長選擇了一樣觀賞，且學生在親子溝通以及有關 AIDS 知識上的得分都有增加；而控制組卻只有 9% 的學生看了電視。

#### (四) 家中自學的親子成長方案

「Facts & Feelings」性教育計畫，旨在透過影片及印刷教材來影響父母 (Miller et al., 1993)。研究對象被分成三組，實驗組一同時給予錄影帶及時事通訊，實驗組二僅觀賞錄影帶，而控制組沒給介入。研究結果指出，實驗組親子談「性」的頻率有顯著增加，性知識也有提高，但在一年後追蹤結果卻發現這些改變隨時間而逝。由於該研究對象是青春期前及青春期早期的學生，此時才剛踏進與人約會的年齡，在性意圖、性行為及性價值觀上尚未有什麼改變，因此該計畫對實驗組在上述變項的影響並不顯著。若研究能持續給予介入一段

較長的時間，並追蹤青少年在高中階段的性意圖、性行為及性價值觀，才能真正評估到該計畫的長期效果（Miller et al., 1993）。

儘管影片及印刷教材對父母而言可說是最方便的介入方式(Kirby & Miller, 2002)，但該方式也有許多缺點，最嚴重的就是家庭可能根本不會完成教材上的活動，或只是看完影片而沒有進行角色扮演或技巧練習。另外，父母與子女都覺得影片中的劇情不真實，難以產生共鳴。因此，為鼓勵家長在拿到影片及教材後能充分利用，研究者必須打電話定期通知，以提高家長閱讀教材的機率（Miller et al., 1993）。Kirby & Miller（2002）進一步表示，透過額外的鼓勵或叮嚀，家庭還是可以一起觀賞影片，至於家庭會不會按照建議進行討論及活動就很難保證了。

除了學生家庭作業以及影片、印刷教材觀賞的介入方式外，大部分計畫都無法讓多數家庭參與。要讓父母離開家參與課程活動或研習營實在是很大的挑戰，多數父母不是沒意願就是沒空。就算真的來了，幾乎清一色是母親，事實上，在家中最少跟孩子談「性」的應該是爸爸（Kirby & Miller, 2002）。而透過學生家庭作業的方式來影響親子溝通，是最有把握網羅多數家庭參與的方式，同時也產生一有效的監督機制，從學生家庭作業的完成率，研究者即可了解親子在家中的溝通情形。

#### 四、運用平面媒體於衛生教育介入之相關研究

處於資訊爆炸的現代，人類獲得知識的來源千變萬化，「秀才不出門，能知天下事」曾經是對報紙、書籍等平面媒體的隱射；如今卻是對網路、電視新聞等視聽媒體的稱揚。儘管如此，透過平面媒體所提供的豐富訊息，仍不可小覷。平面媒體又稱為二度空間媒體，包括文字、靜態的影像，其形式如手冊、投影片、影片、圖片等等（王英州，2002）。成功的媒體，在發展階段必須應用社會行銷策略，針對閱聽人進行市場區隔，並找出有利的傳播管道、媒體型態及訊息結構等，媒體設計階段應融入社會學習理論、說服溝通理論以達行為改變的結果，所選擇的目標行為也必須掌握「易做、快速、明確」與個人特質切身相關的原則，方能發展出成功的媒體（劉潔心等，2000a）。一成功的平面

媒體不僅能提供豐富的訊息，且能幫助學習者學習，由於在設計媒體時事先調查閱聽者特質和需要，因此設計的情境能與閱聽者生活相連結，這樣發展出的媒體才更符合閱聽者的需求，以進一步達到閱聽者行為改變的目的。

溝通說服理論是常被用以設計健康傳播媒體的重要理論依據。McGuire 提出溝通說服理論，用以說明如何藉由大眾傳播媒體，達到說服受眾改變的目的，其提出溝通說服模式至少包括下列五點因素（一）來源因素：包含數量、可信度、專業性及吸引力；（二）訊息因素：包含媒體訴求的形式、訊息的內容、訊息的結構與訊息的形態；（三）管道因素：包含媒體形式、媒體播放頻率、媒體播放時間等；（四）接收者因素：包含社會人口學資料、受重的人格特質、預備接受改變的心理因素等；（五）目標行為因素：包含目標行為具有的預防性／治療性、快速／可延遲、簡易／複雜行為等特質（引自林東泰，1997）。

過去有許多研究即運用溝通說服理論設計平面媒體，都有不錯的成效（陳麗淑，1998；陳合如，2003；楊智琳，2004；劉潔心等，2000 a；劉潔心等，2000 b）。其中陳麗淑（1998）運用互動式平面媒體的介入策略，成功提昇了國小學童家長資源回收行為。而陳合如（2003）發展出來的互動式糖尿病預防手冊，運用了許多自我檢測的小測驗，配合紀錄飲食、運動情形的小卡，並設計親子互動活動，以增加手冊的互動性，也顯著增加了國小學童家長的糖尿病預防知識、態度、自我效能及行為意向。劉潔心等（2000 a）設計以閱聽人興趣為主的媒體，分別包括社區報紙、小冊、單張等平面媒體，結果發現對居民的綠色消費覺察度、態度、自我效能及行為有正向的影響。另外，劉潔心等（2000 b）亦發展適合青少年使用之戒菸自助手冊，該研究以焦點團體收集阻礙學生戒菸的情境因素，及學生對戒菸手冊內容之需求的資料，接著進行一小時運用手冊轉換而成的戒菸教學活動，結果發現運用戒菸自助手冊能增加對象對菸害的認知和戒菸自我效能。楊智琳（2004）的醫學生健康諮詢自學式手冊，透過焦點團體來構思手冊的風格、情境、文字內容，手冊內的互動式遊戲、活動，皆考量閱聽者的特性來設計，結果也是顯著提升醫學生健康諮詢的態度、技巧與自我效能。

以上所提到的自學式手冊即屬於平面媒體的範疇，因為手冊具有高明確

性、能提供豐富的訊息，且能針對目標族群量身打造，只要適當的選擇主題、圖片及文字，即能吸引目標族群的注意，是故常被用以作為教育介入的媒介（Caroline & Steven, 1998）。自學式教材具有以學習者為中心的特性，且具有設計給特定對象、考慮閱聽者特性與知識背景、自我評量與練習、互動回饋、多樣性的學習內容、能喚起學習者的興趣等特質（廖峰香等，1993），因此除了可以克服時間與空間的限制，打破教學活動可近性的限制，更讓學習者擁有高度自主性，依據自身需求調整學習的腳步。

在國內外性教育的介入方案中，完全以自學式手冊為介入媒介的不多。一般手冊或印刷教材還是輔助之用，配合研習營課程或是其他視聽媒體的附錄說明。Kelly 等人（2000）利用手冊及研習營的方式，傳遞 AIDS 預防計畫給社區提供愛滋預防服務的人員。研究指出，簡短的專業教育計畫可以提高受試者有關技巧的知識，卻無法改變其真正表現出來的行為。除非受試者對目前自己的技巧感到不滿意，開始接受密集的新技巧訓練，並知覺到新技巧有效，然後接受持續的追蹤、支持，並得到來自專業權威的增強，則該教育計畫較容易成功（Kelly et al., 2000）。該手冊內容提供了一些練習活動以及溝通技巧的訓練，並設計情境讓讀者進行角色扮演。研究將受試者分成三組，第一組接受手冊、研習營及電話追蹤，第二組接受手冊及研習營，最後一組僅有手冊介入。6 個月及 12 個月後追蹤結果都發現，在第一組及第二組的服務人員，其提供社區民眾 AIDS 預防計畫的次數顯著高於第三組。

Miller et al.（1993）的「Facts & Feelings」性教育計畫，透過影片及印刷教材來教導父母該如何輕鬆的與自己青春期的子女談「性」。這些印刷教材的型式包括附有簡短訊息的名片、單次的時事通訊、一年四次的時事通訊、手冊，以及約一本書厚度的行動指引。研究者並未單獨針對這些印刷教材進行評價，但依據研究者對父母的了解，認為簡短的印刷教材多少能提昇父母的知識以及與子女談話的動機，可是其影響效果也止於此了。週期性的時事通訊是較有效的印刷教材介入型式，書本厚度的教育指引只能幫助真正使用的人。儘管很多家長（尤其是高危險群青少年的家長）都不喜歡閱讀太多這類的內容，且印刷品的影響確實有限，然而這種介入方式可說是非常符合經濟成效。

儘管自學式平面媒體、手冊可達到改變的效果，又能不受時空所圍，但是

過去的研究結果也提到 (Kirby & Miller, 2002 ; Miller et al., 1993), 自學式教材最大的限制就在, 無法嚴格掌握受試者接受實驗介入的過程。發下去的教材受試者有沒有看、看了多少、很用心的看還是隨便看、是否按照教材指示完成活動、活動都有完成還是只完成一部分, 諸如此類的問題是研究者在設計介入內容時無法確切掌控的。揚智琳(2004)設計給醫學生的健康諮詢手冊即指出, 手冊互動式的學習內容, 未能有回饋的機制, 除了以問卷的方式, 評量醫學生的學習狀況外, 建議應用多元評量的方式, 如配合學習單的設計, 將有助於掌握醫學生的學習狀況, 及了解醫學生學習的成效。

綜合本節之國內外文獻所述, 針對家長族群的親職性教育介入方式, 須特別考量時間、空間上的限制, 如此才能提高家長參與的可能性。以自學式媒體 (如影片、印刷教材) 來做介入, 是比較能得到多數家長配合的方式, 但其缺點在於自學式教材裡的所有內容, 家長不見得會完全照著去做, 像是一些技巧的演練或是角色扮演的活動, 最需要家長配合採取實際行動, 但研究者卻無法硬性要求與確實監督。國內外性教育的介入方案中, 一般還是要配合研習營課程或是其他視聽媒體的附錄說明, 家長的行為可藉彼此的小組討論、觀摩示範以及經驗分享得到增強, 完全以自學式手冊為介入媒介的不多; Miller 等 (1993) 則建議, 要提高家長閱讀自學式教材的機率, 定期打電話通知是必要的。