

第四章 研究結果分析與討論

本研究旨在建構高齡者學習社區的目標與行動策略，透過環境分析的掃描與檢視，以瞭解推展高齡者學習社區的優勢、劣勢、機會與威脅。並以德懷術調查問卷與焦點團體訪談大綱為研究工具，將研究結果所得的資料進行統計分析與詮釋整理。本章即根據研究目的，從德懷術與焦點團體所獲得的資料，依序析論高齡者學習社區的願景、目標、環境分析與行動策略，並進行綜合討論。

第一節 高齡者學習社區的願景與目標分析

使命目標是策略規劃作為的準據，所謂無行動策略的使命目標，是空的；無使命目標的行動策略，是盲的。明確而清楚的使命目標，將可激發組織成員的活力，為達致共同的願景，群策群力，勇往邁進。使命目標可謂是組織的動能泉源。根據本研究第二章第五節第壹項：「高齡者學習社區的願景與目標」的研究結果，以及將研究結果提請焦點團體進一步確認，達成專家學者群的具體共識，亦直接支持宜以『活躍老化』為高齡者學習社區的願景。質言之，將『活躍老化』作為高齡者學習社區的願景與最高指導原則，意味著一個深富學習機能的學習社區，可協助高齡者追求身體、心理、社會等方面的健康，促進個人健康、社會參與和社會安全的整全發展，維持其自主、尊嚴與獨立，並持續參與社會經濟文化等事務，從而提高老年生活品質，成為一位活躍長者。

茲依據活躍老化願景，將高齡者學習社區的目標區分為個人層次

與社區層次，個人層次計有『提升高齡者培力』與『促進高齡者成功老化』二項策略性目標與各分項行動目標；社區層次計有『形塑高齡者社區學習文化』與『建立高齡者社區終身學習體系』二項策略性目標與各分項行動目標。謹就德懷術調查結果、焦點團體座談結果加以分析與論述，茲依序說明之。

壹、策略性目標一：提升高齡者社區培力

一、德懷術調查結果

由表 4-1 所示，在本項『提升高齡者社區培力』的目標中，第一次問卷依文獻探討所得陳列六項行動目標，研究者於第一次問卷調查結束並彙整專家意見後，大多數題項文字均酌予修正，且新增「培養社區活動領導者與方案規劃者」，據以編製第二次問卷。經比較分析第一及第二次問卷，樣本在每一項的平均數均高於 3.5 且第二次問卷的平均數大多高於第一次問卷，僅「規劃高齡者人力資源的再開發與運用」平均數略有下降。再就第二次問卷評定結果的分散情形而言，專家群對所有題項的評定頗為一致($SD < 1$)且第二次的看法比第一次接近，僅「增強高齡者歸屬感」一項，專家學者意見分歧($SD > 1$)，故予以刪除後共計六項行動目標。第一次及第二次問卷結果統計及意見彙整表，詳見附錄三及附錄四。

表 4-1 『提升高齡者社區培力』第一、二次問卷調查結果

第一次問卷		第二次問卷		德懷術 最後修訂意見	排 序
行動目標	統計量數	行動目標	統計量數		
提升居民終身學習的能力	M=4.50 SD=0.69	* 提升高齡者終身學習的素養	M=4.50 SD=0.64		4
獨立自主	M=4.37 SD=0.74	* 促進高齡者獨立自主經營生活的能力	M=4.52 SD=0.58		2
規劃高齡者人力資源的再開發與運用	M=4.57 SD=0.69	規劃高齡者人力資源的再開發與運用	M=4.50 SD=0.64		3
持續社會參與	M=4.54 SD=0.58	* 持續高齡者社會參與	M=4.57 SD=0.57		1
營造和諧的社區關係	M=4.19 SD=0.94	營造和諧的社區關係	M=4.32 SD=0.77		5
增強居民歸屬感	M=4.19 SD=1.02	* 增強高齡者歸屬感	M=4.02 SD=1.08	刪除	-
		培養社區活動領導者與方案規劃者	M=4.11 SD=0.85		6

註：「*」代表該題項已作文字修正，「#」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題，「#」代表該題項已移至其他層面。

二、焦點團體座談結果

本研究經由二次德懷術的問卷調查與意見彙整後，將初步研究所得提交焦點團體進一步確認。與會者認為培力的主體是老人而非社區，因此應將『提升社區高齡者培力』修正為『提升高齡者培力』，此意見獲得與會者的同意，研究者亦表贊同。爰於本項策略性目標係定位於個人層次，因之研究者參採專家學者意見，將「營造和諧的社區關係」移至第三項策略性目標『形塑高齡者社區學習文化』，且將「培養社區活動領導者與方案規劃者」修正為「培養高齡學習活動領導者與方案規劃者」。由於專家學者對其他題項並無修正意見，最後經與會者一致同意，本項策略性目標『提升高齡者培力』計有五項行動目標。

茲將焦點團體的意見討論摘述如下並將結果表列於 4-2。

B :「在策略性目標之『提升高齡者社區培力』,但我覺得應把「社區」拿掉,『提升高齡者培力』較佳。因為我們說社區培力是指社區整體發展、社區總體營造,如果重點是讓老人有社會參與,有獨立能力,是高齡者去 empower,而不是著力在社區培力,這是我的想法。」

F :「我很同意李教授的說法,在策略性目標『提升高齡者社區培力』,將「社區」刪掉,那妳的行動目標也要把「營造和諧的社區關係」與「培養社區活動領導者與方案規劃者」也要同時刪除(因為這兩個部份是在講社區)。」

B :「但是如果它有良好的社區關係也很好啊!「培養社區活動領導者與方案規劃者」還是可以保留呀!」

G :「但是把「社區」拿掉,修改為「培養高齡學習活動領導者與方案規劃者」這才是個人的培力呀!」

表 4-2 『提升高齡者社區培力』之焦點團體修正意見

策略性目標	行動目標(德懷術最後修訂意見)	焦點團體修正意見
(一)提升高齡者社區培力	1. 持續高齡者社會參與	
	2. 促進高齡者獨立自主經營生活的能力	
	3. 規劃高齡者人力資源的再開發與運用	
	4. 提升高齡者終身學習的素養	
	5. 營造和諧的社區關係	移至(三)
	6. 培養社區活動領導者與方案規劃者	培養高齡學習活動領導者與方案規劃者
修正意見：提升高齡者社區培力→提升高齡者培力		

註：『提升高齡者社區培力』之行動目標依各題項之平均數高低排序,若平均數相同,則以標準差之分散情形為判準。

三、綜合分析與討論

提升高齡者培力乃是高齡者學習社區在個人層次所揭示的策略性目標，旨在激發高齡者自我充權，恢復高齡者本即應具有的各项權利，側重鼓勵高齡者貢獻自我，分享領導責任及獨立生活等，期在自主管理及志工服務的過程中，獲得對自我的肯定及尊嚴再塑。此策略性目標有別於一般性目標，在進行策略規劃時，實現策略意圖，是具有優先、主動、積極性意義的。經由德懷術調查廣蒐意見，以及焦點團體專家討論後，歸結出達成『提升高齡者培力』的行動目標計有：「持續高齡者社會參與」、「促進高齡者獨立自主經營生活的能力」、「規劃高齡者人力資源的再開發與運用」、「提升高齡者終身學習的素養」、「培養高齡者學習活動領導者與方案規劃者」等五項，據以構成目標網絡。

馬汀(Martin, 2002)的研究發現，參與學習活動，有助高齡者的個人成長、提昇自尊、增加服務機會、培力。就提升高齡者培力的明確性而論，極力促成英國 2006 年「年齡歧視法」修正案的「成人繼續教育學社」(National Institute for Adult Continuing Education, NIACE, 2005)明白提出在社區活躍老化的另一個重要因素是高齡者的賦權增能(empowerment)，藉以強化高齡者對會影響其權益的決定，能有自覺的機會並適時地表達出己見，此高齡者培力的機會，應由地方當局(Local Authorities, LAs)推動，包括：技能的提供、自信心的強化、以及相關資訊的供給。我國老人教育政策白皮書開宗明義在四大願景目標中，揭明「自主與尊嚴」：尊重老人的自主權、維護老人的尊嚴、滿足老人追求自己想要的生活的權利；「社會參與」：鼓勵老人社會參與、世代參與，建立老人的自信心，肯定老人的自我存在價值(教育部，2006)。顯而易見，綜觀國內、外的相關研究、重要文獻中，率以「提升高齡者培力」為達成活躍老化的策略性目標，此外，並直接

呼應本研究所提出的行動目標，彼此形成一組周密的體系，共同向活躍老化邁進。

為因應平均壽命的延長及少子化的現象，先進國家莫不把退休年齡延後，第三年齡者很可能再一次面臨職涯轉換期，老年人力資源的再開發與利用殊值關注。英國勞動福利局(Department for Work and Pensions)在其重要文件：「老年的機會—迎向二十一世紀老化的挑戰」，特別將高齡人力的運用列為第一項重要策略，重視高齡者教育與訓練機會的提供，並揭明在推動「在社區老化」的過程中，能重視終身學習的價值且加以融入，同時，強烈指出有必要鼓勵高齡者藉由學習活動的參與，既有助活躍老化的進行，又可持續維持高齡者獨立自主性和日常生活的自我控制感(DWP, 2005)。在社會參與方面，不少研究均指出老人社會活動的參與越多，其人際關係較佳，生活滿意度較高，而且健康也較為良好(黃富順，2005a)。值得特別關注的是，社區參與和賦權增能的相互影響，老人參與社區可獲得與人互動、應用社會資源、完成生活目標等經驗，可見社區參與是培力的重要機制。黃秀玲(1999)訪問獨居或僅與配偶同住的老人影響其居住安排的因素，研究發現「尊嚴自主生活的需求」為選擇居住安排時最重要的因素；其它因素，如「設備環境的需求」、「安全考量」、「社會的參與」、「拓展人際社交網路」、「學習新知識」等也是重要的影響因素。因此，社區參與是讓老人更有能力(Zimmerman & Rappaport, 1988)。此外，美國自1980年代開始發展出大學連結退休社區之型態(Streib, 2002)，高齡者藉由擔任學校志工、社團指導者、演講者及方案規劃者，和不同世代的學生產生互動來滿足其影響及貢獻的需求(蔡文綺，2006)。

根據上述，整體而言，提升高齡者培力及其下六項行動目標組合，確實是在推動高齡者學習社區進程中，邁向社區活躍老化願景，在個

人層次不可或缺的策略性目標。其主要的論據是：提升高齡者培力是現今各主要先進國家高齡政策目標，其重要性亦為相關研究證明，並明白揭諸於我國老人教育政策的白皮書中，作為今後推展高齡者教育暨相關施政的準據。

貳、策略性目標二：促進高齡者成功老化

一、德懷術調查結果

由表 4-3 所示，在本項『促進高齡者成功老化』的行動目標中，第一次問卷依文獻探討結果計有八個題項，研究者依調查結果，將意涵相近或重覆的題項予以合併且酌予修正各題項文字，據以編製第二次問卷。其後，有二位專家學者認為「協助高齡者自我實現」與「協助高齡者建立自我的生命意義」題意相近，可合併並修改為「協助高齡者實現自我的生命意義」，經研究者查閱文獻資料，參採修正之。此外，比較分析第一及第二次問卷，樣本在每一項的平均數均高於 3.5，惟「協助高齡者自我實現」與「提升高齡者生活滿意度」在第二次問卷的平均數略低於第一次。然就第二次問卷評定結果的分散情形而言，專家群對所有題項的評定頗為一致 ($SD < 1$)。因之，就德懷術調查結果，本策略性目標共獲得五項行動目標。第一次及第二次問卷結果統計及意見彙整表，詳見附錄三及附錄四。

表 4-3 『促進高齡者成功老化』第一、二次問卷調查結果

第一次問卷		第二次問卷		德懷術 最後修訂意見	排 序
行動目標	統計量數	行動目標	統計量數		
協助高齡者自我實現	M=4.44 SD=0.80	# 協助高齡者自我實現	M=4.35 SD=0.88	刪除(併入 * 協助高齡者建立自我的生命意義)	-
促進高齡者自我成長	M=4.58 SD=0.58				
健康促進	M=4.75 SD=0.44	* 促進高齡者健康保健	M=4.79 SD=0.42		1
發展有價值的角色	M=4.35 SD=0.83	* 協助高齡者建立自我的生命意義	M=4.59 SD=0.57	協助高齡者實現自我的生命意義	2
提升生活滿意度	M=4.62 SD=0.64	* 提升高齡者生活滿意度	M=4.54 SD=0.84		3
增進居民社交互動	M=4.50 SD=0.65	* 增進高齡者社交互動	M=4.50 SD=0.69		4
持續社會化	M=4.04 SD=1.02	# 協助高齡者瞭解社會變遷並進行自我調適	M=4.46 SD=0.58		5
適應社會變遷	M=4.25 SD=0.70				

註：「*」代表該題項已作文字修正，「#」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題，「#」代表該題項已移至其他層面。

二、焦點團體座談結果

本研究將德懷術調查研究結果，提請焦點團體專家學者詳加確認，與會者對成功老化議題討論熱烈，提出諸多寶貴意見；並建議研究者除釐清成功老化之相關名詞外，宜將「身心靈的成長」作為行動目標的選項。因此，研究者深入查證成功老化最新相關文獻，增加「促進高齡者正向靈性發展」以擴大成功老化之概念內涵；爰於專家學者對其他題項並無修正意見，經與會者一致同意，本項策略性目標『促進高齡者成功老化』計有六項行動目標。茲將焦點團體的意見討論摘

要如下並將結果表列於 4-4。

A :「積極老化、成功老化、你這邊又多了一個活躍老化，這麼多不同的名詞，這些名詞跟名詞之間怎麼界定，也要做名詞的說明。」

C : 活躍老化、成功老化還是積極老化，要釐清一下。

D : 成功老化與活躍老化宜定義清楚，到底那一個是上位？

朱 : 活躍老化代表了一種更著重自主與參與的老年生活，其層次較成功老化更為進階。

D :「成功老化的文獻中，非常注意身心靈的成長。學習課程中，大家非常注重保健、養生，及如何活得更久、活得更好、活得快樂。一群人為什麼快樂，因為學習快樂，所以學習課程體系中的廣度應予以涵蓋身心靈的層次。」

E : 老人的身心靈的均衡應予以重視，來敬老大學的老人，都在講健康問題，都在擔心家人、朋友大大小小的問題，所以如何讓老人身心靈健康，沒有憂鬱症，需要重視。

表 4-4 『促進高齡者成功老化』之焦點團體修正意見

策略性目標	行動目標(德懷術最後修訂意見)	焦點團體修正意見
(二)促進高齡者成功老化	1. 促進高齡者健康保健	
	2. 協助高齡者實現自我的生命意義	
	3. 提升高齡者生活滿意度	
	4. 增進高齡者社交互動	
	5. 協助高齡者瞭解社會變遷並進行自我調適	
		促進高齡者正向靈性發展

註：『促進高齡者成功老化』之行動目標依各題項之平均數高低排序，若平均數相同，則以標準差之分散情形為判準。

三、綜合分析與討論

促進高齡者成功老化乃係本研究在高齡者學習社區於個人層次所訂定的策略性目標，經由德懷術徵詢專家學者意見加以彙整條理後，提請焦點團體座談會斟酌衡估，咸認高齡者學習社區的目標，在個人層次上明列促進高齡者成功老化，無論在口號或隱喻上，均堪稱妥適，並同意構成『促進高齡者成功老化』的行動目標，包括：「促進高齡者健康保健」、「協助高齡者實現自我的生命意義」、「增進高齡者社交互動」、「協助高齡者瞭解社區變遷並進行自我調適」、「增進世代間互動與溝通」、「促進高齡者正向靈性發展」等六項。

鑑於成功老化的操作型定義不一，但至少包括四個關鍵行為或特性，即：避免疾病、心智與身體的高功能、對老年生活的積極承諾、以及正面靈性等(吳錦勳，2006；徐慧娟，2003；Crowther, et al., 2002)。此一研究結果與林麗惠(2004)的研究結果若合符節，相互呼應。林麗惠針對全台灣北中南三區參與學習機構的高齡者的研究結果顯示，受試者認為成功老化應具備的條件，以健康層面所佔的比率最高，佔 37.6%。研究中亦測量高齡者認為成功老化的策略，受試者填答在心靈層面上，應該想開放下、有生活目標、不斷吸收新知充實自己、且應有宗教信仰。此一調查研究結果亦與本研究結果一致，宜將促進高齡者正向靈性發展列為促進高齡者成功老化的行動目標。

再者，老年人已完成了生命期中的工作和家庭責任，其在高齡教育中的重要發展任務即為體驗生命的意義，使個人達到統整、圓滿、成熟與睿智的境界。日本為因應高齡社會的衝擊，在 1996 年所訂頒的「高齡社會對策大綱」中，明確指出長壽社會對策大綱的精神，係以「創造高齡者的生命意義」作為支柱(曾欄七重，2004)。可見創造高齡者的生命意義，是日本高齡社會對策的主軸，也是最高的目標(黃富順，2005a)。此事實直接印證本研究提出「協助高齡者實現自我的生

命意義」之研究結果。我國邁向高齡社會老人教育政策之四大願景目標其一即為「健康快樂」：旨在促進老人的生理健康、心理快樂，使老人享受健康快樂的生活(教育部，2006)。此外，葉宏明、吳重慶、顏裕庭(2001)的研究顯示，對自己晚年的生活滿意，比較活躍、參與社會活動的老人，多屬於成功老化的老人。並進一步指出，成功老化的關鍵在於：(1)面對變遷時能變通，適應力強；(2)與他人維繫親密的關係；(3)相信人生除了活著還有其他目的。可見諸多相關研究結果，率多支持本項策略性目標及其下行動目標。

根據上述，本研究認為：成功老化含蘊極豐富內涵，將其揭明為達致高齡者學習社區在個人層次的策略性目標，作為導入提高高齡者生活品質的願景，適足以呈顯其妥適性與實用性。其主要的論據厥為：促進高齡者成功老化議題，無論在專家學者的探究結果，以及各國有關成功老化的相關研究，率都認為揭明以成功老化為目標，透過有計畫的安排，將有助高齡者能遠避疾病、維持較佳的心智功能，且能持續參與社會活動，成為健康、愉悅、長壽又充滿活力的長者。

參、策略性目標三：形塑高齡者社區學習文化

一、德懷術調查結果

由表 4-5 所示，『形塑高齡者社區學習文化』的行動目標中，第一次問卷共計九個題項，研究者依據調查結果整併相關題項並酌予修訂其他題項之文字內容後據以製編第二次問卷。繼而依照第二次問卷專家小組的意見，將「導入終身學習於高齡者生活之中」修訂為「導入終身學習於高齡者社區文化之中」，將「激發高齡者終身學習的參與」修訂為「激發高齡者參與終身學習」，將「進行社區終身學習文化的傳

承」修訂為「傳承社區終身學習文化」。就二次問卷之比較分析而言，樣本在每一項的平均數均高於 3.5，再則，專家群對第二次問卷所有題項的評定頗為一致($SD < 1$)且對於多數意見的看法在第二次比第一次接近。因此，就德懷術分析所得，共計六項行動目標。第一次及第二次問卷結果統計及意見彙整表，詳見附錄三及附錄四。

表 4-5 『形塑高齡者社區學習文化』第一、二次問卷調查結果

第一次問卷		第二次問卷		德懷術 最後修訂意見	排 序
行動目標	統計量數	行動目標	統計量數		
建立社區終身學習環境的共同願景	M=4.44 SD=0.82	* 建立以終身學習為共同願景	M=4.38 SD=0.80		5
導入終身學習於居民心智活動中	M=4.28 SD=0.94	* 導入終身學習於高齡者生活之中	M=4.54 SD=0.51	導入終身學習於高齡者社區文化之中	2
培養居民終身學習的興趣	M=4.64 SD=0.68	# 激發高齡者終身學習的參與	M=4.59 SD=0.64	激發高齡者參與終身學習	1
普遍推展終身學習行動	M=4.24 SD=1.20				
激發居民終身學習的參與	M=4.56 SD=0.70				
營造充滿鼓勵、和諧的社區學習環境	M=4.43 SD=0.88	# * 營造以高齡者為中心的學習情境	M=4.42 SD=0.64		3
創造樂在學習的情境	M=4.62 SD=0.57				
發展為終身學習社區	M=4.52 SD=0.65	* 發展為高齡者終身學習社區	M=4.42 SD=0.64		4
文化傳承	M=4.32 SD=0.80	* 進行社區終身學習文化的傳承	M=4.31 SD=0.84	傳承社區終身學習文化	6

註：「*」代表該題項已作文字修正，「#」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題，「#」代表該題項已移至其他層面。

二、焦點團體座談結果

本策略性目標經德懷術問卷調查後，繼而提交焦點團體確認研究所得。爰於與會專家學者認為社區的終身學習文化仍在發展中，未臻成熟，然文化技藝的傳承刻不容緩，建議將「導入終身學習於高齡者社區文化之中」與「傳承社區終身學習文化」合併並修正為「傳承社區文化」，此意見獲與會者與研究者同意，再加上由第一項策略目標移入之行動目標「營造和諧的社區關係」，最後研究結果合計有六項行動目標，茲將焦點團體的意見討論條述如下並整理列表於 4-6。

G :「『形塑高齡者社區學習文化』之「傳承社區終身學習文化」，現在社區的終身學習文化可能還在營造當中，要不要把「導入終身學習於高齡者社區文化之中」與「傳承社區終身學習文化」結合。」

H :「在策略規劃有 ” 文化傳承 ” 的概念，是否在目標也加入，尤其是快要失傳的技藝，可以透過很高齡的藝師，傳承下來，形成社區文化。」

D :「妳剛剛說「高齡學習社區」的願景是要個人活躍老化與社區社區永續發展，所以永續發展即是要傳承文化的價值與內涵。」

G :「『形塑高齡者社區學習文化』之「導入終身學習於高齡者社區文化之中」與「傳承社區終身學習文化」可以合併。」

林 :「把「傳承社區終身學習文化」變成「傳承社區文化」就好，傳承一定是傳統的嗎!」

表 4-6 『形塑高齡者社區學習文化』之焦點團體修正意見

策略性目標	行動目標(德懷術最後修訂意見)	焦點團體修正意見
(三)形塑高齡者社區學習文化	1. 激發高齡者參與終身學習	
	2. 導入終身學習於高齡者社區文化之中	刪除(併入 6.)
	3. 營造以高齡者為中心的學習情境	
	4. 發展為高齡者終身學習社區	
	5. 建立以終身學習為共同願景	
	6. 傳承社區終身學習文化	傳承社區文化
		營造和諧的社區關係 【由(一)移入】

註：『形塑高齡者社區學習文化』之行動目標依各題項之平均數高低排序，若平均數相同，則以標準差之分散情形為判準。

三、綜合分析與討論

終身學習是「全民學習」(life-long learning for all)，也是「生活學習」(living learning)(王政彥，2006)。由於終身學習與個人日常生活密切連結，社區即成為主要的實施場域。社區學習文化為社區文化的重要一環，包括社區文化脈絡、價值系統、社會經驗、精神和美學的發展、個人或群體、社會的各式各樣知識與活動等，換言之，舉凡社區居民的一切有形或無形的活動，皆可視之；經由保存、創新、開展的過程，代代相傳，不斷追求卓越的動態性活動(朱芬郁，2004)，學習文化乃為社區存續發展之根莖，其重要性不言可喻。本研究將『形塑高齡者社區學習文化』列為高齡者學習社區在社區層次的策略性目標，經由將文獻歸納重點條列後，寄請德懷術專家學者鉤選刪減，再提請焦點團體專家學者討論確認，依重要程度依序歸結出六項行動目標，計有：「激發高齡者參與終身學習」、「營造以高齡者為中心的學習情境」、「發展為高齡者終身學習社區」、「建立以終身學習為共同願景」、「傳承社區文化」、「營造和諧的社區關係」等據以作為研

擬實施策略之準據。

本項目標以社區為基地，強調落實高齡者學習權，經由導入終身學習理念與居民心智活動之中，進而能參與各種學習活動，營造充滿鼓勵和諧的社區學習文化，使得社區成為終身學習的社區。由於社區學習文化乃是學習社區的關鍵動力，欲達致活躍老化的願景，塑造社區學習文化實為在社區層次之策略性目標。1999年3月9日，韓國光明市宣佈成為終身學習城市，是韓國首座標榜「讓我們的城市變成終身一起學習的園地」的城市。光明市政府發起打造終身學習城市的計畫，其在「地方社區終身學習文化的創造」包括：在地方居民自主管理活動中心，鼓勵進行終身學習；支持終身學習方案；支持 Kyonggi 道(省)的終身學習節；為 HanguI 識字方案訓練志工和教師；資訊素養教育；鼓勵地方上的讀書會運動；組織許多終身學習資源的團體；承租終身學習設施(崔恩洙，2004)，本計畫的實施是呼應『形塑高齡者社區學習文化』的最佳明證。

鑑於終身學習的理念強調個人必須持續不斷地學習，以因應社會變遷的挑戰，堅信人生任一階段均有學習的必要與可能。故而本研究將激發高齡者參與終身學習列為首項行動目標，並深信已逐漸融入社區學習文化內涵。此研究結果直接呼應學者的相關研究結果。龍沃斯(Longworth, 1999)針對歐洲學習城市的研究中，在居民需求方面，提出形成滿足所有居民需求及充分提供學習機會的文化，以及鼓勵各年齡層的居民使用個別的學習計畫、學習諮詢顧問與引導等策略，以激發其創新的潛能。林勝義(1995)從老人教育社區化的角度，指出在內容上要重視社區文化。林麗惠(2002)的研究結果亦支持營造以高齡者為中心的學習情境是重要的，此與本研究將其列為行動目標的看法一致。再者，美國於1980年代發展出一種新型態的退休模式，藉由與大

學連結的退休社區，將學習機會融入高齡者的居住型態中。就大學的立場而言，鼓勵高齡者修課一方面是良好社區關係的表現，另一方面也能形塑一個終身學習的文化(林麗惠，2005a)。顯見，本研究所羅列形塑高齡者社區學習文化的行動目標組合，尚堪稱妥適。

研究者認為：本項策略性目標—『形塑高齡者社區學習文化』，以及其下六項行動目標，確能為高齡者學習社區所懸鵠的願景目標—活躍老化，在社區層次上，與其他目標相互構建綿密周延、相輔相成的目標網，共同為臻至活躍老化做出具體的貢獻。其主要論據是：社區學習文化乃是終身學習落實到社區構面的具體表徵，成為賦予高齡者持續參與學習權利最重要的正當性與融？社區文化底蘊的依據。而激發高齡者參與終身學習、營造以高齡者為中心的學習情境等六項行動目標的妥適性，已由各先進國家的實施經驗或相關實證調查研究中，獲致印證。

肆、策略性目標四：建立高齡者社區終身學習體系

一、德懷術調查結果

由表 4-7 所示，研究者依文獻探討所得設計第一次問卷，共條列『建立高齡者社區終身學習體系』八項行動目標，經彙整專家意見，除修正部分題項之文字並刪除「促進學習社會發展」題項，續而編製第二次問卷。並依據專家學者意見，將「落實高齡者學習權」修訂為「落實高齡者終身學習權利」，將「建立社區學習行動聯盟」修訂為「成立推動高齡者社區學習行動組織」；此外，「發展社區高齡者學習方案」與行動策略『設立金齡學苑』之「開設多樣化的學習課程」概念相互涉入，易混淆，審酌後予以刪除。茲比較分析前後二次問卷，樣本在

每一項的平均數均高於 3.5。再就第二次問卷評定結果的分散情形而言，專家群對所有題項的評定頗為一致($SD < 1$)且對於多數意見的看法在第二次比第一次接近，僅「拓展多元平等的學習機會」在第二次問卷的標準差略高於第一次。因此，歸結德懷術研究所得，共有六項行動目標。第一次及第二次問卷結果統計及意見彙整表，詳見附錄三及附錄四。

表 4-7 『建立高齡者社區終身學習體系』第一、二次問卷調查結果

第一次問卷		第二次問卷		德懷術 最後修訂意見	排 序
行動目標	統 計 量 數	行動目標	統 計 量 數		
落實高齡者學習權	M=4.41 SD=0.80	落實高齡者學習權	M=4.41 SD=0.75	落實高齡者終 身學習權利	4
整合社區學習資源	M=4.67 SD=0.62	整合社區學習資源	M=4.69 SD=0.55		1
滿足居民終身學習的需求	M=4.35 SD=0.80	* 滿足高齡者終身學 習的需求	M=4.50 SD=0.71		2
拓展多元平等的學習機會	M=4.46 SD=0.71	拓展多元平等的學習機會	M=4.42 SD=0.76		3
發展社區學習方案	M=4.46 SD=0.81	* 發展社區高齡者學 習方案	M=4.46 SD=0.71	刪除	-
建置社區學習網絡平台	M=4.26 SD=0.98	建置社區學習網絡平台	M=4.23 SD=0.82		5
建立社區學習行動聯盟	M=4.11 SD=1.05	建立社區學習行動聯盟	M=4.08 SD=0.84	成立推動高齡 者社區學習行 動組織	6
促進學習社會的發展	M=4.38 SD=0.97				

註：「*」代表該題項已作文字修正，「#」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題，「#」代表該題項已移至其他層面。

二、焦點團體座談結果

本項策略性目標經提交焦點團體討論後，專家學者認為「高齡者學習權利」的意涵較為抽象，「滿足高齡者終身學習的需求」與「拓展多元平等的學習機會」即可含攝其意，建議予以刪除。其他題項亦經與會者同意納入『建立高齡者社區終身學習體系』之目標系統中。總計本項策略性目標經焦點團體確認者有五項行動目標。茲將焦點團體對『建立高齡者社區終身學習體系』的意見討論摘述如下並表列於 4-8。

G：「策略性目標『建立高齡者社區終身學習體系』之「滿足高齡者終身學習的需求」與「拓展多元平等的學習機會」即可涵蓋「落實高齡者終身學習權利」，因為學習權比較抽象，但內涵就很清楚，所以有些重覆的，我們就把它簡化。」

表 4-8 『建立高齡者社區終身學習體系』之焦點團體修正意見

策略性目標	行動目標(德懷術最後修訂意見)	焦點團體修正意見
(四)建立高齡者社區終身學習體系	1. 整合社區學習資源	
	2. 滿足高齡者終身學習的需求	
	3. 拓展多元平等的學習機會	
	4. 落實高齡者終身學習權利	刪除 (2.及 3.項即涵括其義)
	5. 建置社區學習網絡平台	
	6. 成立推動高齡者社區學習行動組織	

註：『建立高齡者社區終身學習體系』之行動目標依各題項之平均數高低排序，若平均數相同，則以標準差之分散情形為判準。

三、綜合分析與討論

本研究在社區層次上，提出以『建立高齡者社區學習體系』為策略

性目標，其下行動目標包括：「整合社區學習資源」、「滿足高齡者終身學習的需求」、「拓展多元平等的學習機會」、「建置社區學習網絡平台」、「成立推動高齡者社區學習行動組織」等五項。由於高齡者的學習有其獨特性，無論在物質環境、身心條件均須妥適規劃安排。建立具有近便性的社區學習體系，俾便高齡者參與學習活動，實是達成活躍老化的策略性目標。在高齡者學習社區之中，首先應將各項學習資源加以整合，針對居民的學習需求，提供平等的學習機會與管道，規劃各項適合高齡者的方案，鼓勵參與學習活動，並將社區周邊的各種學習資源連結，構築學習資源分享平台，落實事事可學、時時可學、人人可學、處處可學，充滿和諧優質氛圍的學習社區。謹就先進國家經驗以及相關研究討論之。

王政彥(2004b)揭明社區終身學習體系的形成可以發展學習社區，直接促進學習社會的達成。楊國德(2004)亦指出一個完整的社區學習體系包括正規、非正規、非正式學習三個範疇，同時達到其基本需求與任務。認為透過社區學習體系，可以整合資源，使學校、文化機構、社區環境、社群成員形成互相開放、交流的體系，大家可以在文化設施和社區環境，享受成長和喜悅。我國邁向高齡社會老人教育政策白皮書之行動方案一「建構老人教育終身學習體系」，提出：整合教育體系、結合社福體系、衛生醫療體系、文化體系等；其次，在行動方案十提出「建置老人教育資訊平臺」，提出：彙整及分析各機構辦理老人教育型態及性質，並整合老人教育學習資訊(教育部，2006)。

林振春(1999a)則提出整合社區內所有正規與非正規的學習資源，包括圖書館、社區學苑、社區有線電視、社區讀書會、社區租書店、社區事務管理等，並建立一個整合此終身學習資源的機構，或可取名為「社區終身學習中心」。此看法與美、英兩國設置社區型學習中心的作法，

可相互印證。亦與本研究結果「成立推動高齡者社區學習行動組織」看法一致。更一步分析，例如美國「21世紀社區學習中心」(21st Century Community Learning Centers)；英國的「學習直撥中心」(Learndirect Centre)及上線中心(UK online centres)(王政彥，2006)，此兩者都是植基於社區，結合不同的社區資源，設置不同場所的社區型學習中心。

再者，聯合國特別倡議一九九九年為國際老人年(International Year for Older Persons)，其精神即在強調「社會是所有年齡層的社會」(UNESCO, 1998)。英國成人繼續教育學會即在國際老人年活動中，強調高齡者社區學習的重要，並提出推動的理念，包括：(一)尋求增進終身學習參與的管道與方法；(二)提供社區各種可用資源的索引與機會；(三)出版定時更新並廣為流通的實用手冊；(四)重視以整合資訊加強推廣學習的觀念；(五)促進資源分享和建立對話機制的網路(楊國德，2001)。足證，英國社會相當關心如何開創老年人多元平等的學習機會以及建立高齡者社區終身學習體系。我國邁向高齡社會「老人教育政策白皮書」亦以揭櫫「終身學習」：強調保障老人終身學習的權利，使老人享有終身學習的機會為首要願景目標(教育部，2006)，凡此，亦皆支持本項策略性目標與行動目標。

整體而論，研究者認為：經由將研究結果對照主要國家落實以社區為就近學習場域，並積極建構社區學習體系的作法，以及相關研究的結果，本研究將『建立高齡者社區終身學習體系』訂為在社區層次上達成高齡者學習社區的策略性目標，至為允當。其主要論據是：由社區就近提供高齡者學習需求的滿足，已是世界思潮的主流。而一套完善且專為高齡者打造的社區終身學習體系，即係導入滿足社區高齡者學習需求的最佳架構，將之列為策略性目標，是彰顯主動積極的表徵。

伍、小結

綜合上述分析與討論，本研究透過提列德懷術調查結果、焦點團體討論結果，以及將研究結果與文獻資料更進一步對話、討論，並輔以相關實證研究佐證，得知：就策略規劃執执行程序而論，使命目標是策略形成的首要確認者，俾供後續擬訂行動策略之準據。據此，依上揭研究過程，高齡者學習社區懸鵠以『活躍老化』為願景引領之下，歸結出四大策略性目標及若干行動目標，如表 4-9。據以構織相輔相成、相互濟助的目標網。首先，在個人層次構面上，試擬出二大策略性目標：『提升高齡者培力』、『促進高齡者成功老化』及其下共計十一項行動目標；其次，在社區層次構面上，試擬出二大策略性目標：『形塑高齡者社區學習文化』、『建立高齡者社區終身學習體系』及其下共計十一項行動目標。這四大策略性目標以及總計二十二項行動目標，即係規劃高齡者學習社區行動策略與執行方案，在對環境進行分析過程中，尋找出發展高齡者學習社區的機會與優勢，以及避除威脅與劣勢，允宜審慎衡酌把握的使命目標。

表 4-9 高齡者學習社區的目標

層次	策略性目標	行動目標
個人層次	(一)提升高齡者培力	1. 持續高齡者社會參與
		2. 促進高齡者獨立自主經營生活的能力
		3. 規劃高齡者人力資源的再開發與運用
		4. 提升高齡者終身學習的素養
		5. 培養高齡學習活動領導者與方案規劃者
	(二)促進高齡者成功老化	1. 促進高齡者健康保健
		2. 協助高齡者實現自我的生命意義
		3. 提升高齡者生活滿意度
		4. 增進高齡者社交互動
		5. 協助高齡者瞭解社會變遷並進行自我調適
社區層次	(三)形塑高齡者社區學習文化	1. 激發高齡者參與終身學習
		2. 營造以高齡者為中心的學習情境
		3. 發展為高齡者終身學習社區
		4. 建立以終身學習為共同願景
		5. 傳承社區文化
		6. 營造和諧的社區關係
	(四)建立高齡者社區終身學習體系	1. 整合社區學習資源
		2. 滿足高齡者終身學習的需求
		3. 拓展多元平等的學習機會
		4. 建置社區學習網絡平台
		5. 成立推動高齡者社區學習行動組織

資料來源：研究者整理

第二節 高齡者學習社區的環境分析

本節係彙整第二章第五節第貳項針對發展高齡者學習社區進行環

境分析的結果，以及據以得出之優勢(S)與劣勢(W)，機會(O)與威脅(T)，簡稱 SWOT 分析之結果，提請焦點團體專家學者討論、增刪、修正，確認所獲致之最後結果。為期便於對照研究過程，彰顯文獻分析歸納所得與焦點團體最後確認結果兩者間之差異，本節擬分為兩部分，首先進行高齡者學習社區內、外部總體環境分析結果之討論；其次，則就環境分析結果，尋出發展高齡者學習社區的優勢、劣勢，機會與威脅，俾供研擬行動策略之準據。

壹、高齡者學習社區的環境分析

高齡者學習社區的環境分析可綜分為外部總體環境與內部個體環境兩部分進行分析，茲依序分述於后。

一、外部總體環境

針對外部總體環境進行分析，其基本作用在於尋探出各種新的環境機會與所可能面臨的威脅因素。檢視第二章第五節第貳項(一)「外部總體環境分析」，乃係依循策略規劃程序，策略意圖在於發展以活躍老化為願景的高齡者學習社區，以及達致此目的之四大策略性目標為導向。在經由文獻查證、相關資料蒐集彙整後，總計歸結出外部總體環境變數，計有：『全球化高齡教育環境』、『政治法律環境』、『經濟環境』、『人口統計環境』、『社會與文化環境』、『資訊通信科技環境』等六大題項，以及其下共計二十四要項。經提請焦點團體專家學者確認，提出的修正意見如下：

(一) 全球化的高齡教育環境

本項環境變數名稱，依專家學者建議修正為『全球化的高齡者教育

環境』：研究者經查證相關資料，深表贊同，因為高齡者教育更能呈顯是針對高齡者所實施的教育及學習活動，且更契合本研究題名與旨趣。

1. 「第三年齡學習議題普受各國關注」，本要項宜修正為「高齡者學習議題普受各國關注」：鑑於在邁向高齡社會進程中，不獨重視第三年齡學習議題，亦應關注第四年齡時期的學習，即是臨終關懷，讓人有尊嚴地度過人生最後一個階段是重要的(教育部，2006)。基於上述觀點，為期涵蓋面更為廣泛、周延，允宜修正。

2. 「由社區提供高齡者就近學習成為各國主流」，本要項修正為「由社區提供高齡者就近學習成為世界趨勢」：囿於各國國情不同，迎接全球化的程度亦有別，但是鑑諸先進國家的發展實例，由社區提供高齡者就近學習的趨勢，正逐漸形成中。因此，研究者贊同焦點團體專家學者建議修正之。

3. 「重視第三年齡學習的教育安排」，本要項依循專家學者建議修正為「重視高齡者學習的教育安排」：因為在高齡社會中，第三年齡、第四年齡的學習，應同樣受到重視，尤以高齡者身心機能快速衰退，如何讓終身學習成為從出生到臨終的教育歷程，殊值關注。

(二)政治法律環境

1. 「老人福利法的訂定」，宜修正為「老人福利法的修訂」：由於我國老人福利法早於 1980 年 6 月 26 日即公布實行，其後迭經修訂，最新一次修訂是 2007 年 1 月 22 日，因此將「訂定」改為「修訂」，研究者認為堪稱妥適。

2. 本項環境變數之其他要項，焦點團體專家學者一致同意尚稱合適，並無其他修正意見。

(三)經濟環境

1. 「嬰兒潮銀髮族有較佳的經濟能力」，本要項宜修正為「嬰兒潮

世代有較佳的經濟能力」：由於嬰兒潮世代乃係專門指涉二次世界大戰後，各國為填補青壯人力的缺口，積極鼓勵生育所形成之龐大同時期出生者，約略是 1946 至 1964 年左右，台灣嬰兒潮世代則稍遲，約在 1949 年開始(方昭文，2002)。因此，以「嬰兒潮世代」取替「嬰兒潮銀髮族」，較為允當。

2. 本項變數之其他要項，尚稱合適，焦點團體專家學者並無其他修正意見。

(四) 人口統計環境

1. 本項變數名稱宜修正為『人口結構環境』：基於本研究乃係以年滿 55 歲以上者為高齡者，此與其他年齡群組有別，在人口結構上，有其意義。

2. 「老年人口持續增長」，本要項宜修正為「高齡者人口持續增長」：爰「高齡者」在本研究中有明確的界定，為求前後一貫，避免模糊混淆。

3. 「人口教育程度提高」，本要項宜修正為「教育程度普遍提高」：因為無論是已開發國家參與回流教育或開發中國家的國民義務教育，均逐漸的增多與普及。

(五) 社會與文化環境：本項變數與其下要項，尚稱合適。

(六) 資訊通信科技環境

1. 本項變數名稱，宜修正為「資訊科技環境」：爰於數位科技的發展改變教育與學習型態，數位學習環境與高齡者學習的關係，愈形密切。

2. 「資訊素養有助高齡學習實施」修正為「資訊素養有助實施高齡學習」：因為將「實施」置於「高齡學習」之前，可彰顯資訊素養的主動性與積極性。

綜觀上述焦點團體專家學者提出的修正項目，計有：(一)屬於變數名稱修正者，有三項；(二)屬於變數下之要項修正者，有八項。茲

將外部環境變數修正情形，彙整如表 4-10。俾供進行 SWOT 分析時，抽取發展高齡者學習社區的機會與威脅。

表 4-10 高齡者學習社區外部總體環境之焦點團體修正意見

環境變數	分析要項	焦點團體修正意見
(一) 全球化的 高齡 教育 環境	1. 第三年齡學習議題普受各國關注	* 高齡者學習議題普受各國關注
	2. 學習權是老年人權的新思維	
	3. 由社區提供高齡者就近學習成為各國主流	* 由社區提供高齡者就近學習成為世界趨勢
	4. 重視第三年齡學習的教育安排	* 重視高齡者學習的教育安排
修正意見：全球化的高齡教育環境→全球化的高齡者教育環境		
(二) 政治 法律 環境	1. 老人福利法的訂定	* 老人福利法的修訂
	2. 終身學習法的訂定與推動	
	3. 老人教育政策白皮書的公布	
	4. 在地老化政策的推行	
	5. 促進民間參與老人住宅建設推動方案的實施	
	6. 大溫暖社會福利套案的實施	
(三) 經濟 環境	1. 平均生產毛額與國民所得上升趨緩	
	2. 勞動參與和就業人口漸趨老化	
	3. 嬰兒潮銀髮族有較佳的經濟能力	* 嬰兒潮世代有較佳的經濟能力
(四) 人口 統計 環境	1. 老年人口持續增長	* 高齡者人口持續增長
	2. 人口教育程度提高	* 教育程度普遍提高
	3. 少子化問題越趨嚴重	
	4. 未婚與離婚率逐年升高	
	5. 進住安養機構人數偏低	
修正意見：人口統計環境→人口結構環境		
(五) 社會 與文 化環 境	1. 終身學習文化受到重視	
	2. 普遍存有安土重遷的習性	
	3. 社區高齡學習管道逐漸增多	
	4. 家庭的養老功能漸趨弱化	

表 4-10 高齡者學習社區外部總體環境之焦點團體修正意見(續)

(六) 資訊 通信 科技 環境	1.e 化學習環境逐漸普及	
	2. 資訊素養有助高齡學習實施	* 資訊素養有助實施高齡學習
修正意見：資訊通信科技環境→資訊科技環境		

註：「*」代表該題項已作文字修正，「」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題。

二、內部個體環境

進行內部個體環境分析，乃是側重組織內部的各項問題之審視，藉以呈顯相較於競爭對手的優勢資源，以及劣勢項目。基於高齡者學習社區乃是一種以高齡者為主體的廣泛概念之學習社區，具有未來與理想特性。因此，本研究所進行的內部個體環境分析，選定在現今銀髮住宅產業中，深富學習機能的案例，重視其優勢與劣勢，俾供未來發展高齡者學習社區參採。根據第二章第五節第貳項(二)「內部個體環境分析」的研究結果，歸結出高齡者學習社區的內部個體環境變數，計有：社區高齡學習環境、競爭對手、顧客、優勢資源分析等四大項，以及其下共十要項。經將研究結果提請焦點團體專家學者討論、確認，提出的修正意見如下：

(一)社區高齡學習環境分析

1. 本項變數名稱，宜修正為『社區高齡者學習環境分析』：因為高齡者在本研究有明確的界定，採用修正後名稱，較能符應本研究之旨趣。

2. 「具學習機能之老人住宅市場未來潛力逾千億」，本要項宜修正為「具學習機能之老人住宅市場未來潛力雄厚」：基於讓內部個體環境分析順利進行，本研究特別選具學習機能的銀髮住宅為案例，但從某個角度而言，此類市場商機僅能推估，故用「雄厚」較為妥適。

(二)競爭對手分析

焦點團體專家學者共認本變數及其要項，從策略管理角度檢視，對同業競爭對手進行分析，確實是企業能持續競爭優勢的重要項目，而在本變數下所得出之要項：「壽險業、建築業、醫院、房地產業等新進入者帶來新的經營方式」、「目前經營者組成多元化，然而專以學習為核心且具經濟規模者，尚不多見」的分析結果，尚屬中肯，對未來發展高齡者學習社區的優勢與劣勢，具有指標意義。

(三)顧客分析

對顧客進行分析，即是消費者導向的思惟。焦點團體專家學者同意本項個體環境的重要，並確認研究分析結果「：以教育程度較高、持續學習傾向明顯的高齡者為目標市場」、「能促進高齡者追求高生活品質及學習需求的利益」二要項，已呈現顧客面上的區隔與利益。可作為釐清發展高齡者學習社區的優勢資源，以及劣勢因素的根據。

(四)優勢資源分析

本項分析乃是針對高齡者學習社區的核心競爭力組合進行分析，從而瞭解優勢資源之所在。焦點團體專家學者認為本項之第三要項「老有所用、老有所為，可再學習、再發展的組織文化」，宜修正為「老有所用、老有所為，老可再學習、再發展的組織文化」。因為修正後的名稱，非但可凸顯高齡者學習社區以高齡者為主體意識，肯定其價值並可持續增值，且強化其參與學習的動機與行動。此種文化氛圍，正是高齡者學習社區的強項。

綜觀上述修正結果與討論，在高齡者學習社區內部個體環境分析部分，計有一項變數名稱加以修正為『社區高齡者學習環境分析』，以及二要項修正為「具學習機能之老人住宅市場未來潛力雄厚」、「老有所用、老有所為，老可再學習、再發展的組織文化」。茲將內部個體環

境變數修正情形，彙整表列，如表 4-11。俾供進行 SWOT 分析時，在釐清優勢與劣勢參採。

表 4-11 高齡者學習社區內部個體環境之焦點團體修正意見

環境變數	分析要項	焦點團體修正意見
(一) 社區高齡學習環境分析	1. 目前社區高齡學習機能質量普遍不足	
	2. 具學習機能之老人住宅市場未來潛力逾千億	* 具學習機能之老人住宅市場未來潛力雄厚
	3. 專業經營管理等為經營關鍵成功因素	
修正意見：社區高齡學習環境分析→社區高齡者學習環境分析		
(二) 競爭對手分析	1. 壽險業、建築業、醫院、房地產業等新進入者帶來新的經營方式	
	2. 目前經營者組成多元化，然而專以學習為核心且具經濟規模者，尚不多見	
(三) 顧客分析	1. 顧客區隔：以教育程度較高、持續學習傾向明顯的高齡者為目標市場	
	2. 顧客利益：能促進高齡者追求高生活品質及學習需求的利益	
(四) 優勢資源分析	1. 近便多元的社區教育學習資源	
	2. 長青人力銀行	
	3. 老有所用、老有所為，可再學習、再發展的組織文化	* 老有所用、老有所為，老可再學習、再發展的組織文化

註：「*」代表該題項已作文字修正，「」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題。

根據上述，經將高齡者學習社區環境分析的初步結果，送請德懷術與焦點團體專家群討論確認後，在外部總體環境方面，計有『全球化的高齡者教育環境』、『政治法律環境』、『經濟環境』、『人口結構

環境』、『社會與文化環境』、『資訊科技環境』六項環境變數，及二十四項分析要項；在內部個體環境方面，計有『社區高齡者學習環境分析』、『競爭對手分析』、『顧客分析』、『優勢資源分析』四項環境變數，及十項分析要項，彙整如表 4-12。

表 4-12 高齡者學習社區環境分析結果

面向	環境變數	分析要項
外部 總體 環境 分析	全球化的高齡者教育環境	1. 高齡者學習議題普受各國關注
		2. 老人教育的觀點由老年人權觀取代老人福利觀
		3. 由社區提供高齡者就近學習成為世界趨勢
		4. 重視高齡者的教育安排
	政治法律環境	1. 老人福利法的修訂
		2. 終身學習法的訂定與推動
		3. 老人教育政策白皮書的公布
		4. 在地老化政策的推行
		5. 促進民間參與老人住宅建設推動方案的實施
		6. 大溫暖社會福利套案的實施
	經濟環境	1. 平均生產毛額與國民所得上升趨緩
		2. 勞動參與和就業人口漸趨老化
		3. 嬰兒潮世代有較佳的經濟能力
	人口結構環境	1. 高齡者人口持續增長
		2. 教育程度普遍提高
		3. 少子化問題越趨嚴重
		4. 未婚與離婚率逐年升高
		5. 進住安養機構人數偏低
	社會與文化環境	1. 終身學習文化受到重視
		2. 普遍存有安土重遷的習性
3. 社區高齡學習管道逐漸增多		
4. 家庭的養老功能漸趨弱化		
資訊科技環境	1. e 化學習環境逐漸普及	
	2. 資訊素養有助實施高齡學習	

表 4-12 高齡者學習社區環境分析結果 (續)

內部 個體 環境 分析	社區高齡者學習環境分析	1. 目前社區高齡學習機能質量普遍不足
		2. 具學習機能之老人住宅市場未來潛力雄厚
		3. 專業經營管理等為經營關鍵成功因素
	競爭對手分析	1. 壽險業、建築業、醫院、房地產業等新進入者帶來新的經營方式
		2. 目前經營者組成多元化，然而專以學習為核心且具經濟規模者，尚不多見
	顧客分析	1. 顧客區隔：以教育程度較高、持續學習傾向明顯的高齡者為目標市場
		2. 顧客利益：能促進高齡者追求高生活品質及學習需求的利益
	優勢資源分析	1. 近便多元的社區教育學習資源
		2. 長青人力銀行
		3. 老有所用、老有所為，老可再學習、再發展的組織文化

資料來源：研究者整理

貳、高齡者學習社區的 SWOT 分析

SWOT 分析乃係組織在進行內部個體環境分析後，檢討出自己的優勢與劣勢條件，以及客觀分析外部總體環境變遷的特質與趨勢，掌握機會，避除威脅，從而發展具體可行且富競爭優勢的行動策略。茲將本研究第二章第五節第貳項之二「高齡者學習社區的 SWOT 分析」的結果，並經提請焦點團體專家學者討論修正確認情形，敘述如次。

一、高齡者學習社區的機會

根據本研究第二章第五節第貳項(一)高齡者學習社區「外部總體環境分析」的結果，並於該節第貳項之二「高齡者學習社區的 SWOT 分析」中，計得出「高齡者學習社區的機會」計八項，包括：「人口老化，高齡學習問題具迫切性」、「老人教育的觀點由老年人權觀取代老人福

利觀」、「嬰兒潮銀髮族重視退休生活品質」、「政府訂頒有助高齡教育的相關法律、政策」、「社區成為提供高齡者學習資源的重要機制」、「規劃以高齡者為中心的教育安排」、「更多的資訊科技用於高齡學習」、「在地老化社區安養蔚為主流」等。在廣泛徵詢焦點團體專家學者意見與看法後，提出修正、刪除、增補項目意見如下：

(一)文字修正部分

1. 「嬰兒潮銀髮族重視退休生活品質」，本要項名稱修正為「嬰兒潮世代重視退休生活品質」：其主要論點在於呈現針對二次大戰後 1946 至 1964 年，此期明顯增多的出生者而言。且可在論文使用指涉事物名稱具一致性。

2. 「政府訂頒有助高齡教育的相關法律、政策」，本要項名稱修正為「政府訂頒有助高齡學習的相關法律與政策」：本項修正理由，乃鑑于「高齡教育」與「高齡學習」兩者在指涉內涵、範圍方面，有所不同。高齡教育多指涉有關在制度、結構面；高齡學習則係指 55 歲以上的人所從事的學習活動(黃富順，2004a)，較偏重個人、需求面為主。故宜採後者為宜。

(二)項目刪除部分

「規劃以高齡者為中心的教育安排」，本要項應予刪除：本要項刪除的理由是，此項機會與「政府訂頒有助高齡學習的相關法律與政策」、「社區成為提供高齡者學習資源的重要機制」、「更多的資訊科技用於高齡學習」等項，在指涉的內涵上，有重疊相互滲入的杆格現象，為避免造成在研擬行動策略時，造成誤判情勢，虛擲資源，允宜刪除本項研究結果。

(三)增加項目部分

1. 增列題項之一：「少子化後，國中小空餘教室可成為社區高齡者學習中

心」。鑑于外部總體環境分析的結果，焦點團體專家學者認為，少子化現象已是世界趨勢，而台灣地區學齡兒童的銳減情形，更加明顯，可借鏡先進國家的因應措施，改善而有效地運用國中小空餘教室，轉而供逐漸增多的高齡學習活動使用。針對焦點團體專家學者的建議，研究者深表贊同，除將「少子化後，國中小空餘教室可成為社區高齡者學習中心」列為高齡者學習社區的機會之外，並匯集相關資料、數據，抽取具體事證，敘明之。

為讓終身學習成為生活學習，使每個人都能「就近學習」，美、日、英等各國以社區為主要實施場域而設置專責的「社區型學習中心」(community-typed learning center)成為常見的作法(王政彥，2006)。台灣在少子化後，依據教育部主計處發表 95-110 年國中小學生人數預估報告，未來 7 年內，全國小學生將驟減 42.3 萬人，平均每年減 7 萬人，在 99 學年將每班人數降至 29 人，全國仍將減少 1147 班(張錦弘，2006a)。其次，高中職學生來源方面，在 10 年內將減少近 12 萬人。依據教育部統計，94 學年全國約有八分之一，總計 61 所高中職，學生總數未達 500 人，恐將面臨倒閉或停招。95 年度有 17 所高中職招生不滿 200 人，被教育部列冊輔導(張錦弘，2006b)。同時，教育部於 2006 年 11 月公布邁向高齡社會「老人教育政策白皮書」中，老人教育政策之行動方案八明日揭示，釋出學校閒置空間，規劃為「社區老人教育學習中心」的作法(教育部，2006)。準此，借鑑歐美國家的作法，以及少子化後，學校閒置空間的增多，並配合政府老人教育政策的實施，將帶給社區設置高齡者學習中心極大的發展空間，成為發展高齡者學習的有利機會。

2. 增列題項之二：「社區終身學習文化逐漸形成」。焦點團體專家學者建議允宜將此重點列入，研究者查證文獻資料，完全接受此項建

議，並回應相關論述如次。

終身學習思潮起自 1960 年代，而且是二十一世紀社會核心之所在，在全球化現象之下，由社區為中心推動的「就近學習」、「生活學習」等趨勢，是發展高齡者學習社區的機會。終身學習不是一種口號或抽象的概念，而是大眾的生活事務。黃富順(2003)即指出終身學習典範的產生的主因，包括：(1)採用學習一詞更能彰顯學習者為主體的角色；(2)學習活動不侷限於教育情境中；(3)學習更能滿足個人對新知的追求；(4)學習更能豐富個人的生活。林振春(2004)從終身學習與社區教育角度提出，建立社區終身學習體系的作法有三大領域：正規教育社區化、社區活動教育化、公共事務社區化，並認為社區學習文化的主要成分，包括：社區的學習設施(學習步道、學習場所、學習分享展示場所)、社區的學習組織(讀書會、研習工作場、正規學校、社區大學)、社區的學習民眾、社區的學習活動、社區的學習科技，以及社區學習成就的認證標章等。可見在終身學習理念與社區學習文化兩股力量的匯聚之下，社區終身學習文化已是回應全球化與在地化，彰顯「草根社區，在地學習」的最佳體現。例如，日本名古屋大學社會及終身教育研究室和當地工商會聯合舉辦的「商店街復甦項目」，以及「大學課程對社區民眾的開放」(牧野篤，2004)，均營造出社區終身學習文化良好的成效；韓國推動的終身學習城市「光明市(Kwangmyung)」計畫，創造出諸多貢獻包括：社區組織的夥伴關係、社區發展中的公眾參與(崔思洙，2004)；美國的「大學連結退休社區」(林麗惠，2005a；張良鏗，2005；蔡文綺，2006)，由大學提供學習資源予社區高齡者，所形成的社區終身學習活動等，均具體呈現出社區終身學習文化的新趨勢。台灣地區在政府 2002 年公布「終身學習法」、國民教育程度普遍提高，以及世界潮流的激盪下，社區終身學習文化受到重視，將是

發展高齡者學習社區的機會。

綜觀上述，本研究由外部總體環境分析所得出之「高齡者學習社區的機會」，計八項，提請焦點團體專家學者討論、確認，經將部分題項作文字修正，刪除一項，並增加二項「少子化後，國中小空餘教室可成為社區高齡者學習中心」、「社區終身學習文化逐漸形成」，總計「高齡者學習社區的機會」有九項，如表 4-13。再者，本研究認為此九項高齡者學習社區的機會，乃源自於高齡者學習社區本身的競爭優勢，換言之，設若高齡者學習社區本身的競爭優勢趨弱，即代表機會的減少，並意味著威脅的增強，此不可不察，應審慎將事。

表 4-13 高齡者學習社區的機會之焦點團體修正意見

題號	高齡者學習社區的機會	焦點團體修正意見
1	人口老化，高齡學習問題具迫切性	
2	老人教育的觀點由老年人權觀取代老人福利觀	
3	嬰兒潮銀髮族重視退休生活品質	* 嬰兒潮世代重視退休生活品質
4	政府訂頒有助高齡教育的相關法律、政策	* 政府訂頒有助高齡學習的相關法律與政策
5	社區成為提供高齡者學習資源的重要機制	
6	規劃以高齡者為中心的教育安排	刪除
7	更多的資訊科技用於高齡學習	
8	在地老化社區安養蔚為主流	
		少子化後，國中小空餘教室可成為社區高齡者學習中心
		社區終身學習文化逐漸形成

註：「*」代表該題項已作文字修正，「#」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題。

二、高齡者學習社區的威脅

根據本研究第二章第五節第貳項(一)高齡者學習社區「外部總體

環境分析」的結果，且於該節第貳項之二「高齡者學習社區的 SWOT 分析」中，經歸結出「高齡者學習社區的威脅」計三項，包括：「少子化現象弱化家庭安養功能」、「城鄉資源差距大，區位特殊性明顯」、「低經濟成長，所得減少，購屋需求減緩」等。在提請焦點團體專家學者檢視，共認所提具高齡者學習社區的威脅，確係未來在發展高齡者學習社區時，在外部總體環境的發展趨勢上，應特別隨時注意的不利因素，如表 4-14。本研究認為，上揭三項高齡者學習社區的威脅，並不全然代表著是恆存的不利因素，設若政府相關部門，透過施政重點的調整，有計畫的改善城鄉差距，訂頒相關法令或整體調整資源的配置，將可降低或消除因「城鄉資源差距大，區位特殊性明顯」所形成的不利威脅。再者，在經濟面向上，可涉及的因素至為複雜，無論是國際政經情勢的瞬息萬變，以及我國的「2015 年經濟發展願景——大? 暖社會福利套案」(行政院，2006)，在供需調控過程中，刺激景氣復甦，使得經濟成長率上升，國民所得增加，改變因「低經濟成長，所得減少，購屋需求減緩」的威脅。反而由於國民所得增加，資金活絡，購屋或置產需求轉強，不但形成發展高齡者學習社區的機會，更有利於在地老化理念的落實。

表 4-14 高齡者學習社區的威脅之焦點團體修正意見

題號	高齡者學習社區的威脅	焦點團體修正意見
1	少子化現象弱化家庭安養功能	
2	城鄉資源差距大，區位特殊性明顯	
3	低經濟成長，所得減少，購屋需求減緩	

註：「*」代表該題項已作文字修正，「#」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題。

三、高齡者學習社區的優勢

根據本研究第二章第五節第貳項(二)高齡者學習社區「內部個體環境分析」,以及該節第貳項之二「高齡者學習社區的 SWOT 分析」中,歸整出「高齡者學習社區的優勢」計七項,包括:「高齡者能擁有獨立自主生活型態」、「以高齡者活躍老化為願景,產品定位清楚」、「長青人力銀行等核心競爭力組合具競爭優勢」、「新進入者的經營方式重視學習機能的建置」、「高齡人力的開發與應用」、「近便多元的社區學習資源」、「自用住宅比率偏高」等。將此七項優勢提請焦點團體專家學者檢核,除部分題項略作文字修正,其他題項均獲得一致確認,亦即在針對發展高齡者學習社區作自我分析,切實審度組織內部的各項問題,一方面瞭解目前類近高齡者學習社區類型的案例之績效情形,另一方面歸整高齡者學習社區在差異化下的核心競爭力組合,藉以揭明和競爭者相對優勢。有關在題項的文字修正意見如下:

(一)「高齡人力的開發與應用」,此要項應改為「高齡人力的開發與再運用」:中、高齡人力開發已成為因應少子化現象,人力供給的首要課題。高齡人口可劃分為初老(young-old)、中老(moderately-old)和老老(old-old)三個階段(黃富順,2004a)。大體而言,不同階段,有不同運用人力的重點,中高齡(55-64歲)可作為勞動及就業市場的主要生產力;初老(65-74歲)則是在退休初期,屬於加強人力資源運用的黃金階段,可從事社會創造性或志工服務的工作;中老(75-84歲)則以公益性及非經濟性的服務工作為主;老老(85歲以上)是真正休養的階段,側重安享清福的生活(李藹慈,2004)。故而將開發的中高齡人力再運用,藉以填補人力不足的缺口是重要的。

(二)「自用住宅比率偏高」,本題項宜修正為「自用住宅比率提高」:自用住宅的比率直接關乎高齡者學習社區的形成,以及順利推展在

地老化政策。因為擁有自有住宅既可去除高齡者經濟的壓力，不必擔心房屋租金的負荷，又可確保高齡者居有定所的歸屬感與安全感。因此，若能在逐漸提高自用住宅率的前提下，一方面可讓現住戶安於社區，培養社區意識，另一方面參與社區的各種學習活動，成為名實相符的學習社區。職是，以「提高」代替「偏高」，較能凸顯相對增強的趨勢。

綜觀上述，經由「高齡者學習社區內部環境分析」所得出之「高齡者學習社區的優勢」，並經焦點團體專家學者確認，作部分文字修正後，共計有七項優勢，詳如表 4-15。本研究認為：從宏觀角度觀察，SWOT 分析只能視為策略規劃的第一步(湯明哲，2004)，究其主因，在進行外部環境分析時，極易掉入「機會」的陷阱，因為眾多新進入者蜂湧而至，各種資源到位，此時機會已失，反成威脅。準此，高齡者學習社區只要有競爭優勢，並且延續優勢來掌握環境中的機會，則其他如：威脅、劣勢等因素，自會隨著持續競爭優勢而改變，反之亦然。這是進行高齡者學習社區的 SWOT 分析，特別應深切體認的關鍵。

表 4-15 高齡者學習社區的優勢之焦點團體修正意見

題號	高齡者學習社區的優勢	焦點團體修正意見
1	高齡者能擁有獨立自主生活型態	
2	以高齡者活躍老化為願景，產品定位清楚	
3	長青人力銀行等核心競爭力組合具競爭優勢	
4	新進入者的經營方式重視學習機能的建置	
5	高齡人力的開發與應用	* 高齡人力的開發與再運用
6	近便多元的社區學習資源	
7	自用住宅比率偏高	* 自用住宅比率提高

註：「*」代表該題項已作文字修正，「#」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題。

四、高齡者學習社區的劣勢

根據本研究第二章第五節第貳項(二)「高齡者學習社區內部個體環境分析」，以及該章第六節第貳項之二「高齡者學習社區的 SWOT 分析」中，提出「高齡者學習社區的劣勢」共計三項，包括：「以中高收入為目標客層的限制」、「社區高齡學習機能質量不足」、「高齡者普遍參與學習風氣未開」等，如表 4-16。這三項劣勢提請焦點團體專家學者檢核。高齡者學習社區的內部環境，同意的確是在發展高齡者學習社區的不利因素。其中，目前台灣地區由營利事業者所經營的銀髮住宅，大都以中高收入者為其主要消費客群(林學宜，2004；邱俊村，2002；陳政憲，2002)，明顯不利於中下層一般收入老人，成為高齡者學習社區發展上的劣勢所在。同時，部分經營頗佳的銀髮住宅案例，容或有規劃社區學習機能，但僅聊備一格，點綴性質居多，鮮少能建置多元豐富的且適合高齡者學習的資源，更遑論有完整的社區高齡者學習體系的建立與運作，建構成一學習社區的模態。至於一般性社區在高齡學習機能的缺乏，更為嚴重，呈現推動體系多元但缺乏統整機制、社區性老人教育專屬場所、相關專業人才(教育部，2006)。再者，依據內政部「中華民國 94 年老人狀況調查報告」，65 歲以上沒有參加進修服務活動高達 90%(內政部統計處，2006h)，顯見高齡者參與實際學習活動者甚少，亦為高齡者學習社區劣勢之所在。

綜觀上述，「以中高收入為目標客層的限制」、「社區高齡學習機能質量不足」、「高齡者普遍參與學習風氣未開」三項高齡者學習社區的劣勢，實是發展高齡者學習社區，組織內部至值注意的變數。本研究認為：如何使得劣勢極小化，進而轉劣勢為優勢，將優勢資源做最佳配適，是重要的。換言之，設若能促進目前銀髮住宅強化效能，做好

成本管控，使得入住價格普及化，勢將蔚為風潮，吸引一般性社區往此趨勢發展，成為激發高齡者學習社區的觸媒。同時，在政府施政重點與老人教育政策的落實，建立社區高齡者學習體系，導入高齡者學習需求的滿足，將可誘發高齡者參與學習行動，達致學習社會的理想。職是，從規劃高齡者學習社區長期策略而言，伴隨環境快速變動推移，隨時檢驗高齡者學習社區的經營模式，能否適合新的環境，進而改弦更張，調整策略作為，是極重要的工作。

表 4-16 高齡者學習社區的劣勢之焦點團體修正意見

題號	高齡者學習社區的劣勢	焦點團體修正意見
1	以中高收入為目標客層的限制	
2	社區高齡學習機能質量不足	
3	高齡者普遍參與學習風氣未開	

註：「*」代表該題項已作文字修正，「」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題。

參、小結

整體而言，本研究認為，策略乃是配合組織或產業本身的優勢和在環境中機會所應運而生的產物。SWOT 分析即是先分析外部總體環境趨勢，尋找出環境中，有那些是組織的機會與威脅，其次，再進行本身能力的分析，相較於競爭者，瞭解那些是本身的優勢和劣勢。因之，本分析方法適合用在動態環境中的成長策略，且可有效地導出策略定位和差異化的基礎。基此，內外部環境與 SWOT 分析的關係，可繪圖下，圖 4-1。

	(好影響)	(不好影響)
內部環境	S (優勢)	W (劣勢)
外部環境	O (機會)	T (威脅)

圖 4-1 環境分析與 SWOT 分析關聯圖

資料來源：戴國良，2004：69

根據圖 4-1 的思惟邏輯方式，高齡者學習社區的 SWOT 分析，在機會(O)變數計有九項；威脅(T)變數計有三項；優勢(S)變數計有七項；劣勢(W)變數計有三項，可彙整如表 4-17。據此，可將內、外部環境中，好影響(S, O)與不好影響(W, T)，加以明確化，並依此研訂因應行動策略。

表 4-17 高齡者學習社區的 SWOT 分析

	S(優勢)	W(劣勢)
內部 個 體 環 境	1. 高齡者能擁有獨立自主生活型態 2. 以高齡者活躍老化為願景，產品定位清楚 3. 長青人力銀行等核心競爭力組合具競爭優勢 4. 新進入者的經營方式重視學習機能的建置 5. 高齡人力的開發與再運用 6. 近便多元的社區學習資源	1. 以中高收入為目標客層的限制 2. 社區高齡學習機能質量不足 3. 高齡者普遍參與學習風氣未開
	O(機會)	T(威脅)
外部 總 體 環 境	1. 人口老化，高齡學習問題具迫切性 2. 老人教育的觀點由老年人權觀取代老人福利觀 3. 嬰兒潮世代重視退休生活品質 4. 政府訂頒有助高齡學習的相關法律與政策 5. 社區成為提供高齡者學習資源的重要機制 6. 更多的資訊科技用於高齡學習 7. 在地老化社區安養蔚為主流 8. 少子化後，國中小空餘教室可成為社區高齡者學習中心 9. 社區終身學習文化逐漸形成	1. 少子化現象弱化家庭安養功能 2. 城鄉資源差距大，區位特殊性明顯 3. 低經濟成長，所得減少，購屋需求減緩

資料來源：研究者整理

第三節 高齡者學習社區的行動策略分析

行動策略並非獨存、臆測的計畫作為，乃是本諸願景、使命目標為依歸，蒐集、分析環境資訊，確認有利的機會與本身的優勢資源之所在，逃避不好的威脅與劣勢，擬訂具體可行達成目標的行動路徑。根據本研究第二章第五節第參項「高齡者學習社區的行動策略」的研究結果，將高齡者學習社區的行動策略區分為個人層次及社區層次兩部分，個人層次計有『籌組高齡學習自助團體』、『參與社區公共事務』、『安排高齡者社交活動』及『成立長青人力銀行』等四項實施策略及各分項執行方案；社區層次則有『成立高齡者終身學習促進會』、『設置高齡者終身學習資源中心』、『設立金齡學苑』及『建置行政支援服務系統』等四項實施策略及各分項執行方案。謹就德懷術調查結果、焦點團體討論結果加以分析與論述，茲依序說明之。

壹、實施策略一：籌組高齡學習自助團體

一、德懷術調查結果

由表 4-18 所示，第一次問卷『籌組高齡學習自助團體』計有七項執行方案，經彙整專家意見修正部分題項之文字及合併相關題項，據以編擬第二次問卷。研究者依據第二次德懷術專家意見，因本項實施策略重點在自助團體，故刪除「開設社區高齡者學習種籽班」題項且併入「辦理高齡學習自助團體學習活動」，「成立社區高齡者讀書會」修訂為「發展各類型的社區學習組織(讀書會等)」，「建立高齡學習自助團體聯盟」修訂為「推動高齡學習自助團體聯盟」。分析比較二次德懷術，樣本在每一項的平均數均高於 3.5。然就第二次評定結果的分散

情形而言，專家群對所有題項的看法較為紛歧 ($SD > 1$)，不符合研究者選用題項的標準 (需 $M > 3.5$ 且 $SD < 1$ 同時成立)，然依據文獻分析結果，本實施策略的五項執行方案皆契合要旨，因此暫予保留，俟焦點團體進一步檢核。第一次及第二次問卷結果統計及意見彙整表，詳見附錄三及附錄四。

表 4-18 『籌組高齡學習自助團體』第一、二次問卷調查結果

第一次問卷		第二次問卷		德懷術 最後修正意見	排 序
執行方案	統計量數	執行方案	統計量數		
成立社區高齡者學習 種籽班	M=4.22 SD=1.09	* 開設社區高齡者學 習種籽班	M=4.24 SD=0.88	刪除(併入「辦 理高齡學習自 助團體學習活 動」)	-
成立高齡者讀書會	M=4.15 SD=1.10	* 成立社區高齡者讀 書會	M=4.08 SD=1.06	發展各類型的 社區學習組織 (讀書會等)	4
辦理高齡學習自助團 體學習活動	M=4.38 SD=0.64	# 辦理高齡學習自助 團體學習活動	M=4.27 SD=1.00		1
推展高齡學習自助團 體社區參與實? 方案	M=4.24 SD=0.88				
舉辦高齡學習自助團 體成果發表會	M=4.30 SD=0.91	舉辦高齡學習自助團 體成果發表會	M=4.23 SD=1.03		2
建立高齡學習自助團 體互助聯盟	M=4.11 SD=0.97	* 建立高齡學習自助 團體聯盟	M=4.04 SD=1.04	推動高齡學習 自助團體聯盟	5
辦理高齡學習自助團 體觀摩交流活動	M=4.33 SD=0.73	辦理高齡學習自助團 體觀摩交流活動	M=4.19 SD=1.02		3

註：「*」代表該題項已作文字修正，「#」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題，「#」代表該題項已移至其他層面。

二、焦點團體座談結果

本項實施策略因德懷術研究結果意見紛歧，因此提請焦點團體詳

加確認，其中專家學者認為本研究中的諸多名詞，涵義相近，建議研究者詳加斟酌修整，並同意其他題項堪稱妥適，因此研究者參採專家學者建議，重新檢視行動策略中語義繁複之處，刪除「發展各類型的社區學習組織(讀書會等)」後，本項實施策略『籌組高齡學習自助團體』計有四項執行方案，茲將焦點團體的意見摘述如下並將結果表列於4-19。

G：「『成立高齡者終身學習促進會』之「發展各類型的社區學習組織」與『籌組高齡學習自助團體』之「發展各類型的社區學習組織(讀書會等)」有否不同？及『社區公共事務參與』之「成立高齡者自治組織」，這些名詞之間是否有所不同？妳用了很多的名詞，ex：社區學習合作夥伴組織，名詞似乎多了一點，稍為再簡化一下，把裡面內容界定一下，才不會很繁瑣。」

表 4-19 『籌組高齡學習自助團體』之焦點團體修正意見

實施策略	執行方案(德懷術最後修訂意見)	修正意見
(一)籌組高齡學習自助團體	1.辦理高齡學習自助團體學習活動	
	2.舉辦高齡學習自助團體成果發表會	
	3.辦理高齡學習自助團體觀摩交流活動	
	4.發展各類型的社區學習組織(讀書會等)	刪除
	5.推動高齡學習自助團體聯盟	

註：『籌組高齡學習自助團體』之執行方案依各題項之平均數高低排序，若平均數相同，則以標準差之分散情形為判準。

三、綜合分析與討論

高齡學習自助團體是本研究針對推動高齡者學習社區，在個人層次所提出的實施策略。高齡學習自助團體乃係本諸老年人權理念，以

落實高齡者學習權為目標，運用學習型組織的運作方式，強調組織學習的重要性。高齡者基於共同興趣、嗜好，自由、自主的加入團體學習行動，藉由？此間的相互學習，老人幫助老人，從而提升高齡者適應環境的能力及共同成長、發展所組成之團體。基於本項實施策略在高齡者學習社區的地位，經由德懷術、焦點團體專家學者討論後，一致確認其重要性，並同意其下之執行方案，包括：「辦理高齡學習自助團體學習活動」、「舉辦高齡學習自助團體成果發表會」、「辦理高齡學習自助團體觀摩交流活動」、「推動高齡學習自助團體聯盟」等四項，對高齡學習自助團體的推動，有所助益。

高齡學習自助團體的良窳與否其與社區高齡者終身學習體系運作發展有極密切的關係。楊國德(2006a)即指出高齡者終身學習體系的建立，有賴於各類型高齡者學習團體與學習型組織的發展，包括讀書會、學習社群、學習團體的發展，組織間要發展彼此受益的夥伴關係，有效能的夥伴關係能為所有夥伴組織創造出雙贏局面。林振春(2001a：14-15)則針對知識社會中的高齡者學習，提出學習型社區中高齡者的方案，在其學習型社區的工作項目與高齡者參與，強調「結合圖書館推動讀書會」，包括：(一)成立社區高齡者讀書會；(二)辦理高齡者讀書會種籽人才培訓；(三)研發高齡者讀書會的研習材料；(四)辦理高齡者讀書會的交流觀摩。此外在「培訓社區終身學習推動種籽人才」項目中，主張「成立社區高齡者學習種籽班，專責規畫高齡者學習活動」與本研究結果之「開設社區高齡者學習領導種籽班」看法相同。再就英國第三年齡大學的教學而言，往往以成立學習團體、讀書會或是研究社群進行(Midwinter,2004)，大都採行由學員本身發展課程及從事教學，「同儕教導同儕」為其最重要的特點之一，因此教師是以「課程領導人」(course leader)或是「促進者」(facilitator)稱之，不

再使用「教師」或是「教學者」的稱呼(李素端, 2005)。韓國則在 2000 年完成「終身學習的光明市」五年計畫, 並於 2001 年開始推展閱讀運動、為成人學習者準備教育和訓練方案, 辦理終身學習的顧問和志工舉辦會議以及地方上讀書會運動(崔思洙, 2004)。這些研究結果以及在高齡者自助團體的實際案例, 皆與本研究的結果一致。再者, 我國的施行實際案例, 如: 高雄縣老人公寓、長庚養生文化村, 也有積極支持高齡者組織自助團體的作法。高雄縣老人公寓為加強居民生活安全照顧及安全維護提升服務品質, 積極建構多層級、多元化的服務網路, 提供健康和老弱病苦者一個安心、安住頤養天年的服務環境。即針對同質性長者, 定期舉辦成長團體, 藉活動促進居民互相學習、教育成長, 凝聚共識, 增進同儕關係(高雄縣老人公寓, 2005)。凡此, 皆足證高齡學習自助團體與社區高齡者終身學習體系之間的密切性與連動性, 彼此相因而生、相輔相成的一體性。

根據上述, 本研究認為:『籌組高齡學習自助團體』, 仍係根源於社區高齡者學習體系而發, 兩者榮枯與共, 共榮共存, 將直接惠及社區高齡學習者, 其有助高齡者積極發展, 臻至活躍老化, 自不殆言。

貳、實施策略二：社區公共事務參與

一、德懷術調查結果

由表 4-20 所示, 研究者在第一次問卷『社區公共事務參與』中原提列六項執行方案, 依據專家學者建議, 「居民主動參與村落管理」與「成立各項自治委員會」兩項合併後刪除, 另外「開闢自然農園認養耕種」題項僅限於鄉村型, 不適合都會區, 亦建議刪除; 此外新增「發掘社區公共議題(環保、防盜、兒童課後照顧等)」, 並酌予修正部分題項文

字後，據以製編第二次問卷。分析比較前後二次問卷結果顯示，樣本在每一項的平均數均高於 3.5。再就第二次問卷評定結果的分散情形而言，專家群對所有題項的評定頗為一致 ($SD < 1$)。然有二位學者專家認為「成立高齡者自治組織(伙食、福利等)」除非是在安養中心才有可能執行，且已有自助團體存在，建議刪除。因此實德懷術最後修訂結果計有四項執行方案。第一次及第次問卷結果統計及意見彙整表詳見附錄三及四。

表 4-20 『社區公共事務參與』第一、二次問卷調查結果

第一次問卷		第一次問卷		德懷術 最後修正意 旨	排 序
執行方案	統計量數	執行方案	統計量數		
成立各項自治委員會	M=3.88 SD=1.17	# * 成立高齡者自治 組織(伙食、福利等)	M=3.85 SD=0.97	刪除	-
成立各種社會服務志 願工作團隊	M=4.33 SD=0.83	成立各種社會服務志 願工作團隊	M=4.30 SD=0.87		1
每月舉辦居民座談會	M=3.73 SD=1.15	* 定期舉辦高齡者居 民座談會	M=3.81 SD=0.98		4
參與地方文化的推動	M=4.11 SD=0.89	* 鼓勵高齡者參與地 方傳統文化的推動	M=4.19 SD=0.96		2
居民主動參與村落管理	M=3.63 SD=1.13				-
開闢自然農園認養耕種	M=3.54 SD=1.25				-
		發掘社區公共議題 (環保、防盜、兒童課 後照顧等)	M=4.08 SD=0.89		3

註：「*」代表該題項已作文字修正，「」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題，「」代表該題項已移至其他層面。

二、焦點團體座談結果

本實施策略經提請焦點團體討論後，除專家學者基於動詞與名詞

一致性的考量，應將原題項名稱『社區公共事務參與』修正為『參與社區公共事務』，本研究完全接受並修正之，其餘並無修正意見，均一致同意『參與社區公共事務』計有四項執行方案，茲將焦點團體的意見摘要於后並表列於 4-21。

C：「行動策略的各要項：成立 設置 籌組 設立 成立 建置 等，其中『社區公共事務參與』和『高齡者社交活動安排』要把動詞移到前面來，所以應該是『參與社區公共事務』、『安排高齡者社交活動』。」

表 4-21 『參與社區公共事務』之焦點團體修正意見

實施策略	執行方案(德懷術最後修訂意見)	焦點團體修正意見
(三)參與社區公共事務	1. 成立各種社會服務志願工作團隊	
	2. 鼓勵高齡者參與地方傳統文化的推動	
	3. 發掘社區公共議題(環保、防盜、兒童課後照顧等)	
	4. 定期舉辦高齡者居民座談會	
修正意見：社區公共事務參與→參與社區公共事務		

註：『參與社區公共事務』之執行方案依各題項之平均數高低排序，若平均數相同，則以標準差之分散情形為判準。

三、綜合分析與討論

參與社區公共事務乃係社會參與的一種形式，在學習社區運作過程中，居民對社區公共事務，從事有目標、組織和行動導向的過程和投入，透過結合社區成員以及有共同理念的相關組織、團體，凝聚社區意識、提升生活品質、社區生產力，以及設法解決社區的各種困難與問題；居民對社區公共事務參與的程度愈高，代表其對社區關懷的程度愈高，也從而促進社區的持續創新，追求永續發展。本研究根據

高齡者學習社區的個人層次之策略性目標，參酌相關文獻，實徵案例，擬具實施策略『社區公共事務參與』及其下執行方案，計：「成立各種社會服務志願工作團隊」、「鼓勵高齡者參與地方傳統文化的推動」、「發掘社區公共議題(環保、防盜、兒童課後照顧等)」、「定期舉辦高齡者居民座談會」四項，經由德懷術、焦點團體專家學者意見彙整、討論，確認妥適。

高齡者在屆入退休後，代表著生活重心的調整、社會角色的改變以及發展任務的轉變，影響所及，涵蓋生理、心理、社會層面。根據德、日、韓、英、美、瑞典等國的比較研究，發現老人參加越多的學習活動，就愈能融入社區的生活，且對健康與安寧產生極大的助益，而「國際第三年齡大學協會」的統計，各國已有超過一千七百所以上的老人大學，專門提供老年人繼續學習及參與社會文化生活的機會(楊國德，1999b)。由於參與學習亦為社區參與的內涵，有助生活品質提高及社區意識的凝聚，此與本研究結果一致。同時，林振春(2001a)提出「組織社區終身學習義工團」，包括：(一)鼓勵社區高齡者參與終身學習義工團；(二)籌組高齡者終身學習服務隊，特別針對高齡者的學習需求提供服務。值得重視的是，早期志工服務主要以疾病預防、兒童照顧教導、公共衛生教育等(林萬億，1993)，而在學習社區中，則有新近崛起的學習型家庭志工計畫之推動，既可激勵個人學習、促進家庭和諧，又可在互助互惠的過程中，為社會帶來人文關懷與祥和氣氛(楊如蒼、王以仁，2004)，可謂賦予參與社區公共事務新的路徑。

再者，高齡者在參與社區公共事務方面，有非常多元而活潑的具體事證。例如美國在大學連結退休社區中，規劃有志願服務活動：在社區內的委員會從事志願服務工作，擔任非營利組織的董事會成員，或在當地教堂服務、在安娜堡校區的大學婦女會、女人城市聚樂部、實驗博

物館、及大學的音樂社團等擔任志工；在社區服務方面，則包括：在護理之家服務，擔任旅行團導遊，自願在永久學習機構內任教，或閱讀書報給視障的高齡者聽等。康芒斯退休社區發展出許多委員會來統籌規劃社區居民的活動(蔡文綺，2006；Tsao,2003)即為其例；台灣地區的高雄縣老人公寓為期鼓勵高齡者參與地方傳統文化的推動，在社區服務的活動有：「爺爺奶奶說故事」活動，發揮長者的生命智慧；「小小京劇行」，讓小朋友認識國粹文化；「社區活動」，結合社區團體擴大辦理節慶活動；在自治團體的運作，即成立各項委員會及居民義工隊，促進居民互助、共生共榮的生命價值並每月舉辦居民座談會等(高雄縣老人公寓，2005)。長庚養生文化村為增加長者適應環境能力及達成老人幫助老人之目標，希冀透過村內長者間互助網絡之建構，提昇長者對村內生活之滿意度。其中「志工組織」的規劃，即將有相同理念、共識之長者，組成養生文化村志工團隊(養生文化村，2006d)。我國老人教育政策白皮書行動方案四，擬訂「活化老人社會參與能力」，其具體作法是：培養再就業的職能、培養樂於當志工的知能、鼓勵重入校園成為人生導師、鼓勵重入職場成為職業導師(教育部，2006)。據此，與本研究提出的執行方案內容，相互呼應，若合符節。

基於上述，研究者認為：就參與社區公共事務而言，高齡者具有意願與能力，並且志願、義務地投入社區運作過程，從而產生預期的效益，將有助其活躍老化，此看法已獲得相當程度的共識。本項實施策略及四項執行方案，是透過內外環境因素分析過程，避除劣勢、威脅，強化優勢，在個人層次上針對發展高齡者學習社區的機會審慎擬具，尚稱允當。

參、實施策略三：安排高齡者社交活動

一、德懷術調查結果

由表 4-22 所示，『高齡者社交活動安排』在第一次問卷中，計有七項執行方案，經彙整分析調查結果，爰於本研究係以社區為本位，老人很少遷出遷入，故刪除「舉辦迎新茶會以及拜訪鄰居活動」；再則，「組成高齡學習成長團體」與「籌組高齡學習自助團體」重疊，亦刪除之。此外新增「設置高齡者文康休閒車巡迴社區服務」且酌予修訂部分題項文字後，據以製編第二次問卷；分析第一次及第二次問卷結果顯示，樣本在每一項的平均數均高於 3.5。再就第二次問卷評定結果的分散情形而言，專家群對大多數題項的評定頗為一致 ($SD < 1$)，僅「設置高齡者文康休閒車巡迴社區服務」之 $SD > 1$ 。然而研究者認為，本項相當具有參採價值且符合偏遠或資訊不足地區之社區老人需求，是內政部規劃老人福利服務項目，且有實質效益，且目前已有台北縣率先施行，因此暫予保留。此外，「設置各種聚會場所(宗教、節慶等)」因與第八項實施策略之「多功能的社區活動中心」重疊，應予刪除，共計有五項執行方案。第一次及第二次問卷結果統計及意見彙整表詳見附錄三及附錄四。

表 4-22 『高齡者社交活動安排』第一、二次問卷調查結果

第一次問卷		第二次問卷		德懷術 最後修正意見	排 序
執行方案	統計量數	執行方案	統計量數		
規劃「共同時間」，增進居民社交互動	M=4.20 SD=0.96	規劃「共同時間」，增進居民社交互動	M=4.15 SD=0.88		2
規劃社區家庭化的「重組家庭」機制	M=4.09 SD=0.87	* 規劃社區家庭化的「家庭重組」機制	M=3.92 SD=0.97		3

表 4-22 『高齡者社交活動安排』第一、二次問卷調查結果(續)

舉辦迎新茶會以及拜訪鄰居活動	M=4.12 SD=0.93				-
定期舉辦文康休閒活動	M=4.32 SD=0.80	* 定期舉辦高齡者文康休閒活動	M=4.31 SD=0.79		1
設置各種宗教聚會場所	M=3.88 SD=1.27	* 設置各種聚會場所(宗教、節慶等)	M=3.88 SD=1.28	刪除	-
妥善建置持續社會關係與親情連繫的各項措施與設備	M=4.13 SD=0.81	* 建置協助高齡者維繫親情的各項措施與設備(親子套房、遊戲場等)	M=3.85 SD=0.92		4
組成高齡學習成長團體	M=4.28 SD=1.02				-
		設置高齡者文康休閒車巡迴社區服務	M=3.58 SD=1.06		5

註：「*」代表該題項已作文字修正，「#」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題，「#」代表該題項已移至其他層面。

二、焦點團體座談結果

本研究將德懷術研究結果提交焦點團體討論確認，專家學者建議應將原題項名稱『高齡者社交活動安排』修正為『安排高齡者社交活動』以符合文體之一致性。再則，基於本論文係植基於自然生成的社區型態，「建置協助高齡者維繫親情的各項措施與設備」比較偏向機構型態，建議刪除。此意見亦獲與會者同意，因此，本實施策略『安排高齡者社交活動』經研究討論計有四項執行方案，茲將焦點團體的意見摘述於后並將結果表列於 4-23。

- # C：「行動策略的各要項：成立 設置 籌組 設立 成立 建置 等，其中『社區公共事務參與』和『高齡者社交活動安排』要把動詞移到前面來，所以應該是『參與社區公共事務』、『安排高齡者社交活動』。」
- # H：「『高齡者社交活動安排』之「建置協助高齡者維繫親情的各項措施與設備」比較偏向機構型態，建議拿掉。」

朱：「那「規劃共同時間，增進居民社交互動」也要刪除嗎？」

H：「現在有很多老人日托站也會有共同時間，例如鄉村型態的「廟口」也是共同時間，大家在特定時間會共同聚集在那一個地方。」

表 4-23 『安排高齡者社交活動』之焦點團體修正意見

實施策略	執行方案(德懷術最後修訂意見)	焦點團體修正意見
(四)安排高齡者社交活動	1. 定期舉辦高齡者文康休閒活動	
	2. 規劃「共同時間」，增進居民社交互動	
	3. 規劃社區家庭化的「家庭重組」機制	
	4. 建置協助高齡者維繫親情的各項措施與設備(親子套房、遊戲場等)	刪除
	5. 設置高齡者文康休閒車巡迴社區服務	
修正意見：高齡者社交活動安排→安排高齡者社交活動		

註：『安排高齡者社交活動』之執行方案依各題項之平均數高低排序，若平均數相同，則以標準差之分散情形為判準。

三、綜合分析與討論

安排高齡者社交活動旨在透過社會網絡持續社會互動，建立新的人際關係、自我認知、獨立感，並且運作社會支持，提升高齡者自尊、生活滿意度、肯定生命意義，使其順利適應環境和角色的改變。本研究體認高齡者社交活動與成功老化有極密切的關係，特別將其導入個人層次的實施策略，經由德懷術專家學者檢核，並提請焦點團體專家學者確認，且同意其下執行方案，包括：「定期舉辦高齡者文康休閒活動」、「規劃「共同時間」，增進居民社交互動」、「規劃社區家庭化的「家庭重組」機制」、「設置高齡者文康休閒車巡迴社區服務」等共計四項，作為達致安排高齡者社交活動的途徑。

許多研究顯示，老人宜建立穩固的社會支持系統。社會孤立易造

成較高的死亡率(LaVeist et al.,1997)；沒有和朋友、家人接觸等社會支持者，經驗認知損傷的機率亦較高(Bassuk,Glass & Berkman,1999)。當一個人對其他網絡的倚靠逐漸遠離時，以年齡為基礎而組成的友誼團體將會漸形重要(Kincade et al.,1996)。美國大學連結退休社區中，休閒活動和方案的提供主要目的，在於讓高齡者能藉由休閒活動來舒緩身心，豐富高齡者的生活，所提供的種類相當多元，包括：音樂表演活動，各式各樣的運動活動等。在康芒斯退休社區內更以「星期五共同活動時間」(Friday Common Time)、餐會方案(Dinner Progam)，和聖十字退休村的「歡迎茶會」(Welcome Tea)及每個月紅酒和奶酪的聚會等聯誼活動，來讓退休社區居民聯絡情感(蔡文綺,2006；Tsao,2003)；克羅斯退休社區在居民互動方面，每個禮拜安排教會活動，每月由大學舉辦一次社交酒會，聯絡居民感情，每年亦有系列性的音樂演出等(張良鏗,2005；Tsao,2003)。其次，在長庚養生文化村中，特別設計了「家庭重組」機制，讓原本是夫妻、親友，或者是文化背景及興趣相近的人組戶、組鄰、組里，將社區家庭化，發揮「老扶老、老助老、老娛老」的夥伴精神，提供社會新的安老模式。再者，老人文康休閒車是一項新措施，台北縣雖有 17 座老人文康活動中心，但機動性不足，因此縣府設置老人文康休閒車，期盼讓每一個角落的老人及民眾，都能享有文康休閒服務及第一手福利資訊。巡迴服務定期定點在公園、廟口及各社區關懷照顧據點辦理，服務項目包括福利服務、基本健康服務、休閒文康育樂服務、生活照顧服務、諮詢服務等(吳文良,2006)。此外，由於老年人已完成了家庭和工作的責任，因此，大部分的時間都是自由時間(free time)，休閒旅遊成為高齡者偏好的活動，老人的休閒旅遊受到重視，成為一項新興的熱門行業。凡此，顯示無論辦理高齡者文康休閒活動、規劃居民共同互動時間、結交老友，

以及多功能的服務送到家等作法，皆與本研究結果一致。

根據上述，研究者認為：為因應未來老年人口勢將遽增的事實，如何維持高齡者穩固的社會支持系統，期使活躍老化成為可能，已成為發展高齡者學習社區的重要事項。而採行安排高齡者社交活動的實施策略與相關配套執行方案，藉以營造對其親善之社會氛圍，益顯重要。

肆、實施策略四：成立長青人力銀行

一、德懷術調查結果

由表 4-24 所示，『成立長青人力銀行』的執行方案中，第一次問卷計有六個題項，經匯集專家學者意見，刪除重覆題項「辦理高齡者讀書會種籽人才培訓」及「培訓社區終身學習推動種籽人才」二項，新增「建置高齡志工資料庫」一項，並酌予修訂部分題項文字後，編製第二次問卷。比較分析前後二次問卷調查，樣本在每一項的平均數均高於 3.5。此外，專家群對第二次問卷所有題項的評定頗為一致 ($SD < 1$) 且樣本對於多數意見的看法在第二次比第一次接近；並將其中「建置高齡志工資料庫」修訂為「建立社區高齡者志工人力資料庫」，共計歸結五項執行方案。第一次及第二次問卷結果統計及意見彙整表詳見附錄三及四。

表 4-24 『成立長青人力銀行』第一、二次問卷調查結果

第一次問卷		第二次問卷		德懷術 最後修正意見	排 序
執行方案	統計量數	執行方案	統計量數		
調查社區中的老年人 力資源	M=4.68 SD=0.61	調查社區中的老年人 力資源	M=4.52 SD=0.75		1
提供有酬工作機會	M=4.12 SD=0.99	* 與企業接洽,提供高 齡者有酬工作機會	M=4.15 SD=0.78		4
提供高齡者輔導就業	M=4.08 SD=0.98	* 設置職業諮詢室,輔 導高齡者就業	M=3.96 SD=0.92		5
儲備高齡者各項活動 種籽師資	M=4.46 SD=0.69	* 儲備培訓高齡者各 項學習活動種籽師資	M=4.30 SD=0.72		3
辦理高齡者讀書會種 籽人才培訓	M=4.25 SD=0.75				-
培訓社區終身學習推 動種籽人才	M=4.46 SD=0.69				-
		建置高齡志工資料庫	M=4.38 SD=0.75	建立社區高齡者 志工人力資料庫	2

註：「*」代表該題項已作文字修正，「#」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題，「#」代表該題項已移至其他層面。

二、焦點團體座談結果

本項行動策略提請焦點團體小組討論後，與會者並無修正意見，一致同意『成立長青人力銀行』的執行方案共計五項如表 4-25。

表 4-25 『成立長青人力銀行』之焦點團體修正意見

實施策略	執行方案(德懷術最後修訂意見)	焦點團體修正意見
(七)成立長青人 力銀行	1. 調查社區中的老年人力資源	
	2. 建立社區高齡者志工人力資料庫	
	3. 儲備培訓高齡者各項學習活動種籽師資	
	4. 與企業接洽,提供高齡者有酬工作機會	
	5. 設置職業諮詢室,輔導高齡者就業	

註：『成立長青人力銀行』之執行方案依各題項之平均數高低排序，若平均數相同，則以標準差之分散情形為判準。

三、綜合分析與討論

長青人力銀行主要是以社區中高齡者為對象，將其個人專長、技能人力素質加以登錄、建檔，並提供就業諮詢、輔導就業、志工服務、人員培訓之高齡人力資源管理與發展相關事宜，藉由中高齡人力的再開發與運用，讓老人有機會服務社區，或再投入職場，發揮畢生的經驗與人生智慧，從而解決勞動力不足的缺口，以及協助高齡者活躍老化。本研究提出『成立長青人力銀行』實施策略，以及執行方案計：「調查社區中的老年人力資源」、「建立社區高齡者志工人力資料庫」、「儲備培訓高齡者各項學習活動種籽師資」、「與企業接洽，提供高齡者有酬工作機會」、「設置職業諮詢室，輔導高齡者就業」五項，經由德懷術、焦點團體專家學者檢核確認，可做為在個人層次推動策略性目標的實施策略。

人口老化已是全球的趨勢，預期未來中高齡勞動人口將成為就業市場的主力。英國成人繼續教育學社(NIACE)即對如何協助高齡者重返勞動市場提出，發展英國電子化政府網站入口查詢系統，以及重視高齡者教育和訓練機會的提供(林麗惠，2005)；經濟暨合作發展組織(OECD)則共同針對促進中高齡就業政策提出相關報告書(楊國德，2006b)。顯見，先進國家重視中高齡人力再開發問題，正應合本項實施策略的旨趣。日本針對退休老人人力採取的作法是：居家服務員、銀髮人力中心、老人社會服務團、人力銀行等(李瑞金，1998；涂永泰，1992)。英國則設立「第三年齡大學」(the University of the Third Age, U3A)，由第三年齡者為第三年齡者提供教育服務，協助高齡人力資源的開發與運用(李素端，2005)。林振春(2001a)主張「進行社區終身教育資源與需求調查」，包括：(一)調查社區中的老人教育資源與老人教育需求；(二)組訓社區中的高齡者來進行此項資源與需求調查工作；亦在

「培訓社區終身學習推動種籽人才」策略中，提出「培訓社區高齡者成為社區終身學習種籽人才」方案，與本研究結果「儲備培訓高齡者各項學習活動種籽師資」執行方案看法一致。此外，其在「建立高齡者人力銀行」方案中，提出：1.由社區學苑或高齡者圖書館作為人力銀行的基地；2.透過義工團、種籽人才、社區學苑、讀書會等方案建立人力檔；3.透過終身學習資源與資訊中心傳播人力銀行的供需情形；4.鼓勵高齡者參與人力銀行的業務推動，亦直接符應本研究執行方案旨趣。

再者，查證高雄縣老人公寓的經營宗旨其一即在「成立各項自治委員會，推動長青人力銀行及居民自主團體，增進生命價值。」(高雄縣老人公寓，2005)。而基隆市老人福利協進會建議基市府，應學習日本成立「銀髮族人才中心」，讓老人有機會服務社會，或再投入職場，發揮畢生的經歷和人生智慧；可透過和區域社會密切配合建檔，設置銀髮族智庫或職業諮詢室，讓希望於屆齡退休之後，有心服務社會的老人，可在社區或區域社會內發揮畢生的智慧結晶(王貴郎，2001)。長庚養生文化村本身即提供服務之經常性工作與專業性工作，開放予具備該項工作專長之住民進行服務，並以折價抵讓管理費方式給付酬勞。其規劃有酬工作作業類別計有勞務類、專業教師類及作品販賣類，住民依「有酬工作申請作業」完成專長驗證及申請程序後，即可登錄於人力資料庫進行工作媒合(養生文化村，2006b)。上述國內外相關措施，莫不針對中高齡人力資源的再開發與運用，給予高度重視並予推動，此與本研究結果一致。

根據上述，本研究認為：高齡人力資源開發是社區人力資源發展的工作要項，而高齡者更是社區的重要資產而非負債。職是，就實質面而言，高齡者學習社區即係透過學習不斷提升人力素質的學習社區，

長青人力銀行是人才庫，是社區中高齡人力再開發、再運用的動能中心，更是發展高齡者學習社區不可或缺的一環。

伍、實施策略五：成立高齡者終身學習促進會

一、德懷術調查結果

由表 4-26 所示，『成立高齡者終身學習促進會』的執行方案中，第一次問卷共有六個題項，經整理專家小組意見，「整合社區學習資源」因與策略性目標『建立高齡者社區終身學習體系』之「整合社區學習資源」重覆，故予以刪除。此外，研究者參採專家學者於綜合意見之陳述：「希望對建立無障礙的學習環境，對有形(物理、制度、環境)或無形(心理、社會、文化)的障礙可多思考，甚至將建立老年學習無障礙的空間做為重要的一個部份」。因此新增「推動建立高齡者無障礙的學習環境」及酌修部分文字後，編擬第二次問卷。就二次德懷術的調查結果而言，樣本在每一項的平均數均高於 3.5。再就第二次問卷評定結果的分散情形而言，專家群對所有題項的評定頗為一致($SD < 1$)，且樣本對於多數意見的看法，在第二次比第一次接近。此外，在質性資料方析方面，「建立高齡者終身學習的共同願景」與策略性目標『形塑高齡者社區學習文化』之「建立以終身學習為共同願景」意涵相近，故予刪除；另將「選拔社區高齡者學習楷模」修訂為「選拔社區高齡者終身學習楷模」，本實施策略共計五項執行方案。第一次及第二次問卷結果統計及意見彙整情形詳見附錄三及附錄四。

表 4-26 『成立高齡者終身學習促進會』第一、二次問卷調查結果

第一次問卷		第二次問卷		德懷術 最後修正意見	排 序
執行方案	統計量數	執行方案	統計量數		
建立高齡者終身學習 的共同願景	M=4.24 SD=1.13	建立高齡者終身學習 的共同願景	M=4.24 SD=0.88	刪除	-
培養從「養老」轉化 到「養生」的積極主 動觀念	M=4.54 SD=0.81	* 培養從「養老」轉化 到「參與社區服務」的 積極主動觀念	M=4.62 SD=0.70	1	1
建構社區學習合作夥 伴組織機制	M=4.39 SD=0.79	建構社區學習合作夥 伴組織機制	M=4.23 SD=0.65	2	2
選拔社區高齡者學習 楷模	M=4.07 SD=1.04	選拔社區高齡者學習 楷模	M=3.88 SD=0.97	選拔社區高齡者 終身學習楷模	5
整合社區學習資源	M=4.46 SD=0.79				-
發展各類型的社區學 習團體與學習組織	M=4.37 SD=0.74	* 發展各類型的社區 學習組織	M=4.12 SD=0.93	4	4
		推動建立高齡者無 障礙的學習環境	M=4.16 SD=0.94	3	3

註：「*」代表該題項已作文字修正，「#」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題，「#」代表該題項已移至其他層面。

二、焦點團體座談結果

本研究先經德懷術調查，後經焦點團體檢證後，有專家學者建議『成立高齡者終身學習促進會』之『培養從「養老」轉化到「參與社區服務」的積極主動觀念』應是觀念而不是方案。此提議獲與會者一致同意，並確認『成立高齡者終身學習促進會』的四項執行方案，本研究完全接受，加以修正之。茲將焦點團體對的意見討論摘要如下並將結果表列於 4-27。

D：「妳的要項即是「實施策略」，執行內容即「執行方案」，『成立高齡者

『終身學習促進會』之『培養從「養老」轉化到「參與社區服務」的積極主動觀念』，這是觀念而不是方案。」

G：「『成立高齡者終身學習促進會』之「發展各類型的社區學習組織」與『社區公共事務參與』之「成立高齡者自治組織」，這些名詞之間是否有所不同？妳用了很多的名詞，ex：社區學習合作夥伴組織，名詞似乎多了一點，稍為再簡化一下，把裡面內容界定一下，才不會很繁瑣。」

表 4-27 『成立高齡者終身學習促進會』之焦點團體修正意見

實施策略	執行方案(德懷術最後修訂意見)	焦點團體修正意見
(五)成立高齡者終身學習促進會	1. 培養從「養老」轉化到「參與社區服務」的積極主動觀念	刪除
	2. 建構社區學習合作夥伴組織機制	
	3. 推動建立高齡者無障礙的學習環境	
	4. 發展各類型的社區學習組織	
	5. 選拔社區高齡者終身學習楷模	

註：『成立高齡者終身學習促進會』之執行方案依各題項之平均數高低排序，若平均數相同，則以標準差之分散情形為判準。

三、綜合分析與討論

高齡者終身學習促進會係一社區專責組織，旨在針對高齡者的各種學習需求，透過社區相關組織的設立，藉以促進社區高齡者獲致高齡學習權的保障，從而持續終身學習行動。本研究將成立高齡者終身學習促進會研訂為行動策略之一，寄請德懷術專家學者廣泛彙集意見，並提請焦點團體專家學者討論後，確認『成立高齡者終身學習促進會』作為高齡者學習社區的行動策略，尚稱妥適，並同意所提列推展此行動策略的四項執行方案，計有：「建構社區學習合作夥伴組織機制」、「推動建立高齡者無障礙的學習環境」、「發展各類型的社區學習組織」、「選

拔社區高齡者終身學習楷模」等。

從教育行政角度觀察，一個負有專責的組織，由於具有明確的分工職掌，以及專業知識為依據，有助於組織效能、效率的發揮。林振春(2001a)即指出知識社會時代，邁向終身學習社會理想的高齡者方案，必須與學習型社區建立緊密的關聯，才可能落實。並據此提出『學習型社區的工作項目與高齡者參與』策略之一為「組織社區終身學習推動委員會」方案，包括：(一)在此組織下特設社區老人教育推動小組；(二)保障高齡者在此推動委員會中的名額，以保障高齡者權益。可謂直接支持本項行動策略的要旨。同時，並於「籌組社區學苑」提列「針對行動不便的高齡者，提供學習送上門服務」，以及在「評選終身學習優良個人、家庭、團體」中主張「針對終身學習的高齡者設立特別獎項」。此外，高齡者無障礙學習方面，透過數位科技的運用，將突破時空障礙將學習送給學習者。改變了傳統以來僅由學習者走向學習提供者進行學習的方式，轉為學習提供者將學習送到學習者手上的模式。因此，高齡者學習與運用數位及網路工具是一項重點(楊國德，2006b)。此與本項行動方案：「推動建立高齡者無障礙的學習環境」、「選拔社區高齡者終身學習楷模」的看法一致。其次，在社區學習組織方面，楊國德(1996b)提出社區學習組織的建立包括：發展社區讀書會組織、組織社區自助團體、發揮社區學校的功能、試辦社區性學院、大學發展服務社區的功能、運用社區廣播媒體、發展社區圖書服務等七項，此與本研究提出的執行方案「發展各類型的社區學習組織」的結果一致。就「建構社區學習合作夥伴組織機制」執行方案，王政彥(2002)認為學習社區合作網絡的活化，有賴不同參與主體個別及整體的投入及連結，循序發展夥伴關係、協同合作，以及資源整合，逐漸形成網絡運用的機制，林振春(2006)亦主張整合具有策略聯盟體系的學習機

構或辦學組織，均支持本研究結果的觀點。

本研究認為：經由上述的研究結果與討論，『成立高齡者終身學習促進會』及其四項執行方案，確能有效地達成高齡者學習社區策略性目標，無論在社區層次、個人層次均具有積極的意義。就社區層次言，成立高齡者終身學習促進會，為學習社區注入更厚實的學習機能；就個人層次言，由於高齡學習受到妥適的安排，引發學習動機，參與學習活動，有助活躍老化的發展。

陸、實施策略六：設置高齡者終身學習資源中心

一、德懷術調查結果

由表 4-28 所示，『設置高齡者終身學習資源中心』計有七項執行方案，經蒐集第一次德懷術意見，專家學者認為「提供適合高齡者特性的研習設施」宜移至『成立金齡學苑』，且「設立高齡者多功能圖書館」不易設立，如改為圖書室較為可行，研究者據以修擬並編製第二次問卷。結果顯示，樣本在每一項的平均數均高於 3.5。再就第二次評定結果的分散情形而言，專家群對所有題項的評定頗為一致 ($SD < 1$)。僅「設立高齡者多功能圖書室」標準差大於 1，且專家學者反應本題項與「建構社區數位學習環境」意義重疊，因此研究者決定刪除並將「建構社區數位學習環境」修訂為「發展高齡者 e 化學習系統」。第一次及第二次問卷結果統計及意見彙整表詳見附錄三及四。

表 4-28 『設置高齡者終身學習資源中心』第一、二次問卷調查結果

第一次問卷		第二次問卷		德懷術 最後修正意見	排 序
執行方案	統計量數	執行方案	統計量數		
建構社區數位學習環境	M=4.07 SD=0.94	建構社區數位學習環境	M=3.93 SD=0.96	發展高齡者 e 化學習系統	5
提供高齡者學習諮詢 輔導服務	M=4.57 SD=0.63	提供高齡者學習諮詢 輔導服務	M=4.48 SD=0.64		1
發行社區學習通訊	M=4.18 SD=0.82	發行社區學習通訊	M=4.04 SD=0.94	3	3
設立高齡者多功能圖 書館	M=4.23 SD=1.03	* 設立高齡者多功能 圖書室	M=4.08 SD=1.06	刪除	
建置高齡學習資訊網站	M=4.07 SD=0.92	建置高齡學習資訊網站	M=4.00 SD=0.88		4
提供適合高齡者特性 的研習設施	M=4.33 SD=0.73			移至『成立金齡 學苑』	-
發展以社區為基礎的 學習網絡	M=4.37 SD=0.69	發展以社區為基礎的 學習網絡	M=4.19 SD=0.79		2

註：「*」代表該題項已作文字修正，「#」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題，「#」代表該題項已移至其他層面。

二、焦點團體座談結果

研究者將德懷術研究結果提請焦點團體確認後，與會者認為本實施策略之「建置高齡學習資訊網站」與「發展高齡者 e 化學習系統」性質相近，理由係網站的建置不是目的，學習才是目的，因此建議刪除「建置高齡學習資訊網站」，此一提議，與會者均深表贊同，並一致同意『設置高齡者終身學習資源中心』可包括四項執行方案，茲將焦點團體的意見陳述於后並將結果表列於 4-29。

D：『設置高齡者終身學習資源中心』之「建置高齡學習資訊網站」與「發

展高齡者 e 化學習系統」是一樣的，網站的建置不是目的，學習才是目的，有 e 化學習系統一定有網站，所以「建置高齡學習資訊網站」是多餘的 嗯(與會者皆同意)。」

表 4-29 『設置高齡者終身學習資源中心』之焦點團體修正意見

實施策略	執行方案(德懷術最後修訂意見)	焦點團體修正意見
(六)設置高齡者終身學習資源中心	1. 提供高齡者學習諮詢輔導服務	
	2. 發展以社區為基礎的學習網絡	
	3. 發行社區學習通訊	
	4. 建置高齡學習資訊網站	刪除 (六)之 5. 即涵蓋其義
	5. 發展高齡者 e 化學習系統	

註：『設置高齡者終身學習資源中心』之執行方案依各題項之平均數高低排序，若平均數相同，則以標準差之分散情形為判準。

三、綜合分析與討論

高齡者終身學習資源中心乃係一專門提供高齡者各項學習資源、諮詢服務的社區組織，旨在藉由學習資源的整合，發展適合高齡者學習的社區學習資源供給系統，透過多重管道的開通，讓社區高齡學習者普享學習資源。本研究查證文獻，蒐羅國內、外相關資料，將『設置高齡者終身學習資源中心』列為在社區層次上，支持策略性目標的實施策略。經由寄請德懷術專家學者檢核提出意見，以及焦點團體專家學者討論，確認本項實施策略及其下執行方案，包括：「提供高齡者學習諮詢輔導服務」、「發展以社區為基礎的學習網絡」、「發行社區學習通訊」、「發展高齡者 e 化學習系統」等四項，確可作為在社區層次上，達成高齡者學習社區的實施策略與執行方案。

首先，在社區中設置終身學習中心的重要性，普受重視且獲得相

關研究的證實。林振春(2001a)從事高齡者學習方案的研究，提出『學習型社區的工作項目與高齡者參與』策略之一為「建立社區終身學習資源與資訊中心」方案，包括：(一)提供高齡者有關終身學習問題的諮詢輔導服務；(二)提供適合高齡者閱讀的學習資訊服務；(三)鼓勵高齡者參與中心的服務提供。同時，我國老人教育政策白皮書之推動策略八，提出「增設老人教育學習場所，建立社區學習據點」，例如：協調地方政府釋出因少子化造成正規學校閒置的資源，轉化為「社區老人教育學習中心」。凡此，率皆支持本項實施策略，與本研究結果一致。其次，鑑於學習的輔導與諮商服務，是發展終身學習過程中一項重要的支持措施。任何人在不同的學習階段，均有可能遭遇到學習問題或困境，而需要適時的獲得協助。學習輔導與諮商服務之建立，有賴於專業人員的積極投入，這項學習服務的提供，可在圖書館、學校、社區學習機構或透過線上進行(楊國德，2006a)。而高齡者由於身心機能衰退及身心條件不同，因此所需的學習資源與支持系統迥異。以英國第三年齡大學為例，英國第三年齡信託基金建立資源中心，發展全國網路科目系統、學習系統以及遠距教學系統(李素端，2005)，不僅幫助了一般高齡者，更惠及那些行動不便、在家被看護及孤立的偏遠地區的老人，使其具有相同的學習機會。英國第三年齡大學推出線上課程，希望透過網路去幫助那些孤立的老人，彼此可以共享資源，提供老人智能上的挑戰(Swindell,2002)。再者，受到歐盟之邀請，參與高齡孤立學習者教導資訊溝通技術，此一目標的計畫在於測試以及發展老人使用 e 化學習系統(李素瑞，2005)。因此，各地的高齡教育機構宜架設網站，讓老人們發展使用高科技的能力與途徑，方便他們獲得學習的訊息與資源。韓國光明市於 2001 年 11 月被指定為第一座終身學習城市，其在終身學習資訊的提供方面，具體作法為出版通訊刊

物；廣告媒體的分期付款；終身學習城市的資訊網絡、印製終身學習的隨身書(崔恩洙，2004)。楊國賜(1997)亦主張加強宣導老人教育活動資訊，如海報、簡訊、宣導手冊等。顯見，依據上引相關研究與實際經驗，對照本研究提出的四項執行方案，亦呈現出正確性與實用性。

根據上述，本研究認為：『設置高齡者終身學習資源中心』的作法，已獲政國內、外的相關研究與實務界的共識，而本項實施策略，在社區層次上，推展的四項執行方案，亦係鑑諸國外經驗，以及我國生態環境特質，加以研擬發展，將有助於高齡者學習社區持續其競爭優勢。

柒、實施策略七：設立金齡學苑

一、德懷術調查結果

由表 4-30 所示，本研究於第一次問卷研擬『設立金齡學苑』計十項執行方案。經匯集德懷術專家意見，「規劃適合高齡者的學習方案」與「課程規劃以高齡者學習需求為依據」題意相近，「成立多樣化的老人社團組織」與學習自助團體多所重疊，故刪除上揭題項。繼而合併及酌修部分題項後，再加上原由『設置高齡者終身學習資源中心』移入之「提供適合高齡者特性的研習設施」等據以編製第二次問卷。比較分析前後二次德懷術問卷，樣本在每一項的平均數均高於 3.5。再就第二次問卷評定結果的分散情形而言，專家群對所有題項的評定頗為一致($SD < 1$)且樣本對於多數意見的看法在第二次比第一次接近。此外，在質性資料分析方面，爰於在第二次德懷術中，有學者專家認為『成立長青學苑』題項名稱並不妥適，既然是高齡者的學習社區，本來就是已存在的概念，因此研究者將『成立長青學苑』修訂為『設立金齡學苑』，並依據學者專家意見修訂部分題項之文字內容俾更加周延

，總計德懷術研究結果共獲得七項執行方案。第一次及第次問卷結果統計及意見彙整情形詳見附錄三及四。

表 4-30 『設立金齡學苑』第一、二次問卷調查結果

第一次問卷		第二次問卷		德懷術 最後修正意見	排 序
執行方案	統計量數	執行方案	統計量數		
課程規劃以高齡者學習需求為依據	M=4.75 SD=0.44	課程規劃以高齡者學習需求為依據	M=4.74 SD=0.45	課程規劃以高齡者學習興趣與需求為導向	1
結合社區機構共同規劃學習活動	M=4.44 SD=0.89	結合社區機構共同規劃學習活動	M=4.48 SD=0.64		3
規劃適合高齡者的學習方案	M=4.74 SD=0.53				-
發展代間學習方案	M=4.33 SD=0.73	發展代間學習方案	M=4.26 SD=0.71		6
提供保存傳統民俗藝術及技能的專業學習及展示空間	M=4.33 SD=0.78	* 提供保存傳統民俗藝術及技能的專業學習及展示空間	M=4.27 SD=0.72	提供保存傳統民俗藝術及技能的展示空間	5
成立多樣化的老人社團組織	M=4.63 SD=0.56				-
開設廣泛多樣化的各類課程	M=4.69 SD=0.55	# * 提供社區高齡者多元學習課程與活動(專題講座、藝文活動等)	M=4.67 SD=0.62	開設多樣化的學習課程	2
結合社區資源規劃藝文活動	M=4.08 SD=0.98				
定期舉辦專題講座	M=4.19 SD=0.90				
舉辦學習成果觀摩展	M=4.25 SD=0.93	舉辦學習成果觀摩展	M=4.38 SD=0.80	舉辦學習成果發表	4
		提供適合高齡者特性的研習設施	M=4.22 SD=0.75		7
開放意見：成立長青學苑→設立金齡學苑					

註：「*」代表該題項已作文字修正，「」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題，「」代表該題項已移至其他層面。

二、焦點團體座談結果

本研究將德懷術研究結果提請焦點團體專家學者進一步確認，與會者咸認同本實施策略所提列之執行方案，惟對『設立金齡學苑』一詞疑惑不解，經研究者敘明緣由後，專家學者一致接納並同意本項實施策略及其下七項執行方案，茲將焦點團體的意見陳述於后並將結果表列於 4-31。

C：「『設立金齡學苑』這邊的意思是？」

朱：「原來是『設立長青學苑』，因為德懷術小組的林美和老師認為『成立長青學苑』標目不是很好，既然是高齡者的學習社區，本來就是已存在的概念。」

表 4-31 『設立金齡學苑』之焦點團體修正意見

實施策略	執行方案(德懷術最後修訂意見)	焦點團體修正意見
(二)設立金齡學苑	1.課程規劃以高齡者學習興趣與需求為導向	
	2.開設多樣化的學習課程	
	3.結合社區機構共同規劃學習活動	
	4.舉辦學習成果發表	
	5.提供保存傳統民俗藝術及技能的展示空間	
	6.發展代間學習方案	
	7.提供適合高齡者特性的研習設施	

註：『設立金齡學苑』之執行方案依各題項之平均數高低排序，若平均數相同，則以標準差之分散情形為判準。

三、綜合分析與討論

金齡學苑係高齡者學習社區在社區層次所推動的實施策略。此社區組織設立，旨在以社區為主體，提供高齡者滿足自我成長與學習需

求的終身學習機制，其目的在希冀透過妥善的方案規劃，開設各種適合高齡者學習的課程與學習活動，積極地協助高齡者經營一個可再學習、再發展，獨立、自主、尊嚴的黃金般璀璨的生活學習。本研究鑑於金齡學苑乃是高齡者學習社區在推動高齡學習工作的動能中心，特別將『設立金齡學苑』訂為在社區層次上的實施策略，藉以凸顯其在高齡者學習社區推動高齡學習實務工作的重要性與地位。基此，將本項行動策略文獻探討結果寄請德懷術匯集意見，並提請焦點團體研討增刪後，咸認『設立金齡學苑』適宜歸入實施策略項下，且同意七項執行方案，計有：「課程規劃以高齡者學習興趣與需求為導向」、「開設多樣化的學習課程」、「結合社區機構共同規劃學習活動」、「舉辦學習成果發表」、「提供保存傳統民俗藝術及技能的展示空間」、「發展代間學習方案」、「提供適合高齡者特性的研習設施」等，作為金齡學苑推展高齡學習的要項。

由社區設立推展終身學習的專責組織，藉以方便居民就近學習，林振春(2001a)即支持此一作法，在他提出『學習型社區的工作項目與高齡者參與』策略之一即為「籌組社區學苑」，主張應「特別開設高齡者教育課程，以高齡者為施教對象，或附設高齡學苑」，符合本研究旨趣。同時，鑑諸國內、外亦有類近案例，足資論證。就國外案例方面，英國第三高齡大學開設的課程是以老人的興趣與需求為依歸。課程種類繁多，多達一百種以上，大約可分為學術研究類與非學術研究類，前者以某一學科作深入研究為主；後者又可細分為實用技能類、音樂類、史學類、藝術鑑賞類、運動休閒類、國內外旅遊類以及線上課程等八大類(李素端，2005)。就國內案例方面，高雄縣老人公寓為提供居民和社區民眾共同學習、培養生活嗜好，提昇生活境界，開辦「長青學苑」(高雄縣老人公寓，2005)。台北縣私立雙連安養中心亦辦理

「松年大學」，規劃老人健康醫學常識、社會新知、才藝班及宗教課程等，實踐「活到老，學到老」之全人教育理念(台北縣私立雙連安養中心，1996)。長庚養生文化村為豐富住民生活，建立村內外學習交流樞紐，並提供一個再學習、再發展及貢獻專長的機會與場所，設立「銀髮學園」，提供村內或村外居民各種學習活動與機會。足證，在社區中設立辦理高齡者學習事務的專責組織，或與社區鄰近大學連結，提供高齡者各項學習需求與資源，已蔚為主要趨勢，此與本研究結果一致。

再者，就高齡者而言，由於正處於生命衰退期，學習活動的規劃，應考量學習者的身心發展及生活型態的特性。一個適合高齡學習者需求的校園環境至少應該注意三個面向，即：方便性、舒適性和安全性，並克服八項問題，即：停車地點、教室標示、戶外照明、教室內視聽、桌椅、空調、教室佈置及安全等(張良鏗，2005)，均宜考量高齡者的身心特性，而妥為規劃安排，俾便切合其需求，增強學習意願與效果。更進一步言，教室佈置要回歸使用者本身，唯有與使用者相關，才能產生認同與喜愛。因此，把教室空間變成老年學生的展示園地，允許他們擺設自己的插花作品、盆景、繪畫、攝影或文學作品等，或由學生自己設計佈置。我國老人教育政策白皮書的行動方案八：「增設老人教育學習場所」之第三項，強調要「提供老人學習成果之展示空間」(教育部，2006)。由於大學校園的環境在本質上可以充當培養代間互動的橋樑，提供代間互動的機會和方案即為大學連結退休社區主要特色之一，代間互動的方案種類很多，如：朗維退休社區的代間合唱團、聖十字退休村的住宿家庭及英語對話伙伴的方案等均屬之(蔡文綺，2006；Tsao,2003)。日本一項「老年義務教師」方案，吸引了七萬五千多名六十歲至八十歲的老人參與，共同協助青少年的教育活動，產生的效果相當良好(UNESCO,1998；引自楊國德，1999b)。我國老人教育政

策白皮書的行動方案五「提升老人及其家人之家庭教育知能」之第三項，提出「推動祖孫日活動」(教育部，2006)，以為促進年輕世代與老年人之互動關係，結合學校及相關機構共同推動。顯而易見，上述諸多作法，皆與本研究提出執行方案相應合。

根據上述，本研究認為：高齡者學習社區在社區層次的實施策略允宜設立金齡學苑此一推動高齡者學習實務工作的專責組織，並透過上述七項執行方案加以落實，其中尤以徵引國內、外的案例，如：英國第三年齡大學、美國大學連結退休社區、台灣地區的長青學苑、松年大學、銀髮學園等的實務經驗，均已獲致極佳的評價，可資明證。

捌、實施策略八：建置行政支援服務系統

一、德懷術調查結果

由表 4-32 所示，『建置行政支援服務系統』的執行方案中，研究者原編列十一個題項，經彙整第一次調查結果後，刪除與本研究主題較無直接相關之題項，如「成立社區住戶管理委員會」、「健全的醫療服務網」、「便利的交通服務」等三項，並將「建構網路化環境」修訂為「建構學習網路環境」後，實施第二次問卷調查。經比較第一次及第二次德懷術調查結果，樣本在每一項的平均數均高於 3.5。再就第二次問卷評定結果的分散情形而言，專家群對所有題項的評定頗為一致 ($SD < 1$)，且樣本對於多數意見的看法在第二次比第一次接近，僅「完善的在宅居家服務」標準差大於 1。然研究者認為，基於在地老化的政策與趨勢，如何讓高齡者在熟悉的環境安享晚年，又能享受近便的學習資源，提供完善的在宅居家服務實有其必要性與迫切性，因此暫予保留。此外，在質性資料分析方面，因「建構學習網路環境」及「無

障礙的環境設計」與前揭『成立高齡者終身學習促進會』之「推動建立高齡者無障礙的學習環境」方案多所重疊，故刪除該題項，歸結德懷術研究結果，本實施策略共獲致六項執行方案。第一次及第二次問卷結果統計及意見彙整情形詳見附錄三、四。

表 4-32 『建置行政支援服務系統』第一、二次問卷調查結果

第一次問卷		第二次問卷		德懷術 最後修正意見	排序
執行方案	統計量數	執行方案	統計量數		
成立社區住戶管理委員會	M=4.11 SD=1.12				-
有健全計畫的財務規劃與贊助來源	M=4.32 SD=0.86	有健全計畫的財務規劃與贊助來源	M=4.30 SD=0.82		4
建置各項長期照護支持系統(ex: CCRCs)	M=4.42 SD=0.90	建置各項長期照護支持系統(ex: CCRCs)	M=4.31 SD=0.88		3
多元的養生休閒活動規劃	M=4.48 SD=0.75	多元的養生休閒活動規劃	M=4.46 SD=0.65		1
多功能的社區活動中心	M=4.41 SD=0.75	多功能的社區活動中心	M=4.19 SD=0.90		5
完善的在宅居家服務	M=4.19 SD=1.13	完善的在宅居家服務	M=4.08 SD=1.02		6
建構網路化環境	M=3.96 SD=0.94	* 建構學習網路環境	M=3.92 SD=0.98	刪除	-
健全的醫療服務網	M=4.48 SD=0.94				-
提供心理諮詢服務	M=4.36 SD=0.95	提供心理諮詢服務	M=4.35 SD=0.89		2
無障礙的環境設計	M=4.41 SD=0.97	無障礙的環境設計	M=4.26 SD=0.98	刪除	-
便利的交通服務	M=4.41 SD=0.97				-

註：「*」代表該題項已作文字修正，「#」代表該題項為新增題項，「#」代表該題項為合併題，「#」代表該題項已移至其他層面。

二、焦點團體座談結果

本研究續而將德懷術調查結果進行焦點團體座談，茲因在進行德懷術的研究過程中，多數專家學者於綜合意見中皆反應本調查問卷有些題項與高齡學習無涉，因此特別將本項行動策略提交焦點團體討論，與會專家學者咸認鑑於未來人口老化趨勢，宜由政府立場主動積極建置行政支援服務系統，允宜保留此大項，經與會者一致同意，本研究亦深表贊同，從政治法律環境觀察，相關法律的研訂，賦予政府行政責任，形成發展高齡者學習社區的機會，可轉化為優勢資源。本實施策略『建置行政支援服務系統』計有六項執行方案，茲將焦點團體對的意見討論摘述如下並將結果表列於 4-33。

朱：「另外要請教學者專家，『建置行政支援服務系統』要不要整個刪除或將各要點融入各大項？」

D：「我建議維持，因為建置行政支援服務系統是從官方立場來建置，有些組織、系統，它不會自己跑出來。」

B：「即使是自然生成的社區，未來達到某種程度的高齡化，還是要由官方去做。況且『建置行政支援服務系統』並不只有侷限在每一個社區，ex：「完善的在宅居家服務」；而是政府有一套政策，這套政策即是支持系統可以做，如果高齡化社會來臨，這些真的是重要。」

D：「所以妳可以提出建議，現階段的官方支援系統還不足，應該要去推動。」

表 4-33 『建置行政支援服務系統』之焦點團體修正意見

實施策略	執行方案(德懷術最後修訂意見)	焦點團體修正意見
(八)建置行政支援服務系統	1.多元的養生休閒活動規劃	
	2.提供心理諮詢服務	
	3.建置各項長期照護支持系統(ex:CCRCs)	
	4.有健全計畫的財務規劃與贊助來源	
	5.多功能的社區活動中心	
	6.完善的在宅居家服務	

註：『建置行政支援服務系統』之執行方案依各題項之平均數高低排序，若平均數相同，則以標準差之分散情形為判準。

三、綜合分析與討論

行政支援服務系統是高齡者學習社區在社區層次所設立的行政管理組織，旨在解決社區高齡者在居住或生活中，可能發生的問題提供即時有效的服務。包括身心、健康、醫療、照顧、教育、娛樂、社交、安全等服務與設施。此項服務系統乃是在地人服務在地人，居住者不移動，環境與服務不斷增加提供，落實在地老化理念的措施。基於是項理念，本研究將『建置行政支援服務系統』列為高齡者學習社區的實施策略，寄請德懷術專家學者廣徵意見，並提請焦點團體討論，獲得具體共識，在執行方案上包括六項：「多元的養生休閒活動規劃」、「提供心理諮詢服務」、「建置各項長期照護支持系統(ex:CCRCs)」、「有健全計畫的財務規劃與贊助來源」、「多功能的社區活動中心」、「完善的在宅居家服務」等，構成完整的行政支援服務系統。

在學習社區的實務運作過程中，建置一多功能的行政支援服務組織，乃是學習社區追求永續發展不可或缺的一環，林振春(2002a)、王政彥(1999)的一項實驗計畫結論，以及英國建立永續社區的行動策略(李永展譯，2005)，皆提出如是的建議，印證在高齡者學習社區的社

區層次建置行政支援服務系統的適切性。台灣地區商譽、形象、業績俱佳的潤福生活新象、雙連安養中心、高雄縣老人公寓、長庚養生文化村等，皆因其擁有高效率的行政支援服務系統使然。預期高齡社會將會有更多的老年人湧入，而老年人是最需要健康照護的一群，對於高齡者的照護和相關的服務，也需要相對加強。研究指出，銀髮族選擇養老居所特別重視為有獨立自主、尊嚴的生活品質、空間寬廣、安全性高、有醫療設施、公共設施具備齊全、環境整潔優美、提供餐飲、有多樣化的團體活動、可以認識及結交朋友、價錢必需可以負擔(陳政憲，2002)。有關行政支援服務項目，林林總總，不勝枚舉，就其要者而言，在國內案例中，養生文化村設有完整的多功能的社區活動中心，滿足銀髮族各項生活需求，同時，為鼓勵年長者自主生活，考量到年長者個別的生活需要，規劃有多項的生活服務，例如「在宅服務」措施。

再者，為期高齡者能享受安全無虞的社區終老，「連續性照護退休社區」模式，在國外早已採行多年，目前台灣地區的長庚養生文化村是專為銀髮族設計之連續性終身照護社區，為全國首例，擁有長庚醫院強大而專業的醫療系統服務，提供銀髮族整體、持續貼心的全人健康照護。高齡者學習社區即係將此理念具體化，針對隨著時間變動而有不同照顧、照護需求的高齡者，持續性提供完整範圍的住宅，生活服務與健康照顧服務，包括：完善健康照護、舒適安全環境、多元養生休閒學習活動。由於此種社區規模有時可以很大，社區中依不同服務等級分成數個住宅群，可以是獨戶住宅或多戶住宅，因而有效率之行政支援服務系統的重要，不言而喻。由上述的討論可知，無論是各種養生休閒活動、多功能的社區活動中心、在宅居家服務、心理諮詢

服務等，皆是現今國內、外執行良好的例證，此與本研究提出的執行方案一致。

根據上述，本研究認為：整體而言，在高齡者學習社區『建置行政支援服務系統』，在理論探討與實務檢視，均有其適切性與必要性，成為在社區層次協力達致策略性目標的主要實施策略。唯以應特別注意的是，行政支援服務系統乃是為服務高齡者所建置，切忌成為拘束、限制高齡者優質生活的行政怪獸，本末倒置，反而成為高齡者學習社區的劣勢。

玖、小結

本節所提列之行動策略乃根據第二章第五節第壹項「高齡者學習社區的願景與目標」之研究結果，以及該節第貳項之一「高齡者學習社區環境分析」深入瞭解發展高齡者學習社區的內、外環境因素，使用優勢並利用機會，減少劣勢並避免威脅，據以擬具「高齡者學習社區行動策略」。經由德懷術、焦點團體專家學者廣泛討論，彙整意見，形成具體共識，確認「高齡者學習社區行動策略」，可概分為個人層次、社區層次兩部分。個人層次的實施策略計有：『籌組高齡學習自助團體』、『參與社區公共事務』、『安排高齡者社交活動』及『成立長青人力銀行』四項，以及其下執行方案計十七項；社區層次的實施策略則有：『成立高齡者終身學習促進會』、『設置高齡者終身學習資源中心』、『設立金齡學苑』及『建置行政支援服務系統』四項，以及其下執行方案計二十一項，彙整如表 4-34。總計依據高齡者學習社區的四項策略性目標：『提升高齡者培力』、『促進高齡者成功老化』、『形塑高齡者社區學習文化』、『建立高齡者社區終身學習體系』，在進行內外環境與 SWOT 分

析後，據以形成的行動策略計有八項實施策略，以及三十八項執行方案。至此，高齡者學習社區的策略規劃邏輯思考理路，從「首先，明確願景—活躍老化，鞏固策略性目標；其次，進行內、外環境分析，釐清機會、威脅、優勢與劣勢；最後，提出具體有效可行的行動策略」，至此整體「策略形成」過程，獲致完成。

表 4-34 高齡者學習社區的行動策略

層次	實施策略	執行方案
個人層次	(一)籌組高齡學習自助團體	1. 辦理高齡學習自助團體學習活動
		2. 舉辦高齡學習自助團體成果發表會
		3. 辦理高齡學習自助團體觀摩交流活動
		4. 推動高齡學習自助團體聯盟
	(二)參與社區公共事務	1. 成立各種社會服務志願工作團隊
		2. 鼓勵高齡者參與地方傳統文化的推動
		3. 發掘社區公共議題(環保、防盜、兒童課後照顧等)
		4. 定期舉辦高齡者居民座談會
	(三)安排高齡者社交活動	1. 定期舉辦高齡者文康休閒活動
		2. 規劃「共同時間」，增進居民社交互動
		3. 規劃社區家庭化的「家庭重組」機制
		4. 設置高齡者文康休閒車巡迴社區服務
	(四)成立長青人力銀行	1. 調查社區中的老年人力資源
		2. 建立社區高齡者志工人力資料庫
		3. 儲備培訓高齡者各項學習活動種籽師資
		4. 與企業接洽，提供高齡者有酬工作機會
5. 設置職業諮詢室，輔導高齡者就業		

表 4-34 高齡者學習社區的行動策略(續)

社 區 層 次	(五)成立高齡者終身學習促進會	1. 建構社區學習合作夥伴組織機制
		2. 推動建立高齡者無障礙的學習環境
		3. 發展各類型的社區學習組織
		4. 選拔社區高齡者終身學習楷模
	(六)設置高齡者終身學習資源中心	1. 提供高齡者學習諮詢輔導服務
		2. 發展以社區為基礎的學習網絡
		3. 發行社區學習通訊
		4. 發展高齡者 e 化學習系統
	(七)設立金齡學苑	1. 課程規劃以高齡者學習興趣與需求為導向
		2. 開設多樣化的學習課程
		3. 結合社區機構共同規劃學習活動
		4. 舉辦學習成果發表
		5. 提供保存傳統民俗藝術及技能的展示空間
		6. 發展代間學習方案
		7. 提供適合高齡者特性的研習設施
	(八)建置行政支援服務系統	1. 多元的養生休閒活動規劃
		2. 提供心理諮詢服務
		3. 建置各項長期照護支持系統(ex : CCRCs)
4. 有健全計畫的財務規劃與贊助來源		
5. 多功能的社區活動中心		
6. 完善的在宅居家服務		

資料來源：研究者整理