

尚無處在於學習試探的學生獲得最好的家庭教育資源。在學習行為各層面中，如以下所示：

(1)「學習態度」層面： $(F=5.116, p=.002 < .05)$ 有顯著差異。

(2)「學習方法」層面： $(F=2.746, p=.042 < .05)$ 有顯著差異。

(3)「學習環境」層面： $(F=3.038, p=.028 < .05)$ 有顯著差異。

(4)「學習動機」層面： $(F=2.737, p=.042 < .05)$ 有顯著差異。

綜上所述，不同父母管教方式對於台北縣市電機電子群學生在學習行為有顯著的影響。

## 第五章 結論與建議

本研究旨在探討台北縣市高職電機電子群學生的個人背景變項與學習行為之關係，經由問卷調查及資料處理分析後，歸納出本研究之結論與建議，茲分述如后。

### 第一節 結論

本節茲依據第四章研究結果與分析，對應本研究之研究目的與研究問題，提出以下兩項結論說明，茲分述如下：

壹、台北縣市高職電機電子群學生整體學習行為普遍不佳。

台北縣市高職電機電子群學生的學習行為現況，由整體統計平均分數為2.87分，並未達部分符合標準的3分，表示整體高職電機電子群學生在學習的

過程當中，所產生的學習行為並不良好，而學生所面對的學習行為各層面中，以「學習環境」的平均得分最高，依序為「學習態度」、「學習動機」、「學習方法」、「學習風氣」，而以「學習習慣」的平均得分最低。

貳、不同背景變項對於台北縣市高職電機電子群學生整體學習行為的差異情況如下六點：

(1)公私立學校對於台北縣市高職電機電子群學生整體學習行為有顯著差異。

公立學校學生整體學習行為顯著高於私立學校的學生。公立學校學生在「學習習慣」、「學習風氣」、「學習方法」、「學習環境」層面顯著高於私立學校學生。

(2)家長教育程度對於台北縣市高職電機電子群學生在學習風氣的影響有顯著差異。

家長的學歷為大專(含)以上的學生，在「學習風氣」層面明顯高於家長的學歷為國小的學生。

(3)入學原因對於台北縣市高職電機電子群學生整體學習行為有顯著差異。

不同入學原因對台北縣市高職電機電子群學生整體學習行為有顯著差異，其中「對該科有興趣」大於「父母的要索」也有於「其他入學原因」；另「未考取理想高中職」大於「其他入學原因」。

在學習行為各層面中，皆呈現有顯著性差異。「學習習慣」層面：對該科系有興趣的學生在學習習慣上顯著高於其他入學原因的學生。「學習風氣」層面：對該科系有興趣的學生與未考取理想高中職的學生在學習風氣上顯著高於父母要求的學生。「學習態度」層面：對該科系有興趣的學生在學習態度上顯著高於父母要求與其他入學原因的學生。「學習方法」層面：對該科系有興趣的學生在學習方法上顯著高於其他入學原因的學生。「學習環境」層面：對該科系有興趣的學生在學習行為上顯著高於其他入學原因的學生。「學習動機」層面：對該科系有興趣的學生與未考取

理想高中職的學生在學習行為上顯著高於其他入學原因的學生。

(4)入學方式對於台北縣市高職電機電子群學生在學習習慣有顯著差異。

「聯合登記分發」方式入學的學生在「學習習慣」層面明顯的高於「其他因素」。

(5)家長職業對於台北縣市高職電機電子群學生整體學習行為有顯著差異。

不同家長職業對台北縣市高職電機電子群學生整體學習行為有顯著差異，其中家長職業為「半專業人員或一般技術人員」整體學習行為上顯著高於家長職業為「半技術或非技術員工」的學生；

在學習行為各層面中，「學習習慣」與「學習方法」呈現有顯著性差異，「學習習慣」層面：家長職業為「半專業人員或一般技術人員」的學生在學習習慣上顯著高於家長職業為「技術性員工、半技術或非技術員工」的學生；「學習方法」層面：家長職業為「半專業人員或一般技術人員」的學生在學習方法上顯著高於家長職業為「半技術或非技術員工」的學生。

(6)父母管教方式對於台北縣市高職電機電子群學生整體學習行為有顯著差異。

不同父母管教對台北縣市高職電機電子群學生整體學習行為有顯著差異，在學習行為各層面中，「學習態度」、「學習方法」、「學習動機」、「學習環境」有顯著差異。

## 第二節 建議

本節根據研究目的與結論及與研究之心得，提出對學校教育、親職教育及後續研究之建議參部份，茲分述如下。

### 壹、學校教育方面

#### 一、加強學生學習的自信心

本研究發現，私立學校的學生在整體學習行為的表現較公立學校為低，由於傳統社會價值觀的影響，高職生比高中生差，而私立又較公立差，故產生矮人一截的心態，因此私立學校學生較缺乏自我學習動力。故建議學校在高一入學時，先給予學生明確的定向輔導，讓學生認同自己未來三年所能學到的知識及能力，即所謂的準備律，增強學生的自信心，並多鼓勵學生，使其能適應環境，減少學習方面的困擾。建議教師平常應注重個別差異，多灌輸學生「天生我材並有用」的觀念，學業成就並不能代表全部，人人都有其獨特性，只要肯努力，定有屬於自己的天空，增強學生對自己的認同感，藉以引發學生的學習動力。

#### 二、健全學校的輔導機制

輔導學生並不單是輔導室的責任，全校教師都應積極參與，目前台北市電機電子群學生入學原因有將近四成的學生是因為未考取理想高中職而並非因自己興趣就讀電機電子群相關類科，尤其是私立學校學生，很多學生根本不清楚所學為何，或者與其所想的有明顯落差，而這些負面的學習態度，可從一些外顯行為觀察得知。因此，建議班導師可由學生的週記、測驗的評量、與老師互動中，瞭解學生是否有學習上的問題，以提供適時的輔導與協助；而任課老師亦可從學生平常上課情形加以觀察留意，並與導師保持連繫，針對學生的個別情形，進行相關輔導，此外，為了使學校的輔導機制更加完善，學校應多提供教師相關的

輔導研習管道，並有一套鼓勵措施，以提升教師的輔導知能。輔導機制更應從國中階段開始扎根，學習行為的養成並非短時間可以改變，尤其在青少年時期的學生，受到外在因素而改變的影響甚鉅。若能在國中階段加強學生在學習、生活、生涯發展上的輔導與試探，將使得學生在面對問題時不會徬徨不知如何是好，能夠積極樂觀的去面對問題，進而解決問題。

### 三、落實多元化教學內容

本研究發現，學生在面對學習態度、學習環境與學習動機時，皆抱持著正向學習的態度，顯示學生並不排斥學習，目前學校強調的是學生怎麼學，老師應怎麼教，以學生為本位的教學，故教師應提供更多元化、生動活潑的教學，來引發學生的學習興趣，尤其電機電子群的領域，在電子資訊科技業應用的非常廣泛，教師倘若只是照本宣科，不能跟隨外在市場變動，提供新穎的教學內容，就無法滿足學生求知的需求，那麼即使學生並不排斥學習，久而久之，也會喪失學習的興趣，所以學校應落實多元化教學內容，以利學生在學習中獲取新知。建議可以藉由產學合作、臨廠觀摩的教學方式，讓學生有機會能了解電子科技的發展，也可以讓學生除了升學外更能及早思考自己的職涯與學習發展的意向參考。電機電子群類科的教師應知道如何針對學生的學習行為轉化為適當的教學安排，引發學生的學習動機、改善學生的學習態度、導正學生的學習方法，創造良好的學習風氣，建立學生的學習習慣以及改善學生的學習環境。

### 四、建立與家長溝通管道

本研究發現，學生在面對學習問題時，會因為父母的管教方式不同而有不同的反應。普遍而言，溝通式的管教優於威權式與放任式的教導。此也表示學生對於學習行為的正面態度，溝通了解是非常重要的。一項因素，尤其是學業成就偏低的學生，更需要藉由找人談談或外在支

持。以免因負面的學習情緒，導致外顯學習行為產生偏差，這是相當值得注意的。目前社會的家庭形態以雙薪小家庭居多，父母親與孩子相處互動時間可能也不多，總是在偏差行為嚴重時，家長才有所警覺，因此，學校的輔導室、導師應與家長保持密切的連繫，隨時掌控學生的學習狀況。

五、

## 貳、親職教育方面

### 一、培養子女養成正向面對學習的態度

本研究發現，台北縣市高職電機電子群學生在面對學習行為時，並無法產生積極的正面學習態度，從目前青少年的行為表現，七年級生抗壓性與適應性普遍較低，要以正向的學習心態去面對仍有待加強，因此，父母親若能從小灌輸孩子勇敢地面對問題，並鼓勵孩子獨立思考，在安全情況下，培養孩子做決定的能力，並學習勇於承擔後果，不要逃避，那麼孩子之後在面對學習方面的問題時，也就會願意、主動嘗試去解決。

### 二、建立良好的親子溝通管道

本研究發現，入學原因除了學生個人對該科系有興趣外，其餘因素都是受到家人、朋友、未考取理想學校等被動原因所致將近七成，由此可知，表示學生在選讀科別時，家人、朋友意見是決定性的因素。在高職時期的青少年人格的養成仍在形塑未定，更需要父母多花時間與其溝通。因此，父母親若能從孩提時便開始著手，對孩子的世界(學習、興趣、朋友....)表現出濃厚的興趣，在幼年時期，就奠定親子間的溝通管道，尤其青少年正處於情緒波動期，極度需要別人的認同和接納，建立良好的親子溝通管道，接納並關懷孩子，陪孩子度過人生的狂飆期，

### 三、父母充實相關親職教育知能

親職教育是目前父母親必要修習，家庭教育對孩子的人格成長、

價值觀判斷有很深遠的影響，父母親本身應多充實親職教育知能，才能瞭解孩子的內心世界，減少代溝，陪他們一起成長，因為，隨著社會環境的變遷，父母親對孩子的管教方式也應有所調整，而目前有很多管道可以提供給父母親相關的資訊，像是透過網路資源，其實就有很多是關於青少年的心理、行為表現，父母親若能充實親職教育知能，在面對青少年問題時，才能達到真正教化的目的。

## 參、後續研究方面

### 一、研究對象部份

由於本研究的對象僅限於台北縣市高職電機電子群學生，並未包括除台北縣市外所有區域之高職電機電子群學生或其他類群學生；另本研究並未針對台北市與台北縣的高職電機電子群學生的差異性做比較，因此並無法得知兩地學生是否會受到外在變因而產生不同的影響，建議後續研究者，可以針對這些不足之處，進行較廣泛的研究，其研究結果將更有意義。

### 二、研究變項部份

本研究在基本變項方面僅探討八項個人背景（性別、年級別、學校屬性、家長教育程度、入學原因、入學方式、家長職業、父母管教方式）因素，然而除了上述變項之外，仍有許多因素未加以探討。建議未來之研究可針對學業成績、學校性質、學校所在地、家庭社經地位...等進行深入探討。

### 三、研究方法部份

本研究主要是以量化的問卷調查法進行資料的蒐集，雖可廣泛調查研究的對象，但卻可能因填答者的敷衍心態或偽裝答案，而影響調查研究的結果。且利用統計處理問卷量化的資料，僅能就其結果說明一般情況，而無法就某一個別行為作深入之探討。因此未來研究可輔以質性研

究，利用半結構性訪談方式或觀察法...等，以瞭解高職電機電子群學生學習上的困難之處，以及影響其學習的內在與外在因素。

#### 四、研究工具部份

本研究工具均係研究者參酌文獻編製，雖經項目分析、因素分析之信效度考驗，但仍有考慮不周之處，因此，問卷之題項，並不能涵蓋所有台北縣市高職電機電子群學生在學習上可能面對的問題，若能多研究並改進編製問卷的過程，使研究結果更臻完善。

