

第三章 研究方法

本研究主要目的在發展一套適用於國民中學高關懷學生家長的親職教育介入方案，並評估課程成效。本章分為六節來說明，包括：研究設計、研究對象、研發教材、研究工具、介入進行步驟、和資料分析。

第一節 研究架構

本研究採準實驗設計，以某台北縣高級中學國中部為研究學校，並選出一、二年級高關懷學生之家長為研究對象，探討高關懷學生家長之預防子女物質濫用行為，進而發展一套適用於國民中學高關懷學生家長的親職教育介入方案，以預防青少年使用成癮物質行為。研究架構詳見圖 3-1-1。

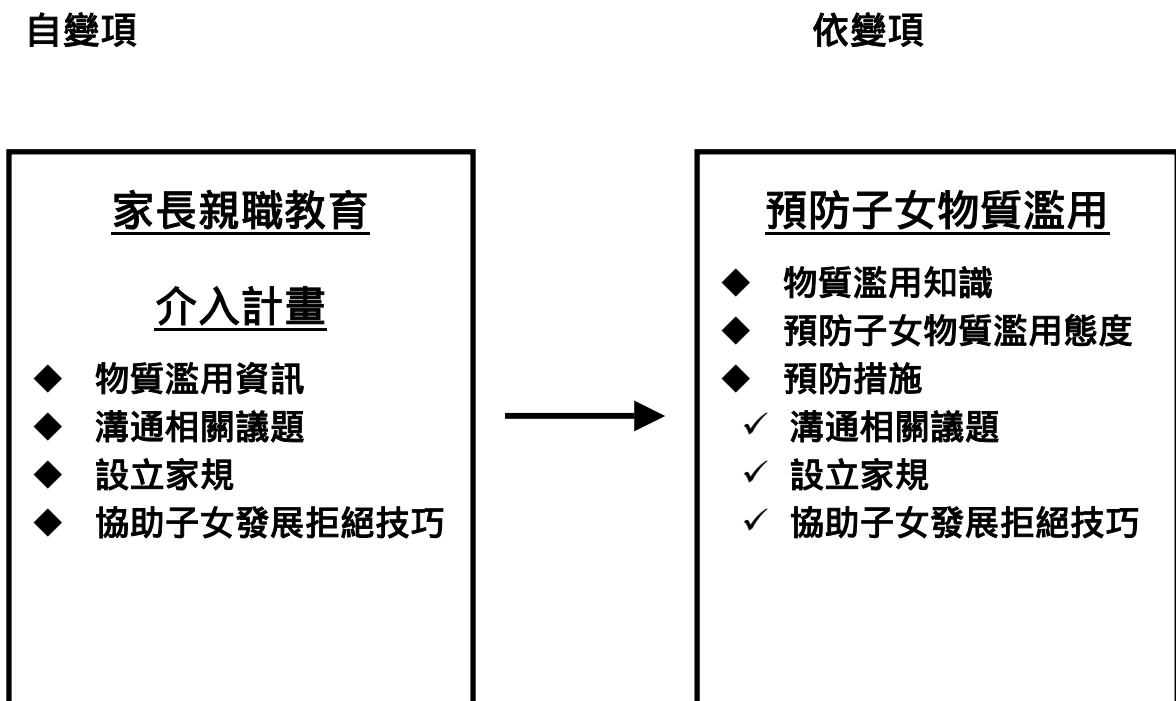


圖 3-1-1 親職教育研究架構

第二節 研究設計

本研究設計採準實驗設計之「實驗組對照組前後測設計」，研究設計如下圖 3-2-1 所示。本研究著重預防青少年物質濫用，課程分三項主題（物質濫用知識、預防子女物質濫用態度、預防子女物質濫用措施含：溝通相關議題、設立家規、協助子女發展拒絕技巧），實驗組進行介入一次，教學時數共兩小時；對照組則未接受此教育介入計畫。教育介入前分別對實驗組及對照組實施前測，介入實施完成後兩組分別實施後測。本研究之實驗設計如下圖 3-2-1。

實驗組	O1	X	O2
對照組	O3		O4

X：教育介入

O1：實驗組前測

O2：實驗組後測

O3：對照組前測

O4：對照組後測

圖 3-2-1 研究設計

第三節 研究對象

研究對象的選取方面，為了考慮高關懷青少年家長的參與情況和配合度，係採立意取樣的方式進行。因高關懷青少年與家長必須配對，故先選取研究高關懷青少年，選取標準是出現下列任何九項行為其中一項行為者：(1) 藥物濫用行為：吸食毒品、吸菸、喝酒、嚼檳榔等，(2) 不良娛樂方式行為：賭博、飆車、國中生違規騎乘機車、深夜在外遊蕩、留連網咖、PUB、KTV、撞球間、泡沫紅茶店等，(3) 性問題行為：未婚懷孕、發生性關係、撫摸異性身體、看黃色書刊及黃色錄影帶等，(4) 逃避學校與違反校規行為：參加幫派、逃學、曠課、考試作弊、經常遲到早退、上課吵鬧不聽講等，(5) 反抗權威行為：與師長發生衝突、欺騙師長或父母、不服老師處罰、不符父母管教等，(6) 逃家行為：經常躑家、偶而躑家、臨時起意躑家等，(7) 攻擊行為：打架、經常攜帶刀械、破壞公物等，(8) 偷竊與搶奪行為：集體偷竊、慣竊、臨時起意偷竊等，及(9) 內向性情緒行為：自我傷害、有自殺傾向、憂鬱等。只要符合上述其中任一項，即可為研究對象。

由實驗學校輔導室主任先篩選國中一、二年級的高關懷青少年及其家長五十對後（考量參與意願及安全因素）後發邀請函（見附件 3-2-1），邀請親子參與物質濫用預防課程。最後共八對親子回函參加，之後再以電話的方式聯絡高關懷青少年的家長，確認家長及其子女參與研究的意願。最後參與本研究的實驗組學生計八名（含一年級男生二名及女生一名、二年級男生四名及女生一名）家長共八名，父親兩名、母親六名（其中一對為夫妻），另外，在學校內選取同質（學生性別、年級相同、及家長性別相同的家長）的高關懷青少年家長作為對照組。

第四節 研發教材

有關於高關懷青少年及其家長的親職教育介入的教材方面，乃根據先前高關懷青少年及家長親職教育需求調查結果（李景美等，2003），並參考國內外相關文獻加以研發。課程名稱發展之初，研究者考量讓家長能清楚課程主要概念、目標，幾經思考下命名為「無毒有我」，意旨預防子女物質濫用有我家長的參與。課程主題為透過物質濫用與問題行為預防親職教育介入課程，首先讓家長了解青少年物質濫用實際狀況、探討青少年問題行為，並經由課程的引導，讓家長體會透過親職教育預防青少年物質濫用及問題行為之重要性，並引發動機學習預防物質濫用及問題行為親職教育介入課程。介入共約兩（實際上課 100 分鐘）小時，主要分為兩個單元分別是『毒』家報導（毒害相關資訊）以及行動 A 計畫（拒絕技巧、建立家規）。其課程脈絡作一循序漸進式安排，期能使家長增能（empowerment）共同協助青少年發展拒毒能力並增進親子關係，建立「有愛-無障礙-無毒害」家庭。在課程設計上，透過講述與活動兩型式穿插進行，引發家長參與動機。家長於課程中進行模擬演練、討論與心得分享，增強其學習意願。最後再由講員提醒分析模擬情境中父母決策模式，並實際應用於日常生活中以協助家長真正落實預防子女物質濫用及問題行為措施。除課堂演練外，在活動分享中討論效能及困難，期能增進家長透過親職方式，強化家長之子女物質濫用與問題行為預防能力及增進親子情感。所運用的教學資源包含：講義、學習單、投影片、新聞影片。高關懷青少年家長親職教育的課程主題、教學目標、教學活動以及相對應問卷題目，內容如表 3-4-1（教案詳見附件 3-4-1）。

表 3-4-1 家長物質濫用預防介入課程內容

課程名稱	無毒有我	
課程目標	1.覺察青少年涉入毒害之嚴重性。 2.增進家長對毒害相關資訊認知。 3.強化家長預防子女涉入毒害之態度。 4.增進與子女溝通相關成癮物質話題技巧之認知。 5.協助發展拒絕技巧。 6.建立拒用成癮物質家規之建立技巧之認知。	
課程主題	活動內容	對應問卷題目
毒家報導	1.「談心高手」—藉由講述法與子女談菸、酒、檳榔、成癮物質話題的技巧	溝通第 1-8 題
	2.「猜猜我是誰」—藉由講述法讓家長對於青少年目前最常使用之成癮物質及危害的了解。	知識第 1-12 題
	3.「大家來找碴」—給予家長幾個案例，讓家長尋找有哪幾個特徵的孩子，有比較大物質濫用可能性，做為課堂中練習。	知識第 13-16 題
無毒護照	1.「危險指數」—藉由學習單自我檢視及明瞭家長的行為、態度對於子女使用成癮物質的影響	態度第 1-12 題
	2.「拒絕藝術」—藉由舉例的說明家長過去日常生活中的拒絕經驗回饋，與對學習良好拒絕方法的了解。說明拒絕技術的要素、步驟和常用的方法，並示範演練說明拒絕的方法，和拒絕別人後的自我心理平衡。	拒絕第 1-8 題
	3.「我家的葵花寶典」—說明建立家規的要素、步驟和常用的方法，讓家長設下家規並與孩子於家庭課程時一起討論。	家規第 1-15 題

第五節 研究工具

為了解高關懷青少年及其家長親職教育介入的效果，並蒐集研究對象對於教育介入的意見，共分為三方面來進行，分為調查問卷、教育介入過程評量問卷和焦點團體訪談大綱，其研究工具分述如下：

一、調查問卷

問卷調查採自填式問卷填答的方式蒐集資料，問卷包括：「國中學生家長親職教育問卷（前測及後測）」，其研擬過程說明如下（預試、前、後測問卷詳見附件 3-5-1、附件 3-5-2、附件 3-5-3），由於本課程為國科會委託計畫之一部分，故問卷內容包含：情緒量表、溝通量表、問題行為量表、以及物質濫用知識、預防子女物質濫用態度、及預防子女物質濫用措施等，除物質濫用外其他不列入研究工具之探討。

自填式結構問卷乃依據研究目的、教學內容及參考文獻後，經編擬初稿、內容專家效度處理（專家名單詳見附件 3-5-4）預試、信度分析等過程，最後完成正式問卷。

為了解受試者回答的狀況及掌握作答時間，立意取樣三位高關懷學生家長為預試樣本，進行問卷的預試，回收問卷後，依據受試者實際作答情況，再加以修飾問卷字詞及校稿後以完成正式前測問卷，而後測問卷則在編排順序上略做調整。

正式問卷分為前測及後測問卷，即「國中學生家長親職教育問卷（前測）」及「國中學生家長親職教育問卷（後測）」，但是，有鑒於前測時大多數家長表示子女並無網咖行為方面的問題，在後測問卷中將有關於網咖行為和網咖對子女日常生活影響兩大題刪除。問卷內容有七個部分，分述如下：

1.個人基本資料，有 12 題，包括姓名、性別、身分、年齡、子女數、子女

的性別、子女的姓名、子女出生序、教育程度、職業、婚姻狀況及同住家人。

2. 物質濫用知識包括兩部分，有 17 題：藥物基本資訊 12 題（第 1~12 題）辨識及問題處理的預防措施 5 題（第 13~17 題），計分方式如下：「正確」、「不正確」、「不知道」；題目中正確答案「正確」、「不正確」隨機分布。回答正確者得 1 分，不正確、不知道者得 0 分。得分範圍 0-17 分，分數愈高者代表藥物資訊有偏向較正確認知，分數較低者代表藥物資訊較偏向不正確認知。
3. 預防青少年物質濫用態度包括五部分，共有 12 題：協助子女發展生活技巧 4 題（第 1~4 題）督導子女行為 5 題（第 5~7 題、第 9 題、第 11 題）建立家規 1 題（第 8 題）家長角色典範 1 題（第 10 題）及心理層面的影響 1 題（第 12 題），計分方法是採 Likert 等加量表形式，計分方式如下：「非常同意」1 分、「同意」2 分、「不同意」3 分、「非常不同意」4 分；題目中分正向題目（指不贊成子女用藥的敘述題目）及負向題目（指贊成子女用藥的敘述題目）。平均得分範圍是 1-4 分，分數愈高代表對藥物態度愈正向，較傾向於不贊成子女使用藥物；分數愈低代表對藥物態度愈負向，較傾向贊成子女使用藥物。
4. 與子女溝通相關議題共有 8 題，內容包含三要一不要：運用各種機會與這個孩子討論有關吸菸、飲酒、嚼檳榔、藥物濫用的話題、告知立即性危害、勿採恐嚇威脅、吸取立即新資訊。計分方式採用二分法，依據實際狀況勾選溝通行為會或不會，勾選會者得 2 分，勾選不會者得 1 分。得分範圍是 0-8 分，分數愈高者代表與子女較常溝通成癮物質相關議題；分數愈低者，則較少與子女溝通相關議題。
5. 設立家規包含三個部分，共有 15 題：建立家規（第 1 題、第 7~11 題）督導子女行為（第 2~6 題、第 12、13 題）與其他家長討論有關預防子女

藥物濫用的措施(第 14 題),採用二分法依據實際狀況勾選會或不會,勾選會者得 2 分,勾選不會者得 1 分。得分範圍是 0-15 分,分數愈高者,代表與子女建立預防成癮物質使用家規且嚴格執行;反之,則較少與子女建立家規。

6.協助子女發展拒絕技巧,內容為八項拒絕技巧共有 8 題,採用二分法依據實際狀況勾選曾經或不曾經使用該項拒絕技巧,勾選曾經者得 2 分,勾選不曾經者得 1 分。得分範圍是 0-8 分,分數愈高者,代表曾教導子女使用拒絕成癮物質方法;反之,則不曾教導子女使用拒絕方法。

7.成癮物質使用情況,共 4 題,家長依實際情況勾選包含吸菸、飲酒、嚼檳榔及使用成癮藥物使用情形。在吸菸、飲酒、嚼檳榔方面,使用情況分為從來不曾使用、在生命中曾使用,但是過去的一年內沒使用、在過去的一年內曾使用,但是過去三十天內沒使用、在過去三十天內曾使用,但是過去一週內沒使用、在過去一週內曾使用,但沒有天天使用、天天使用;計分方式為從來不曾使用者 0 分、在生命中曾經使用分、過去一年內曾使用 2 分、過去三十天內使用 3 分、過去一週內使用 4 分、天天使用 5 分,在使用成癮藥物方面,首先勾選曾經是或否使用成癮藥物,勾選是得 1 分,否得 0 分;若勾選是則繼續作答使用何種藥物如:強力膠、安非他命、速賜康、FM2、MDMA、嗎啡、大麻、海洛因、鴉片、紅中、白板、青發、古柯鹼、LSD、PCP 等,以上勾選任一項即得 1 分。

二、教育介入過程評量問卷

為了解高關懷青少年家長對於親職教育介入課程內容的意見,於每個單元主題結束後,以過程評量問卷蒐集高關懷青少年家長的意見,包括對於「談心高手」、「猜猜我是誰」、「大家來找碴」等課程活動的喜歡程度,計分方式

非常喜歡給 4 分、喜歡給 3 分、不喜歡給 2 分、非常不喜歡則給 1 分；課程對家長日常生活幫助程度非常有幫助給 4 分、有幫助給 3 分、沒有幫助給分 2 分、非常沒有幫助給 1 分；對課程整體喜歡及幫助程度，計分方式同上述，最後是對活動內容了解程度非常了解給 4 分、了解給 3 分、不了解給 2 分、非常不了解則給 1 分。（見附件 3-5-5）

三、焦點團體訪談大綱

為了更深入了解高關懷青少年和家長的想法，在親職教育介入後安排一小時的焦點團體的訪談，分為高關懷青少年組和家長組來進行，焦點團體的訪談大綱如下：

1. 你覺得這樣的上課，對你有幫助嗎，那一方面的幫助？
2. 這些課程內容在你實際生活中的應用有那些成效和困難？
3. 你喜不喜歡這樣的上課方式，像是課程設計、進行的方法及，有沒有什麼建議，為什麼？

第六節 介入進行步驟

本研究採準實驗研究設計，整個研究步驟可分為下列九個步驟，茲將各步驟期程整理表 3-6-1，並分別說明如下：

表 3-6-1 研究步驟時間表

研究步驟	研究期程
1.文獻蒐集	92 年 9 月-93 年 5 月
2.教材設計	93 年 2-4 月
3.問卷設計	93 年 2-4 月
4.行政聯繫	93 年 2-5 月
5.篩選研究對象	93 年 4-5 月
6.預試	93 年 5 月
7.前測	93 年 5 月
8.實驗介入	93 年 5-6 月
9.後測	93 年 6 月
10.資料處理	93 年 7-9 月-94 年 5 月

一、文獻蒐集

研究過程中不斷蒐集國內外的相關文獻，以輔助研究介入之設計及進行。

二、教材設計

依文獻整理及參考先前需求評估結果（李景美等，2003），設計一套預防青少年物質濫用的親職教育介入課程（共四個主題包含預防青少年物質濫用資訊、預防青少年物質濫用態度與預防子女物質濫用措施包含與子女溝通相關議題、設立家規、協助子女發展拒絕技巧），總共兩小時（實際進行約 100 分鐘）的教育介入課程。

三、問卷設計

依據文獻探討、問卷預試及專家意見修正，問卷分為前測、後測、以及課程意見調查問卷，問卷內容詳見本章第五節。

四、行政聯繫

教育介入進行之前，先拜訪實驗學校校長和輔導主任，說明研究計畫內容，並確定研究計畫期程及研究目標，期能使介入計畫順利進行且與學校期望間達一致性共識。

五、篩選研究對象

由實驗學校輔導主任進行初步的篩選，找出符合本研究計畫的對象且同意參與研究者，依參與介入意願分為實驗組與對照組。學生與家長必須配對，除了高關懷青少年的選取標準之外，在學生年級方面，為了考量三年級生面臨升學的壓力，進行教育介入有困難，故以一、二年級的學生及其家長為對象。

六、問卷預試

家長組問卷的預試原定預計五份，進行方式為請學生帶回轉給家長，並請家長撥空填寫。另於三天內由研究人員向輔導處取得同意後在晚間撥電話給家長，進行電訪過程。電訪詳述過程如下：

1.表明身分：研究人員自我介紹。「您好，我是台灣師範大學衛生教育所研究生，敝姓蕭。目前正在進行國科會研究是有關親職教育方面的，故想請家長您提供寶貴意見」。並同時也要向家長再次保證與澄清，並非因其子女在校有任何行為問題才請家長填答問卷，且會將其提供問卷資料保密，僅做研究之用途。

2.針對問卷內容提供建議：請家長分別針對問卷內容、字詞表達、以及其他任何意見上給予建議。

在訪談過程中，實際聯絡上三位家長，表示並無特別任何建議，而且認為該研究很值得進行，同時其中一位家長也向研究人員分享其教養心得以及甘苦談。最後完成預試問卷回收共計三份，綜合家長意見後完成正式問卷定稿。

七、問卷前測

實驗組家長問卷於第一次上課前實施，前測時間約 20-30 分鐘，前測進行時，家長部分採一對一或是一對二方式，由研究小組人員在旁協助作答；對照組方面，是請輔導處安排學生於下課時間前往拿取問卷，並請學生帶回轉交家長填寫，於問卷回收完成時致贈一份精美小禮物，對照組前測問卷回收八份。

八、實驗介入

每一位實驗組的高關懷青少年和家長，均參與為期三週、兩天半的介入課程，家長組和青少年組的介入課程內容都包含情緒管理課程、溝通課程、以及預防青少年物質濫用等三部分，由六位講師前往實驗學校進行教學介入的活動（課表詳見附件 3-6-1）。

九、後測

實驗組家長於介入課程結束後立即進行後測，並由研究小組人員針對後測問卷協助家長作答。對照組方面則是請輔導處邀集前測進行過的學生，並請學生帶回家請家長作答，問卷回收後致贈一份小禮物以茲感謝。

十、資料整理

資料整理分為質化資料和量化資料兩部分，於第七節中詳述之。

第七節 資料分析

一、資料處理

(一) 質化焦點團體訪談方面

焦點團體訪談完成後，將錄音資料轉換為逐字的文稿，再針對焦點團體錄音內容進行逐字稿分析，其步驟如下：

- 1.資料縮整 (data reduction)：將錄音帶內容轉以文字形式呈現，逐字、逐行的發現與研究目的相關語句並進行電腦文字繕打工作 (胡幼慧，1999)。
- 2.將逐字稿配合錄音內容分析。
- 3.歸納出與課程內容有關的內容而加以分析 (例如：學員覺得有幫助的課程內容、與課程相關資料等)。

(二) 量化問卷方面

回收問卷後立即問卷資料整理，進行譯碼 (coding) 鍵入 (key in) 及校對，利用 SPSS/WINDOWS 10.0 套裝軟體進行統計分析。本研究所使用的資料整理進行步驟如下：

- 1.核對資料正確性及缺失值校對、除錯。
- 2.將問卷進行譯碼，製作譯碼簿。
- 3.各變項做頻率上的分析，以了解資料分布情形。
- 4.視研究問題所需進行資料轉換。

進行統計分析當中，針對有漏答情形者，視為缺失值 (missing value)，進行資料統計時排除，不予列入統計。

二、統計分析

問卷回收後將資料譯碼鍵入電腦中，使用 SPSS/WINDOWS 10.0 套裝軟體進行統計分析。依照研究變項，採用以下幾種統計方法。

(一) 描述性統計

- 1.次數分配與百分比(Frequency & Percentage)：呈現研究對象之社會人口學中之類別變項、藥物知識、預防子女使用成癮藥物態度、與子女溝通成癮物質話題、督導子女行為、拒絕技巧、以及家長使用成癮物質狀況之分布情形。
- 2.描述性的統計量(Descriptive)：呈現高關懷青少年家長對於預防子女使用成癮物質態度等距資料之平均值、標準差、最大值、最小值等描述。

(二) 推論性統計

- 1.費雪正確機率考驗(Fisher's exact probability test)：檢定八個樣本在性別、子女數、子女性別、子女出生序、教育程度、職業、婚姻狀況、同住家人等之分布上有無顯著差異。
- 2.魏氏帶符號等級考驗 (Wilcoxon signed ranks test)：檢定八個樣本數，依前測、後測，並以自編量表獲得實驗介入後，對於物質濫用的知識、預防子

女物質濫用態度、與子女溝通相關議題、拒絕技巧、建立家規之影響效果。

3. 魏氏曼惠特尼考驗 (Wilcoxon Mann-Whitney U test): 以親職教育介入實驗，樣本數八人，依配對方式 (分為實驗組、對照組) 加以實驗，並以自編量表獲得實驗介入後，檢驗不同組別間，對於性別分布、物質濫用的知識、預防子女物質濫用態度、與子女溝通相關議題、拒絕技巧、建立家規之影響效果。