



## 第三章 問卷之設計與實施

本研究旨在探究我國公立高中職校教師決定提前退休現況與問題，藉以瞭解教師決定提前退休之因素、帶來之衝擊與影響、對退休制度之看法，以及改善措施之認知與意見，並根據研究結果提出若干建議，以供相關單位之參考。本研究問卷即根據此一研究目的及文獻探討予以設計。

本章共分問卷架構、問卷假設、問卷對象、問卷編製、實施程序以及資料處理等六部分，茲分節敘述如下。

### 第一節 問卷架構

本研究之問卷架構如圖 3-1-1 所示。

本研究一方面經由提前退休教師的自變項（背景變項）--性別、退休與預定退休、服務學校、退休年齡、服務年資、擔任職務等對依變項（人生規劃中幾歲退休最為理想以及教師在心目中的等級）的影響。一方面探討提前退休問題之相關情況、退休決定因素以及瞭解公立高中職校教師對退休制度的看法、大量教師退休帶來之影響及如何緩和退休熱潮之改善措施。

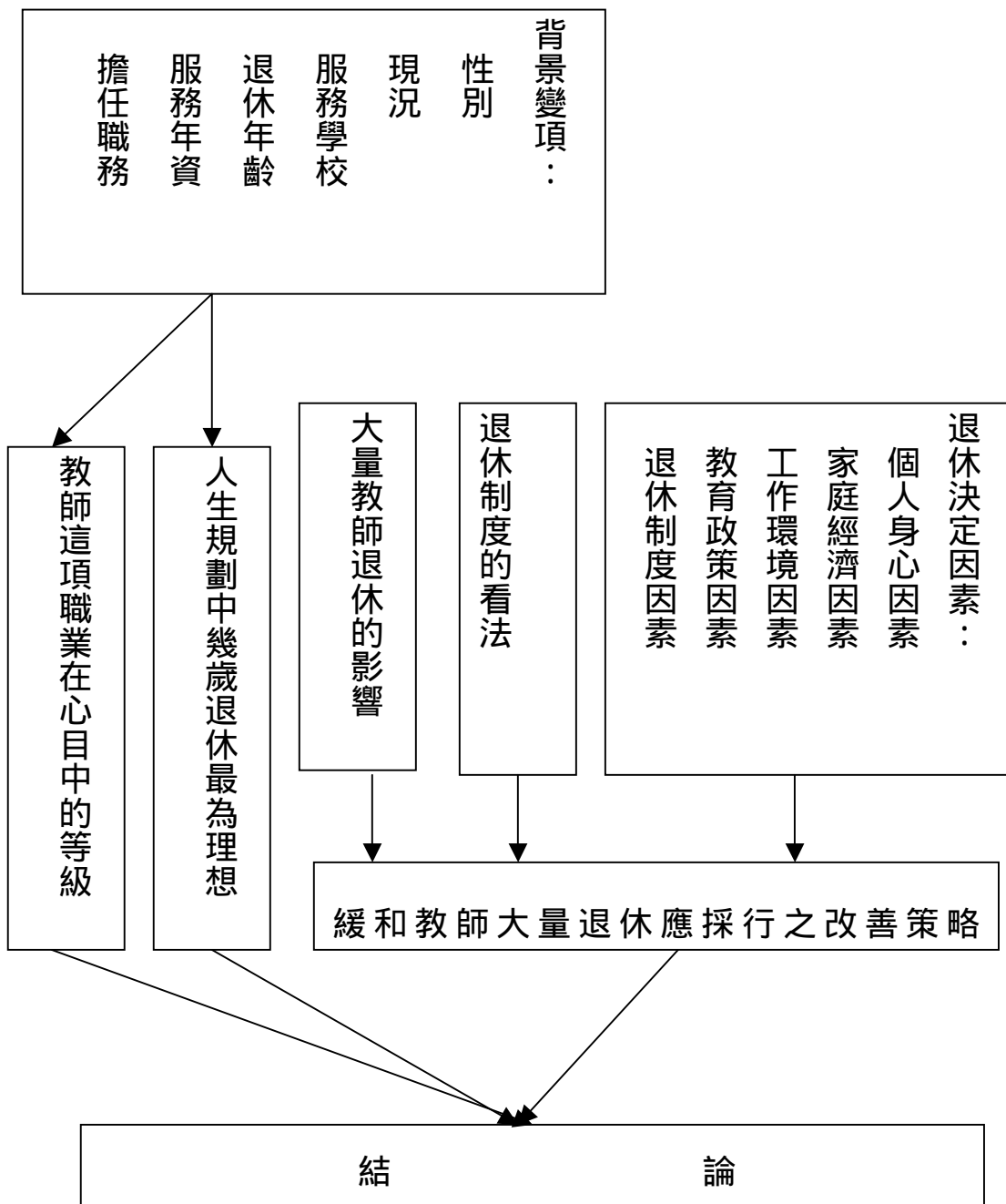


圖-3-1-1 問卷架構圖

資料來源：研究者自行繪製

## 第二節 問卷假設

本研究旨在針對近幾年來我國公立高中職校大量教師提前退休現況，探討以下有關問題：

- 一、教師對退休制度之看法如何？
- 二、不同背景變項之教師對「在人生規劃中幾歲退休最為理想」看法之差異情況為何？
- 三、教師對退休決定因素之看法如何？
- 四、教師對「實施展期退休金制度影響教師決定退休」之看法如何？
- 五、教師對「取消五五優退專案影響教師決定退休」之看法如何？
- 六、教師對「公立高中職校回歸地方影響教師決定退休」之看法如何？
- 七、教師對教師大量退休帶來影響之看法如何？
- 八、教師對緩和大量教師退休改善措施之看法如何？
- 九、不同背景變項之教師對教師這項職業在心目中屬於何種等級看法之差異情況為何？

根據以上所提有關問題，提出本問卷之假設：

假設一：不同背景變項之教師對「在人生規劃中幾歲退休最為理想」的看法有顯著差異：

假設一之 1：不同性別教師對「在人生規劃中幾歲退休最為理想」的看法有顯著差異。

假設一之 2：提前退休教師與預定退休教師對「在人生規劃中幾歲退休最為理想」的看法有顯著差異。

假設一之 3：不同服務學校教師對「在人生規劃中幾歲退休最為理想」的看法有顯著差異。

假設一之 4：不同退休年齡教師對「在人生規劃中幾歲退休最為理想」的看法有顯著差異。

假設一之 5：不同服務年資教師對「在人生規劃中幾歲退休最為理

想」的看法有顯著差異。

假設一之 6：不同職務教師對「在人生規劃中幾歲退休最為理想」的看法有顯著差異。

假設二：不同背景變項之教師對「教師這項職業在心目中屬於何種等級」的看法有顯著差異：

假設二之 1：不同性別教師對「教師這項職業在心目中屬於何種等級」的看法有顯著差異。

假設二之 2：提前退休教師與預定退休教師對「教師這項職業在心目中屬於何種等級」的看法有顯著差異。

假設二之 3：不同服務學校教師對「教師這項職業在心目中屬於何種等級」的看法有顯著差異。

假設二之 4：不同退休年齡教師對「教師這項職業在心目中屬於何種等級」的看法有顯著差異。

假設二之 5：不同服務年資教師對「教師這項職業在心目中屬於何種等級」的看法有顯著差異。

假設二之 6：不同職務教師對「教師這項職業在心目中屬於何種等級」的看法有顯著差異。

### 第三節 問卷對象

本研究問卷調查對象以地區為劃分，一為宜蘭縣，一為其他縣市；宜蘭縣以八所國立高中職校--宜蘭高中、蘭陽女中、羅東高中、頭城家商、宜蘭高商、羅東高商、羅東高工、蘇澳海事為研究範圍，研究對象母群體分為兩部分，一為提前退休之教師，一為近三年內（九十二至九十四年）可能申請提前退休之教師；依據宜蘭縣八所國立高中職校人事室提供資料統計，自實施退撫新制起至九十一年止（八十六年二月至九十一年八月）共有二百四十六人提前退休；近三年內（九十二至九十四年）可能申請提前退休之教師有一百一十三人，合計三百五十九人。問卷調查採普查方式處理，回收有效問卷二百四十六份，回收率百分之六十八點五。樣本基本資料如表 3-3-1。

表 3-3-1 宜蘭縣有效問卷樣本基本資料表

背景資料	類別	人數	百分比
現在狀況	退休教師	146	59.3 %
	預定退休教師	100	40.7 %
性別	男	159	64.6 %
	女	87	35.4 %
年齡	50 歲以下	5	2 %
	50-54 歲	103	41.9 %
	55-59 歲	92	37.4 %
	60-64 歲	46	18.7 %
服務年資	20-25 年	25	10.2 %
	26-30 年	105	42.7 %
	31-35 年	80	32.5 %
	36-40 年	36	14.6 %
服務學校	高中	80	32.5 %
	高職	166	67.5 %
擔任職務	教師兼主任	35	14.2 %
	教師兼組長	15	6.1 %
	教師兼導師	108	43.9 %
	專任教師	88	35.8 %
總計		246	100 %

資料來源：研究者自行整理統計

另一部分為直轄市除外的其他縣市，本研究從全省高中職校中，由北至南，共計有國立基隆商工、板橋高中、中壢高中、陽明高中、新竹高中、新竹女中、苗栗高商、台中家商、彰化高中、彰化高商、嘉義高商、台南一中、台南二中、新化高工、旗美高中、東港海事、花蓮女中、花蓮高商等十八所學校，一為實施退撫新制起至九十一年止（八十六年二月至九十一年八月）提前退休之教師，一為近三年內（九十二至九十四年）可能申請提前退休之教師，採抽樣問卷調查方式處理；共寄送問卷二百六十六份，回收有效問卷一百九十七份，回收率百分之七十四點一。樣本基本資料如表 3-3-2。

表 3-3-2 其他縣市有效問卷樣本基本資料表

背景資料	類別	人數	百分比
現在狀況	退休教師	70	35.5 %
	預定退休教師	127	64.5 %
性別	男	99	50.3 %
	女	98	49.7 %
年齡	50 歲以下	6	3.0 %
	50-54 歲	102	51.8 %
	55-59 歲	71	36.1 %
	60-64 歲	18	9.1 %
服務年資	20-25 年	21	10.7 %
	26-30 歲	107	54.3 %
	31-35 年	55	27.9 %
	36-40 年	14	7.1 %
服務學校	高中	105	53.3 %
	高職	92	46.7 %
擔任職務	教師兼主任	35	17.8 %
	教師兼組長	22	11.2 %
	教師兼導師	77	39.0 %
	專任教師	63	32.0 %
總計		197	100 %

資料來源：研究者自行整理統計

## 第四節 問卷編製

根據文獻探討的結果，編製「公立高中職校教師提前退休問題之研究調查問卷」乙份，作為研究工具。

### 壹、編製問卷初稿

本研究綜合參考陳淑文（1995）「我國公務人員提早退休相關因素之探討」論文、林銘山（2002）「國民小學教師自願退休問題之研究」論文、吳文靜（2002）「國民中小學教師退休制度及其相關問題之研究」論文、林崑山（2002）的「現行教職人員退撫制度改革之研究—以高雄市中小學教師為例」、楊朝祥（2002b）「教師擠退，所為何來？」文章，編製成「公立高中職校教師提前退休問題之研究調查問卷」乙份，內容除基本資料外，題目計分四部分：

- 第一部分為教師對於退休制度之意見調查；
- 第二部分為教師決定提前退休原因之意見調查；
- 第三部分為教師退休潮影響之意見調查；
- 第四部分為教師退休潮改善措施之意見調查。

依此架構，編擬問卷題目，經與研究所同學、學校同事、退休同事討論，修改語意不明、字句不順、邏輯不通、作答困難之處，刪除重複內容，再與指導教授討論後，完成問卷初稿的編製。

### 貳、請教專家

本問卷初稿，經研究者根據相關文獻編製而成之後，寄請相關領域之學者專家協助鑑定內容，進行內容效度分析，徵詢對提前退休問題之意見，以為補充與修正之依據。綜合下列學者專家（如表 3-4-1）的建議，對選項內容及填答方式再做進一步的調整，經與指導教授討論後，修訂問卷內容並潤飾文字，形成預試問卷之編擬（如附錄二）。

表 3-4-1 學者專家效度名單（依筆劃順序排列）

姓 名	現 職
沈朝陽	國立台東大學社會教育學系副教授
李宜堅	教育部中部辦公室督學
陳長德	教育部人事處專門委員
莊 政	國立台灣師範大學政治學研究所兼任教授
張捷隆	退休教師、宜蘭社區大學校長
曹學仁	國立台灣師範大學教育研究所博士班 國立花蓮光復商工校長
黃人傑	國立台灣師範大學政治學研究所教授
楊瑞明	國立台灣師範大學工業教育研究所博士班 國立宜蘭高商校長
賴俊男	銓敘部退撫司科長

資料來源：研究者自行整理

### 參、進行預試問卷

本問卷初稿完成後，綜合學者專家之評鑑意見，經與指導教授討論後，修訂問卷內容並潤飾文字，即形成預試問卷之編擬。本預試問卷中，【基本資料】除外，【問卷題目】分成四個部分；第一部分「退休制度」共有九題；第二部分「提前退休原因」共有七題；第三部分「退休潮之影響」共有九題；第四部分「退休潮之改善措施」共有六題。總計預試問卷三十一題。

預試問卷確定後隨即進行預試。預試時間自民國九十一年十二月五日至十二月二十日為止，擇定國立宜蘭高中、蘭陽女中、宜蘭高商、頭城家商，兩所高中、兩所高職，針對預定退休教師十四位、已經退休教師八位，總共二十二位教師為樣本，進行預試問卷調查，各校皆指定專人負責，回收問卷百分之一百，且皆為有效問卷。

### 肆、編製正式問卷

預試問卷經回收後隨即加以整理，針對受測教師提供之意見，經與指導教授討論後，剔除與研究主題無關之一題、精簡部分題目之選



項、兩題併入他題之選項內、部分措詞用字增刪改動（如退休潮改為教師大量退休）、題號由每一部份之 1.2.3...，改易為由 起至 止順序排列，題目內容由預試問卷的三十一題精簡為二十八題，同時編成正式問卷「公立高中職校教師提前退休問題之研究調查問卷」（如附錄三）。茲將預試問卷與正式問卷兩種問卷題目及內容作一對照表，如表 3-4-2：

表 3-4-2 預試問卷與正式問卷題號與問題內容對照表

層 面	預試問卷題號	問 題 內 容	正式問卷題號
第一部分： 退休制度		退休制度的瞭解	
		退休制度的功能	
		服務滿二十五年滿五十歲可以月退的看法	刪除
		退休金的領取方式何者最適合	
		選取退休金的考慮因素	
		優惠存款利率的看法	
		五五優退專案的看法	
		幾歲退休對學校教育最合適	
		幾歲退休對人生規劃最為理想	
第二部分： 提前退休原因		個人身心因素	
		家庭經濟因素	
		工作環境因素	
		教育政策因素	
		退休制度因素	
		其他因素	
		退休因素的重要優先順序	

第三部分： 教師大量退休之 影響  (預試標題為： 教師退休潮之影 響)		提前退休是否受到週遭同仁退休影響	併入第 題
		展期退休金制度若實施之影響	
		五五優退專案若取消之影響	
		高中職校若回歸地方之影響	
		促進人事新陳代謝	
		影響國家整體經濟	
		影響教育改革成效	
		學校缺乏經驗傳承	
		造成社會人心不平	
第四部分： 緩和教師大量退 休之改善策略  (預試標題為： 教師退休潮之改 善策略)		合理訂定退休年齡標準	併入第 題
		教育行政機關可採行的策略	
		學校行政單位可採行的策略	
		對在職教師的建議	
		教師在心目中的等級	
		對退休制度的其他改善意見	

資料來源：研究者自行整理統計

為使問卷內容更為清楚明瞭，以下再就正式問卷設計內容逐一加以說明：

### 一、【基本資料】

包括教師現況（退休教師、預定退休教師、退休時間、退休年齡、服務年資）、性別、服務學校（高中、高職）、擔任職務、最高學歷等項目，以瞭解教師基本背景。

## 二、【問卷題目】

問卷題目除基本資料之詢問外，計有二十八題，分為四大部分，茲說明如下：

### （一）第一部分：高中職校教師退休制度之意見調查

首先對於教師在退休制度問題上進行初步探詢，而後針對退休時領取退休金方式進行瞭解；再就退休制度中引起爭議的優惠存款、五五優退專案問題探詢看法；最後試圖瞭解何時退休對學校教育及人生規劃最為適宜。

#### 第一題：退休制度的瞭解

目的在讓研究者得知教師在退休制度及法令上的瞭解程度，以便呈現出教師對於攸關其權益之規定是否有所留意。

#### 第二題：退休制度的功能

此題欲瞭解教師對退休制度的功能及退休金的給予，有何種程度之認知，對退休制度之設立與意義看法如何。

#### 第三題及第四題：退休金領取方式

目前教師擇領退休金方式，仍將影響政府每年編列預算之數額；而教師的選擇，亦將對其退休生活規劃有所影響，本題旨在瞭解教師擇領退休金的可能選擇及考量因素。

#### 第五題：年息 18 % 優惠利率存款

面對利率不斷下滑、國家財政日益困窘，公教人員退休金享有年息百分之十八優惠利率存款，造成國庫利息補貼負擔日益沉重，社會人心亦顯不平，各界紛紛建議調降優惠利率，本題目的在瞭解教師對於此一優惠措施之看法。

#### 第六題：五五優退專案

所謂五五優退專案，係指年滿五十五歲而自願提前退休者，一次加發五個基數之一次退休金。由於此一優惠退休規定，可能會使教師於五十五歲提出退休之申請，並可多領三十萬至四十萬不等的一次退休金，傳聞此種優退專案即將取消，本題旨在瞭解教師對於此一規定之合理性有何看法。

### **第七題及第八題：退休年齡之選擇**

教師對於退休年齡之選擇，影響學校教育之推展及師資的組成結構，也影響政府將負擔的人事費用；對教師而言，則是他人人生規劃中的重要一環，本題旨在瞭解教師對最適退休年齡的看法及原因。

### **(二) 第二部分：高中職校教師提前退休原因之意見調查**

近年來教師大量退休，原因眾說紛紜，有單一原因，也有多種因素湊合而決定退休。因此本部分採用複選方式，勾選相關原因。題目內容分成兩種型態；第一種，前面五題為分項原因：分別為個人身心因素、家庭經濟因素、工作環境因素、教育政策因素、退休制度因素等，第六題為由教師填寫的其他因素。另一種，採用次序量尺，由教師就以上六項原因，按重要優先順序排列，藉以瞭解教師決定退休的主要原因。

### **第九題：個人身心因素**

決定退休的思慮過程中，個人身心因素，牽涉頗多，本題選項列出五種，受測者可單選，也可複選；研究者所未列出之原因，可在其他欄上敘明，藉以瞭解身心之考量因素為何。

### **第十題：家庭經濟因素**

目前教師退休實質所得不差，衡量經濟需求、家庭狀況，都有可能促使教師決定退休。本題目的意欲獲知在家庭經濟因素上，對退休的決定有多少考量因素。

### **第十一題：工作環境因素**

近年來社會觀念逐漸澆薄，尊師重道風氣已然淪喪，家長干預校務時有所聞，學生難以管教，同事之間冷漠淡薄，校園氣氛不再溫馨等等，都有可能激化教師提前退休，本題旨在瞭解教師在工作環境因素上的考量為何。

### **第十二題：教育政策因素**

教改如火如荼，教育政策多變，教師茫然無所適從，兼之高中職校不只是需要轉型，又有可能回歸地方，屆時申請退休，更難如願，因而欲瞭解教育政策之改變下，對教師退休決定的影響因素。

### **第十三題：退休制度因素**

時代變遷，政黨輪替，政局不穩，財政持續惡化，許多引起爭議的優惠措施又再度成為討論的話題，教師無不感於現今政策之搖擺：不但五五優退專案，因可能導致反淘汰而有取消之疑慮；教師退休金之優惠存款利率，也有建議調降的聲浪；延遲支領月退休金的展期退休金制度，又有可能實施。面對政府政策走向不明，教師經常是經由未經證實之傳言或報導，獲得有關退休及福利的訊息，因而造成法令尚未公布即已人心惶惶的情形，本題目的即在瞭解教師擔心哪些傳聞或訊息而有提前退休之決定。

### **第十四題：其他因素**

除前述五項因素外，可能尚有一些其他特殊因素影響教師提前退休之決定，而為研究者所未思慮與設計到的部分，因而編擬此題以供教師填答。

### **第十五題：退休因素的重要優先順序**

為蒐集到更適當正確之資料，瞭解教師在決定退休之考量上以何者為最優先。本題因而採用次序量尺，將第九題至第十四題等六種因

素，列為選項，請教師評定優先等級順序。

### **(三) 第三部分：高中職校教師大量退休之影響意見調查**

教師退休熱潮，方興未艾，影響深遠；雖然可以加速學校人事之新陳代謝，但是不少菁英教師，隨著退休熱潮而紛紛離開教育崗位，可能影響教育的改革成效，學校新舊教師之間，是否會產生斷層。退休所得優渥，政府支付費用龐大，是否擠壓教育資源，造成社會人心不平，都是本部分想瞭解的主題。「展期退休金制度」之研擬實施、「五五優退專案」之建議取消、「國立高中職回歸地方」之政策，這些是否影響教師之退休，影響程度又如何，都是研究者所欲探討的。

#### **第十六題：展期退休金制度**

所謂「展期退休金制度」，即年滿五十五歲方可支領月退休金，以後每三年延長一歲，十五年後，年滿六十歲方可支領月退休金，相較於目前之制度為年滿五十歲、服務滿二十五年即可支領月退休金，有五至十年之差距。此種方案，正由銓敘部規劃，接近成熟階段，並已舉行多次公聽會；先由公務人員實施，教師是否同步實施，仍未確定。但此一方案事關重大，尤其對接近五十歲之教師而言，退與不退頗費思量。本題乃欲瞭解本方案若實施對教師退休影響之程度。

#### **第十七題：五五優退專案**

五五優退專案之設立，當初有其考量；時至今日，此方案是否繼續存在，仁智互見。本題設計旨在瞭解此方案如果宣佈取消，在生效之前對教師退休影響程度為何。

#### **第十八題：國立高中職回歸地方**

地方政府財政困窘，歸屬地方政府管轄之國中小學教師，申請提前退休，頗難如願；傳聞教育部有意在六年內，將目前隸屬國立之高中職校移交地方政府，以符應「高中職地方化、社區化」之既定政策，對此一趨勢，高中職校教師是否會趕搭退休熱潮班車。本題即欲探討

這項傳聞若為事實，對教師退休之影響程度為何。

### **第十九題：促進人事新陳代謝**

教師退休，事關教師權益，亦是師資年輕化的活水源頭。大量教師的提前退休，遺留之缺額，學校自然必須甄選一批生力軍到校任教；教師平均年齡層大幅降低，是否因此帶來一番新氣象，能否提高教學品質，是本題所欲探索的。

### **第二十題：影響國家整體經濟**

政府財政持續惡化，債台高築的結果，造成國民平均負債每人高達三十七萬元。九十二年政府的歲出、歲入，預估短差二千七百一十億元，累積債務突破三兆。另外退休人數日增，其中以申請月退休金人數增加最多，九十一年支付的一次退休金額約為三十七億一千一百多萬，月退總金額則累計約四十三億八千四百多萬。各界都將政府財政惡化影響因素之一，歸咎教師大量退休，甚而指稱影響國家整體經濟，擠壓教育資源，為探求教師對此一議題之看法，爰列出此題。

### **第二十一題：影響教育改革成效**

教師是教學真正的執行者，也是學生輔導的負責人，教學的成效與教改的成敗，都繫於教師的熱忱投入。然而當社會上下一片都全神投入教改之際，卻有部分剛滿五十歲，可以支領月退休金的教師搶著退休；有一部分的教師，希望能退休，卻因政府財政的困窘而無法如願；另有一些則是在退與不退的抉擇上，天人交戰，腦海中充斥著退休的念頭，教師的士氣因而渙散，而週遭的教師情緒、教學品質也受到連帶的影響，教改能獲致多大效益，成果令人擔憂，本題旨在探知教師大量退休是否造成此一現象之看法。

### **第二十二題：學校缺乏經驗傳承**

目前退休教師年齡層，以剛滿五十為一高峰，五十五歲享有優惠退休待遇，又是另一高峰；其實不論五十或五十五歲，都正是最有活

力，處在生涯的顛峰上，處事幹練、經驗老到，正是新進教師請益與學習的對象；驟然退休，實在是人力資源的一大浪費。當有經驗的教師都紛紛求去，或者請退不可得而士氣渙散之時，經驗傳承的功能是否能夠彰顯，新進教師的成長是否將因而受到影響，是為本題所欲瞭解的答案。

### **第二十三題：造成社會人心不平**

目前教師退休後每月所領的退休金，連同優惠利率利息所得，約在六萬五千元左右，服務年資滿三十五年者，可領到最高點數，每月約可領七萬二千元至七萬五千元。較一般在職教師的薪資為高，如此不合理的制度設計，反而導致教師的退休意願大於教學意願，並且隨著公立國中、高中的增加，教師人數也逐年增多，形成政府對此一身分者之退休金如無底洞般支出。對此現象，不僅降低教師的工作意願，同時「超級」的福利制度，更增加弱勢團體的相對剝奪感，因此社會人心不平，各階層不斷呼籲政府，甚至給予壓力，要求改革此一不合理的制度。但老師也有自身的立場與看法，本題乃欲探知教師對此一影響有何種認知。

#### **(四) 第四部分：高中職校教師大量退休改善措施之意見調查**

面對大量教師提前退休，政府財政吃緊，教育改革列車有些阻礙，如何緩和這個退休熱潮，研究者試圖編擬教育行政機關及學校行政單位，各別可以採行之數項策略，以供教師選答；再探究教師認為哪些建議，對堅守教育崗位的在職教師有具體之幫助，以上三題，採複選方式。至於教師這項職業，在教師心目中屬於哪種等級，也是研究者急欲探知。最後以開放性問題，期望受測者對退休制度有其他意見，能抒己見，冀求本研究更為周全。

### **第二十四題：教育行政機關可採行的策略**

欲緩和教師退休熱潮，教育行政機關可以採行哪些策略，興利除弊，廣泛徵詢教師意見，以為各該相關單位、人員之參考。



## **第二十五題：學校行政單位可採行的策略**

校園是由學生、教師、家長、行政人員共同組成的有機組織，要求校園的溫馨，最主要要務是校園中的每個人都各有職司，每個人都各盡本分，因此校園中行政人員的行政權，教師的專業自主權、家長的教育參與權，都應有一定的規範，三權必需協調、分立。尤其行政單位更是學校的靈魂與重心。因此急欲探知行政單位如何在緩和教師退休熱潮上使力。

## **第二十六題：對學校在職教師的建議**

教學是科學，也是藝術，科學有一定可遵循的法則，可以在教師培育的過程中培育；教育的對象是人，有許多因人而異的事務，必須在教學相長的情況下慢慢的學習，如果在教學的過程中，有經驗豐富的資深教師可以經驗傳承，則可加速教師的成長。研究者冀盼已經退休與即將退休教師，能將寶貴經驗繼續傳承，故試圖編擬選項以供選答一項或數項。

## **第二十七題：教師在心目中的等級**

在傳統的社會中，教師是知識的唯一來源，再加上教師不僅是經師，更是人師，師生的關係極為密切，在社會中教師享有極高的地位。但在知識經濟時代，知識來源多元化，教育逐漸轉變為服務產業的過程中，教師的尊貴地位不再，再加上多元的社會中，各行各業都有嶄露頭角的機會，讀書不再是出人頭地的不二法門，教師的地位是否也相對的降落，教師對教育是否仍如過去般的嚮往。本題欲知教師這項職業，在受測者心目中屬於何種等級。

## **第二十八題：對退休制度的改善意見**

為顧及教師對於退休制度可能有其他意見與看法，故擬設此一開放性題目，以供抒寫。問卷末尾，則謹述數語，由衷感謝受測教師之辛苦填答，並期盼問卷儘快寄回。

## 第五節 實施程序

本研究的實施程序可分為：準備階段、實施階段及完成階段。可參見甘梯進度表，如表 1-4-1。

### 壹、準備階段

本研究自九十一年八月確定研究主題後，開始著手蒐集國內外教師退休制度的相關研究文獻，並加以歸納整理，經多次與指導教授研議、討論之後，確認本研究的研究方向。

九十一年九月開始著手尋找適切研究主題的問卷，雖有陳淑文（1995）、林銘山（2002）、吳文靜（2002）、林崑山（2002）等論文中之調查問卷或晤談大綱，對本研究頗有助益，惟仍未完全貼切適用，鑑於本研究之需要，研究者決定自行編製有關公立高中職校教師提前退休方面的問卷，並於當年十月開始著手編製「公立高中職校教師提前退休問題之研究調查問卷」，同時草擬研究計劃，當年十一月底，同時與多位學長回到所裡，順利舉行論文計劃發表。

### 貳、實施階段

於九十一年十一月舉行論文計劃發表後，經指導教授、師長審查通過，根據其所提供意見修正論文計劃後，請教學者專家，編擬預試問卷，隨即於九十一年十二月開始進行問卷預試工作，正式問卷經預試及修正等步驟後定稿，並於九十二年一月至三月間，由研究者親自拜訪或郵寄的方式，完成正式施測。

本研究施測的對象，主要針宜蘭縣八所國立高中職校--宜蘭高中、蘭陽女中、羅東高中、頭城家商、宜蘭高商、羅東高商、羅東高工、蘇澳海事，自民國八十六年至九十一年間退休教師二百四十六名，以及預定於九十二年至九十四年申請提前退休之教師一百一十三名，總計三百五十九名教師為主要受測對象。另外抽取全省高中職校中，國立基隆商工、板橋高中、中壢高中、陽明高中、新竹高中、新竹女

中、苗栗高商、台中家商、彰化高中、彰化高商、嘉義高商、台南一中、台南二中、新化高工、旗美高中、東港海事、花蓮女中、花蓮高商等十八所學校，一為民國八十六年至九十一年間退休之教師，一為近三年內（九十二年至九十四年）可能申請提前退休之教師共二百六十六名，抽樣問卷調查；俟受測教師填答完畢，再以研究者所附之回郵信封予以寄回。所有問卷自一月二十日寄出，三月二十六日止回收，經剔除填答不實、漏填太多之無效問卷外，有效問卷為四百四十三份，有效回收率：宜蘭縣二百四十六份，為百分之六十八點五；其他縣市一百九十七份，為百分之七十四點一。有關樣本回收概況如表 3-5-1。

表 3-5-1 本研究樣本回收概況表

地區別	服務學校	現在狀況	有效樣本人數	百分比
宜蘭縣	高中	退休教師	37	46.3 %
		預定退休教師	43	53.7 %
	高職	退休教師	109	65.7 %
		預定退休教師	57	34.3 %
	小計	退休教師	146	59.3 %
		預定退休教師	100	40.7 %
其他縣市	高中	退休教師	41	39.0 %
		預定退休教師	64	61.0 %
	高職	退休教師	29	31.5 %
		預定退休教師	63	68.5 %
	小計	退休教師	70	35.5 %
		預定退休教師	127	64.5 %
總計		退休教師	216	48.8 %
		預定退休教師	227	51.2 %
		合計	443	100 %

資料來源：研究者自行整理統計

### 參、完成階段

針對問卷所得資料，進行統計分析，結果歸納，撰寫研究結果，並依據研究發現，提出研究建議。

## 第六節 資料處理

### 壹、問卷選項部分

問卷回收完成後，初步整理，剔除填答不完整問卷，其餘問卷逐一編上號碼，將選項資料輸入電腦，以 SPSS 套裝軟體進行資料統計分析，以瞭解各種問題之結果。茲分述如下：

一、以百分比次數分配來瞭解教師對退休制度之看法。

二、以百分比次數分配及卡方考驗來瞭解不同背景變項教師對在生涯規劃中幾歲退休最為理想的看法有無顯著差異。

三、以百分比次數分配來瞭解教師對提前退休決定因素的情況。

四、以百分比次數分配來瞭解教師對「實施展期退休金制度影響教師決定退休」之看法。

五、以百分比次數分配來瞭解教師對「取消五五優退專案影響教師決定退休」之看法。

六、以百分比次數分配來瞭解教師對「公立高中職校回歸地方影響教師決定退休」之看法。

七、以百分比次數分配來瞭解教師對教師大量退休帶來影響之看法。

八、以百分比次數分配來瞭解教師對緩和教師大量退休改善措施的看法。

九、以百分比次數分配及卡方考驗來瞭解不同背景變項教師對「教師這項職業在心目中屬於何種等級」之看法有無顯著差異。

### 貳、開放式問題部分

本問卷另設有開放式問題，問卷回收、整理、編號後，將填答或敘明之內容，逐題抄錄，然後綜合、分析、歸納、判斷，與選項結果比照顯現，期能增加本研究之廣度與深度，裨補量化研究之不足。