

第五章「乙未割台與台民抵抗」的教學評量

第一節 認知領域的評量

所謂教學評量係指教師將所得的訊息資料加以選擇、組織，並解釋之，以助於學生決定或價值判斷的過程¹。教學評量的種類很多，依照評量的目的，與不同的時機，大致可分為安置性評量、形成性評量、診斷性評量與總結性評量²，每種評量都有不同的使用時機。在認知評量的部分，主要還是以紙筆測驗為主，畢竟在課堂教學中，紙筆測驗比較有客觀的標準，在實際使用上來說也有其方便性及靈活性，所以本節的討論主要是以紙筆測驗為主。

一般來說，教學評量所代表的是一個統整的部分，因教學目的在達成教學目標，而教學目標是否達成，需視學生行為的改變情形而定，欲瞭解學生的行為改變是否如預期的教學目標，則有賴於教學活動後實施客觀而正確的評量³。

壹、「乙未割台與台民抵抗」的評量方法

評量的理論與方法在學科教學上的應用，可以發揮四項主要的功能，即：（1）提供教學目標是否達成的回饋訊息（2）瞭解學生的潛能與學習成就（3）診斷學生學習困難之所在（4）檢視教師的教學效率⁴。在紙筆測驗部分比較常用的方法有以下幾項：

一 選擇題：

選擇題普遍被認為是應用性最廣且最有用的客觀式測驗，他可以有效地測量許多由簡答題、是非題，及配合題所測量的簡單學習結果之外，亦可以測量各式各樣的知識、理解，與應用領域的複雜結果⁵。基於以上原因，選擇題廣泛的使用在認知測驗的目標上。然而選擇題也有其限制，有一些較高層次的認知學習領域，無法用選擇題加以測量，諸如歷史知識中的方法論知識、認知層次中的批判思考的層次，對於這些項目，可能需要其他的評量，才能瞭解學生達成的程度如何。

¹ 李坤崇，《多元化教學評量》（台北：心裡出版社股份有限公司，1999年），頁3。

² 郭生玉，《心裡與教育測驗》（台北：精華書局，1990年），頁291-296。

³ 陳豐祥，《歷史教學評量的理論與實際》（台北：臺灣學生書局，1994年），頁75。

⁴ 陳豐祥，《歷史教學評量的理論與實際》（台北：臺灣學生書局，1994年），頁5。

⁵ 鄒慧英譯，《測驗與評量－在教學上的應用》（台北：洪葉文化事業有限公司，2003年），頁247。
(Robert L. Linn & Norman E. Gronlund: Measurement and Assessment in Teaching)

二 申論題

針對於選擇題之缺失，對於較高層次的批判思考無法較準確的評量，而產生申論題式的評量。申論題主要的優點在他能夠測量較複雜的學習結果，申論題本身最大的差別在於反應的自由度，一般可分為兩種，一種為限制式反應申論題，此類型的申論題，會在內容與反應上設限，通常限制在某個主題的範圍內。

【範例】

公車上書實際上是知識份子的救國運動，請分析歷代知識份子救國運動之情形。

這樣的申論題，在測驗時限制學生思考的範圍，針對歷代知識份子的愛國運動做申論。好處是因有較明確的範圍，與特定的邏輯結構，所以在評分上較容易有客觀的標準，且通常作答的時間不長，比較能運用一般有時間限制的考試當中。

另一類為延伸式申論題，這類的申論題，可讓學生選擇他們認為相關的訊息，依據他們自己的判斷組織答案。

【範例】

從臺灣民主國的失敗中得知，申論「建國」需具備哪些條件？

這樣的自由度比較能真正測出學生高層次的批判思考能力，但因在答題時沒有一定的範圍限制，所以造成評分的困難，且較難在一般有時間限制的考試中使用。

三 探究型作業

雖然申論題可以評量較高層次的教學目標，但有許多方面的能力在申論題的評量中測驗不出來。選擇一個主題、確認題目、收集資料、擬定大綱、草稿寫作、修改作品等，透過這樣的過程，學生不但可以訓練多方面的能力，也以藉由研究過程評量及作品結果評量，充分瞭解學生學習到的能力，畢竟許多高層次的能力目標，必須在真實的操作環境中才能真正表現出來。

【範例】

參訪日治時期古戰場遺址，做實地考察或訪問當地人及當事人後代，做一調查報告。

學生完成這樣的調查報告，必須要從資料的收集、分析、歸納，到時地的考察、訪問，這些過程都可以瞭解學生較高層次的歷史研

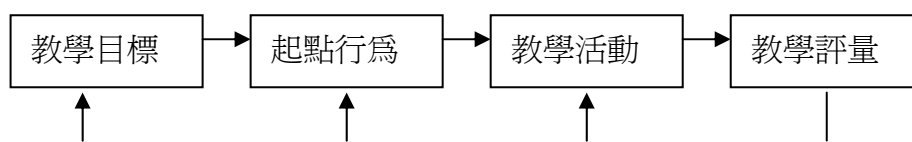
究能力。

貳、「乙未割台與台民抵抗」的教學評量實施程序

一 確立評量的依據

教學評量最重要的依據就是「教學目標」，教學目標不但是教學活動設計的依據，也是教學評量的依據。所以教師在實施評量前，先要對評量單元的教學目標有一定程度的瞭解，才能依據教學目標及教學情形，設計出能確實評量教學成果的試題，也就是說評量的結果必須有效評量教學目標。

美國教育學家Glaser於1962年依照教學活動的實際發展程序，擬定了一般教學模式，如圖5-1-1所示：⁶：



〈圖 5-1-1〉 一般教學模式

從上圖5-1-1可得知無論是教學活動或教學評量，都是依據教學目標而來，而教學評量的結果又可以反饋給教學活動及教學目標，作為修正依據。在擬定評量試題時，要根據實際授課時所完成之教學目標，來作為設計評量的依據。因教師受制於課堂教學時間、學生努力程度、教師本身專業知識、上課氣份與學生反應、以及其他因素，影響教學目標的達成。這些因素會使，真正完成的教學目標與當初所擬定的教學目標有所落差。這個落差可以讓教師作為修改教學目標的參考之外，也可以作為教學評量設計時的依據。

二 擬定雙向細目評量表

歷史教師在瞭解教學目標實際達成狀況之後，可以依此作為評量的依據。為了讓評量的實施能與教學目標充分配合，所以在擬定教學評量時必須使用雙向細目表來作為設計的依據。

首先將認知的部分按照歷史知識的分類，分成史實知識、概念知識與方法論知識。然後每一個類別分別按認知的程度，分為知道的層

⁶ Glaser, R., Psychology and Instructional Technology, In R. Glaser, ed., Training, Research and Education, 1962.

次、理解的層次、批判思考的層次。如表 5-1-1 所示：

(一) 史實知識

〈表 5-1-1〉雙向細目評量表

項 目	(一) 知道	(二) 理解	(三) 批判思考
牡丹社事件			
甲午戰爭			
馬關條約			
公車上書			
臺灣民主國			
乙未割台			
武裝抗日			

(二) 概念知識

項 目	(一) 知道	(二) 理解	(三) 批判思考
甲午戰爭			
乙未割台			
台灣民主國			

(三) 方法論知識

項 目	(一) 知道	(二) 理解	(三) 批判思考
馬關條約			
公車上書			
乙未割台			
武裝抗日			

設計者可將題目的題號分別填於雙向細目表中，這樣一方面可與教學目標相呼應，另一方面教師也可以掌握出題分佈的均衡性，及出題難易的層次性。

三 設計評量題目

試題的選擇與內容，直接影響到信度與效度，故教師在命題時必須講求命題技巧，才能客觀的測驗出教學目標達成的狀況。一般命題技巧可分為下列幾項：

- 1 試題取材應均勻分佈，測驗內容則需有代表性。
- 2 試題的文字敘述應簡明扼要，但題意需清楚明確。
- 3 試題必須有公正的正確答案，避免有爭論的答案存在。
- 4 試題應以概念為中心，避免直接抄課文或原來材料。
- 5 試題的敘述或選項的內容不可含有暗示性答案的線索。
- 6 試題應各自獨立，不可相互牽連。
- 7 試題應測量重要的概念，避免零碎片段的無用知識。
- 8 試題應注重概念或原理原則的理解與應用，避免偏重純粹的記憶。
- 9 試題的說明不可疑漏解題所必要的條件。
- 10 不同認知層次的試題應有適當的比率分配，避免有過份偏頗的不合理現象⁷。

除了上述十種命題技巧之外，教師在命題時也必須具備下面六種能力：

- 1 充分瞭解教材
- 2 充分瞭解學生。
- 3 文字表達的技巧。
- 4 充分瞭解各類型試題。
- 5 具有堅忍力。
- 6 具有創造力⁸。

四 分析評量結果，作為修正教學目標之參考依據

教學評量的結果並不是教學歷程的結束，教學評量最終目的應該是在達成教學目標，改善教學和學習效果。事實上，教學評量應被視為一個歷程，它不但是在評定學生的學習成果，並且也在評定教師的教學成效，以作為改進教學和學習的參考⁹。所以教師在評量結束之後，必須根據評量的理論加以檢驗，並分析其結果，作為修正教學策

⁷ 陳豐祥，《歷史教學評量的理論與實際》（台北：臺灣學生書局，1994年），頁83-89。

⁸ 郭生玉，《心裡與教育測驗》（台北：精華書局，1990年），頁201-202。

⁹ 余民寧，《教育測驗與評量－成就測驗與教學評量》（台北：心理出版社，1997年），頁62。

略與教學目標的參考依據，這樣才能達到教學評量的目的。

參、「乙未割台與台民抵抗」的教學評量分類說明

一 史實知識的評量

史實部分的評量比較偏重記憶的部分，是指重要的年代、地名、人物、事件、現象、制度，一般來說史實知識是客觀的存在歷史知識之中，所以也稱為歷史的基礎知識，學生必須以這些知識為基礎，才能進一步的理解歷史，訓練其歷史思維能力，史實的評量按認知程度不同分為知道、理解、批判思考三個部分，分別說明如下：

1 知道部分的評量

【教學目標】知道中部地區抗日的負責人

【試題舉例】

臺灣民主國的抗日運動，中部地區原計畫是由哪些人負責？(A) 唐景崧 (B) 丘逢甲 (C) 劉永福 (D) 林朝棟 (E) 辜顯榮。

【試題說明】

這一題比較單純，屬於記憶性的題目，是要測驗學生是否知道日軍登陸前，抗日武力指揮權的分佈情形。

【教學目標】知道馬關條約簽訂之情形

【試題舉例】

丘逢甲有詩云：「宰相有權能割地，孤臣無力可回天」，一語道盡臺灣淪為殖民地的悲哀，請問詩中的「宰相」是指何人？(A) 唐景崧 (B) 劉永福 (C) 李鴻章 (D) 伊藤博文。

【試題說明】

甲午戰爭戰敗後簽訂馬關條約，李鴻章為全權代表，會中決定割讓臺灣，使臺灣淪為日本的殖民地，詩中的孤臣無力可回天，可代表臺灣人民的心情。

2 理解部分的評量

【教學目標】知道抗日人物的事蹟，並理解其所代表的意義。

【試題舉例】

在甲午戰敗，臺灣割讓給日本，臺灣人民起而抗日之際，下列何人在結果的表現上與其他人不同？(A)唐景崧(B)吳鵬年(C)吳湯興(D)姜紹祖。

【試題說明】

這幾位都曾反抗日本佔領臺灣，不過從結果來看，顯然唐景崧，棄職潛逃大陸，沒有與臺灣共存亡，與其他三位烈士不同，這題也有屬於道德層面的批判，讓學生瞭解人的所作所為，歷史都會有公斷的。

【教學目標】理解仕紳成立臺灣民主國的動機為何

【試題舉例】

臺灣割日之初，因什麼消息的傳出，使臺灣大為振奮，以為是國際上的應援，是個大好轉機？

【試題說明】

臺灣民主國成立有一個很重要的因素是希望「商結外援，拒日保台」的想法，三國干涉還遼雖然不直接與臺灣有關，但同學理解臺灣民主國成立的動機之後，就能聯想到三國干涉還遼成功後對台灣仕紳的振奮。

3 批判思考部分的評量

【教學目標】能列出歷代中日兩國，導因於朝鮮的戰爭。

【試題舉例】

請同學列表說明歷代中日兩國，導因於朝鮮的戰爭有哪些？其時間、背景、結果、影響為何？

【試題說明】

臺灣的割讓導因於甲午戰爭戰敗，中日甲午戰爭又導因於朝鮮，這樣的因果關係，可讓同學聯想到相同的歷史事件，將所學過相關的史實知識綜合起來，並能加以比較分析，訓練同學綜合歸納的能力。

【教學目標】能列出歷代知識份的救國運動。

【試題舉例】

公車上書代表知識份子的救國精神，而歷代知識份子面對不同

的政治局勢，表現出不同的態度，請完成下表空格部分？

朝代	特質	士大夫精神的表達
先秦	以道自任，到尊於勢	百家爭鳴，提出富國強兵之道
西漢	受陰陽五行思想，迷信讖緯	王莽篡漢
東漢	【 】	兩次黨錮之禍
六朝	重家族門第	【 】
唐代	功利主義瀰漫	儒學敗壞，世人熱衷功名
宋代	【 】	范仲淹、王安石變法
元	聖之任、聖之清的抉擇	外族統治
明	批評時政，倡經世致用	【 】
清末	外力衝擊，變法圖強	自強運動、戊戌變法
民初	中西文化衝突	【 】

【試題說明】

此表示測驗同學是否有能力將所學過的相關知識做一歸納，並能用簡短的字句，將史實的重點寫出。

二 概念知識

概念它反映客觀事物的本質的、全體的、內部的關連。一般來說歷史概念必須由歷史時間、歷史空間、歷史人物、歷史事件所構成，掌握歷史概念才能抓住事物的本質，更準確的理解所學到的歷史知識，歷史概念是掌握歷史知識的關鍵，歷史概念的 formed 過程，就是學生理解歷史的過程。概念知識的評量，按認知程度不同分為知道、理解、批判思考四個部分，分別說明如下：

1 知道部分的評量

【教學目標】 知道臺灣民主國為何成立不久即瓦解

【試題舉例】

臺灣民主國成立不久隨即瓦解其原因有 (A) 欠缺海軍協防 (B) 清廷下令清軍內渡 (C) 兵源訓練不足，武器匱乏 (E) 臺灣多數仕紳地主歡迎日軍蒞台統治。

【試題說明】

日軍侵台，雖然仕紳等成立臺灣民主國抗日，但不到 13 天隨即瓦解，如此短命的民主國，主要原因為清軍內渡、國際孤立無援、兵員訓練不足、武器缺乏，缺乏海軍協助等因素。

【教學目標】知道台灣民主國國旗的意義

【試題舉例】

請說說看，臺灣民主國為什麼採用虎旗？

【試題說明】

臺灣民主國的國旗用藍地黃虎旗，是因當時清朝採用龍旗，臺灣民主國不敢冒犯龍威，顯現當時台人仍心繫中國。

2 理解部分的評量

【教學目標】理解同化政策的相關背景

【試題舉例】

資料一：一本方志討論日據時期的情況說：「首任文官總督抵台之後，希望軍民分治，改革地方制度，警察對地方管轄的權力顯然減少，逐漸走向地方自治，並成立了街庄協議會。」

資料二：史家描述一個時期中：「臺灣總督府發佈了「臺灣教育令」，使臺灣學制與日本國內大致相同，六年至小學或公學校畢業者，在一定條件下，可以進入中學就讀。」

資料三：日據時期一份請願書中要求：「設置臺灣民選議員所組成之臺灣議會，使臺灣民眾仰體一視同仁之至意，均沾立憲政治之恩澤。」

A 這幾項資料在說明日本在台灣要推行什麼政策？

B 當時的口號是什麼？

C 日本在台灣推行這項政策與當時世界哪一個潮流有關？

D 這個潮流的形成是受何人影響？

【試題說明】

如果同學對日本殖民統治時的「同化政策」(內地延長主義)有清楚的瞭解,根據資料一級資料二的說明就可以瞭解,這樣的現象是發生在同化政策時的情形,這樣的政策背後是因為在第一次世界大戰之後,美國總統威爾遜在巴黎和會中提出「民族自決」,使全球瀰漫著一股民族自決的原則,這股風氣也影響到了日本對臺灣的殖民統治,而開始走向同化主義的政策。

【教學目標】理解連橫對丘逢甲的評價

【試題舉例】

連橫在臺灣通史·丘逢甲傳中提到:「成敗論人,吾所不喜,獨惜其為吳湯興、徐驥所笑爾。」由此話我們理解其意義為?(A)連橫不喜歡用成敗評論人,因為會被別人批評 (B)丘逢甲得罪吳湯興、徐驥 (C)為丘逢甲沒堅持到最後感到惋惜 (D)丘逢甲是成功的,

【試題說明】

這題必須瞭解丘逢甲最後離開臺灣的史實,引起許多的批評,才能正確判斷連橫所寫的意思為何。

3 批判思考部分的評量

【教學目標】知道台灣民主國的本質。

【試題舉例】

請分析,一個國家要獨立成功,需具備哪些條件?

【試題說明】

同學在充分瞭解「臺灣民主國」的獨立經過之後,可以此做一個切入點,請同學去分析一個國家要獨立需具備哪些條件?其在分析的過程中,同學就比較能務實的去建立一個國家需具備許多條件,並瞭解實質上會有哪些困難需克服,才能建國成功。

三方法論知識

歷史教育的意義,在於透過歷史教學活動,學習認識和建構自己的歷史。使學生透過歷史的學習與探究,學會用歷史的事也來認識和理解社會現況之所由來,並學會思考人類的發展與人生的價值。所以方法論知識其意義在歷史學習需要依據史料理解人類過去的活動,分

析史料的練習不是簡單的判別真偽，而是分析其中的思想、觀點、意圖，怎樣間接或直接的說明問題。方法論知識按認知程度的不同分成知道、理解、批判思考，分別說明如下：

1 知道部分的評量

【教學目標】 能知道劉永福失敗的事實，並瞭解史料的價值。

【試題舉例】

資料一：一本台灣歷史的新著中寫到：「西元 1895 年 6 月 3 日，日軍攻陷基隆。4 日，唐景崧倉皇內渡。...7 日，近衛師團兵臨台北城下，不戰而進駐台北城。6 月 17 日，樺山資紀在原巡撫衙門廣場舉行「始政式」，臺灣於焉正式改朝換代。」

資料二：同一本書的附圖文字記載：「廈門各商號來信云及，倭督樺山氏，被劉大將軍擒獲.....。」

請在下列有關解釋中，選出比較妥當的敘述 (A) 該圖為當時人所繪，是可信的史料。今人寫書應參考此一史料寫出樺山的下場 (B) 該圖並不可信。只依「來信云及」，並非可靠資料，不能視為事實依據 (C) 該圖不可信，凡不可信者，皆無史料價值，故不應印在書上 (D) 該圖儘管敘述錯誤，但反應當時人的想法，也有史料價值 (E) 資料一與資料二是無關的兩件事，分別都屬於歷史事實。

【試題說明】

本題意在測驗使學生除了根據史實有能力判斷史料的真偽之外，也能根據史料的意義，瞭解史料的價值。雖然根據教材知道劉永福最後是兵敗離台，但這樣的一幅圖畫反映一般百姓的想法，仍有一定的參考價值。

2 理解部分的評量

【教學目標】 知道日據時期臺灣人口結構、政治措施、經濟發展特色，並能分析統計表所代表的意義。

【試題舉例】

表 5-1-2 是西元 1905 年到西元 1940 年間臺灣的某項統計資料，

然後選出正確的選項 (A) 這是臺灣男女比例分佈圖，加起來不到 100%，是因為 2 歲以下的嬰兒不納入統計 (B) 這是日據時期臺灣地區高級文官的日本籍與臺灣籍的比例，P 為日本籍，Q 為臺灣籍 (C) 這是臺灣工業與農業占全台生產總額的百分比，P 是工業總產額，Q 是農業總產額 (D) 這是臺灣工業與農業的占全台生產總額的百分比，P 是農業總產額，Q 是工業總產額。

〈表 5-1-2〉臺灣某項統計資料

年度	1905	1910	1915	1920	1925	1930	1935	1940
P (%)	74.86	55.11	54.25	47.77	55.12	47.16	50.58	44.40
Q (%)	19.56	40.40	38.74	44.81	37.09	44.89	41.89	45.92

【試題說明】

統計表的使用是史學方法理論中重要的一項證據，學生在回答這題時，需具備對日據時期，臺灣的人口結構為自然增加的型態、日本殖民統治的政治措施、早期為「農業臺灣工業日本」，南進政策後逐漸加重工業建設的經濟特色。除此之外，也要理解統計表的數字演變所代表的意義，分析表中數值變化可知，P 值除 1905 年以外均維持 44.4%~55.12%之間，Q 值除 1905 年外均維持在 37.09%及 45.92%之間，再加上在 1905 年時 P 與 Q 差約 5 倍，以後逐漸拉近，學生如具備相關知識，由 1905 年及數值的變化情形，可推論出答案為 (D)。

3 批判思考部分的評量

【教學目標】能運用史學方法理論及歷史思維能力，完成一篇探究調查報告

【試題舉例】

參訪乙未割台時台民抵抗的古戰場，依實地考察或相關資料完成一篇調查報告。

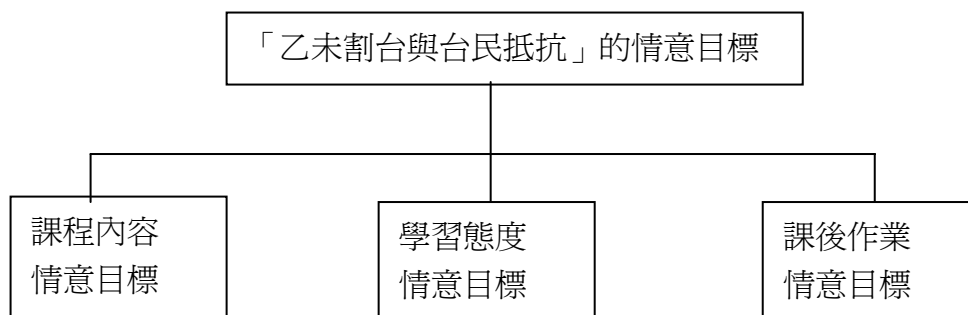
【試題說明】

此一題目主要在於讓學生從實際的操作中，學習一些史學方法相關理論，並運用相關資料完成一篇研究報告，教師在依據報

告的結果來評量學生的學習情形。

第二節 情意領域的評量

情意通常是指可能影響我們思考及行為的內在情緒、意向或需求等。無可諱言的，紙筆測驗是教學評量中的主要方法。因為多數的學習結果均可用它來評量，尤其是認知方面的結果。然而有些學習結果無法拿來評量，如動作技能、行為態度的改變等，這部分就是屬於情意部分的評量。情意本身即是重要的學習目標，因此如教師不只關心學生的認知學習狀況，也應該注意學生學習的態度、學習動機、對課程內容的觀感等情意部分的評量。本節就「乙未割台與台民抵抗」來設記情意部分的評量方法，約略可分三個部分，一為課程情意目標的評量，二為本節學習態度的情意目標，三為課後作業的情意目標，如圖 5-2-1 所示：



〈圖 5-2-1〉情意目標評量分類

壹、情意領域的評量方法

一 軼事記錄法 (anecdotal record)

教師每天都在觀察學生的行為，如將這些觀察到的有意義事件做有系統的紀錄，可以提供瞭解學生有價值的材料，這種記錄法就稱為軼事記錄¹⁰。軼事記錄法通常作為評量佐證資料，而非評量的唯一依據。因為學生日常生活的點點滴滴，不容易在有設計過的評量表中完全呈現出來。若能在直接觀察中獲得一些具體的資料，將提供評量的結果信度。

軼事記錄法的優點為在自然的情境之下評量，具有絕對的真實性，透過長期觀察，也可察覺出一些相當重要的佐證資料。不過軼事記錄法先決條件是教師本身具有敏感度，能很精確觀察到學生的行為

¹⁰ 郭生玉，《心裡與教育測驗》（台北：精華書局，1990年），頁307。

表現的意義，但缺點是必須花許多時間，隨時隨地的觀察學生的行為意義，當然教師個人的主觀性也會影響判斷的信度。基於以上這些缺失，學者於是提出了一些改善的原則：

- 1 事先決定要觀察什麼，但需警覺出不尋常行為。
- 2 分析觀察記錄的可能偏誤來源。
- 3 觀察和記錄足夠的情境以使行為有意義。
- 4 盡快在觀察之後記錄意外事件。
- 5 限制每件軼事只對單一意外事件作簡要描述。
- 6 分別記錄意外事件的事實描述和你的解釋。
- 7 同時記錄意外事件的正面和負面行為。
- 8 在推論有關典型行為前收集學生的許多軼事。
- 9 獲得練習撰寫軼事記錄。¹¹

二評定量表(rating scale)

評定量表係指一組用來作為判斷依據的行為特質，即能指出學生在每種屬性中不同程度的量表，可用以評量學生學習態度、策略與興趣，或人格、情意發生狀況¹²。評量行為與態度的改變，最好的方法是直接觀察行為，因為在自然行徑中，所觀察到的行為比較具有代表性和真實性。在觀察之前，必須有詳細的觀察計畫，明確規定所要觀察的行為，和所要觀察的程序。在觀察後，需記錄觀察結果¹³。評定量表通常由兩個部分所構成，一個是欲評定的行為或特質，另一是表示行為或特質的程度。在設計時，首先必須要明確的界定行為或特質，然後在依所界定的行為，編製成各種不同類型的量表。一般評定量表有三種形式：數字評定量表、圖式評定量表、敘述的圖式量表。比較適合歷史科情意目標的評量的是第一種數字評定量表，其五種數值分別為：

5 = 幾乎總是 4 = 時常是 3 = 有時是 2 = 很少 1 幾乎沒有

評定量表適合用於評定工作的過程、結果、及個人的態度行為，尤其，最適合用以評量個人的態度與行為，如守時、熱心合作、人際關係、情緒、誠實等特質。評定量表的使用也必須符合一些原則才能提升其信度：

¹¹ 鄒慧英譯，《測驗與評量－在教學上的應用》（台北：洪葉文化事業有限公司，2003年），頁417-419。(Robert L. Linn & Norman E. Gronlund：Measurement and Assessment in Teaching)

¹² 李昆崇，《多元化教學評量》（台北：心裡出版社，1999年），頁168。

¹³ 郭生玉，《心裡與教育測驗》（台北：精華書局，1990年），頁309。

- 1 所評定的特質具有教育意義。
- 2 所評定的特質應是可以直接觀察到的。
- 3 應清楚界定所評定的特質和量表上的評定點。
- 4 量表中的評定點以三至七個為宜。
- 5 無法評定的特質應省略
- 6 儘可能綜合幾個人的評定結果。¹⁴

評定量表的編制必須配合教學目標，依據教學目標按分類列出學習結果。與認知目標的評量一樣，這些結果可回饋，作為教學方法與學習目標的修正依據。

三 項目檢核表 (checklist)

項目檢核表可說是評定量表的簡化，項目檢核表示列出一些具體的行為或特質，然後根據觀察的結果，記錄哪些行為或特質是否出現。檢核表不僅具有診斷性亦可重複使用，以評估學生進步的情形。在使用時必須遵守下列原則：

- 1 在已確定學生某項特質是否出現時，才使用項目檢核表。
- 2 清楚界定所要觀察的特質。
- 3 一次只觀察一位學生，而且僅限於觀察檢核表中的項目。
- 4 每位學生都有各自的項目檢核表。
- 5 教師應該瞭解如何觀察，觀察什麼，和如何記錄¹⁵。

四 自陳互陳量表

由於情意評量重視的是受測者的意願、感受及情緒。最直接的方法就是詢問受測者本身，稱為「自我陳述式評量」，這樣的評量一般常用兩種方式，一為使用面談技術，個人訪談是教師獲得自我陳述報告訊息的理想方法，這樣的方法可彈性的釐清一些疑問。受訪者也有機會去解釋他的答案，而且訪談時除了收集訊息之外，也可以分享學生的想法。不過訪談有個嚴重的問題就是極端耗費時間，因此利用「自陳量表」就是一個較可行的方法。常用的方法為李克式量表 (Likert Scale) 其步驟為：

- 1 清楚定義所要測量的情意變項。
- 2 寫出一系列有關該情意變項的正項及負項陳述句。

¹⁴ 郭生玉，《心裡與教育測驗》(台北：精華書局，1990年)，頁314-315。

¹⁵ 郭生玉，《心裡與教育測驗》(台北：精華書局，1990年)，頁315。

- 3 請一些人將寫出來的陳述句依正負項加以歸類。
- 4 決定反應選項的數目及用語。
- 5 完成初步的自陳量表。
- 6 請學生試作量表。
- 7 計分。
- 8 剔除反應型態與其他陳述句不相容的陳述。¹⁶

當然自我陳述可能會使學生隱匿一些負面的評價，而使評量缺乏客觀性。所以除了自我陳述式的評量之外，也可利用同儕評量，配合自我陳述式評量，可獲得較為客觀的評量結果，提高評量的信度。

貳、「乙未割台與台民抵抗」情意評量實施程序

一 確立情意評量目的

情意目標雖然不像認知目標這麼具體，但一樣必須先確立情意評量目標，以此目標作為依據，來設計情意的評量表的評量目的。在決定情意評量的目的時，須考慮情意教學目標、教材的內涵及學生在根據評量的目的，來評估欲使用的評量方法，目的宜具體明確，並盡可能使用雙向細目讓評量架構完善。

二 設計情意評量表

情意目標的評定量表，依目的的不同選用不同的方法，每種方法分別設計適合的雙向細目量表，來作為評量的標準。

1 軼事記錄法

軼事記錄法為求其方便性，所以使用卡片的方式記錄，卡片主要分成兩個部分，一部份是教師敘述觀察到的有意義行為，另一部份則由教師書寫短評。尤其注意的是在「乙未割台與台民抵抗」一節之教學中及結束之後，注意觀察學生一些有意義的反應，做適當的紀錄，作為加強情意評量準確性的參考資料。其設計表如下：

¹⁶ 張郁雯，〈情意評量〉，收錄於，《教育測驗與評量－教室學習觀點》（台北：五南圖書出版公司，2000年初版3刷），頁265-266。

〈表 5-2-1〉軼事記錄卡

軼事記錄卡			
姓名：	王小明	觀察者	邊遠平
事件： <ol style="list-style-type: none"> 1 上課時提到中南部的抗日運動時，提問「日軍如何做軍事部署？近衛師團之編制為何？」等問題。5/20 2 經詢問得知王小明父親為陸軍高階軍官，其非常崇拜父親。5/21 3 軍訓教官告知王小明對「戰史」很有興趣。6/1 4 發現王小明下課時在看「攻台圖錄」一書。6/5 5 報名參加暑期「澎湖戰鬥營」。6/15 			
短評： <p>王小明似乎對「軍事戰史」非常有興趣，可鼓勵其報考軍事院校</p>			

2 評定量表

評定量表使用雙向細目方式呈現，為配合本單元的情意教學目標，設計時分教學主題、情意目標、行為特質三部分，分別用 5=幾乎總是 4=時常是 3=有時是 2=很少 1 幾乎沒有 來做為評價的標準。以「馬關條約」及「公車上書」教學主題為例，如表 5-2-2 所示：

〈表 5-2-2〉評定量表

教學主題	情意目標	行為特質	5	4	3	2	1
馬關條約	認識國家強盛必須自立自強	研究國家強盛之條件，規劃自己能盡到哪些責任			○		
公車上書	學習知識份子憂國憂民之責任感	發表言論或文章針貶時弊		○			

2 項目檢核

項目檢核是針對較明確的情意目標做簡單的評價，評價時分教學主

題、情意目標、行為特質三部分。評量的標準為「是」或「否」，如不確定則用「？」代表，教師依學生達成的狀況做勾選。以「台民抵抗教學主題」為例，檢核表設計如表 5-2-3 所示：

〈表 5-2-3〉項目檢核

教學主題	情意目標	行為特質	是	否	？
台民抵抗	培養愛鄉愛土的情懷	參與至志工服務活動	○		

3 自陳互陳量表

自陳互陳量表，主要針對「乙未割台與台民抵抗」一節的主題探究過程中，屬於學習過程的評量，為達到客觀性，所以在設計時分成自評、互評、及教師評價三個部分，學生達成的程度用評定量表的方式分成五等第，分別為 5=優異 4=中上 3=普通 2=中下 1 很差，設計表如表 5-2-4

〈表 5-2-4〉自陳互陳量表

評價指標	評 價		
	自 評	互 評	教師評價
克服困難的能力			
合作交往的能力			
積極主動的學習態度			
創新之精神和實踐能力			

參、「乙未割台與台民抵抗」情意評量的分類

一 課程情意目標

主要是指，學生在學習教材內容時，所產生態度、價值觀、認同度、行為的改變等相關的情意目標。這部分主要是在課堂中完成，所以教師根據教學目標授課時，就要注意情意部分的教學。評量時就按照情意目標的分類，接受、確信、性格化等三個層次分別評量

(一) 接受層次

這個層次主要是瞭解學生是否接受情意目標的內容，所以使用「檢

核表」的方式來評量學生所展現出的行為特質是否合乎情意目標的要求。

〈表 5-2-5〉接受層次評量內容

教學主題	情意目標	行為特質	是	否	?
李鴻章赴日談判	知覺李鴻章赴日談判的情形，比較中日文化差異	願意瞭解李鴻章赴日談判情形，及中日文化差異			
馬關條約	認識馬關條約中國所遭受的損失，從中認識國際強權的本質	樂於說明馬關條約中國在各方面的損失，並闡述國際強權主義的論述，瞭解到弱國無外交的現實。			
公車上書	描述公車上書所代表知識份子的愛國精神	想知道歷代知識份子對國家的責任感之情形			
台民抵抗	感知先民抗日之愛鄉愛土之精神	想知道先民抗日之精神及意義			

(二) 確信層次

這一階段是克拉斯沃爾分類中的「價值判斷」與「價值組織」兩個層次。指學生在接受的基礎上，進一步對事物做出價值判斷，形成對該事物的價值觀。評量時使用「評定量表」的方式，分成 5 = 幾乎總是 4 = 時常是 3 = 有時是 2 = 很少 1 幾乎沒有，來作為評量的標準。

〈表 5-2-6〉確信層次評量內容

教學主題	情意目標	行為特質	5	4	3	2	1
李鴻章赴日談判	判別李鴻章之表現如何？並評價談判人才所具備之條件	樂於討論李鴻章談判的技巧之憂缺點					
馬關條約	研究國家強盛之條件，規劃自己能盡到哪些責任	主動收集資料，研究國家強盛之條件及方法					
公車上書	討論知識份子所扮演的角色，及應負	常詢問或討論作為知識份子，應為					

	擔之社會責任	國家社會做哪些事					
台民抗日	評價抗日人物中，自己最佩服那位人物，並提出原因	時常討論某一位抗日英雄					

(三) 性格化

指學生將內化的價值概念，昇華成一種情操，並成為處理相關事務的原則，來指導行動。評量時使用「評定量表」的方式，分成 5=幾乎總是 4=時常是 3=有時是 2=很少 1=幾乎沒有，來作為評量的標準。

〈表 5-2-7〉性格化層次評量內容

教學主題	情意目標	行為特質	5	4	3	2	1
李鴻章赴日談判	不斷充實自己的知識，期許自己成為一有用的人才。	立志將來想成為一位成功的外交官					
馬關條約	辨別台灣要生存必須自助而後人助，不可依賴國際強權	經常舉馬關條約失敗的屈辱，告訴旁人國家需強盛才有尊嚴					
公車上書	以「知識份子」自許，經常寫文章針砭時弊	經常提醒同學要認真負責，並將常對國家社會事件發表看法					
台民抗日	參與地方之志工服務，回饋鄉里。	很熱心幫助別人，並當志工服務鄉里					

二 學習態度情意目標評量

情意評量也包含了學習「乙未割台與台民抵抗」一節的態度，在

上課中學生是否表現出有興趣的態度，課後是否主動尋找相關書籍閱讀，這些都是教師評量學生學習態度的重點。也可從評量的結果得知學生對本單元的內容及教師上課方式的喜好程度。

〈表 5-2-8〉學習態度評量內容

行為特質	1	2	3	4	5
利用課餘時間閱讀相關補充知識					
課堂上會主動發表自己的看法，或提出問題					
主動詢問老師相關補充資料或書籍					
遵守上課秩序，並專心聽講					

三 課後作業情意目標評量

在教學結束之後，教師設計一些課後延伸教學活動，如在教學方法中提到的主題探究（第四章第二節），就是屬於課後作業。課後作業的評量除了認知部分之外，也應納入情意領域的評量，藉以瞭解學生在完成作業的過程，所達成情意目標的程度，畢竟學生的學習不只要有結果，也要重視學習過程的態度。

〈表 5-2-9〉主題探究過程評價表

評價指標	評 價		
	自 評	互 評	教師評價
合作學習的能力			
克服困難的精神。			
創新的精神與實踐的能力。			
良好的人際互動。			
積極主動的學習態度			

※採五分制 5 非常好、4 好、3 普通、2 不好、1 非常不好。