

第三章 研究方法

本研究採立意取樣之方式，以自編之「高職特教班就業轉銜服務調查表」來進行問卷調查，再將所蒐集之資料以統計軟體分析處理，目的在於瞭解高職特教班就業轉銜之現況以及其相關影響之因素，並從「個別化轉銜計畫」、「課程設計」、「職場實習、就業安置與追蹤輔導」等三方面來瞭解高職特教班就業轉銜服務之現況，以及從「個人方面」、「家庭方面」、「社區方面」、「學校方面」與「雇主方面」等五個層面來瞭解就業轉銜服務之相關影響因素。

第一節 研究設計

本研究目的在瞭解高職特教班就業轉銜服務的提供現況以及其影響之相關因素，因此依據前述之研究目的與文獻探討規劃出二個部分，一為就業轉銜服務之現況，二為影響就業轉銜相關因素。而本研究的背景變項包括了：(一)都會區(直轄市、省轄市)與非都會區(縣轄市、鄉、鎮)(張隆盛，2002)，以及(二)學校高三學生障礙類別數(智障一種類別、二種障礙類別、三種或三種以上之障礙類別)。依變項為「高職特教班就業轉銜服務調查表」中就業轉銜服務現況「個別化轉銜計畫」、「課程設計」、「職場實習、就業安置與追蹤輔導」三個層面之得分，以及相關影響因素中「個人方面」、

「家庭方面」、「社區方面」、「學校方面」與「雇主方面」等五個層面人數之百分比。

第二節 研究對象

本研究以問卷調查方式來瞭解目前南部高職特教班就業轉銜服務之現況與其相關影響因素，研究對象是以台灣南部地區設有特教班之高職學校，包括雲林縣市、嘉義縣市、台南縣市、高雄縣市、屏東縣市等高職特教班教師為研究對象。

壹、母群體對象

研究者依據教育部中部辦公室九十四年十二月出版之「九十四學年度國立暨台灣省私立特殊教育學校（班）名冊」（教育部，2005）中之特教教師人數為研究母群體，共計 223 人。

貳、問卷對象

本研究之實施分為預試問卷與正式問卷二階段，因此受試之樣本有預試樣本與正式樣本分述如下：

一、預試問卷之樣本

預試問卷經專家效度修正後，再實施預試以建立本研究問卷之信度與效度，以 SPSS FOR WINDOWS10.0 軟體進行題項之項目分析、信度分析與因素分析篩選題項後，再進行正式問卷之實施。本研究預試

所選取之高職學校有大安高工、淡水商工、霧峰農工、台中高工、台南高工、三重商工、士林高商等七所學校，共計發出預試問卷 70 份，刪除作答不完全之問卷，有效問卷共 52 份，有效問卷之回收率為 74 %。

二、正式問卷之樣本

本研究以南部高職特教班教師為研究對象，研究者依據教育部中部辦公室九十四年十二月出版之「九十四學年度國立暨台灣省私立特殊教育學校（班）名冊」（教育部，2005），南部高職設有綜合職能科之學校有：台南高商、岡山農工、屏東高工、北門農工、大德工商、新榮高中、台南高工、白河商工、虎尾農工、恆春工商、曾文農工、三民家商、旗美商工、鳳山商工、中山工商、民雄農工、華洲工家、樹德家商、高鳳工家、屏榮高中、日新工商、枋寮高中、北港農工、嘉義家職、佳冬高農以及佳冬高農等共 26 所學校，所發出之正式問卷共 223 份，回收有效之問卷 185 份，回收率為 83%。

第三節 研究工具

本研究根據文獻探討、現行法令之規定、轉銜相關問卷資料，再徵詢任職高職特教班之教師意見，編寫「高職特教班就業轉銜服務調查表」作為本研究之研究工具。

壹、問卷架構

本研究問卷內容包含三大部分：學校基本資料、就業轉銜服務之現況、以及就業轉銜相關影響因素等三部分，本問卷之題項共 58 題：

(一) 第一部份「基本資料」：基本資料包含學校所在地，以及高三學生障礙類別。

(二) 第二部分「就業轉銜服務之現況」：此一部份之就業轉銜現況中包含了：(1) 個別化轉銜計畫方面：第 1 至 12 題；(2) 課程設計方面：第 13 至 33 題；(3) 職場實習、就業安置與追蹤輔導方面：第 34 至 53 題。

(三) 第三部分「就業轉銜相關影響因素」：相關影響之因素茲分為「個人方面」、「家庭方面」、「社區方面」、「學校方面」與「雇主方面」等五個向度，題數係從第 54 至 58 題。在「個人方面」之因素包括有：障礙類別、障礙程度、工作態度、實際工作經驗、工作技能、工作適應能力、基本溝通能力以及日常生活能力等 8 項因素；「家庭方面」之因素則包括有：家長社經地位、家長參與度、家長個人特質、家長教養態度、家長對子女的期待以及親子關係等 5 項因素；而「社區方面」包括：居住地區、社區實作機會、社區資源、交通因素以及勞動市場需求等 5 項因素；「學校方面」包括了：課程之設計、與廠商合作之關係、

職業輔導員的設置、與相關單位（如勞公、社政等單位）之合作，以及與家長溝通程度等 5 項因素；「雇主方面」包括有：雇用態度、相關補助措施、雇主的特教知能、雇主工作的安排、雇主對學生之訓練，以及雇主之無障礙環境設施等 6 項因素。

貳、填答與計分

答題與計分方面，「高職特教班就業轉銜服務調查表」（教師填答）之第一部份「基本資料」主要採封閉式之勾選方式填答。而第二部分在填答與計分方面係採用「李克特氏」五點量表（Likert-type rating scale）方式，受試者依題項之敘述來勾選由左「完全不符合」、「大部分不符合」、「部分符合」、「大部分符合」、至右「完全符合」等五個選項中勾選一個最符合該校實施之情況，分別給予 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分，得分越高表示該校所提供之就業轉銜服務越佳，得分越低則表示該校所提供之就業轉銜服務越差。至於第三部分「影響就業轉銜相關因素」之填答與計分方式則是採排序方式來填答，受試者依其想法或實際感受經驗將相關影響因素依重要順序來排列，認為是最重要之因素則寫 1，以此類推，數字越大表示越不重要。

參、預試問卷之項目分析

回收預試問卷後，刪除作答不完全之無效問卷，共計有 52 份有效問卷，以 SPSS FOR WINDOWS10.0 軟體進行題項之項目分析、信度

分析與因素分析，茲分述如下：

一、項目分析

在項目分析方面，研究者採取內部一致性效標法(criterion of internal consistency)、題目與總分相關及因素分析法來刪除題項。在內部一致性效標法方面，將預試樣本在該量表總分的高低，取極端的 27% 分為高低兩組，進行差異顯著性考驗，未達 .01 顯著水準的題目為第 1、5、6、7 題。在項目與總分相關 (α 值) 方面，以相關分析法計算每一個項目與總分的積差相關係數，未達 0.3 者為第 6 題，且項目與總分相關 (Pearson 相關) 未達 .001 顯著水準者有第 1、5、6、7 題。最後以因素分析所產生的因素負荷量來判斷個別題目與相對因素的關係，所有題項之因素負荷量皆高於 0.3 者，顯示全量表具有一定的同質性。因此經由項目分析後刪除第 1、5、6、7 題。

二、信度分析

本問卷之量表在信度方面採用 Cronbach α 係數與折半信度來考驗信度。Cronbach α 係數越大表示試題內部一致越高，題目間同質性越高，內容取樣適當 (郭生玉，1993)，因此本問卷之量表經分析後，各分量表 α 係數介於 .91 至 .95 之間，內部一致性係數 (α 值) 為 .9666，折半信度為 .8908，顯示本研究者所編製之「高職特教班就業轉銜服務調查表」具有良好之信度，是可採行之研究工具。

三、效度分析

本研究之問卷採用專家內容效度之外，並以因素分析檢定來建立其建構效度，經由項目分析後之題目投入因素分析，採用主成分分析法，以建構本研究問卷之內容效度。

(一) 專家內容效度

本研究問卷「高職特教班就業轉銜服務調查表」係根據研究目的、現行法令之規定，以及蒐集相關文獻，再徵詢高職特教班教師意見整理成本研究問卷之初稿，做為專家效度之題本，研究者徵詢之專家學者名單如表 3-3-1。研究者統整各個專家學者之建議，將問卷修正題意與順序，並刪除不適當之題項，編製成本研究之預試問卷。

表 3-3-1 專家效度之專家學者名單

職 稱	姓名 (依姓氏筆畫)
台灣師範大學特教系所教授	杞昭安博士
台灣師範大學特教系所教授	杜正治博士
彰化師範大學特教系所教授	林宏熾博士
國立台南高工特教班教師	林怡秀老師
台灣師範大學特教系博士班學生	林燕玲老師

(二) 因素分析

預試之問卷在刪除前述四題後，研究者將每個層面的奇數題加總、偶數題加總，分別將這些子層面進行因素分析，以主成分分析法限定因子個數為 3，並以直交轉軸法之最大變異法進行因素分析。三個共同因素中，第一個共同因素包含個別化轉銜計劃方面奇數題、個

別化轉銜計劃方面偶數題二個變項；第二個共同因素包含課程設計方面奇數題、課程設計方面偶數題二個變項；第三個共同因素包含職場實習、就業安置與追蹤輔導方面奇數題、職場實習就業安置與追蹤輔導方面偶數題二個變項，三個共同因素的累積解釋變異量約 96%，與原本編製理論架構相符合。

（三）總量表與各分量表的相關

以 Person 積差相關計算總量表分量表之相關，結果均達.001 顯著水準，各分量表間的相關係數介於.636~.799 之間，各分量表與總量表之相關係數較高，且其相關係數高於各分量表之間的內部相關，介於.843~.922 之間，表示量表間有共同性。

綜合以上之項目分析與信、效度分析後，本研究之「高職特教班就業轉銜服務調查表」是具有信度與效度之研究工具。

第四節 研究程序

本研究之實施程序包括了四個階段，茲分述於下：

（一）蒐集相關文獻與擬訂計畫

在決定研究主題後，開始蒐集國內外與就業轉銜相關之期刊、研究報告與著作等，將所有相關之文獻進行統整、分析與歸納，以進一步擬定本研究之主題範圍並作為本研究之學理依據。在確定研

究主題範圍並建立研究架構後，開始撰寫研究計畫，並參考與就業轉銜服務相關資料以及高職特教班教師之意見以編擬問卷，進行專家效度與預試後編成正式問卷。

（二）研究工具之預試

為考驗本研究問卷之效度，選取七所高職學校之特教班教師 52 人做為預試樣本，進而以此預試結果進行因素分析，刪除不當之題項，預試問卷經修正後成為正式之問卷。

（三）正式問卷施測

研究者依據教育部九十四年十二月出版之「九十四學年度國立暨台灣省私立特殊教育學校（班）名冊」（教育部，2005）中統計之綜合職能科教師人數為參考，逐一打電話確認可參與本研究之教師與職業輔導員之人數並徵求同意協助，以進行問卷寄發與回收，請高職特教組長協助轉發給特教教師、擔任職場實習教師與職業輔導員等填答問卷，再回收問卷以進行問卷之整理與分析。

（四）資料分析與完成研究

回收問卷後刪除廢卷，共得有效問卷 185 份，將問卷資料登錄後，根據研究之目的以 SPSS FOR WINDOWS10.0 進行統計分析與整理。最後根據問卷資料所得之分析結果，撰寫研究報告，並根據結果提出建議。

第五節 資料處理

本研究之資料處理係來自「高職特教班就業轉銜服務調查表」之得分，研究者將回收之有效問卷編碼建檔後，以 SPSS FOR WINDOWS10.0 進行統計分析，所採用之統計方法說明如下：

- 一、以平均數與標準差之描述統計方法，來瞭解不同背景變項（都會區與非都會區、高三學生障礙類別數）之高職特教班在就業轉銜服務之提供上得分情形。
- 二、以獨立樣本 t 檢定與單因子變異數分析，分析不同背景變項（都會區與非都會區、高三學生障礙類別數）之高職特教班在就業轉銜服務提供是否有顯著之差異。
- 三、以平均數與標準差之描述統計方法，來瞭解不同背景變項（都會區與非都會區、高三學生障礙類別數）之高職特教班在就業轉銜服務相關影響因素上排序之情形。
- 四、以次數與百分比之描述統計方法，來瞭解不同背景變項（都會區與非都會區、高三學生障礙類別數）之高職特教班在就業轉銜服務相關影響因素之排序情形是否有差異。