

第五章 結論與建議

第一節 結論

- 一、初試測驗分析結果顯示，選擇題部分適用於單參數 IRT 模式。問答題部分則不適合單參數 IRT 模式。複選測驗適用於單參數 IRT 模式。
- 二、分析 IESO 題本來比較 CTT 及 IRT 兩種計分法發現，問答題在 CTT 分析中無法直接得知可能缺失，只能在比較不同群組得分相關性分析，間接發現高分群選手在兩種題型得分不一致；但在 IRT 的模式符合度分析，即可找出此不一致為問答題的造成。顯示 IRT 分析能快速檢驗試題合適度的優點。
- 三、複選測驗試卷分析顯示，複選測驗成績具有良好的模式適合度及一致性，能準確的估計選手能力。
- 四、經對照組的比對發現，選擇題成績及問答題成績兩者相較之下，選擇題成績較能代表選手能力，初選測驗可考慮選擇題加權計分。
- 五、選擇題和問答題兩者得分表現在高分群向度不一致，可能和所測驗的概念不同有關。問答題的設計與成績的採計似乎仍有可以改善的空間，若能針對此改進，未來的初選結果將可能更臻完美。

第二節 未來建議

以本次測驗結果來看，最大的問題在問答題部分的選手表現不一致，問答題成績較有可議之處；因此針對問答題給予下列建議：

- 一、採用問答題時，問答題給分標準的級距過細，級段過多，建議可以使用增加試題的方式，配合適當的分數級段，可使選手的作答反應與模式較符合，能較準確的估計選手能力，同時測驗信度也會增加。
- 二、本次研究發現對照組的總成績和問答題的得分呈現負相關的問題，建議在實施測驗前，需要先進行預試來檢驗向度，挑選相關性高具有一致性概念的試題建立題庫，才能提高問答題的測驗信度。