

第五章 結論與建議

本研究主題為「臺北市國民中學零體罰教育政策執行之研究」，研究目的主要有五：其一，瞭解臺北市國民中學零體罰教育政策執行現況；其二，探析不同背景變項之政策執行相關人員（包括教師、行政人員、家長）對實施零體罰政策認知、態度、行為；其三，分析臺北市國民中學執行零體罰政策的困境；其四，探討臺北市國民中學執行零體罰政策的建議或配套措施；其五，探討研究結果提出具體建議，以供相關人員及機關零體罰政策執行之參考。依據研究目的及考量研究資源及待答問題深入分析，本章擬探討主要研究發現並將分析結果歸納整理成為結論，並依結論提出本研究之建議。

本章分為三節，第一節為本研究的主要研究發現，第二節為結論，第三節根據研究結論提出本研究的研究建議。

第一節 主要研究發現

本研究主要探討臺北市國民中學的教師及家長在不同背景變項下，對零體罰教育政策執行認知、態度、行為的看法，以求了解零體罰政策現況、執行問題、解決之道及其未來發展方向。經由分析結果，主要研究發現如下：

壹、臺北市零體罰政策執行的相關人員（包括教師、行政人員、家長），在認知、態度、行為有不同的看法

一、不同年齡層之受訪者對臺北市零體罰政策執行的認知、態度有差異

對於臺北市零體罰政策執行，不同年齡層受訪者的認知、態度有差異。在認知方面，年齡在 51 歲以上者較清楚相關政策、法令；在態度方面，41 歲以上者對較認同實施零體罰政策會帶來的正面效益、較不擔心教育現場負面情況的產生。

二、不同教育程度對臺北市零體罰政策執行的認知、態度、行為有差異

本研究發現不同教育程度對臺北市零體罰政策執行的認知、態度、行為有差異。在認知方面，教育程度越高者，越清楚相關政策、法令；在態度方面，教育程度較高者對於「使學生自主學習」、「更尊師重道」等較不同意，但較不擔心「升高教師班級經營的困難度」、「家長對於教師管教學生之作為會施加更大壓力」等教育現場負面情況的產生；在行為方面，教育程度為專科或一般學院以下者，繼續施以各種形式體罰之比例較高。

三、不同身分之受訪者對臺北市零體罰政策執行的認知、態度、行為有差異

本研究顯示在身分別方面，不同身分之受訪者對臺北市零體罰政策執行的認知、態度、行為有差異。在認知方面，校長或教師兼主任較清楚相關政策、法令，而家長對於「有教育愛的教師，會把體罰視為反教育的行為」認同程度顯著高於兼導師者；在態度方面，校長、教師兼主任較認同實施零體罰政策會帶來的正面

效益、較不擔心教育現場負面情況的產生，而家長和教師兼導師則再正面態度與負面情形尚有顯著差異；在行為方面，教育工作人員不再施以各種體罰的比例較高。

四、不同年資之受訪者對臺北市零體罰政策執行的認知、態度、行為有差異

本研究顯示在年資方面，不同年資之受訪者對臺北市零體罰政策執行的認知、態度、行為有差異。在認知方面，教學資歷較深者較清楚相關政策、法令；在態度方面，年資在 26 年以上者較認同實施零體罰政策會帶來的正面效益、較不擔心教育現場負面情況的產生；在行為方面，年資在 26 年以上者不再施以各種體罰的比例較高。

貳、臺北市零體罰政策執行的相關人員（包括教師、行政人員、家長）不認為教師貫徹零體罰的教育政令是維護學生的身體自由權，也不認為教師執行體罰就是缺乏教育愛的表現

從問卷調查中可以發現，在零體罰政策之認知方面，仍有三成三至四成左右之受訪者，不認為「教師貫徹零體罰的教育政令是維護學生的身體自由權」，也不認為「教師執行體罰就是缺乏教育愛的表現」，顯示受訪者對於零體罰在維護學生的身體自由權以及在教育理念中的象徵性，仍存有相當之疑議；在態度方面，受訪者對於零體罰改善教師、學生、家長三者間的互動關係抱持懷疑態度，更不認為零體罰能處使學生更懂得尊師重道、自主學習，亦擔憂種種教育現場經營上的困境會發生；在行為方面，仍有五成四之受訪者會以強迫從事特定行為的方式來遏止學生的不良行為。

參、教育行政機關宜持續宣導零體罰政策之外，仍需進一步訂定相關

配套措施

零體罰政策施行至今，大部分教育工作者、家長逐漸認知到體罰必須和處罰之別，但對尊重學生之身體自由權觀念仍有待加強，仍有相當之比例期望藉由體罰的建立管教者的權威性、達成各種體罰的工具性目的，這樣的狀況具體展現在仍有過半以上受訪者會以強迫從事特定行為的方式，如罰抄寫課文、罰勞動服務、罰掃廁所等，來遏止學生的不良行為。因此除了持續宣導零體罰政策之外，仍需進一步訂定相關配套措施，明確界定體罰、處罰與管教的定義、範圍，更需要管教者精進專業成長，提昇管教學生之知能及人際溝通技巧的必要。

第二節 結論

壹、受訪者對於零體罰教育政策相關內容、目的及執行抱持肯定的態

度，但對於法令、罰則了解程度則相對較低。

研究結果顯示受訪者認知到零體罰政策相關內容，了解零體罰之政策目的及執行方式，也同意教師應善盡輔導責任、釐清處罰與體罰的分際，不以任何名義進行體罰，亦即對於零體罰政策執行皆抱持肯定的態度。但是對於「若違反零體罰教育政策，應接受記大過乙次之懲處」不了解程度佔 48.28%，可見對於法令、罰則了解程度較低。

貳、零體罰政策在教育工作上具有其意義，但零體罰實施後能改善教

師、學生、家長三者間的互動關係持懷疑態度，亦可能產生現場

經營上的困境。

零體罰政策在教育工作上具有其意義，研究結果顯示受訪者能認同零體罰能維護學生（孩子）的基本人權、減輕學校行政單位處理體罰事件的壓力、亦能賦予行政單位權力，取得對教師不當管教處分之正當性；但對於零體罰改善教師、學生、家長三者間的互動關係抱持懷疑態度，更不認為零體罰能處使學生更懂得尊師重道、自主學習，亦擔憂種種教育現場經營上的困境會發生。

參、零體罰教育政策實施後，家長及教師仍會以強迫從事特定行為以遏止學生（孩子）不良行為。

零體罰政策實施後，受訪者施大多不會施以責打、維持特定姿勢、強迫激烈運動以及羞辱性處罰等，以遏止學生（孩子）不良行為，但仍會以強迫從事特定行為。

肆、零體罰教育政策需要更多配套措施，並且不斷進行宣導。

由文獻探討可知，零體罰教育政策在臺北市政府教育局、人本教育基金會推動下，進而現階段全國實施此政策，但是體罰的新聞與事件仍曾出不窮。故教育行政主管機關應不斷宣導並且明確界定體罰、處罰與管教的定義與範圍；處理教師體罰事件的流程與單位；明確指出懲處教師不當體罰的法源依據及懲處方式；明確訂定學生輔導與管教辦法；以及教師要有精進專業成長，提昇管教學生之知能及人際溝通技巧的必要。

伍、年齡愈大、教育程度愈高、教育行政相關人員及教學年資深者對於零體罰教育政策的認同度較高。

年齡在 51 歲以上、教育程度越高、身分為校長或教師兼主任、及教學資歷較深者，對於零體罰政策的認同度越高，也較清楚相關法令。

陸、年齡在 41 歲以上、教育程度高、教育行政相關人員及教學年資深者較認同實施零體罰政策會帶來的正面效益。

根據研究結果顯示，年齡在 41 歲以上者、教育程度高、教育行政工作者及教學資歷較深者較認同實施零體罰政策會帶來的正面效益、較不擔心教育現場負面情況的產生。

柒、家長和教師兼導師對於零體罰教育政策實施後對於教育現場負面情形有不同的看法。

零體罰教育政策實施後對於教育現場所產生的效應及看法不盡相同，家長較擔心學校紀律無法維持、也同意自己對於教師管教學生之作為會施加更大壓力，教師兼導師則是較擔心會提高班級經營的困難度。

捌、教育程度較高、教育工作人員、教育工作年資較深者自認不再施以各種體罰的比例較高。

零體罰教育政策實施之後，對於學生（孩子）的管教以教育程度較高、教育工作人員、教育工作年資較深者自認不再施以各種體罰所佔的比例較高。但是家長不再施以各種形式體罰之比例低於教師。

第三節 建議

依據研究結果，本研究針對教育主管單位、學校、家長以及後續研究，分別提出建議：

壹、對教育主管單位之建議

一、教育主管機關應針對零體罰教育政策之內容進行宣導

本研究發現對於零體罰的法令、罰則了解程度則相對較低尤其是「若違反零體罰教育政策，應接受記大過乙次之懲處」同意與不同意之比例相當，除家長以外，身為教師兼組長、教師兼導師、專任教師等教育人員仍有四成至五成不知此一規定，可見在宣導上仍應持續，宣導的內容可針對零體罰教育政策本身的內容做宣導，讓人清楚了解零體罰政策推行的目標、方式，有清楚的認知才可能進一步接受或配合也才能使師生皆能獲得共識，瞭解零體罰真正的精神與內涵，達到零體罰教育政策規劃的目的，並增加其支持度。同時可運用大眾傳播辦理各項宣導，如報章雜誌、海報刊物、或是設計宣導網頁吸引師生及家長注意。另外主管教育行政機關可利用各種宣導場合，對教師、家長、學生進行零體罰教育政策

的介紹與觀念溝通，對政策執行更有幫助。

二、教育主管單位宜思考零體罰問題的應然面及實然面，以釐清政策面與執行面的差距教育主管機關應該深入瞭解教師、學校行政人員及家長對於零體罰教育政策未能落實之原因

研究發現零體罰政策實施後，受訪者施大多不會施以責打、維持特定姿勢、強迫激烈運動以及羞辱性處罰等，以遏止學生（孩子）不良行為，但仍會以強迫從事特定行為。甚至對於零體罰改善教師、學生、家長三者間的互動關係抱持懷疑態度，更不認為零體罰能處使學生更懂得尊師重道、自主學習，亦擔憂種種教育現場經營上的困境會發生，未來如何加強教師及家長的管教知能，強化學校、社區及社會的輔導功能，減少應然及實然之間的落差是刻不容緩的。

三、相關教育主管機關宜擬定相關配套措施

本研究發現雖然現在教師和家長由於社會環境的影響不再施以羞辱性的懲罰，但是對於零體罰政策需要更多配套措施，同意程度高達九成以上，可見若要真正落實零體罰教育政策，必須規劃完善的配套措施，明確定義體罰、處罰、管教的定義與範圍並且具體舉出教師不當懲處的方式，尤其是學生輔導與管教辦法能匯集各領域專家學者的意見，建立更客觀的共識，將能使政策更加落實。

貳、對學校的建議

一、學校行政單位應對校內教育相關人員及家長宣導零體罰教育政策的正確觀念

零體罰教育政策的執行需要學校、教師和家長的配合才能順利推行，若學校

能藉由平時對教師、家長及學生進行溝通和宣導，宣揚正確的零體罰教育政策的理念，糾正其對零體罰的錯誤觀念，導正錯誤的價值觀，將會使政策推行更加順遂。

二、鼓勵學校教育相關人員進行進修和研習

學校應多鼓勵學校教育相關人員參加進修和研習，並且可舉辦相關研習活動供教育相關人員參加，讓教師們瞭解時代的潮流與學生的需求，瞭解學生真正的想法。並可定期實施管教與輔導學生的分享，提供經驗分享平臺，學習他人成功經驗作為參考。

二、編製家長及教師手冊，告知各項零體罰相關法規及執行程序

為了避免爭議，學校應該每年檢視與零體罰相關之法規，並將之告知家長及教師，並與其他學校共同編製家長及教師手冊，讓家長及教師皆能瞭解與零體罰相關之法規及各項規定。

參、對教師之建議

一、充實本身對於有關零體罰相關法制之內涵

從研究中顯示，仍有部分教師對於零體罰教育政策不甚瞭解，故學校的教師及行政相關人員應充實本身對於有關零體罰相關的政策、法令認知，瞭解法規制定的理論依據與相關內涵，並將之視為教師專業成長指標之一，以利於政策之推行。

二、強化教師班級經營的相關知能，建立良好師生溝通管道，營造良好教學氣氛

從研究中發現教師兼導師較擔心零體罰教育政策實施之後會提高班級經營的困難度，所以教師應充實本身有關班級經營的知能，與學生之間建立良好的溝通管道，在面臨管教學生問題時，能以符合教育理念的方式處理，並且在教學時，瞭解學生的特質，使學生發揮所長，營造良好教學氣氛。

三、完整保存輔導與管教學生資料，隨時將學生行為紀錄並告知家長及學校行政人員

教師與平常應深入了解學生日常行為表現，並且將完整輔導與管教學生資料告知家長與行政人員，讓家長瞭解孩子在校行為，以掌握學生平日之表現，教師本身也可藉著輔導與管教資料，精進管教與輔導策略。

肆、對家長之建議

一、正面積極的參與學校事務，充分了解學校所實施的政策，並且瞭解教師管教學生的方式

依研究顯示出家長對於零體罰教育政策實施後較擔心學校紀律無法維持、也同意自己對於教師管教學生之作為會施加更大壓力。家長、教師、學校三方面的配合，常常對於管教能發揮最大的效果。若家長能正面積極參與學校事務，與教師、學校間建立緊密的聯絡網絡，除了充分了解教師的專業知識外，更能掌握孩子在學校的學習狀況。

二、家長平常應多花時間來瞭解孩子的學習狀況與日常表現，多用獎勵的方式來

鼓勵孩子

家長對於孩子的應於日常生活中多瞭解孩子的想法，國中階段的青少年在學習獨立及自我認同，對於處在青春生心理改變與壓力都很大的青少年來說，要面對許多如同儕壓力與學業壓力等問題，若家長能在日常表現，多用鼓勵的方式來獎勵孩子，可使孩子在面對國中的壓力下，能夠更有自信，對於自己的日常表現亦會自我要求，此外，用鼓勵的方式也可拉近孩子之間的距離，減少隔閡和觀念的落差，增進親子關係。

肆、對未來研究的建議

一、在研究對象方面：

本研究的研究對象是以臺北市國民中學的教育人員及家長為研究對象，在地區（地域）代表性上範圍並不廣泛，若能擴大研究範圍至全國，並分別針對不同區域教師及家長對零體罰教育政策的看法，將更具價值與代表性。

二、在研究方法方面：

本研究係以問卷調查法為主，若想要更深入瞭解教師及家長於填答問卷時想法，在研究方法上，未來研究者可採取訪談的方式來彌補量化研究之不足，以使研究結果更加周延深入。

