

以互賴理論建構金門經濟發展策略

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

金門地處海上，緊鄰廈、漳、泉，是台灣地區最靠近中國大陸東南沿海的一片島嶼。歷史上金門由四個主要島嶼組成，即金門島(史稱浯洲，俗稱大金門)、烈嶼(俗稱小金門)、大嶼和小嶼。這四個島嶼總面積 175 平方公里。明清以前，金門一直隸屬同安縣管轄。1913 年曾劃歸思明縣。1915 年始單獨設立一縣。抗日戰爭期間金門被日軍佔領，未淪陷的大嶼島劃歸南安縣兼管。1949 年以後，大小嶼歸屬同安縣，大小金門及周圍小島仍由自大陸撤退的國民政府治理，組成金門縣。由於金門與大陸距離甚近，因此歷史上其移民人口主要來自大陸東南沿海。尤其是閩南地區，兩地關係密切。

1949 年「古寧頭戰役」¹，扭轉了國共對抗中國軍的劣勢，但也開始金門長期籠罩在戰爭的陰影中。1950 年韓戰爆發，世界兩大陣營的冷戰(Cold War)²對峙達

¹ 時 1949 年 10 月，中共第十兵團司令陳毅領「台灣解放軍」，於攻陷廈門後，即以其第二十八及第二十九軍，佈署至澳頭、大嶼、圍頭等地集結，對金門形成三面包圍，積極備戰，企圖一舉奪取，窺伺台澎。

鎮守金門之湯伯恩上將，遵當局「確保」電示，責成第二十二兵團司令李良榮，並另配屬先後由汕頭到達增援之第十二兵團所屬第十八、十九軍，擔任金門防務。

1949 年 10 月 25 日二時許，共軍約一萬五千人，在岸砲掩護下，分乘木船二百餘艘，企圖以中央突破戰法，攻佔雙乳山，切斷東西島上連鎖性的防禦陣地。適東北季風，西漂航至金門島瀧(壠)口及古寧頭一帶灘際，以螞蟻戰術強行登陸，並一再向內陸猛衝。激戰至三時許，國軍轉守西山、湖南、安岐稍南之線，共軍氣燄頗張。金門守將不顧指揮常規，逕令反擊部隊概歸屬島東守備區軍長高魁元指揮。後編組的攻擊軍，以戰車前導，自瓊林、吳厝等地反擊，七時許，克復西山、湖南、安岐等處。另有國軍由瓊林進佔瀧口，再沿西海岸，協力前軍於十二時半攻克浦頭，共軍潰守林厝。爾後在林厝地帶以白刃肉搏接戰，激鬥至黃昏，各自重新調整佈署。

26 日的三時許，共軍以一加強營增援古寧頭。國軍拂曉發動攻擊，繼續圍攻林厝及古寧頭共軍；另抽調第十四師第四十一團，由湖下向古寧頭左側後之南山攻擊，十一時前，十二兵團司令官胡璉親臨督軍，在經內搏衝殺，先後於十一時半及十五時半相繼收復，共軍潰集古寧頭北山等處固守。攻堅卒於 27 日一時許，將共軍最後據點攻佔。分股竄匿北海岸共軍，於十時許全被解決。綜計殲俘共軍一萬五千餘人。按古寧頭之勝利，為國軍穩定台閩局勢之關鍵。參閱李守孔(1985：368-369)。

² 冷戰(Cold War)，係指第二次世界大戰後，以美國為首的民主集團和以蘇聯為首的共產集團間的相互鬥爭，這一鬥爭不致演成大規模戰爭或「熱戰」。在冷戰中，雙方使用政治、經濟、科學、文

到了高峰，美國開始朝向支持國府，金門遂成為美國反共圍牆戰略下的第一線，從此擔負「反共前哨」的角色。經歷 1954 年的「九三砲戰」及 1958 年的「八二三砲戰」³，也就是震驚全球的「台海危機」(Quemoy Crisis)，讓金門再度成為國際矚目的焦點，也讓金門見證了冷戰的歷史。

由於地位之特殊，從民國 1956 年起，金門開始實施戰地政務體制(War Affair)。依政委會的組織系統，主任委員下設秘書長，下屬單位發包括縣政府、各組室、及西園鹽場、物資供應處、金門酒廠等所屬機關。在戰區軍政體制下，為緊密安全工作與社會秩序，一方面在金融上另行發行金門券，且不與台灣直接流通。一方面將軍中組織工作逐漸延伸至群眾組織，組成層層疊疊交織的軍事社會化關係網，形成軍民一體的戰鬥體制。(金門縣政府，1992：45)。

中共在「八二三砲戰」之後，維持近二十年「單打雙不打」的局面。在這段持續期間，由於中共本身內部並不穩定，及美方大量的軍援支持國軍進行的「地下金門」建設，彼此竟成均勢的對峙狀態。戰爭的本質由實質殺戮行為逐漸轉變為意識形態的對峙，使金門長期成為非常時期的形式體制。一直到解嚴之前，金門一直都維持著「戰地前線」，也成為台灣在面對中共時最前線的哨兵。

兩岸關係，以政治、軍事、經濟及社會總體面而論，大致可以視 1979 年為階段變化的關鍵時間。1949 年中共建政至 1979 年美共建交之後，中共人大發表《告台灣同胞書》，提出「和平統一」與「三通」主張，並停止對金、馬砲擊，此一階段長達 30 年，是為軍事對峙的階段。此後，中共逐步將金馬對岸地區非軍事化，開放為經濟特區。1980 年代末期，世界局勢亦全面緩和，隨著柏林圍牆的崩除，蘇聯的解體，冷戰時代結束。

化、心理及軍事性的各種手段。雙方互控對方圖謀統治世界，自稱己方政治與經濟制度較對方好，各自加強軍備。這一情況使國際爭執難以透過妥協而獲得和平解決。各國人民皆擔心，區域戰爭可能觸發第三次世界大戰，毀滅人類。在冷戰過程中，蘇聯利用冷戰策略使東歐諸國、中國大陸、中南半島等淪於共黨統治。對蘇聯而言，冷戰有兩種主要形式：政治作戰和非軍事或有限軍事暴力行為。蘇聯且善於把政治、經濟、心理等非軍事的鬥爭方式與軍事戰爭融合為一個整體，發揮相當效能。60 年代內，兩大集團內部皆發生分裂，冷戰性質改變。70 年代開始了「緩和」，東西兩大集團對抗降低。見中國文化大學資訊中心(2004)，[http: living.pccu.edu.tw/Chinese/data](http://living.pccu.edu.tw/Chinese/data)，冷戰條目。

³ 1958 年韓戰終結過後，中共修建的運輸走廊「鷹廈鐵路」業已完工，大量輸送砲彈與軍輪前往福建沿岸集結，5、6 月間，杭州至南昌迄廣州空軍基地大量轟炸機與米格戰鬥機往沿海集結。「八一四」馬祖上空先有戰機遭遇戰鬥。「八二三」晚六時半起以 342 門砲分由圍頭、蓮河、大小嶼、廈門及鎮海角等地，對金門群島實施猛烈火力奇襲，兩小時內落彈 57,500 餘發。之後則斷斷續續將火力指向指揮所、觀測所、交通中心、要點工事及砲兵陣地。9 月 26 日、29 日美援最新義製八吋榴砲，開始威力轟擊，僅此二日摧毀共軍砲陣地 20 餘處及匪砲 30 餘門。砲戰至 10 月 6 日，共軍已連續發射砲彈達四 74,910 發，空戰十次，海戰四次。共軍在此第 44 日宣布「停火和談」，不久旋改為「單打雙停」。參閱李守孔(1985：387-388)。

此後，世界進入一個嶄新的世代：國際關係，已經從以美、蘇為首的兩大國家集團間的意識型態對抗、政治鬥爭、軍事對峙、武器競賽，轉變為多元性的區域經濟(regional economics)合作、貿易聯盟、市場競爭，及科技較勁。經濟全球化(globalization of economy)使區域間的相互依存關係更為明顯，區域間利益共享、經濟相互依賴、相互滲透。在可見的未來，世界上或許會有區域局限性的武力摩擦，但多國參與的大規模軍事行動或戰爭的發生，則機率甚小。地球上的人類，似乎已進化到用本身的智慧，合作發展、和平競爭、共創商機、同享福祉的文明境界。

我國政府亦順應國際情勢，在 1987 年宣佈台澎解除戒嚴，開放黨禁和報禁，開放探親，隨即在文化、經貿各方面加速了兩岸交流互動的進展，逐漸將兩岸關係帶進一個全然不同於雙方截然對立的時代。1991 年宣佈終止「動員戡亂臨時條款」，台海兩岸關係的解凍、台灣社會內部亦邁向全面民主化、自由化的變遷；至此，金門的角色定位已產生重大的轉變，政府政策上亦對金門作多元化的開放，政治參與像台灣本島一樣，金門開始享有民主和自由。

而從 21 世紀開始，金門又扮演另一個更重要的歷史新角色，那就是成為「兩岸和平的最前線」。面對兩岸民間頻繁的往來，政府實施了「小三通」，開啟了兩岸互動的新頁，也正式的消除了「國共對抗」的陰影。金門成為兩岸人員與貨物交往的首開門戶，在雙方逐步推動與加溫之下，金門和廈門之間也開始有了定期航班的出現。這些轉變，儘管是漸進的，但是就兩岸關係的互動來看，卻具有重要而正面的意義。金門這種特殊的歷史經驗與資產，在「戰爭」與「和平」歷史中所扮演的角色，不但在兩岸之間有其特殊性，即使在國際上，也幾乎是獨一無二。金門的許多景點，不但見證國際冷戰的歷史，也提醒著國際與兩岸，不應再重蹈冷戰或戰爭的歷史，它也提醒世人追求和平的重要。

過去金門由於兩岸軍事對峙，被視為前線，一切以軍事為優先，民生經濟之發展相對被忽略，所以若與台灣本島相比，各方面之發展較為遲緩。雖然自從 1992 年戰地政務解除後，金門地區經濟得以正常發展，但由於缺乏整體規劃，使得金門地區之經濟並沒有如同預期之成長。以 1993 年開放金門觀光為例，政策用意固然是期望以觀光業為帶頭產業⁴，透過產業上下游關聯的乘數效果，帶動地方發展，

⁴ 帶頭產業又稱主導產業或領銜產業，它是指一個國家或地區，在一定時期內，經濟發展所依託的重點產業，這些產業在此發展階段，形成國民經濟的「龍頭」。並在產業結構中佔有較大的比重，

但由於硬體建設不足及其他配套措施缺乏，使得金門觀光業之發展如曇花一現，而趨於平淡。同時近年來由於金門駐軍大幅縮減，對過去依賴以軍隊為消費主力的地區經濟，更有相當程度之影響。

從客觀論，金門自 1949 年以來的經濟發展，基本上實行的是以在台北的中央政府的價值判斷為主，強調及政策上偏重台灣本島的建設。金門淪為一種被支配的工具性的邊陲角色，不均衡的地方發展情況，是威權體制支配模式下，一個國家層次的調節和制度作用後的結果。戰地政務時期，將金門概括成「孤島」，是金門的經濟系統生存於兩岸對峙環境中的真實反映。這種「孤島」以物質的(經濟、地域、體制)和非物質的(觀念、心理)形式存在，這種現象出現和發展的結果，往往不能強化或持續其開始的合理性，而是剛好相反，一點一點走向矛盾，走出「孤島」，而非留戀「孤島」，是深入研究問題所不能迴避的⁵。

雖晚近時期，為改善金門經濟，政府試圖推動所謂區域均衡的發展政策，但不僅沒有減少區域發展不平衡狀況，更且加大金門與台灣本島平均國民所(provincial national income per capital)間的差異。⁶正本清源，應歸因於政府對金門的「經濟發展」政策並不是一套仔細研擬規劃的經世濟民的基本策略(fundamental strategy)，而是一連串的實驗過程(experimental process)。⁷

而近年來，世界經濟格局正發生急劇的變化，各國各地區都在致力於發展經濟，以提高人民的生活水準。當此之時，經濟區域化、國際化趨勢日益明顯，並正向縱深發展。區域經濟發展問題愈來愈受學術界的重視，其中區域經濟發展戰略則是其焦點和核心問題。有甚麼樣的區域經濟發展戰略，就有甚麼樣的區域經濟發展模式，同時也就影響或決定著整體經濟發展的速度、質量和效益。在面對當前日益競爭的國際、國內形勢，金門人開始感覺到真正的茫然和困惑。在各種

對整個經濟發展和其他產業發展具有強烈的前向拉動或後向拉動作用的產業部門。由若干個主導產業組成的產業體系，就稱作主導產業群。

⁵ 本文對經濟孤島的界定，是指金門在非常時期經濟結構的單一性、脆弱性以及融入國內經濟系統的非對稱性。因金門隨著戰地政務體制結束，各項政經體制改革的進一步深化，經濟社會發展過程中原有特殊戰地體制的一些矛盾也逐漸暴露出來，並深刻影響著國民經濟和社會的進一步發展。

⁶ 根據金門縣政府主計室國民所得統計資料，1999 年金門地區人民平均國民所得為台灣地區人民平均國民所得的 62%，但到 2002 年僅剩下 60%，所以金門地區平均所得不僅偏低，且與台灣地區比較呈現惡化的現象令人擔心。

⁷ 例如 1956 年 6 月，中央政府頒布「金門、馬祖地區戰地政務實驗辦法」，劃金門、馬祖為戰地政務實驗區，實施軍管，以應戰時需要，為軍、政、經一元之戰地政務體制。雖台灣於 1987 年解除戒嚴，但金、馬地區仍實施軍管，歷經金、馬民眾多次之動員抗議與運作，才於 1992 年 11 月由金防部司令官宣布終止實驗了近 36 年之戰地政務。

範圍和層次的發展思路和理論研討會的基礎上，論證了探索新發展道路以指導金門未來經濟發展的必要性。

在新世紀、新時代的兩岸關係中，金門地區的經濟發展既面臨著重大機遇，也面臨著空前嚴峻挑戰。為抓住機遇、迎接挑戰、克服困難、求得生存與發展，必須進一步調整經濟發展戰略。但綜觀目前國內外學術界論述金門經濟發展的論著、文章雖然不少，但能比較系統、深層次地對金門經濟發展問題進行總體研究的專著卻是鳳毛麟角。因此，在新的歷史條件下重新審視和研究金門區域經濟發展的戰略問題，具有學術上重要的理論意義與政策上重大的實踐意義。

就現實而言，兩岸經貿關係的發展，不但影響我國產業發展及整體經濟結構的根本變化，甚而將使雙方關係從互賴轉為依賴，對我國造成相當的負面影響。兩岸加入世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)後，中國大陸經濟規模及實力將逐步擴大，其區域影響力亦將提升，台灣面對大陸經濟的崛起，鄰近各國擴大與大陸合作，以及東亞自由貿易區的形成，除加速產業轉型與升級，保持優勢外，應趁台灣產業還擁有優勢時，儘速改善兩岸經貿關係，積極參與大陸的快速成長，主動善用大陸豐富資源，整合大陸市場，將大陸納入台灣價值鏈中，在大陸成為「世界工廠」時，台灣成為其運籌中心，並藉其快速成長，壯大繁榮台灣經濟。台灣不用擔心中國市場興起壯大，在政策思維上，應該將台灣的位置擺在整個大中華經濟圈的正中心，而非漠視這股趨勢，將自己放逐至邊陲。因此如何處理好兩岸關係，將是台灣經濟發展的重大課題，台灣應推動適切的經濟發展戰略，以確保經濟的持續成長。

金廈水域在過去的半個多世紀裡，在兩岸關係中扮演者重要的角色。尤其是自 2001 年開始，兩岸當局實施金門—廈門直航⁸以來，已取得了很大的成果，並對兩岸的和平發展做出重要貢獻，但仍有很大的潛力。尤其考量當前的現實政治條件，兩岸全方位的經貿關係正常化與整合，難以在短時期內實現，在此情況下，金門在兩岸經貿關係的戰略角色將更為提高。

在新世紀兩岸經貿相互依賴的關係中，金門將可發揮更大的潛能與作用。金

⁸ 為了促進金門地區發展，2000 年 3 月 21 日立法院通過了「離島建設條例」，並於 4 月 5 日公佈實施。本條例之目的是在推動離島建設，健全產業發展。其中最引人關注的即是本條例第十八條規定「在台灣本島與大陸地區全面通航之前，得先試辦金門、馬祖、澎湖地區與大陸地區通航，不受台灣地區與大陸地區人民關係等法令限制，其實施辦法由行政院定之」，此即是一般所稱之「小三通條款」。2001 年 1 月金門、馬祖與廈門、福州之間海上民間直接通航以來，台灣與大陸地區的人員往來、文化交流和經濟貿易更加頻繁，兩岸之間的相互聯繫、溝通、合作更加密切。

門如何在現階段的兩岸互動中找到自己的定位，如何發揮自身在兩岸間所具有的獨特優勢，更好挖掘出其內在的潛力，使金門在兩岸經濟互動中發揮更大的作用，不僅是金門經濟發展的客觀需要，也是海峽兩岸交流的一個重要有機組成部分。

因此，如何順應時代潮流，適時調整自己的研究眼光和視野，善用金門自身在兩岸關係中所處的特殊歷史背景與地理位置，從「兩岸題材」入手，定位自身的發展方向和「無可取代」的戰略價值，並調適中央與地方的關係，取得台北中央政府新的政策支持，獲得來自外部的發展動能。再進一步發揮金門資源稟賦優勢與發展縣域特色經濟，即從本地區比較優勢和資源稟賦出發，根據本地區在現階段的資源稟賦結構，即經濟中自然資源、勞動力和資本的相對份額，在某一產業或產品上建構經濟增長極，形成主導產業，提高區域經濟增長的核心競爭力。從而據以制定一套具前瞻性的地區經濟發展戰略，使得市場機制穩健發展，俾使有限的資源，透過地區市場及兩岸市場，充分流通及交換，進而充分利用，達到「人能盡其才、地能盡其利、物能盡其用、貨能暢其流」之目標，將是事關金門地區經濟發展的重大課題，此亦為本研究之動機。

基於以上動機，茲將研究目的條列如下：

- 一、探討互賴理論 (interdependence theory)的發展背景與內涵。並運用互賴理論中的「敏感性與脆弱性」(sensitivity and vulnerability)概念來分析兩岸經貿的關係，嘗試發展一個作為探討兩岸經貿關係觀察的分析工具。
- 二、以 SWOT 模型為分析工具,針對現階段金門經濟發展做總體分析。
- 三、探討在相互依賴的關係中，區域經濟發展與整合的觀念與現實，並論述在世界與兩岸關係的新局勢下金門戰略角色轉變的必要性與必然性。
- 四、順應時代潮流，以宏觀的研究眼光和視野，規劃金門未來經濟發展策略。
- 五、依據本研究結果，提出政策建議，以供政府決策參考。

第二節 研究方法與架構

壹、研究方法

從事任何論文之撰寫與研究，在形式上要求符合學術論述規格，或在內容之應用實質上要求有任何創見或新的發現，大都以研究方法為依歸，換言之，任何

研究所追求之「學術性」與「新的創見」，大都關鍵於「研究方法」之創新或新的轉用與應用。研究方法的創新以及最適切性的應用，可以決定其學術研究的品質與水準，同時亦可判定其研究成果與價值之所在。

採用某種學理或理論，作為研究的根據與基礎，即是以此種學理或理論之觀點，進而據以作為解釋其預設與推理的根據與規範，在形式上同時兼顧各種邏輯規則，此即是學術研究方法之所追求的學術研究精神與規範。事實上，學理或理論之最適切的創新與詮釋，即是最基本的學術研究方法的應用含意。換言之，若把某種學理當作論證，推理或解釋的依據，在邏輯上的過程即是一種研究方法(research)或是研究途徑(approach)之意。

在研究程序上，從資料的處理(分析或分類)到命題的建構；或從經驗的檢證到普遍命題的建立；或從抽象化、分類化到全體命題的整合，無論理論或體系之建構，皆有層次性或邏輯規範，這是研究方法與對學術建構最重要的功能與價值所在(黃人傑，2001：82-83)。

本文的研究方法主要是理論分析與現況分析相結合。本研究所涉及之學術理論以及兩岸關係、資源層面、市場層面、政策法令等範疇，皆具廣度與深度，複雜性亦不可言喻，故於研究方法上，亦需多樣化之配合才可因應。以下針對本研究需要之內容與資訊，提供需要運用之方法，說明如下：

一、文獻研究法：

研究工作要以先前的知識為基礎，才會伸延、累積、深入。文獻研究的工作主要作為參考及閱覽有關學科的資料及書目，並加以整體歸納，藉以了解在研究問題的範圍內，有那些相關的理論、研究和既有的研究發現和研究成果，進而對自己的研究領域有所啟發，並作為論文寫作時提示待答問題、建立研究假設、構思研究方法與架構、以及分析研究結果之參考。

二、實地調查法：

對於所查知之資源潛力現況，現地觀察紀錄，以避免文獻與實情之誤差，得到最新且最正確之資源現況資訊。與本研究相關之法令、政策、計劃及相關之發展沿革、資源現況等次級資料，將透過親自拜訪相關單位或圖書館之文獻蒐集整理。針對相關資料之整理分析與現地勘查，研擬發展課題及對策，並以此為依據，進而發展後續之實質發展構想。就是經濟發展戰略研究放在系統的環境中加以考察，著重從戰略全局與局部之間，戰略全局與戰略環境的相互聯繫、相互作用、

相互制約的關係中，綜合分析戰略全局的特點，尋求全局發展的最佳效益。

三、SWOT 分析法

SWOT 所代表的是 Strengths(優勢)、Weaknesses(弱勢)、Opportunities(機會)、Threats(威脅)四個字。它是基於企業自身的實力，對比競爭對手，並分析企業外部環境變化可能對企業帶來的機會與企業面臨的挑戰，進而制定企業最佳的競爭戰略。其含義如表 1-1。

表 1-1 SOWT 分析模式示意表

企業內部條件	優勢 (Strengths)	劣勢 (Weakness)
企業外部環境	機會 (Opportunities)	威脅 (Threats)

資料來源：本研究自繪

本研究以 SWOT 模型，對金門內部環境的優勢、劣勢，外部環境的機會、威脅，作客觀深入的分析，據此研擬金門的經濟發展策略，此結果對政府或資源管理單位如何將有限的財政預算有效率地分配於公共投資的政策上，以及未來的施政方向，提供了重要的參考準據。這類資訊在資源有限的情況下特別有用，可以避免施政方向與決策的錯誤與無效率的投資，使資源做最佳的分配利用，提高決策與施政之品質。

貳、研究架構

本研究的研究流程與研究架構圖，如圖 1-1、1-2

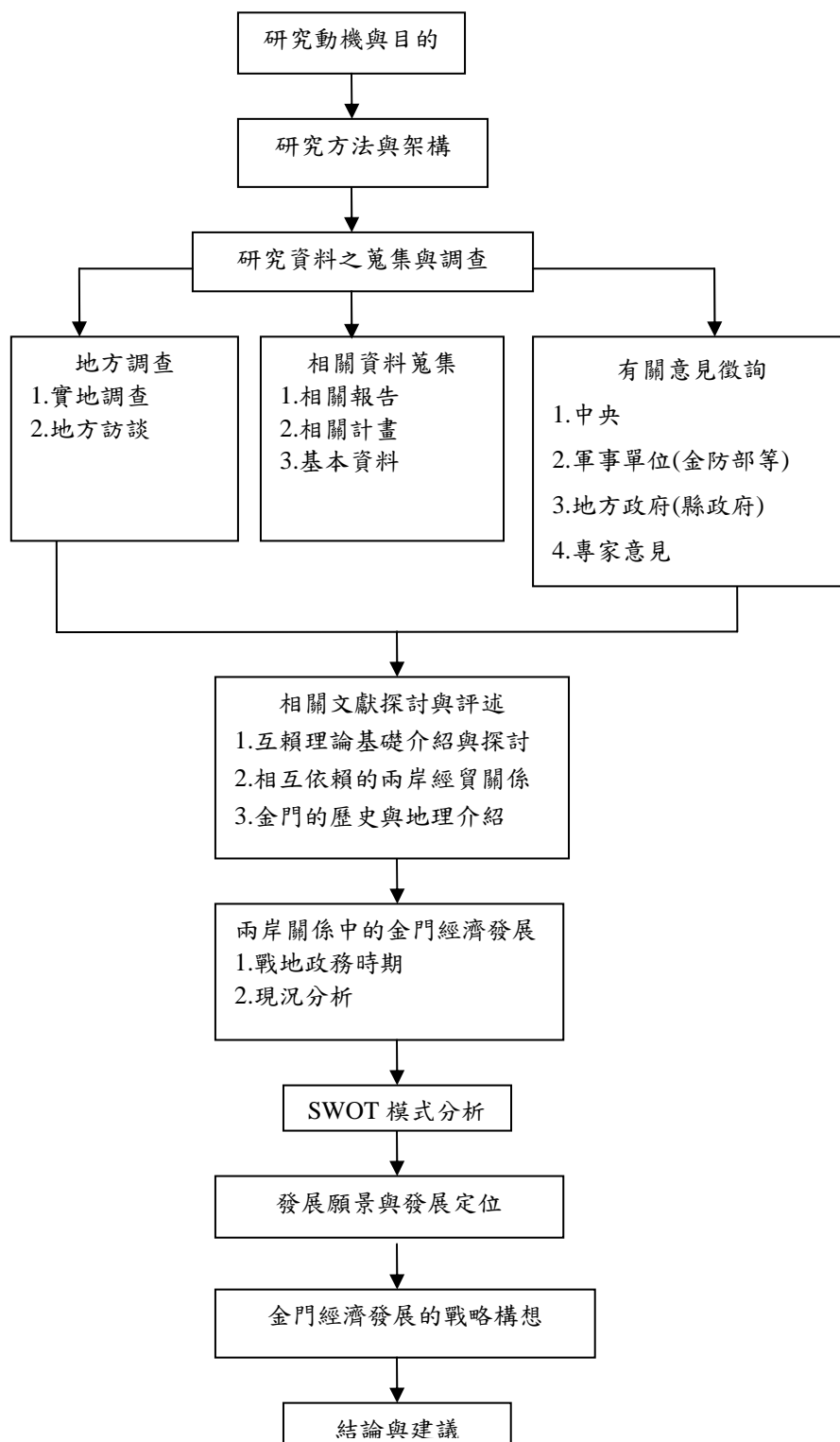


圖 1-1 本研究流程圖

資料來源：本研究自繪

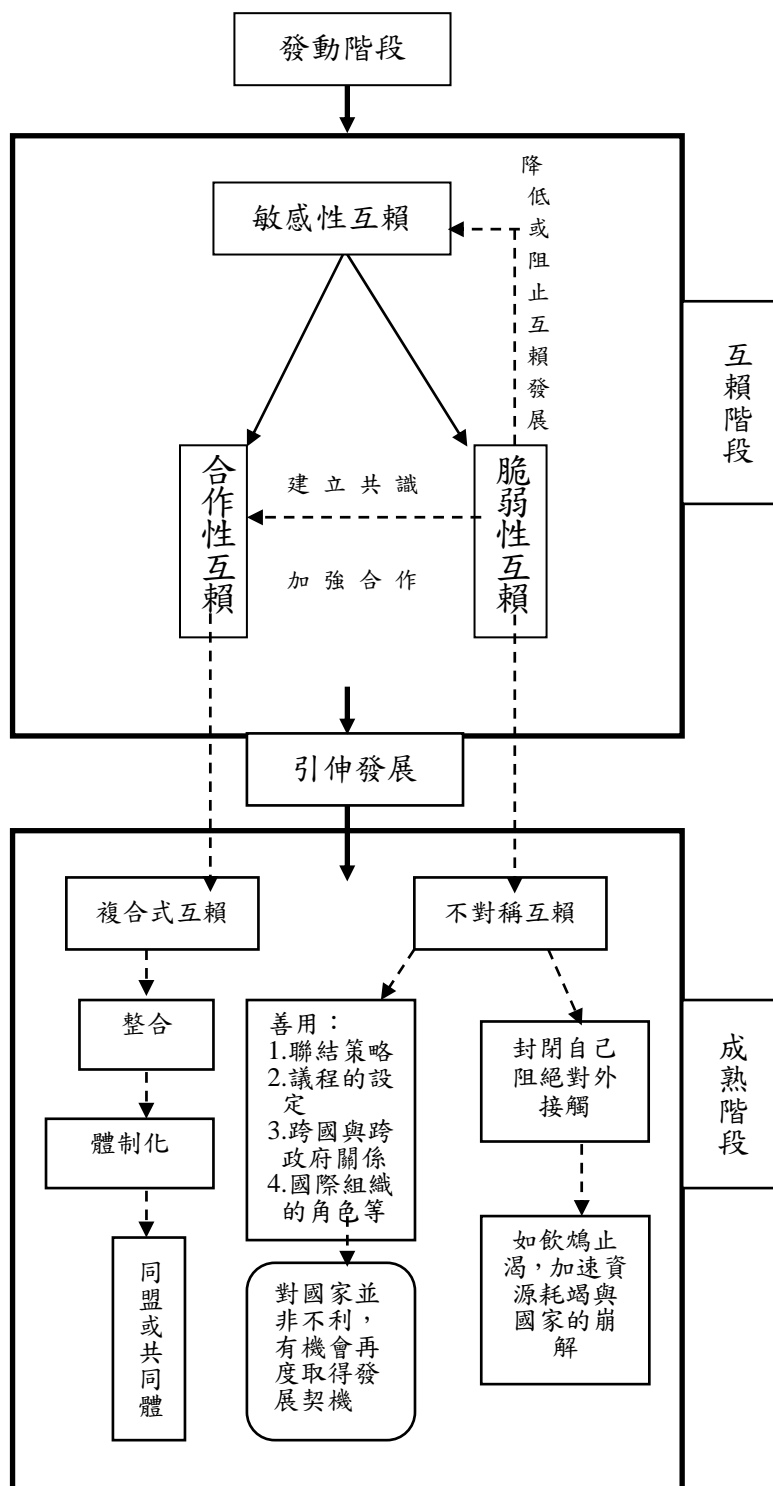


圖 1-2 本研究關於「互賴理論」的分析架構圖

資料來源：本研究依據「互賴理論」概念繪製

所謂區域政策程序，是規範區域政策制定、實施、監督與評價的一套具體規則，包括區域政策制定程序(formulation procedure)、實施程序(implementation procedure)和監督與評價程序(monitring and evaluation procedure)。這些程序一般是

由專門的法律規定的,其分析架構詳見圖 1-3:

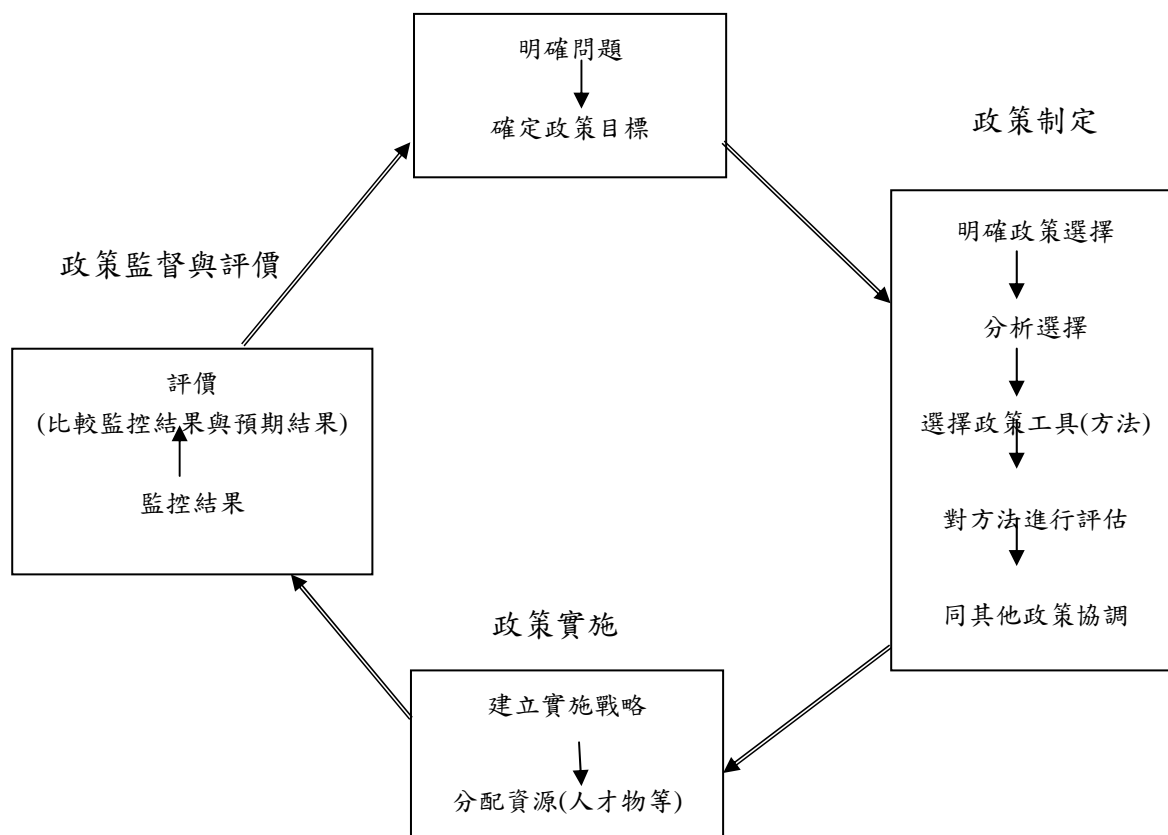


圖 1-3：本研究關於「區域經濟政策的程序循環」分析架構圖

資料來源：本研究自繪

第三節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

為了使論文的分析更為精確，有必要對研究範圍做一限定。逐一說明如下：

一、對象範圍：

以金門的經濟發展策略為研究的主軸，而以兩岸關係作為主要的投射反映點。兩岸經貿是兩岸關係中最重要的部分，也是台灣經濟發展無法忽視的最重要環節，從統計數字來看，充分顯示兩岸經貿對台灣經濟發展的重要性與關鍵性。在我們分析兩岸經貿問題與政策的時候，必須對兩岸關係的本質有所了解，兩岸現在雖是屬於一個國家的分裂狀態，但兩岸關係錯綜複雜，問題的解決常涉及國際層

面，談兩岸關係就不能脫離全球性的觀點，兩岸問題也必須放在區域發展及國際關係架構下來看待；任何會牽動兩岸關係的決策，都必須考慮到國際因素。

二、時間範圍：

主要是以 1949 年以後的兩岸關係與金門的政經發展為主要範圍，而 1949 年以前的歷史經驗，將用以作為建構金門經濟發展戰略之輔助資料。一個國家區域間經濟差異有很大部份受該國歷史、國情及國內各區域的地區特性所影響，因此在分析一國的區域差異時，除了橫斷面的(cross-sectional)差異比較外，亦有必要研究其區域差異的歷史動態序列(time-series)變化趨勢，方能充分有效了解其區域差異的性質、大小與來龍去脈。本研究盡可能收集充分的統計資料，分析研究金門過去政經發展的歷史變化與趨勢，希望使本研究之成果更周延與更具參考價值。

三、內容範圍：

首先，探討互賴理論的內涵與發展趨勢；其次，以互賴理論分析兩岸經貿的互動情形，以及其對金門經濟發展的可能影響；再者，探討金門經濟的發展現況，最後，思考在兩岸經貿關係互賴日益緊密與政治分歧依然嚴峻兩者同時存在之下，金門如何利用其地緣優勢，從「兩岸題材」入手，定位自身的發展方向和「無可取代」的戰略價值，並調適中央與地方的關係，取得台北中央政府新的政策支持，獲得來自外部的發展動能，進一步發揮金門資源稟賦優勢與發展縣域特色經濟，提高區域經濟增長的核心競爭力。使金門在新世紀兩岸的經貿關係中，發揮更大的潛能與作用，據以建構一套具前瞻性的地區經濟發展戰略，為本研究主要內容。

貳、研究限制

本研究有以下的困難及其限制所在，說明如次：

一、區域經濟研究的主要限制在於區域資料匱乏與散落，其中尤以區域產業資料為甚。目前僅工商普查及工廠校正有較完整的產業資料可供採用。在資料來源方面，因限於時間及人力，本研究未額外調查初級資料，而是運用相關單位發表的次級資料作為研究對象，不足部份則盡量以官方統計資料為主。並且，截至目前為止，在學術界很少有關這個領域的專題研究，因此很少有直接的文獻資料可資應用參考，尤其，在筆者書寫研究論文的過程中，許多相關資料的取得亦受到許多限制，如「戰地政務」時期的許多歷史文件多掌握在軍方手中，在收集資

料常被以「機密文件，恕難公開」或「無參考價值」等理由拒絕之，這是本研究所遭遇的第一個限制和困難。

二、社會科學理論是建立在社會現實上，但為一簡化的現實。「簡化」就是假設(assumptions)的主要功用，它不是違反事實，而是為了研究目的與處理的能力，淨化出的最單純而又具代表性的環境。其中最重要的假設其他條件不變(other things being equal 或 *ceteris paribus*)，是任何理論所必須的，自然科學也不例外。可是一般人可以接受自然科學的假設，卻常無法接受社會科學理論，主要是自然科學可以在實驗室中看到結果，而我們造不出「其他條件不變」的社會科學實驗室。這也是社會科學困難、複雜與深具挑戰性的地方。我們唯有在自由開放的環境下，透過專業的討論，來導正觀念、豐富理論、發掘真相。

本論文嘗試以新自由主義學派之一的互賴理論解釋當今的國際關係與兩岸間互動，順應時代和平與發展的兩大潮流，建立金門在兩岸間的明確定位，以建構金門的經濟發展策略，是嘗試以一種人性、人道、人權的關懷，以金門自己為主體所建構的兩岸關係與未來經濟發展。但無可諱言，在國際強權政治的現實下，兩岸關係起伏不定且變動難測，受美、中(共)、台戰略互動影響尤大。金門的經濟發展仍深受兩岸關係的制約，而鑒於兩岸目前的現狀，兩岸關係尚難令人樂觀，或將維持曲折的發展。在發展進程中，不時出現緊張、衝突似難避免。兩岸關係的不確定性與台北中央政府對金門的角色定位如何？使本論文在嘗試建構金門未來經濟發展策略規劃時，面臨嚴厲的考驗，這是本研究所面臨的另一個困難與限制。

第四節 研究假設

為使本研究順利進行，突破研究的限制與困難，本研究的假設列舉如下：

壹、關於國際關係及經貿環境：

假設一、世界及亞太未來的經貿環境及規律，將在尊重國際機制，即聯合國及世界貿易組織（World Trade Organization，簡稱 WTO）等的架構下運行。從經貿依存的角度來看，中國被納入資本主義世界體系的程度愈深，國際體系和國際組織對中國國家行為產生牽制的可能性就愈高。

假設二、和平與發展是當今世界的兩大主題。世界多極化在曲折中發展，科技進步日新月異，世界的力量組合和利益分配正在發生新的深刻變化。世界上無足以影響國際經貿秩序的大規模戰爭或政治與軍事的對峙(冷戰)，且世界貿易區域化態勢將更明顯及強化。

假設三、世界各國的生產型態及產業結構，因跨國企業(multi-national enterprises)的國際投資及全球化生產佈局(globalization of production)，將大幅度地垂直整合(vertical integration)。

貳、關於兩岸關係與國內政經環境：

假設一、中國共產黨穩定地繼續在中國大陸執政，中共政府行政權行使的範圍及疆界，將與目前相同。大陸對外無戰爭及重大軍事行動，兩岸關係在曲折中發展，但基本上能保持和平互動。

假設二、兩岸經貿關係將在互賴的基礎上日益緊密。質言之，未來隨著經濟的成長，因生產分工精細及技術專業化，兩岸產業的整合及經貿關係的密切，將變得更加利害與共、同生共榮。

假設三、金門在市場經濟的運作與兩岸經貿關係越趨緊密之下，將有較高的主體性規劃與推動金門的經濟發展策略。

假設四、當地方政府的經濟職能程度越高時，則地方政府推行有效的經濟政策去累積資本的能力將越高，進而刺激經濟發展的機會就越大。

第五節 名詞釋義與文獻回顧

壹、名詞釋義

一、區域 (region)

區域劃分是區域經濟研究的基本問題，但區域向來缺乏明確且公認的定義。區域是一個地域空間概念，是某個整體中的一部分，是局部的概念。它指的是人類經濟活動及其必須的生產要素存在和運動所依賴的「載體」——地域空間，這種經濟活動的載體，由於自然的、社會的、歷史的、經濟的、文化的因素作用，形成一個複雜的有機結合體，表現出明顯的系統性、綜合性、層次性以及實體性。

政治學把區域看成是國家管理的行政單元，這種地域單元主要是按行政權力覆蓋面而劃分的，因此其邊界與國界或一國內的不同省(區)、縣界重合；社會學把區域看作為相同語言、相同信仰和民族特徵的人類社會聚落，按這種標準，區域可以超過國界和行政邊界，也包括不同的自然地理單元，只要語言、信仰或民族特徵相同都可以劃歸為某一相同的社會聚落內，如語系的劃分、民族的分佈等。

經濟學中關於區域的概念學術界尚未有明確的定義，目前影響較大的一種定義則是由美國區域經濟學家胡佛(Hoover)所作出的。他認為：「區域是基於描述、分析、管理、計畫或制定政策等目的而作為一個應用性整體加以考慮的一個地區。」它可以按照內部的同質性或功能整合原則劃分(Hoover,1970:239)。

在區域經濟領域研究盛行的中國大陸，學者方倫認為：「所謂區域乃為有內聚力的地區，它是通過選擇與特定問題相關的特徵，並排除與不相關的特徵而制定。」林德全認為：「區域乃為有內聚力的地區。區域所包含的地區具有同質性，經濟上有密切的相關性、協調週轉的整體性、相互交叉的滲透性。」(郝壽義、安虎生，2004：2-3)

綜合諸多學者的研究，我們可以概括出經濟學關於區域概念所包含的內涵：

(一)人類所有的經濟活動，都要落實在一定的區域空間。各區域空間在發揮各自比較成本優勢、追求自身利益最大化的同時，也隨之建立起一套各具特色、專業化突出的經濟結構，塑造了在整體中的地位與形象。在一國內部，不同區域之間既有分工又有協作，既相互競爭又相互依存，既相互獨立又相互聯繫。

(二)一般來說，包括在某一主權國家疆域內的區域，中央政府對它擁有政治、經濟的控制權；或中央政府的代表，代理中央政府行使控制權。這些政府為該地區提供各種公共產品，通過各種經濟政策來引導該區域的經濟活動，並對全體居民的生活安定與福利提高負有責任。

(三)任一區域在全國的區域系統中，常擔當某種專業化分工的職能。區域，並不是指單純的自然地理區，也不與一國的行政區域線完全重合，它首先考慮在區域共同利益基礎上的經濟活動的內在聯繫。在不同區域間，以分工專業化為基礎，結成密切的經濟聯繫，常構成一國民經濟體系。影響區域經濟增長與區域經濟結構的因素有區域資本、勞動力、技術、自然資源、市場、地方傳統等。一定時期的經濟發展戰略與政策，也會對各區域的經濟增長與區域結構產生影響。

通過以上的分析，我們可以為本研究界定的區域概念，說明如下：區域是指便於組織、計畫、協調、控制經濟活動加以考慮的，並考慮行政計畫基礎上的一定空間範圍，它具有組織區內經濟活動和區外經濟聯繫的能力。本研究中，區域係指國內外某個特定地區域，如台灣、中國大陸與金門縣、金廈地區等。

二、依賴理論 (Dependence Theory)

依賴理論的最早提出者阿根廷經濟學家、社會學家普瑞氏希(R. Prebisch)，他曾任聯合國拉丁美洲經濟委員會(Economic Commission for Latin America)主席，他所提出的概念對後來的依賴理論影響極大。他認為世界經濟是一個體系，這個體系是由核心(core)——指西方發達資本主義國家和邊陲(periphery)——指非西方不發達國家兩個部分構成的。核心和邊陲之間的經濟關係是不平等(unequal)的，中心國家通過不公正的貿易條件剝削後者是導致後者不發達的原因。核心國家都是富國，掌握著多樣化的技術，生產多種產品與勞務，與多種不同類型的國家進行貿易。由於它們不依賴於某一種產品的出口，也不僅僅同某一國家進行貿易，因此不會被迫接受不利的貿易條件，能夠在同大多國家交易中居於有利地位。尤其是與非工業化國家進行貿易時，核心國家主要發展資本密集型與技術密集型工業。這類工業需要大量的資本和較高的管理能力，多樣而複雜的技術，有知識有技術的勞動力，大批的工程師、科學家和技工，所有這些又都是進一步工業化和經濟成長的條件。

非工業化的邊陲國家則處在相反的狀態中。它們缺少資本、技術、熟練的產業工人和有能力的科學管理人才。它們僅限於出口一種或少數幾種農產品或礦產品，僅與某一單獨的核心國家進行貿易，向這個核心國家出售產品，並要靠它來提供所需貸款、運輸船隻、銀行、保險、工業產品、設備，以及與之相配合的科學技術資料和管理人員。由於它們只有一種或少數幾種產品供出口，必然在交易中處於最不利的地位，在自由市場上被迫接受最不利的貿易條件，即被迫用在大量的簡單產品與富國或核心國家換取少量的複雜技術產品，它們的簡單經濟活動只能帶來極少量的發展其他工業所需要的資本、技術和資源。結果，邊陲國家越來越貧困，而核心國家則越來越富裕。邊陲國家在經濟上難以擺脫不利狀況，使這些國家的社會生活條件日趨惡劣，從而成為醞釀衝突、政變、革命、戰爭以及軍事獨裁的溫床。(楚樹龍，2003：208)

依賴理論認為資本主義的自由貿易只對經濟發達的國家有利，而對不發達國家反而會起阻滯發展的作用。且更進一步地指出國際貿易是西方發達國家剝削非西方不發達國家的一種途徑。依賴理論認為作為「邊陲國家」的非西方不發達國家之所以未能現代化，並不像西方發達國家的現代化理論所說的那樣，是由於不發達國家內部的制度結構和文化傳統所致，而是由於作為「中心」的西方發達國家利用不平等的世界經濟格局和貿易關係控制和剝削「邊陲」國家，使得它們不得不依附於「中心」國家，成為為西方發達國家提供發展條件的國家。

依賴理論的代表人物之一弗蘭克(Frank)還認為「中心」也可以稱作「宗主」，「邊陲」也可以稱作「衛星」，宗主與衛星的關係，不儘存在於發達國家與不發達國家之間，也存在於衛星國之內的不同地域之間，後者是前者的翻版。這樣，從宗主國一直到衛星國的最基層部分就形成一種連鎖的關係，西方發達國家的控制力量就能滲透到衛星國的每一個角落。埃及學者阿敏(Samir Amin)認為，資本主義的世界體系有其一貫的動力，這個動力就是不斷的累積資本，資本累積促成核心國家的發展，同時犧牲邊陲國家，造成邊陲國家的低度發展。著重批判現有的不公平的國際經濟舊秩序，指出國際關係不是對等的相互依存，而是一方(發展中國家)對另一方(發達國家)的依附。並以對資本主義生產方式的馬克思主義分析為出發點，強調資本主義在全球的擴張導致的是一種國際經濟領域中的中心—邊緣格局。處於中心地位的發達國家利用初級產品和加工產品的不平等貿易交換，把處於邊緣地位的發展中國家變為自己的原料產地和工業品市場，從而保證了自身經濟的高度繁榮。而發展中國家則在這樣的中心—邊緣體系中遭受剝削，經濟發展受到抑制。換句話說，核心國家的發展與邊陲國家的低度發展是資本主義世界體系的一體兩面(王佳煌，1998：63)。韋斯科普夫(Weisskopf)曾說：「依賴理論文獻中，解釋原因的基本觀點是依賴造成了不發達」(Weisskopf,1976:3)。

綜合來說，本研究認同王佳煌(1998：217-218)的看法：依賴理論可取之處，在於它指出國家發展所受的外在限制以及國際之間不平等的互賴情境。但其主要缺點在於忽略國家發展在特定時空上可能獲得的發展機會以及各國政經脈絡解決或削減國際分工限制的力量。如果我們要探討依賴理論的價值，應該是要找出依賴理論有哪些洞見，可供我們檢視國家或地區在政經發展中可能遇到的依賴情境，再針對這些限制與困難，找出對治之道，進行「依賴管理」(dependence

management) ，這樣才具有積極的意義。⁹

三、經濟發展(economic development)

經濟發展問題是古典經濟學家最先注意到的問題，自那以後，經濟學家開始探討經濟發展的途徑。這種探索帶來了各種不同的學說和激烈的爭論，至今還沒有停止。其中經濟發展(economic development)與經濟成長(economic growth)的不同理解，就是爭論之一，但在很多國家，尤其是發展中國家，經濟成長經常被混同於經濟發展。

國內外經濟學界在經濟發展的定義，概括起來主要有下列數種：

(一)、經濟發展是社會的總體變化，包含著經濟的和非經濟的內容

美國經濟學家托達羅(Todaro,1981:8)是這種觀點的典型代表，他認為發展應當被視為涉入及整個經濟和社會制度重新組合重新定向的多面向的過程，除了收入和產出的增加，他還特別包括體制的、社會的和管理結構的激劇變化，也包括公民意識，在許多情況下甚至是習慣和信仰的急劇變化。他所謂的發展包括三個基本內容：經濟內容、非經濟內容、國際方面的涵義。

(二)、經濟發展平均國民所得的增加加上經濟結構的基本變化

西方發展經濟學中的新、舊結構學派都非常強調經濟發展的過程中結構變化，並且把經濟發展定義與經濟結構以傳統型向現代型的轉變過程。錢納里(Chenery)在其主編的《結構變化與發展政策》(Structural Change and Development Policy)一書中就指出：「經濟發展可視為維持經濟持續成長所需要的經濟結構的一系列相互聯繫的變化。既包括需求、生產和就業構成，也包括貿易和資本流動的外在結構。總之，這些結構變化明確表示一個傳統的經濟制度向現代經濟制度的過程。」(Chenery,1979:12)

經濟發展的過程是漸進的，同時也具有鮮明的階段性。由於某種必然或偶然事件的影響，技術創新或制度創新引起經濟結構和經濟成長方式的調整和改進，因而每一階段都呈現出顯著的結構特徵。經濟發展的階段性表現為新的主導部門取代了老的主導部門成為經濟發展的引擎。因此，經濟發展具有累積因果的性質。累積因果關係是內生的，它導致在市場運行過程中，各種經濟力量以累積的方式

9 有關依賴理論的論述,尙可參閱 Preston (1996:179-195)、Smith (1984:79-130)、蕭新煌編 (1985:277-279)、龐建國(1993:109-193)等。

相互作用、共同發展，創造出外在經濟效益和動態規模經濟。¹⁰

通過以上的分析，我們可以為本研究界定經濟成長的概念，說明如下：經濟發展所包括的不只是經濟成長，經濟成長雖然是發展的基礎和前提，但它絕非是經濟發展的惟一目標。經濟成長應該為經濟成長加上變化，以其結構而言，它會帶動經濟結構、社會結構和政治結構等因素的變化和更新。是整個社會、經濟、文化體制演化和變遷的多元過程。這一過程包括經濟結構的深層次調整，社會意識的提高以及制度安排和完善等。

四、戰略 (strategy)

戰略是國內經濟政治結構、國家利益、意識形態及國家力量之外另一決定國家對外關係的主要變量。戰略是人的主觀活動，是一種藝術，而不是科學。戰略是在經濟結構影響下，把國家利益、意識形態具體化，在國家力量允許下，運用國家力量，達到國家目標的人的思維活動。戰略思維和戰略領域是東方人，尤其是中國人較為發達和領先的領域，它在現代對外關係和國際關係中的作用和影響，值得我們認真發掘。

「戰略」一詞，原是一個軍事術語，最早出現於公元前 5 世紀古希臘文字中，意為「將道」，即指揮藝術。具體是指組織、領導軍隊、實施作戰計畫的學問。在古希臘文中，「戰略家」即「軍隊領導者」。公元五七八年，東羅馬皇帝莫里斯曾編了一本書，名為《將道》或《用兵之道》(Strategicon)，總結當時的戰爭經驗，教育他的高級將領(strategos)。現在的戰略一詞已大大超出了原有的軍事範圍，概念主要有兩大範疇：一個是軍事專業概念，另一個綜合戰略概念。在軍事學領域，很多軍事機構和軍事專家仍強調戰略的軍事、戰爭內涵。拿破崙戰爭之後，西方對兵學系統之研究漸漸興盛。當時論者輩出，其中最為顯著者首推蕭米尼(Antoine Henri Jomini)和克勞塞維慈(Carl von Clausewitz)。兩人的著述將西方的戰爭藝術集其大成，至此戰略始發展成一種學問。蕭米尼在其所著「戰爭的藝術」(The Art of

¹⁰ 也因為如此，對於任何區域經濟發展而言，並不存在著一個統一的发展模式，任何發展模式的提出，都離不開它所產生的背景。除此之外，發展模式的提出往往是基於對以往發展結果的解釋和陳述，或在嚴格假定條件下提出的理論模型，它們對於實踐具有理論指導意義，但絕非具體行動的指南。落後區域不僅缺乏投資能力，更缺乏將新增資本有效地轉化為產出所必需的制度、結構和思想意識條件，如統一的商品與貨幣市場，高素質的勞動力，良好的基礎設施，完善的激勵機制及高效率的政府等等。只有在消除發展阻力的前提下，一些相對落後的地區可抓住某種契機在一種或幾種生產技術方面率先取得突破，使經濟發展水平趕上甚至超過發達地區。詳見安虎生(2004: 273-275)。

War)中，對於戰略下了一個比較具體的定義：「在地圖上進行戰爭的藝術，並且包括整個戰區在內。」(鈕先鐘，1984：33)而克勞塞維慈則認為，所謂戰略乃是一種「將戰鬥連結於戰爭的目的」。(成田賴武，1993：39)

具體而言，所謂戰略係以戰鬥來實現戰爭目的的手段，故對戰略須作兩種觀察：

1.戰鬥力及戰鬥成功的可能性。

2.應使戰鬥力成為卓越的智力、感情力。亦即為達成戰爭的目的，根據此兩要點策定作戰計劃，謂之戰略。

其他非軍事單位和外國軍事單位出版的字典、辭典類書籍、百科全書等給戰略下的定義超出了軍事學的範疇，反映了現代戰略的綜合性。

《現代漢語詞典》的定義是：(1)戰略是指導戰爭全局的計畫和策略。(2)是有關戰爭全局的。(3)比喻決定全局的策略。

《辭海》的戰略定義是：泛指對全局性、高層次的重大問題的籌畫與指導。如大戰略、國家戰略、國防戰略、經濟發展戰略等。《簡明政治學詞典》給戰略下的定義是完全綜合的、非軍事的。它指出：「戰略，策略的對稱。從廣義上說，它是一個政黨或國家對政治、經濟、軍事和外交等某一方面的全局性的指導規則。如政治戰略、經濟戰略、軍事戰略和外交戰略等。」美國參謀長聯席會議出版的《美國軍語詞典》的定義是：「戰略作為一種藝術和科學，在平時和戰時，發展和運用政治、經濟、心理、和軍事力量，以求能對於政策作最大限度的支持，並增加勝利的機會及有利的後果，減少失敗的機會。」日本《世界大百科全書》給戰略下的定義是：「戰略是為了實現特定目標而運用力量的科學與策略。」戰略之運用，攸關目標的達成與否。其產生與制訂，自然需要有其整然之體制與程序，而形成完善之體系。

綜合以上討論，本研究歸納出現代戰略的概念：戰略原是一個軍事術語，其含義是指對戰爭全局的籌劃和指導。現在，戰略一詞的含義已大大超出了原有的軍事範圍，變成為泛指重大的、帶有全局性的或決定全局的謀劃。因此，凡是事關全局的謀畫和指導，無論事大事小，都是戰略。這也就解釋了為什麼大到國家、小到一個地區、一個企業、一個家庭、一個人，都可以有戰略。因為凡是事關一個全局的規劃和指導，就是戰略。反之，如果不是關於事務的整體全局的，那麼不管它多大或多小，也就都不是戰略。這一概念如實地反映了現代戰略的真正含義，符合人們對這一概念的理解和使用的真正含義。另外，本研究將戰略與策略

視為同義詞，因此常相互為用。¹¹

五、戰地政務 (War Affair)

1949年10月「古寧頭大捷」甫告結束，金門縣政府撤置，設立金東、金西、烈嶼三個民政處，管理地方政務。1950年3月，裁撤民政處，設立「金門軍管區行政公署」。1953年2月，行政公署撤銷，恢復金門縣政府建制，軍政分明，當時百廢待舉，軍方除加強戰備外，兼負地方建設。

1955年元月，福建省政府改組，行政院任命戴仲玉為主席，在金辦公，當時適逢1954年9月3日砲戰轉趨激烈，地方如救災救難、醫療、以及民生物資運補供求，均賴軍方協助，軍方需用人力軍勤，須請省、縣政府再分配鄉鎮村里派定，層層轉達，曠日費時，尤其地方建設，缺乏財力，多賴軍工支援。至1956年6月，中樞策劃金馬為「戰地政務實驗區」，以適應戰時需要，統一軍政指揮權，於是在1956年7月16日，成立「金門防衛部政務委員會」，主任委員由司令官劉玉章兼任，福建省政府同時遷台，專司研究光復大陸後省政設計，金門地方行政權，統移交政務委員會接管，建立軍政一元化，軍民一體戰地政務體制，此是戰地政務之由來。

1956年6月22日，行政院台四十五內字第七二一七號令頒「金馬地區戰地政務實驗辦法」共十四條，其內容可分為：

1. 金馬防衛司令官兼主任委員，對地區政務策劃督導事宜，統由國防部負責，政委會所有請示事宜，應呈國防部核辦，中央部會對政務委員會所有指示，由國防部轉行之。

2. 委員會設秘書、政務、經濟各組。

¹¹ 至於與本研究相關的經濟發展策略的類型主要包括：1. 跨越式發展策略 2. 比較優勢發展策略。林毅夫(1999)認為，在經濟發展策略的選擇上，比較優勢略是一種更為成功的經濟發展策略。比較優勢策略的主要特徵是，在經濟發展的每一個階段上都突出要素稟賦的比較優勢，並不斷提升要素稟賦的結構，從而維持產品的競爭力和經濟的持續成長。就縣域經濟而言，縣域經濟的非系統性、不完整性和不平衡性特徵要求政府從本縣的比較優勢、發展空間和需求變化趨勢出發，發展具有比較優勢的特色經濟或特色產業。經濟全球化並不排斥特色，相反地，在一定程度上，全球化就是特色的全球化，這樣才能滿足全球化條件下的多樣性和差異性需求；3. 永續發展策略。開放性和市場需求導向性決定了縣域經濟發展應當融入域外市場，需要招商引資，引進技術最先進的管理經驗，引進人才，特別是企業家。同時，縣域經濟應以不斷提高知識化、技術化為目標，發展規模經營。所以，縣域經濟發展必須走經濟、社會、環境相協調的永續發展道路。當然，三種經濟發展策略在地方經濟發展中，是相互交織的，即跨越式發展是目標，體現比較優勢是手段，永續發展則是經濟和社會發展的基本要求。參見凌耀初(2005：168)。

3.政委會為適應戰時需要及戰地情況，得訂定各該區之戰時單行法規，報請核定頒布實施。

4.對外行文以司令官兼主任委員名義行之。

同時在 1957 年 6 月 5 日，行政院台四十五內字第三 0 二八號令核定「金馬戰地政務委員會實驗區組織大綱」，共分七章三十三條，明確規定鄉鎮村里、縣政府、民防總隊部體系編制等。

(1)鄉編制為村，鎮編制為里，村里組織內為鄰。鄉鎮村里設鄉鎮村里長，兼設副職襄助之。鄉鎮設總幹事、民政、戶政、財糧、建設、文教，警衛幹事、助理、技術、事務人員若干人，村里設幹事一至二人。村里每年召開大會一次，聽取民眾意見。

(2)縣政府設縣長一人，秘書、主計、人事、行政(新增)室、民政、財糧、建設、地政(未設)、文教、軍事五科，其職位為主任秘書、秘書、科長、主任、指導員、督學、股長、科員、技佐、辦事員、助理人員等，縣屬單位有稅捐稽徵處、警察局、衛生院、農業試驗所、林務所、地政所、通信所(現裁併)、水試所(新增)、自來水廠等單位。

(3)民防總隊部(後改自衛隊)接辦軍事科業務，為戰時動員支援軍勤單位，依照行政體系以鄉鎮編成大隊，村里設中隊，凡年齡在十八至四十五歲之役男(金門未徵兵)編成任務隊，十八至三十五歲未婚女子，編成婦女隊，每年施與一至二週專業訓練，戰時任務隊，執行警備及維持地方治安等勤務。其組織架構如圖 1-4。

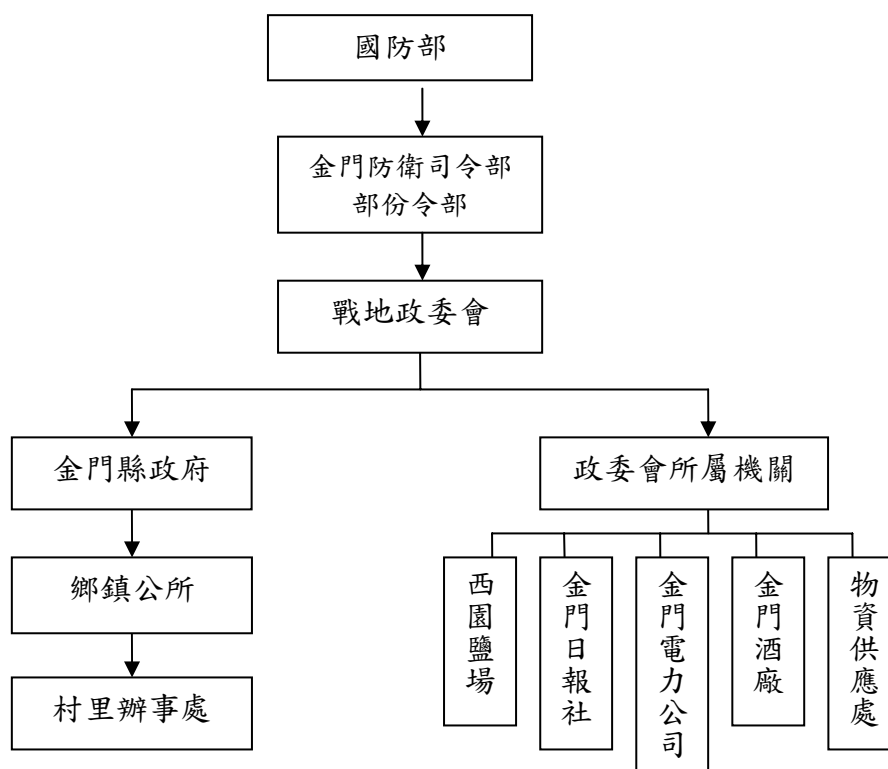


圖 1-4 金門戰地政務體制組織圖

資料來源：金門縣政府(1992：553)

1969年2月17日，行政院命令精簡金馬戰地政務組織，將秘書、政務、經濟、主計各組室廢置，只留監察室，業務由金門縣政府相關部門接掌，會屬單位物資供應處、金門酒廠、西園鹽廠、正氣中華報社等單位，均由縣政府督導，政委會主任委員、秘書長對外行文及政策性裁決外，地方政務，均由縣政府執行，權力擴大。

「金門、馬祖地區戰地政務實驗辦法」，影響金馬地區政經生態環境至為深遠，該項辦法先後經過五次修正訂頒。其中最近一次為1983年7月6日由國防部頒定。全文共有17條，其中較重要的條款內容列舉如下：¹²

1. 為適應戰時的需要，統一戰地軍政指揮，將金門、馬祖地區劃為戰地政務實驗區。

2. 戰地政務施政要領，由國防部策訂之。

¹² 1956年6月23日行政院台四十五內字第三四一七號令頒布施行，1983年7月6日國防部(72)滄提字第2660號令轉頒。參閱金門縣政府(1992:541-542)。

3.戰地政務委員會，為推行戰地政務工作之指揮監督機關，由各該地區防衛司令部司令官兼任主任委員，政治作戰部主任兼秘書長。

4.金門、連江兩縣分別設置縣諮詢代表會，為民意機構。

5.有關戰地政務之策劃督導事宜，統由國防部負責處理。

6.福建省政府移駐台灣，不處理戰地政務。

7.東引地區與烏坵地區分別由連江縣政府、金門縣政府管轄。

8.國防部及金門、馬祖戰地政務委員會，為因應戰地特殊情況及軍事需要，得訂定地區單行法規。

戰地政務的體制使長期以來金門雖設縣治，實則由戰地政務委員會治理，採行軍政一元體制，經濟、社會建設均以配合國防軍事戰備力量的增強為主，並對人民生活諸多限制。¹³近年來，金門地區的政經發展，雖基於安全的考慮，但仍受到相當的管制，戰地政務時期所遺留下的組織，至今仍然存在，也因此引發相當多的爭議。

回溯 1956 年 7 月 16 日，成立「金門戰地政務委員會」，迨至總統宣布於 1992 年 11 月 7 日結束戰地政務，三十六年實驗漫長期間，戰地政務體制對金門的政治、經濟、社會、甚至人性的心理面，皆產生至深且鉅的影響。戰地政務宣告結束，解除軍管，軍、政分治，至 1993 年金門舉行第一次民選縣長，從此民眾掃除軍管心理陰霾，邁入地方自治新紀元。

六、區域經濟合作(the cooperation of regional economy)

所謂區域經濟合作，乃指國與國或區域與區域之間，採取一些可以促進彼此間經濟合作、以提高會員經濟利益之共同措施。

經濟理論將區域經濟合作依經濟整合的程度的不同，即區域經濟整合後，關稅與非關稅障礙的廢除程度、共同關稅的採用與否、生產要素移動的自由性和經

¹³ 戰場、戰地的不安與動盪，金門近半世紀黃金歲月，拋擲在不知期限的恐懼之中，民間生活、建設、發展無一不以「軍事、安全」為唯一的考量與依歸，「在那個時代的那群人和那群人所生活的環境」，「同島一命」是生活其中每一份子唯一的選擇，興建房子有「高標準」的高度、地下室、防空砲洞興設之限制，家中燈光無法大放光明，因為家家戶戶的每一盞燈都必須穿著「黑外套」(光罩)，每一輛車子的車燈都還得「帶眼罩」(車燈塗黑三分之二)，全島配合晚上七點「陣地關閉」實施全面宵禁，「戰務吃緊，軍民總動員，崗哨砲壘關卡到處可見」，緊張的戰地景象，在 50 年代至 80 年代間的金門，有著十分明顯的「戰地」特徵。參閱金門縣議會(2005:41)。

濟政策的協調性等標準予以區分。一般而言，可分為下列五種形態：¹⁴

1. 優惠性貿易協定(Preferential Trade Agreement ; PTA)

優惠性貿易協定是經濟整合程度最淺的一種。參與協定的會員會針對特定產品提供其他會員優惠的貿易待遇，但此優惠措施並不適用於非會員。例如 A 會員單方面給予 B 會員特定產品免除關稅待遇。由於各類型的經濟整合都涉及優惠性貿易待遇，目前普遍以優惠性貿易協定(PTA)代表所有的區域經濟整合的協定。

2. 自由貿易區(Free Trade Area ; FTA)

所謂自由貿易區係指各會員同意相互廢除彼此間商品與勞務貿易的關稅與非關稅貿易障礙，但對非會員，則各會員維持原有的關稅及貿易限制措施。換句話說，自由貿易區的會員並沒有採取一致的對外關稅及貿易制度。自由貿易區比優惠性貿易協定在經濟整合程度上已進一步深化，美加墨自由貿易區(NAFTA)為其一例。美國和墨西哥之間的汽車關稅為零，但對區域外國家則維持各自不同的關稅水準，並以原產地規定來防止非會員國經由低關稅會員的轉運，因為藉由轉運，可將產品的銷售由低關稅會員轉到高關稅會員，會影響整個經濟體市場的運作。

3. 關稅同盟(Custom Union ; CU)

關稅同盟係指各會員不僅將彼此間商品與勞務貿易的關稅與非關稅貿易障礙予以完全廢除，對於區域外之非會員，各會員也相互協調採取一致之對外關稅(Common External Tariffs ; CET)和貿易制度。關稅同盟比自由貿易區協定，在經濟整合上明顯地又進一步地發展，最重要的是可避免複雜的原產地問題的協商。

不過，由於會員間須彼此相互協調，對外採取一致的步調，國內產業所面臨之開放性高於自由貿易區協定，因此在政策協定上會更為費時與費力。1958年由西德、法國、荷蘭、比利時、盧森堡和義大利等六國成立之歐洲經濟共同體(ECC)則為其典型之例子。

4. 共同市場(Common Market)

在共同市場內，各會員不僅須消除會員國間的貿易障礙，讓貨物得以在區域內自由流通，對外並採用共同之貿易政策，除此外，對勞動、資本、人員等生產要素的移動亦不得予以限制；換言之，各會員間不再存在國界之隔閡。1970年成立之歐洲共同市場(EC)，即為此一經濟整合模式之典型例子。

¹⁴ 參閱張清溪、許嘉棟、劉鶯、吳聰敏(2003:308-309)。

5.經濟聯盟(Economic Union)

這是經濟合作之極致。共同市場階段一般被視為從經濟聯盟發展到全面經濟聯盟(又稱為共同體)(community)的必經階段。三者之間的區別是，在共同市場內，商品、資本、技術和人員可實現自由流動，但對第三方而言，在生產要素流動方面則必須採取統一的規則或進行限制。而從經濟聯盟發展到全面經濟聯盟階段，其內容包括從經濟、貨幣聯盟，到最終實現政治經濟同盟。若會員欲締結經濟同盟，則會員間除了須採取共同市場相關之措施外，會員間還須彼此協調，建立統一的經濟、財政、社會與貨幣政策等。經濟同盟是經濟整合的最高境界，各會員間之區域界限已不再存在。

1991年歐盟通馬斯垂克條約(Maastricht Treaty)，而在1999年時執行的歐洲單一貨幣制度，即完成會員之貨幣政策統合，歐盟之經濟整合已朝經濟聯盟目標逐步發展中。

貳、資料與文獻回顧

科學的本質是累積而來的，因此對過去研究的重視，便成為有順序建構知識的必需條件。文獻回顧能夠整合其他研究所做和所說的、批評以前的學術研究、建立相關領域之間的橋樑、以及（或）確認在某一領域中的中心議題，因此文獻回顧深受社會科學研究領域的重視。本研究的文獻回顧可分幾個部份說明如下：

一、與互賴理論與兩岸經貿互賴關係相關者：

相互依賴古已有之，中國早有「唇亡齒寒」、「城門失火，殃及池魚」之論；古希臘城邦雅典與斯巴達之間即存在著實質性的相互依賴關係 (Hughes, 1991: 218)。18世紀的歐洲，當重商主義興起之後，法國學者就有提出互賴的觀念，認為國與國交往並非完全自我謀利，而是有互賴的關係(顧長永, 2000: 14)。馬克思、恩格斯指出，「過去那種地方的和民族的自給自足和閉關自守狀態，被各民族的各方面的互相往來和各方面的相互依賴所代替了」(倪世雄, 2003: 446)。20世紀中葉以來，複合相互依賴程度日趨加深，國際機制¹⁵的作用逐漸突出，全球化過程明

¹⁵「機制」可以被如下定義：「它是一組隱含的或者明確的原則、規則、規定和決策過程；在國際關係特定範疇裡，有關行為體的預期值都圍繞著這些要素而趨同的。所謂的原則是指對事實、因果關係和正確判斷的信念；所謂規則是指以權利和義務為尺度而界定的行為準則；所謂規定是指對有關行為的特定認可或者禁止；而所謂的決策過程則是指確定和實施集體選擇的主導性行為模式」，參見 Krasner (1983:2)。

顯加快。

顧長永(2000: 14)認為互賴理論的思想與自由主義及理想主義有密切的關係，其基本主張都認為國家之間的互動是可以發揮人與人之間的互助精神，即彼此互相幫助，互相協調，共同創造最大的福祉。雖然各國之間有不同的差異性，但透過國家與人民的交往，各種資源、產品、及人力均可互相交流，互相分享使用，以促進國際的發展。

互賴理論是西方國際關係學的重要理論之一。儘管相互依賴現象存在已久，但是作為一種較為系統的理論，互賴理論最早見諸於學者理庫柏(Cooper)，在其首開理論先河著作—經濟互賴(Economics of Interdependence, 1968)一書中曾指出，相互依存是 20 世紀 60 年代出現在工業化國家中間的一個強勁趨勢，它的出現和發展是戰後國際關係的一個突出變化，其特徵表示為國家間增長的對外經濟發展的敏感性。他強調說，研究國家間關係，特別是國家間經濟關係的關鍵是了解一國經濟發展與國際經濟發展之間的敏感反應關係。各種經濟及科技力量不斷將世界整合而為一，然則，此一趨勢卻與全球政治持續分化的趨勢背道而馳，晚近二者之間的衝突日熾，而此一現象業已成為戰後國際經濟所面臨的嚴峻課題之一。

互賴理論形成於 60 年代後期，整個 70 年代是其發展的興盛期。西方國際關係理論學者言必稱相互依存。最早在 60 年代末敏銳地看到這一變化，並作出理論思考和分析的除了庫珀之外，還有卡爾·杜意奇。杜異奇在《國際關係分析》中指出，研究國際關係不能僅僅以國家為中心，要重視國家間互相聯繫和相互依存。這一時期，有關相互依賴的著作和文章數量頗多，其中以羅伯特·基歐漢¹⁶(Robert O. Keohane)和約瑟夫·奈伊(Joseph S. Nye)¹⁷的《權力與相互依存》(Power and Interdependence) (1977)的理論建構最具代表性 (倪世雄，2003: 433-434)。自基

¹⁶ 羅伯特·基歐漢(Robert O. Keohane)，與約瑟夫·奈(Joseph S. Nye)合著的《權力與相互依賴》為本論文主要的理論基礎。故特別給予介紹如下：羅伯特·基歐漢，哈佛大學政治學博士，曾執教於布蘭斯大學、哈佛大學等，現任杜克大學詹姆斯·杜克講座教授，美國政治學會主席，著有《權力與相互依賴》(1977年、1989年、2001年，合著)、《霸權之後》(1984年)、《國際制度與國家權力》(1989年)等，主編有重大影響的論文集多部，是新自由制度主義理論權威、集大成者，被譽為當代國際關係理論的泰斗(Not a IR Theorist, but the IR Theorist)。

¹⁷ 約瑟夫·奈伊現在是哈佛大學政治學教授、甘迺迪政治學院院長。生於 1937 年，1958 年在普林斯頓大學獲公共事務學學士學位，1960 年獲英國牛津大學哲學—政治學—經濟學碩士學位，1964 年獲哈佛大學政治學博士學位，畢業後留校任教至今。其主要著作是：《國際地域主義》(1968 年)、《權力與相互依賴》(1977 年、1989 年、2001 年，合著)、《能源與安全》(與戴維·迪斯合編，1981 年)、《生活在核時代》(與斯坦利·霍夫曼等人合著，1983 年)、《美國的對蘇政策》(1984 年)、《必定要領導》(1990 年)和《了解國際衝突》(1993 年)等，主編有影響力的論文集多部，他提出的軟權力理論風靡全球。

歐漢和奈闡明「我們生活在一個相互依賴的時代」以來，相互依賴成為學術界幾乎最為流行的術語(buzzword)，任何論述國際關係的理論探討和新理論的出現莫不以此為背景和探討問題的現實淵源¹⁸，而複合相互依賴也成為論述國家間關係和超國家(supernatioal)關係的主體理論之一。吉樂尼(Ghironi)以具有經濟學理論基礎的數學計量方法，對國際上經濟互賴作總體的分析。戴爾(Dahl)使用強度(tensity)、異質性(heterog-ogeneity)和權限能力(competence)等相關變數，作為分析工具，並以綜合的圖形，呈現分析的結果。同時，他也提出了九項初步的分析結論(徐淑敏，2004：195)。帕帕優諾(Papayoanou,1999:5-10)從權力紐帶(power ties)的觀點，認為互賴未必能確保和平。此外斯帕尼爾(Spanier)、皮雷奇斯(Pirages)、吉爾平(Gilpin)等學者都曾論述過相互依賴¹⁹。

在台灣，以互賴理論中的觀點探討兩岸經貿關係的專論有：

吳介民(1996：229)認為在密切的經貿互動中，北京依然難以對台發動經貿制裁。因為就實務而言，北京對台發動經貿戰的可能方式有：(一)禁止某些項目的商品輸入台灣。(二)停止採購某些項目的台灣產品，或對台灣製品採取歧視性的或懲罰性的關稅稅率。(三)全面地切斷兩岸貿易。

首先，北京對台禁運成功的可能性低，因為中國輸入台灣的商品，絕大多數並不想有供給上的壟斷。台灣可以在國際市場上取得，除非北京可以強制其他國家與其步調一致。此外，台灣並沒有從中國進口重要的「戰略物資」。再就停止採購而言，以目前兩岸的貿易型態來看，由於企業內貿易的特質，中國從台灣輸入的大宗，其實是掌握在台商、或與台商有密切利益關連的企業手中，而非由中國的國營企業控制，因此，停止進口和關稅歧視的作法也很難成立。而全面中斷貿易關係的戰術，則是難以想像，因為兩岸的經濟關係，牽涉到其他國家與跨國企業的利益，也牽涉到中國國內的既得利益，除非北京要將兩岸關係倒退到冷戰對立、準備作戰的情況，並且敢冒國家解體的危險。

文中並認為兩岸的經貿依存的持續深化，是否就一定不會影響到台灣的政治自主性？答案當然是否定的。因為如同中共所恐懼的西方國家對其實施「和平轉變」，北京也可以將兩岸關係所產生的經濟槓桿作用，延伸到台灣內部的政經體系。

¹⁸ 新現實主義理論、新自由主義理論、國際政治經濟學、全球化理論等理論對相互依賴的描述能充分證明這一點。

¹⁹ 可參閱 Keohane and Nye (1977)、Spanier(1978)、Pirages(1978)、Ruggie(1983)、Gilpin(1987)等。

王建全(2001:25)指出，隨著大陸的崛起，全球經貿版圖有了大幅度的變動，許多國家大舉對大陸投資，台灣廠商亦不例外，雖然大陸對台灣的威脅與日增加，但隨著大陸經貿地位日漸重要，亦為台灣衍生了不少的商機。文章中分析台灣產業發展的優劣勢、機會與威脅，提出了「推動台灣為高附加價值製造中心」、「推動台灣成為亞太研發中心及設計中心」、「利用東協和大陸分工」及「產業重新定位」等發展遠景。並做以下四項研究探討：首先，參照全球產業發展新趨勢，透過大陸官方公佈的一手資料及其政策文獻所披露的產業方向，分析大陸經濟在未來全球經濟發展所可能扮演的角色。在前述時機及遠景下，探討台灣廠商的可能發展策略及政府扮演的角色。其二，探討大陸經濟的發展對台灣經濟的關係及其對台灣經濟的影響，內容包括兩岸在海外市場上的主要優勢產品及兩岸技術競爭優勢、兩岸貿易依存度與台商投資大陸的變化，以及加入 WTO 後兩岸經貿互動的可能變化。其三，根據貿易、投資、產業發展資料分析台灣未來在全球及區域經濟發展的地位及可能的利基。進而規劃政府及民間如何整合國內資源，擬定產業發展方向，以強化台灣在國際分工體系中的角色。其四，探討台灣和歐、美、日跨國企業合作模式，整合大陸、東南亞投資資源的可行策略，進而定位台灣未來發展方向，以提升台灣在 21 世紀的競爭優勢。透過上述研究，使台灣得以「整合區域經濟資源、掌握技術優勢、擴大市場利基」，兼顧產業發展與經濟安全的目標，為台灣經濟的長程發展再造契機。並提出產業發展政策方向的建議為 1.推動新興產業。2.以科技帶動傳統產業競爭力。3.整合兩岸及全球資源，提升產業競爭力。

張亞中(2003:2-9)的《全球化與兩岸統合》一書，與《兩岸主權論》、《兩岸統合論》等書共同構成作者完整之「兩岸關係思想體系」，為前瞻性之研究，也是對兩岸政府的「國是建言」。面對全球化的來臨，該書將「兩岸統合」的觀點提升至國家戰略層次，論述的內容除了尋求解決兩岸爭議最有效的方案，更在提供當兩岸面對全球化之衝擊時最有利的戰略選擇；它不僅有益於兩岸關係的良性互動，更有助於兩岸在全球化時代中成功的追求安全與發展。兼俱學術性與政策性，其學術創見在於完整地建構兩岸關係之思想體系，提出「開放的服務型國家」、「兩岸治理」、「兩岸共同體」、「兩岸三席」等觀念與理論基礎；其政策性在於補充先前所主張之「整個中國」與「第三主體」的實踐性。作者從兩岸交往的事實中，以經貿互利的論點，分析合作、安全、政策的內涵。基本上是肯定全球化的趨勢

與兩岸相互依存的需要，進而提出實際的政策建議

張雅君 (2003:1-26)探討十六大後中共外交面對一個相互依賴深化的客觀環境現實，此一方面導源於經濟全球化下世界政治經濟呈現日益增強的相互依賴，另一方面則導源於自改革開放以來中共同世界經過長期辯證，不以自身意志為轉移的相互依賴日益深化進程。在相互依賴深化的環境下，十六大後中共的重要不變利益更廣泛深入存在於同世界的共同利益和合作框架中，雖然十六大後中共內部政治環境，以及九一一後的反恐有利於中共這些利益的實踐，不過由於中共同世界相互依賴仍舊呈現高度的脆弱性和敏感性，使得中共自主性利益面臨了諸多挑戰。這也導致十六大後中共外交政策雖然必須呈現以大國外交，經濟外交和多邊外交為重心的相互依賴合作取向，但仍必須通過促進世界多極化、國際關係民主化，以及傳統權力平衡策略來凸顯其自主性，從而防範相互依賴合作取向可能帶給自身的利益損失。

童振源(2003a:424-439)透過理論文獻的探討與兩次台海危機的個案分析，經過經濟制裁啟用與結果的兩階段測試，認為在兩岸經濟關係中大陸不具有對付台灣的經濟槓桿，同時台灣的脆弱性幾乎不存在。首先，在全球化的複雜分工與互賴之下，大陸對台灣實行經濟制裁的代價將高於台灣。其次，大陸內部政治社會穩定與經濟發展的顧慮將會制約大陸對台灣實行經濟制裁。第三，大陸內部的利益集團，特別是台商與地方政府，將對大陸制裁台灣形成很大的反對壓力。第四，理論上，經濟制裁成功的機率相當低，只有 5-10%。特別是，兩岸存在強烈的敵意，台灣民眾、菁英、和利益團體支持政府對抗大陸的「同仇敵愾」效應將遠大於要求政府向大陸讓步的「第五縱隊」效應。同時，由於衝突預期的強烈認知，台灣執政者對大陸讓步的空間幾乎不存在。這些因素將使得大陸難以對台灣發動經濟制裁；即使大陸發動對台制裁，台灣還是難以屈服於大陸的壓力。

蔡學儀 (2003:1-10)指出，由於長久以來政治歧見持續存在，使得台灣和大陸無法像其他國家一樣進行正常經貿往來，然而台灣正面臨經濟轉型的瓶頸，如果不能和大陸經濟整合，有效利用大陸市場和資源，將坐失產業升級和競爭力提升的機會，但若台灣全面開放雙邊經貿往來，在政治問題未能解決前，卻又有國防和產業安全的顧慮，現實環境的兩難，加上台灣內部統獨意識對立，阻礙兩岸經貿關係向前推移，如果台灣內部無法儘快就大陸政策和兩岸經貿立場取得共識，將造成經濟發展危機。

基於兩岸經貿的特殊性，以及其對台灣生存發展的重要意義，作者嘗試從政治經濟角度著手，針對最近幾年兩岸經貿最熱門的議題深入討論，為兩岸經貿提供整合性的解析。從兩岸經貿關係發展和政策演變、台商大陸投資對雙邊經濟影響、開放三通評估、電子商務發展、區域化和全球化對兩岸經貿發展之影響、WTO對兩岸經貿和經濟發展之影響，到突破兩岸關係的對策等，都包含在本書研究範圍之內。

蔡英文(2003：1-8)認為在兩岸經貿相互依賴的現實下，應該採取何種策略才能讓台灣經濟可以承續發展？兩岸經貿又扮演何種角色呢？總體來說，當前台灣經濟發展策略就是「深耕台灣、佈局全球」，台灣經濟發展必須放在全球化的格局下，要走出去，才能有寬廣的空間，而要走出去，就必須先鞏固經濟的基礎及產業根基，讓母體強化起來，才能厚植走出去的本錢。至於兩岸經貿發展，我們必須了解，大陸可與我們產生互補的作用，但同時也是強力的競爭者，唯有我們經濟不斷的向前，拉開與大陸的距離，並在全球化格局下推動兩岸經濟關係，台灣與大陸的互補性才會更強，被大陸趕上的風險也會減少。在產業發展上，台灣也必須調整在全球貿易分工的角色。在將講究成本競爭的低階產品移往大陸生產時，台灣產業必須承接歐、美及日本的角色，進行結構轉換，重視高階產品生產及商業化的研發。另外台灣產業已經累積四、五十年的全球性貿易網絡，這也是台商最重要的資產。未來我們必須持續強化其與跨國公司的聯繫，掌握生產流程及銷售網路；製造商也必須培養更強的能力進行跨國性生產整合，配合貿易網路的掌握，加上全球運籌管理能力，才是確保台灣在全球市場競爭的「贏的策略」。在兩岸經貿方面，面對全球化趨勢及兩岸加入WTO，兩岸經貿關係邁向正常化是無可避免的趨勢，但是，由於台灣經濟規模明顯小於大陸，同時存在兩岸經濟環境差異及大陸政經情勢不穩定等問題，基此，政府朝開放方向調整大陸經貿政策之同時，也必須有風險管理的考量，積極建構經濟安全網及建立防火牆，以防止大陸市場的磁吸效應，造成台灣人員、資金、技術過度向大陸傾斜流動，才能真正體現雙方互補互利的經貿關係。

徐淑敏(2004：189-217)指出：台灣某些政策作為或訴求，雖然嚴重違背了中共政權的重要國家利益，然而，卻難見中共能夠運用國家權力有效克制台灣。也就是說，他們難以降低此一議題的敏感性與脆弱性。兩岸之間的互動關係，從某些事實觀察，台灣並非全然處於權力劣勢的依賴性質。易言之，相對於中國大陸，

台灣在經貿方面可能較具依賴性，但在其他方面可能並不具脆弱性，甚至反居優勢，這現象往往為一般所忽視。因此，若運用互賴理論(interdependence theory)中著名的「敏感性與脆弱性」(sensitivity and vulnerability)概念來分析兩岸互動的關係，或可得到較為全面之觀照。

洪財隆(2005：1-3)認為台灣向來以經貿立國，長期而言實在承擔不起因為恐懼與鄰國經貿整合而不開放的後果。無論是個人、社會或國家的層次，似乎都不(應該)存在絕對安全的概念，因為那也意味著絕對的死寂。監獄最安全，但少有人自願去，Lois Lowry 在其小說「造物者」(The Giver)裡提到：「約拿的世界是完美無缺的，任何事物都獲得妥當安排，既沒有戰爭，也沒有恐懼。當然，也沒有選擇…」。

然而，忽略台灣對中國經貿日益加劇的「不對稱依賴」或「單向依存」現象顯然也太過天真。而既然兩岸之間由於產業分工型態的確立與生產基地的轉移，所導致的大量出口到中國市場的趨勢已無法也不應該阻擋，目前台灣可片面改善「兩岸經貿呈現出不對稱依賴」的作法的確不多，但讓中國的產品跟資本也依賴台灣或許是可行之計。

此外，在國外方面，1993年，美國哈佛大學教授杭亭頓(Huntington)在美國的m外交事務季刊(Foreign Affairs)發表《文明衝突》，其中即預言了，中國的強大可能帶來了全球性的文明戰爭。當時，杭亭頓即為西方人該如何保存文化獨特性指出一條文明路，並強調在複雜而多元文明的世界中學習共存共榮。(杭亭頓，1993：12-15)杭亭頓的著作發表迄今已過12載，中國也確實強大起來，在尚未帶來全球文明戰爭之前，由華人發動的經濟戰爭正悄悄打起。過去近20年，華人地區，特別是中國憑藉著廉價且勤奮的勞力，把「made in China」產品伸展到全世界，小至一縷縷棉線、一顆顆小螺絲釘，大至一輛輛汽車，都有中國參與製造的痕跡，也獲得了「世界工廠」之號。但這些企業在一點一滴累積了可觀的外匯後，不甘只是賺取為他作嫁的蠅頭小利，現在部分華人企業正重演上世紀80年代日本企業購併歐美企業集團的傳奇。

美國《紐約時報》專欄作家佛利曼(Thomas Freeman)發明「預防衝突的黃金拱門理論」(Golden Arches Theory of Conflict Prevention)。認為全球化的自由經濟，可以減少戰爭的威脅。佛利曼說，當一個國家的經濟發展，可以培養足夠的中產階級來支持麥當勞連鎖店的時候，這個國家就可被稱為「麥當勞國家」，而麥當勞

國家之間很少發生真正的戰爭，因為生活水準和全球化貿易使得戰爭的代價無人承擔得起。

佛利曼是全球化理論的熱中推銷者，認為全球化不一定能防止戰爭，但至少會減少戰爭的機會；佛利曼以自己所用的戴爾(Dell)筆記型電腦為例子，作了追蹤調查。他發現，他所買的 Dell Inspiron 600m 型電腦，軟硬組件分別來自美國、台灣、中國、馬來西亞、墨西哥、泰國、印度、以色列、哥斯大黎加、新加坡、德國和菲律賓等十二個國家；此外，南韓、印尼、日本、愛爾蘭等國家的供應商，也都參與了這個生產過程，而其中，中國大陸則是重要的生產地。從一個小小的筆記型電腦的設計、製造和行銷過程，就可以看到複雜的全球供應鏈。佛利曼認為地球本來是圓的，卻因為全球化而變為平面的。這電腦層橫跨北美、歐洲與亞洲，不知怎地就是組裝起來了！而從佛里曼下單到送貨到家，這條供應鏈奏出來的交響曲就是「世界是平的」。²⁰他認為，就全球化自由經濟可以減少戰爭威脅的理論而言，這個 Dell 筆記型電腦的故事，比麥當勞更有說服力，因為當雙方都參與這種全球供應鏈的生產過程時，彼此要戰爭就更困難了。(佛利曼，2005：8-11)

英國「經濟學人」(The Economist)²¹雜誌於，2005年1月刊載一篇以「與敵人共舞(Dancing with the enemy)」為主題的台灣專刊。根據該文，兩岸經濟在數年之間已經快速地建立起共生互惠(symbiosis)之關係，由於台灣與中國經濟互賴的加深，為了鞏固雙方共同的經濟利益，兩岸未來不至於爆發軍事衝突。經濟學人的主要用意在於鼓勵台灣應善用鄰近中國的地理優勢(包括語言文化相近)，努力攫取經濟發展機會，同時，這樣的一種經濟交往(engagement)，不僅無害甚至有助於台灣的國家(經濟)安全保障。該篇專欄以台灣IT產業外移中國為例，試圖闡明台灣對中國投資的效益，不僅使中國成為世界IT的生產重鎮，而且也未損害到

²⁰ 「世界是平的」要傳達的觀念是，一旦愈來愈多國家的經濟與未來被綁在全球的整合與貿易上時，想跟鄰國開站就愈有顧慮，而這樣的觀點，對於既敵對又合作的台海兩岸關係，不啻是另一思考。

²¹ 知名的英國財經週刊《經濟學人》(The Economist)，全球發行量已突破100萬份。如果從1970年算起，已經成長十倍。成功的秘訣主要有：壽命夠長(創刊於1843年)、專題報導的深度內容，以及絕不妥協的市場行銷。《經濟學人》向來擅長以簡單清晰的筆調來闡述複雜的議題，從不掩飾其信奉的自由主義經濟學信條，其專題報導和研究報告的品質，正是其影響力的來源。

台灣。不過，該文對中國本身制度與現階段發展所面臨的許多重大問題以及對台灣可能構成的威脅，並無任何著墨。²²

就過去有關其他學科領域學者發表互賴原理之相關文獻觀察，整體而言，環境狀況與互賴關係間的關聯，已有相當的研究足以佐證；同時，其中有學者係以資源依賴觀點為切入角度分析此一課題，所獲的結果多為肯定的。可彙總如表 1-2。

表 1-2 文獻對環境特徵與合作策略間關聯的看法

Pfeffer and Nowak(1977)	1.互賴關係 2.環境與合資策略	1.合資是「對原已存在的互賴關係進行管理，旨在處理共生互賴題，或降低科技風險。 2.競爭複雜度高時，趨向垂直合資。 3.水平合資之動機為降低競爭(管理競爭性互賴)。 4.垂直合資的原因是管理「共生互賴」關係。
Simon(1983)	1.生物生態學 2.合作之理念基礎	以巨觀眼光重新思考組織對環境因應的方式，可能以合作來創造「正數和」的競局環境。
Astley and Fombrun(1983)	1.社會生態學 2.集體策略 3.互賴關係	1.多以組織的集體調適機制可形成集體協商、集體行動以影響環境、創造資源。 2.理想的「組織集體」可依互賴關係的本質與互賴關係的強度，分為「聯盟式」、「膠合式」、「共軛式」、「有機式」四種類型。
Axelrod(1984)	1.競局理論 2.合作或經爭之抉擇	於正數和的競局中，合作可使雙方均達到理想的績效水準。
Thorelli(1986)	社會學(網路理論)	形成網路可以降低交易成本、增進組織效率。
Butler and Carney(1986)	1.環境與最適策略選擇 2.資源依賴觀點	1.環境可用「集中度」及「任務模糊性」二構面描述，此二構面決定組織再選

²² 參見吳榮義 (2005), <http://www.tcoc.com.tw/newslist/008400/8445.htm>.

		<p>擇競爭、合作、創新、結合等四種策略上的適當性。其中，集中度與技術規模、技術不可分割性、管制(產業保護)因素呈正相關，而任務知識模糊性與科技發展程度、技術改變率呈正相關，而與產業成熟度負相關。</p> <p>2.集中度高時適用合作或結合策略。</p> <p>3.任務模糊時，宜以非正式機制協調。</p>
許靜華(1992)	<p>1.古生物學</p> <p>2.物種競爭</p>	<p>1.生物界現象中，競爭不見得是常態。</p> <p>2.長期而言，生物界的競局非零和(資源可創造)，使物種可能合作。</p>

資料來源：林晉寬(1995：59-63)

由上表可以看出，學者們對合作或合資的正當性多持肯定的態度，且由不同的學域提供了支持。本文所指的「策略」就是「管理互賴關係」的工具。

二、與區域經濟相關者：

Friedmann(1978)提出核心—外圍理論(core—periphery theory)，認為一個區域體係均包括兩個核心體係，一為動態成長推動中心，稱為核心，如都會區域及成長中心等，而其腹地或邊緣區域則稱為外圍區。區域發展早期，各區域中心彼此獨立，然後進入都要都市一枝獨秀的階段，人口、商業與資源愈趨集中，隨著發展水準提高，許多中心外圍出現，分散化的發展開始產生，使外圍區域漸漸縮小，最後外圍區域幾乎完全消失，形成一個機能上密切相互依存的單一體系。此外 Daniel R.Vining(1982)以實證支持 Friedmann 的理論。他發現：在發展階段較低時，人口、產業和資本仍外圍區域向核心區域淨遷移，其主要是受外部經濟的影響，應共同享受聚集經濟之利益，可增加效率、降低成本，使各項基本設施(尤其是運輸、水電及污染防治設施)能以更低廉且完善的方式提供，而在熟練勞工供給及技術亦可互相緊密支援。當發展階段提高後，由於核心區地價高漲、交通阻塞、人口擁擠、環境汙染及社會治安等聚集不經濟提高，導致後期開發人口、產業、資本倒流至外圍區域現象，而呈現分散化的發展趨勢。(朱正中，2001：7-8)

耿慶武(2001:3-20)的《中國區域經濟發展》結合現代經濟理論及統計方法，以切實的計量方法，做了定性及定量的研究，有系統地將大陸歷來—特別是改革開放時期—的區域經濟發展策略還有經濟政策做有系統的分析，另外還針對當代中國大陸經濟發展的現況、人口的影響、就業的問題做討論，並配合數據化的論證，呈現相當清楚且具體的研究結果。在這之後，更將全球化後，世界經濟區域化下的兩岸關係做了討論及建議，可為現在的台商或政府提供相當多的思考，在「利益」、「商機」還有政治之外，可以看到更多理想的、客觀的意見。

國內區域經濟研究由於在研究方法及區域資料取得的限制下，相關文獻並不詳備，且大多集中在區域所得面的探討，其方法則透過所得分配不均指標作為分工具，探討台灣區域所得分配不均之現況。至於區域產業方面，由於幾近僅能利用工商普查資料可資利用，故區域產業的研究者多採用員工數、場所單位數等數據作為分析基礎，進一步估算不均衡指標進行分析。

郭婉容(1978)從經濟功能的角度出發，建立一群都市化指標，將台灣地區 21 縣市分為四個不同都市化程度的區域，然後藉此探討台灣都市化與所得分配的關聯，結果發現都市化程度愈低，則每戶所得愈低，此外，郭婉容認為追求均富的目標在於提高眾人福利，因此求均不應單獨以家庭金錢收入(每戶所得)為標準，而應採福利指標來衡量之。(朱正中，2001：15-16)

唐富藏(1978：6-14)透過區域所得分配不均指數探討台灣各區域縣市間所得分配不均的程度，結果發現自從 1974 年以後，台灣各區域間與區域內所得分配不均的情況有逐步擴大的趨勢。作者進一步探究造成區域發展差異的原因，認為區域所得分配效果是產生區域發展差異的主要來源，而區域間人口遷徙、區域間產業結構變動，以及資源的區域分布等因素亦是產生區域發展差異的重要因素。

三、與金門地區經濟發展相關者：

目前國內外學術界論述金門經濟發展的論著、文章雖然不少，但能比較系統、深層次地對金門經濟發展問題進行總體研究的專著卻是鳳毛麟角。現今國內對以「金門」的政經發展作為研究對象的相關著作主要有蔡承旺(1998：63-87)以修正後的旅行成本法測定金門觀光發展的社會效益與次級經濟效益，張火木(1995：121-159)探討兩岸關係與金門前途，羅德水(2001：567-614)分析戰地政務與金門定位、吳宗器(2004：1-278)探討金門戰地政務的歷史與戰地政務終止後的民主轉型，以及中央與地方政府所出版之相關書籍等，其中與金門地區經濟發展相關之計

畫，整理如表 1-3(中華民國戶外遊憩學會，2002：15-19)

表 1-3 金門地區經濟發展之相關計畫說明

	計畫名稱	年別	委託單位
1	金門地區觀光資源調查與整體發展計畫	1990	交通部觀光局
2	台灣地區觀光遊憩系統開發計畫	1992	交通部觀光局
3	金門國家公園計畫	1995	內政部
4	金門特定區計畫	1995	金門縣政府
5	大小金門興建跨海大橋可行性研究	1995	金門縣公共車船管理處
6	國土綜合開發計畫	1996	行政院
7	金門國家公園遊憩服務系統規劃設計	1996	金門國家公園管理處
8	金門國家公園景觀道路規劃設計	1996	金門國家公園管理處
9	金門縣綜合發展計畫	1997	金門縣政府
10	金門生活圈綜合發展計畫	1997	金門縣政府
11	金門水頭商港整體規劃	1998	金門縣政府
12	金門金城海濱休閒運動遊憩區整體規劃報告	1998	金門縣政府
13	金門地區綜合建設方案	1999	行政院
14	金門鄰近水域活動調查與整體發展計畫	2000	金門縣政府
15	金門大橋興建工程計畫	2000	金門縣政府
16	金門文化園區研究規劃	2000	金門縣政府
17	金門尚義機場跑道拓寬及飛安改善與遷建西洪機場之可行性分析	2000	交通部民用航空局
18	修訂金門縣綜合發展計畫	2002	金門縣政府
19	兩岸關係中金門產業發展規劃研究	2003	金門縣觀光局

資料來源：中華民國戶外遊憩學會(2002：15)

本研究整理

茲再將其中主要計畫內容概說如下：

(一)、金門地區觀光資源調查與整體發展計畫

本計畫之研擬主要是為配合政府開放金門地區觀光資源之政策及部分開放參訪等措施，力求有效開發金門地區各項觀光資源，以提高當地居民所得，改善其生活水準，並維持地方特色。對金門縣未來觀光事業綜合性之長程發展建議為：

- 1.不影響軍事安全原則下，發展戰地的特色。
- 2.保持地方特質，塑造獨特感覺風格。
- 3.藉觀光遊憩之投資提高地方生活品質。
- 4.寓教育於觀光娛樂中。
- 5.滿足各種層級之觀光需求。

其規劃原則為：(1)引入旅遊事業，刺激地方經濟發展。(2)加強地方自然及人

文特色的保育。(3)發揮金門戰地的特殊條件。(4)使觀光遊憩成為學習特殊經驗的累積。如此一來則將引入觀光資源及人口，並將對金門產生相當大之變革。

(二)、金門國家公園計畫

為完整維護人文史蹟，金門前線於1992年11月解除戰地政務，於民國1995年正式成立「金門國家公園」，為首座以保育珍貴史蹟及文化資產為主體之國家公園，應確保此地區歷史資產及其周邊環境之永續發展，兼顧保育、研究、育樂三大目標。

發展方針有六點：1.保育資源特色：維護戰役紀念史蹟、傳統聚落、及優美自然景觀，保育必闡揚資源特色。2.發展深度旅遊：豐富旅遊內涵、增強遊憩體驗發展深度旅遊。3.改善環境品質：藉由環境規劃、村鎮設計及環境美化，積極改善環境品質。4.加強服務設施：加強解說、旅遊服務資訊、解說巴士、及解說人員培訓等服務設施。5.推廣環境教育：經由當地居民、社團、學校之參與，推廣環境教育，俾發展為自發性之環境維護助力。6.繁榮地方經濟：藉由自然及文化觀光旅遊，繁榮地方經濟，帶動鄰近城鎮旅遊相關經濟效益。

(三)、國土綜合開發計畫

金門地區，在該計畫屬全國階層之離島振興區。該計畫明確指出，離島生態較為脆弱不適合大規模開發；未來將以保育地方發展地方特色為基礎，振興經濟提昇離島生活環境。地方階層中於離島地區劃設了金門生活圈，海洋觀光遊憩資源勝為優異，可做為未來發展的基礎；且離島地區生活圈應提供高於其人口規模所需之較高層級公共設施。

在戶外休閒空間之發展策略中，提及離島地區可選擇合適地點規劃為國際性的休閒度假基地及國家公園；開闢遊艇港、海上公園，擴展觀光漁業及其他海上休閒活動。

另於國防用地的發展策略提及，「一般軍事使用地區」在不影響國防安全原則下可適度放寬管制地區，以便國人從事經濟及觀光遊憩活動。

(四)、金門縣綜合發展計畫

本計畫屬於「國土綜合發展計畫」(草案)中指定之「縣(市)綜合發展計畫」層級，著重於近中程建設之研擬，以六年為計畫時程，內容涵蓋水電資源計畫、醫療保健計畫、公共設施計畫、交通運輸計畫、觀光遊憩計畫、土地使用計畫、都市防災計畫、人口產業計畫、環境生態計畫、行政發展及財政發展計畫等。近年

來擬議中之大型開發建設計畫包括水頭商港興設計畫、近岸海域遊憩計畫、跨海大橋計畫、海洋世界開發案等。

(五)、金門生活圈綜合發展計畫：部門及鄉鎮計畫

本計畫之部門及鄉鎮計畫中，提出金門之觀光遊憩發展目標為建立一結合地特色、文化藝術、觀光休閒功能的海上公園。共擬定有設立旅遊資訊中心計畫、興建國民旅社計畫、促進商品精緻化、濱海遊憩區規劃、各風景區規劃、商業街整體發展計畫、八個地區觀光發展計畫等實施方案。

(六)、金門地區綜合建設方案(2000~2004年)

1999年7月由行政院審議通過。為達成推展觀光事業、改善醫療設施、充實基礎建設、提昇生和品質等目標，各部門之發展策略如下。觀光部門：建設觀光據點、輔導業者、培訓人才、加強行銷宣導；醫療部門：提昇地區醫院功能、加強緊急重症病患後送處理、解決專科醫師人力不足問題；農業部門：改善農漁村環境、結合農業與遊憩、促進農業升級；都市部門：改善居住環境、提昇自來水供水品質、推動污水下水道建設；運輸部門：改善飛航安全、提高航空運能、規劃轉運動線、改善島內及島間運輸系統；水利部門：有效利用水資源、興建海水淡化場、充裕水源供應；工商部門：提昇商業服務品質，建立良好消費環境；能源部門：擴增發電設備、增建儲油設備、充裕電力及油品供應；文教部門：推動金門文化園區、改善國教設施、充實運動場所、設置大專院校。

實施年期自2000年至2004年度止，除有關金門國家公園相關建設、水利建設、能源開發及空運建設等計畫，分別由中央主管機關負責執行外，其餘各項建設均由中央各主管機關輔助金門縣政府經費，由金門縣政府負責執行。

(七)、金門鄰近水域活動調查開發規劃

金門本身為一大陸島，故海岸線綿長，親水可及性高，該計畫主要目標為達到整體水域遊憩資源調查，水域活動基地之開發計畫與實質發展規劃，並與其他金門地區之觀光發展規劃相結合，以帶動金門整體之建設。該計畫區分金門地區為溪邊遊憩系統、金門南岸遊憩系統、金烈水道遊憩系統、船舶觀光遊憩系統四個系統，系統內在細分為水域主題活動和陸域配合設施。

(八)、金門大橋興建工程計畫規劃

跨海大橋工程施工計畫中，規劃成三個工區，橋樑長度達四十七公里。計畫中提出四種主橋建構之替選方案，包括「預力混凝土變斷面橋」、「中路式鋼桁架

橋」、「斜張橋預力混凝土變斷面橋」及「中承式鋼拱橋+預力混凝土變斷面橋」等四類。

(九)、金門文化園區規劃

文化園區預定地於金沙鎮金山與九女山之間的「田墩養殖區東南緣」，金沙水庫北端，即金門特定區計畫中所擬定之「金龜山觀光遊憩區」部分。

計畫中將土地使用區分為行政大樓區、傳統民俗表演廣場、園區服務設施、防風丘陵區、自然景觀區、親子休憩區及賞鳥休憩區等，冀能藉由系統性、科學性的保存方法，完整地維護先民留下的珍貴文化資產，透過產業、婚喪喜慶、古蹟、建築、工藝……等民俗文物之展示與解說，達成具體落實傳承歷史、保存文化、教育宣導及促進地區觀光活動發展等多方面目標。而本計畫目前已著手進行實質工程計畫。

(十)、兩岸關係中金門產業發展規劃研究

此計畫內容包括：1.透過金門縣產業發展現況調查與分析，瞭解金門產業發展的優、劣勢條件，以及其在台灣與大陸產經互動關係中的發展機會。2.瞭解「小三通」政策執行後，對金門地區產業發展的影響及因應對策。3.研究廈門和福建地區產業發展結構特徵、台(外)商在廈門、福建地區投資產業發展現況，及未來可能與金門產業之互動關係，探討兩地產業合作發展的機會。4.以行政院核定《兩岸「小三通」推動方案及執行計畫》為基礎，研究金門地區設置「兩岸貨品交易中心」、「加工產業區」的可行方案。5.研究金門地區在兩岸加入WTO，雙邊關係正常化之後，具比較優勢且在中長期可得發展的「優勢產業」和「策略性產業」，並研擬配套措施。

四、與金廈經貿合作相關者：

隨著金廈直接往來和經貿交流的熱絡，金廈經貿合作題材近年來受到兩岸學者的重視，代表性的研究成果有李沃牆(1998：132-138)規劃由「小三通」開始，遠程目標為建立「金廈共榮圈」。

郭勵誠、崔小茹(2001：45-52)對建立「金馬經貿特區」的可行性進行探討，並提出了「金馬兩岸經貿營運特區」、「金馬福建和平區」、「台海和平區」、「金馬特別行政區」、「兩岸貨品交易中心」等很有創意的區域合作模式。

王春源(2003：299-315)指出建立金廈大橋對雙邊的經貿利益是可預見的，有助於金廈及兩岸的經濟發展，然而為使金廈大橋充分發揮其功能，金門縣府宜速採

行建設全區為自由貿易港區之因應政策。

薛承泰(2003：309-335)分析了兩岸「小三通」形式廈金門的經貿、人員往來狀況等，並提出金門未來經濟發展的遠景。

邱振森(2004：266-274)分析興建金廈大橋對兩岸政經影響，認為造橋鋪路是政經發展的基礎工作，建金廈大橋有助於金門與廈門兩城市及兩岸的政經發展。在政治上的影響為橋不僅是交通上用，而且對兩邊人民和社區的情感及心理上均有影響。橋可建立政治溝通管道與扮演緩衝區的角色。進而影響到社區的精神和政治整合。而在經濟上，則影響到雙邊的資金、貿易與旅遊往來，經濟上的交流整合也有助於政治上的整合。無論如何，金廈大橋對雙邊的經貿利益是可預見的。然而在經濟、法律、技術等方面評估問題可克服下，政治上如何由兩岸具決定性層級的政府坐下來協商是關鍵。

高長(2004：61-63)建議讓「經濟多一點、政治少一點」，順應市場機制，務實的採取漸進開放的措施，金廈之間行程更緊密的經濟合作關係將值得期待。

樊中原(2005：344-355)指出 2001 年初金門、馬祖兩外島與福建沿海的通航，開啟了兩岸對峙半世紀以來，直航的重要里程碑。固然「小三通」是以兩岸的和平、發展、安全作訴求，但實施以來叫好不叫座，台灣方面在 2003 年底建立了「複委託機制」，「小三通」衍生之相關議題可以作為其運作的試金石，建議雙方務實面對「小三通」帶來的經濟效益，合作將使金廈成為和平繁榮的樂土。

陳建民、蔡承旺(2005:48-61)分析了中共對金廈直航以來策略的轉變等，嘗試從中共對台政策的原則上，檢視中共在「小三通」方面的策略運用。研究發現，中共仍堅持在「一個中國」原則下才會與台灣進行三通，目前暫將金門、馬祖和台灣分開處理。「小三通」可為中共在政治上做宣傳，並帶給台灣方面促進「大三通」的壓力；在兩岸三通之前，中共亦可先行促成金廈旅遊圈，非但具有高度的戰略意義，亦可突破目前大陸福建地區經濟發展的瓶頸。

蔡承旺(2005：356-362)探討金門在兩岸經濟整合中的角色與定位，並提出成立金廈自由貿易區的構想，此不僅符合區域經濟整合潮流，更為金門經濟突圍的重要策略。

大陸方面，段小梅、謝美緞、陳漢文(2003：275-298)分析了金廈大橋的修建對金門和廈門經濟社會的影響，並提出金門經濟特區的構想，這要需台灣當局的同意，但金廈大橋的修建若能實現，無異使這一設想更具現實性和可操作性。

李非(2004：58-60)以經濟區域化為背景，提出建立「金廈經濟合作區」的基本構想，包括建區的戰略意義、發展目標、具體內容、推進方式及政策機制等。

唐永紅(2005b：137-140；2005c：1-8)認為在「小三通」現實基礎上構建廈—金自由經濟區，是順應經濟全球化與一體化深化發展的趨勢與要求，不僅有助於廈門特區與金門地區再發展，更好地發揮經貿自由化的試驗田與先行區、經濟的增長極與輻射源作用，而且可以突破兩岸政治僵局的約束，整合廈、金兩地的區位優勢與條件，成為兩岸參與經濟全球化進程的一個新平台、兩岸制度性經濟一體化的一個切入點、兩岸交流與合作的一個重要連接點乃至全面整合的一個先行試驗區，充分發揮廈門特區與金門地區在兩岸交流、合作與整合中的優勢和作用。構建一個開放性的、無歧視性的、次區域跨關境的、綜合型廈-金自由經濟區，不僅在區位與服務區域、港口與物流等方面有著必要的基礎條件，具有良好的經濟可行性，而且符合 WTO 對世界特殊經濟區的有關規範和要求，也具有兩岸關係現狀下的現實可能性和可操作性。

韓清海(2005：230-256)指出廈金之間形成「經濟合作區(聯盟)」的基礎至少表現在以下幾方面：第一，有明顯的經濟互補關係。兩地經濟發展水準與生產要素稟賦存在差異，這種經濟互補關係而產生的比較利益，是廈金經濟聯合的紐帶。第二，有相近的市場機制。經濟機制是經濟運行最重要的外部環境，廈金兩地實行相似的市場經濟運行機制，有利於合作的順利開展。第三，有經濟整合的可能。經過幾年的發展，廈金之間在貿易、投資、農業、科技、勞務、人才等各層次的交流與合作方面，已取得一定的進展，部門間、地區間鬆散的合作組織也在學試中，各種低層次的、局部的經濟整合是走向經濟活動區域化和一體化的先河。

此外何仲山(2003：49-55)指出金廈人員直接往來促進了經濟文化交流，加深了兩地人民情感，是兩岸合則兩利的最佳示範；林長華(2004：79-98)分析了廈金旅遊合作的必要性和可能性，並提出加強兩地旅遊合作，促進經濟發展的具體措施建議；林勁、張敦財等(2004：42-66)回顧了廈金直航開通以來台灣當局政策演變的脈絡，並預測今後一個時期台灣當局在下金廈航問題可能的政策調整，提出相應的對策措施等。林勁、張敦財、王茹(2005：174-206)提出進一步推動廈金經貿文化交流與合作之研究，認為廈金兩地的歷史淵源極為深厚，縱然兩岸政治對峙多年也無法割斷，20世紀70年帶後期以來，兩地在新的歷史形勢下逐漸形成民間多方面交往的新關係。

彭莉(2004：207-229)提出建立廈門自由貿易區及廈金自由貿易區的法律思考，認為考慮到廈金自由貿易區是一個尚存爭議的問題，WTO 規則的解釋、兩岸關係的發展、大陸區域經濟發展戰略都將可能影響廈金自由貿易區，為此，除自由貿易區模式外，還可以從以下角度思考密切廈金關係的路徑：1.力爭成為未來「海峽兩岸更緊密經濟關係」的實際益者。雖然港、澳在 CEPA 架構下面對的是整個大陸內地，而非廣東省、深圳市或其它某一區域，但港、粵憑藉其客觀上已經存在的經濟依賴關係，以及地理、文化上的優勢，實際上仍將是 CEPA 的最大或優先受益者，這在〈內地與香港關於建立更緊密經濟關係的安排〉第 14 條等款中已有所體現。類似的設計，同樣可以出現在未來海峽兩岸更緊密經濟關係安排中。

2.建立 WTO 體制外的經濟合作機制。WTO 雖然是一個涉及貨物貿易、服務貿易、智識產權貿易、投資管理及貿易政策評估和解決爭端機制的多邊國際貿易制度體系，但卻非包羅萬象，例如在投資問題上，TRIMS 僅就與貿易有關的投資措施進行了規定，這就為廈金尋求建立 WTO 體制外的經濟合作機制提供了可能。

