

第五章 討 論

本研究主要目的在瞭解大學生對老人態度及行為意向，並進而分析影響對老人態度及行為意向的因素。經過資料整理分析後，將本研究成果之結果加以討論如下：

第一節 大學生對老人態度之探討

自 J. Tuckman 與 I. Lorge 於 1950 年代開始進行對老人態度的實徵研究之後，無論使用何種研究工具，幾乎都顯示出大眾對老人抱持負向的態度 (Fossbender , 1979) ; 然而，自 1980 年代的趨勢來看，卻發現社會對老人的態度較十多年前趨於正向 (Fossbender , 1979 ; Hooyman & Kiyak , 1988 ; Ramoth , 1981) 。在本研究中，也呈現出研究對象對老人態度呈現趨於負向的態度，此結果與大部分有關大學生對老人態度的研究結果相符 (林美珍 , 1993 ; 林慧瑜 , 1987 ; 洪淑媚 , 1998 ; Levin , 1988 ; Schwalb & Sedlack , 1990 ; Tuckman & Lorge , 1953) ，而與國內的某些研究結果則呈現相反的結果 (陳智昌 , 1983 ; 魏玲玲 , 1995 ; 林貴滿 , 2000) 。由於本研究採語意分析六分量表之故，與其他研究之研究工具不同，因此研究工具上的差異也可能造成此項結果的改變。

進一步探討研究對象對老人生理、心理、社會狀況的態度，本研究的結果發現研究對象對老人生理、心理狀況的態度趨於負向，但對於老人社會狀況的態度則趨於正向，此結果與本研究文獻探討歸納所得之結論相符（詳見表 2-1-1）。

在對老人生理狀況的態度方面，洪淑媚（1988）的研究顯示在老人的生理方面，其焦點團體成員是傾向於負面的態度，認為老人因為生理機能的退化，導致許多功能的衰退，像是行動緩慢、經常忘記自己說過的話等。同時因為生理機能的退化，容易病痛纏身，嚴重時可能會死亡；此外，焦點團體成員會以一個人的外表、行動能力以及健康狀況做為判斷是否為老人的依據。而本研究在對老人生理狀況的態度量表也呈現負向的結果，認為老人是虛弱的、動作遲緩的、體力衰退的、精神倦怠的、忘東忘西的、疏於打扮的，雖然研究方法不同，但與洪淑媚（1988）的結果類似。

在對老人心理狀況的態度方面，本研究的結果是趨近於負向的態度，在負向的態度方面認為老人是依賴的、守舊的、被動的、悲觀的、孤僻的、愛抱怨的、不可受教的、倚老賣老的、愛管閒事的、囉唆嘮叨的、缺乏安全感的、固執頑固的、生活空虛散漫的、沈醉在回憶裡得、不能接受年輕人的作風。在正向的態度方面則認為老

人是成熟的、勤勞的、親切的、積極的、快樂的、脾氣溫和的、令人愉快的、心胸開闊的、能面對死亡的、利他的。由於本研究工具是經由開放式問卷及文獻探討的結果進行編制，因此結果所呈現出對老人的描述大致上與文獻探討及歸納所得大致相符（陳智昌，1983；林慧瑜，1987；林美珍，1993；謝麗紅，1996；洪淑媚，1998；魏玲玲，1995；；Tuckman & Lorge，1953；Levin，1988；Schwalb & Sedlack，1990），而在少數某些對老人的描述，如：快樂的、脾氣溫和的、心胸開闊的、能面對死亡等，則與過去研究的結果不同（林慧瑜，1987；林美珍，1993；謝麗紅，1996；洪淑媚，1998；），而呈現更為正向的趨勢。

在對老人社會狀況的態度方面，本研究的結果是趨近於正向的態度，對老人心理狀況的態度以正向的描述居多，包括認為老人是：容易相處的、善於社交的、處事圓融的、值得尊敬的、被社會重視的、家庭關係融洽的、善於照顧他人的、有解決問題能力的、對社會是有價值的。而負向的描述則包括認為老人是：貧窮的、專制的、適應能力差的、沒有工作能力的、社會地位低落的、生活單調無趣的。其中，認為老人是容易相處的、善於社交的、處事圓融的、值得尊敬的、善於照顧他人的、社會地位低落的、有解決問題能力的、對社會是有價值的、貧窮的與關相研究的結果相符合，但有一些對

老人的描述則相異於其他研究，有的呈現更為負向的結果，如：沒有工作能力的（Sander et al, 1984；陳智昌，1983；顏妃玲，1991；林美珍，1993；洪淑媚，1998）；此外，有的則呈現更為正向的結果，如：對社會而言是有價值的（陳智昌，1983；洪淑媚，1998）認為老人容易相處（陳智昌，1983）家庭關係融洽（洪淑媚，1998）。

雖然研究對象對於整體對老人態度而言是負向的，但是卻對於老人社會狀況的態度有正向的結果，這可能與我國「敬老」的傳統有關，雖然對於老人的生理變化、心理狀況有負向的看法，但對於老人的社會狀況仍抱持正向的態度，對於老人的社會地位、人際關係、價值與能力等方面仍舊給與支持與肯定。林美珍（1996）也指出由於社會文化使然，根據對不同社會文化的研究人們對老人的態度是不同的，有些社會的老人有著極高的地位，他們是被尊敬的，如日本、中國的社會，雖然工業化，但老人仍保持過去的地位。本研究雖然認為老人的社會地位低落，但仍舊認為老人是值得尊敬的，並且被社會所重視，可知老人在我國社會目前仍維持著一定的地位。

第二節 大學生對老人行為意向之探討

本研究大學生對老人態度整體而言是趨於負向的結果，但是對老人行為意向則趨於正向，表示其願意照顧老人，或替老人服務；此結果與文獻探討有關大學生對老人行為意向的研究相符合（陳智昌，1983；林美珍，1993；魏玲玲，1995；林貴滿，2000）。雖然本研究並無特別探討對老人態度及行為意向間的關係，而且研究的結果顯示對老人態度及行為意向的正負趨向並不一致，但與一些研究認為對老人態度及行為意向兩者間並無相關的結果相符（鍾春櫻，1997；Robb，1979）。

進一步探討對老人行為意向量表中各題之平均得分（表 4-3-1），各題皆顯示對老人的行為意向均趨於正向；其中以「搭乘電梯時讓老人優先搭乘」(5.30)「搭車時讓座給老人」(5.26)及「改善與老人相關的社會福利政策」(5.80) 等三題之得分明顯高出許多，均在 5 分以上；其中以「為老人準備三餐」的得分最低（ 3.81 ）。

由表 4-3-1 各題得分的高低可以大略的歸納出研究對象對於老人的行為意向的高低可能與行為的便利性、參與的頻繁程度及參與的時間長短有關。例如，在得分較高的選項中，如：第 9 題「搭乘電梯時讓老人優先搭乘」、第 8 題「搭車時讓座給老人」及第 10 題「改

善與老人相關的社會福利政策」等，對一般人來說，均屬生活中的偶發事件，而且在行使上立即簡單可行，所以較容易有較高的行為意向；相對的一些得分較低的選項如：第 12.題「為老人準備三餐」、第 6.題「常去探望家裡附近的獨居老人」、第 7.題「探訪養老院或醫院中的老人」、第 16.題「讓老人參與您的社交活動」、第 11 題「為老人打掃居家環境」、第 19.題「與老人住在一起」等，因為行使上不如其他選項來得容易，次數也較為頻繁，所需參與的時間也較長，因此會有較低的行為意向。

第三節 影響對老人態度之個人背景因素探討

根據資料分析的結果，將與對老人態度有顯著相關的個人背景因素一一探討如下：

一、性別

根據本研究的發現性別對老人社會狀況的態度有影響，其中又以女性的得分高於男性，與林美珍（1993）及國外 Downs & Waltz (1981) 及 Holtzman et al (1981) 的研究發現女性比男性對老人有更正向的態度之結果相似。

二、年齡

本研究發現大學生的年齡不同與對老人的態度並無統計上的顯著差異，與 Ramoth (1981) 的研究結果相符；而陳智昌（1983）的研究則顯示對老人態度會隨著學生年齡的增加而愈有負向的態度，但其研究不認為從所有年紀來看年紀大者對老人態度都比年輕者差，而僅能推論在青少年與青年兩個年齡層中，年齡與老人態度呈現負相關。而本研究的結果可能因為研究對象同屬一個年齡層，年齡的差距不大，因此未呈現顯著的差異。

三、教育背景

(一) 學院別

根據本研究的發現學院別對老人社會狀況的態度有影響，其中以文學院的得分最高，態度最正向；其次為藝術科技學院、教育學院，以理學院之得分最低。Mosher-Ashley & Ball (1999)曾以四個不同科系（企管、心理、職業治療、護理）為研究對象，發現這四個科系的學生對老人的態度是有差異的。由此可大略瞭解，研究對象會因為其教育背景就讀的學院不同，其對老人社會狀況的態度會有所差異。

(二) 年級

根據本研究的發現年級對老人社會狀況的態度有影響，且四年級對老人社會狀況的態度較二年級更為正向。此結果雖然有達顯著差異，但比較各年級得分並未呈現年級愈高對老人態度得分愈高或愈低的趨勢，與其他研究結果不完全相似。相關的研究有陳智昌（1983）比較國中生與大學生兩個教育程度對老人態度，發現教育水準高者（大學生）對老人態度不如教育水準低者（國中生）。而 Lewis Robert E (1976)與 Warren Daviene Howell (1980) 的結果則呈

現教育水準愈高，其對老人態度愈正向，正好與陳智昌（1983）的結果相反。此外，「年級」會受到「年齡」所影響，由於本研究設計上的限制，因此無法區別這種差異是與教育程度還是與年齡有關所造成的。

四、宗教信仰

根據本研究的結果顯示宗教信仰與對老人心理及整體對老人態度有關，其中信仰佛教者會比無宗教信仰者對老人行為意向還要正向。陳智昌（1983）的研究顯示信仰傳統宗教（如佛教、道教）的學生比信仰西方宗教（如天主教、基督教）或無宗教信仰的學生對老人有較正向的態度及較優的行為意向，與本研究之結果相符。

五、居住地區

根據本研究的發現大學生目前居住處對老人社會狀況的態度有影響，其中以在外租屋者比住學校宿舍者正向。在居住於城市或鄉村對於老人態度在本研究並未呈現顯著差異；而陳智昌（1983）的研究顯示一直都住在都市的學生比一直都住在鄉村的學生，對老人有較正向的態度，與本研究之結果不同。由於大學生雖然來自全過各地的鄉鎮市區，因為求學上的關係，大部分的學生都必須過著住

宿的生活，多以同儕、校園為生活重心，彼此目前的生活環境相似，因此有可能造成來自城鄉的差異不太，而住在外租屋者可能因為接觸到老人的機會較多，而比住學校宿舍的學生對老人有更正向的態度

六、與老人接觸經驗

本研究結果顯示「與老人同住經驗」及「鄰居有老人」與對老人態度無統計上顯著相關。「與老人相處頻率」會影響其對老人生理及社會狀況的態度，每週至少一次與老人相處會比很少與老人相處還要正向。而「與老人相處情形」除了會影響其整體對老人的態度，也會影響其對老人生理、心理、社會狀況的態度，同時會隨著表現的情形越好，而呈現更為正向的態度。

關於與老人接觸經驗的相關研究方面，國內陳智昌（1983）發現有老人在家同住的學生比沒有老人在家同住的學生對老人有較佳的態度。林美珍（1993）的研究指出，在是否與老人同住方面，與老人同住的大學生比沒有老人同住的大學生態度較為正向；在是否有與老人相處經驗方面，有與老人相處經驗者比沒有與老人相處經驗者對老人的態度更為正向。而林貴滿（2000）的研究也發現鄰有老人、願和老人同住、與祖父母同住等因素會影響對老人的態度。

國外 Fossbender (1979)研究發現與老人接觸交往的經驗與學生對老

人態度有顯著相關。相較於以上相關的研究結果，本研究在是否與老人同住、鄰居有老人此兩個變項並無顯著差異，在陳智昌（1983）的研究指出，年輕人對老人的態度並不完全因為接觸交往的時間越多而更加正向，其可能牽涉到另外一個因素，即與老人接觸交往的「性質」。換言之，在與老人接觸經驗方面，本研究之研究對象對老人態度並不受到是否與老人同住及鄰居有老人的影響，與老人相處的頻率也未呈現頻率越高態度越正向的趨勢，反而受到與老人的相處情形因素所影響；因此，其原因可能是與老人接觸的「質」比與老人接觸的「量」對老人態度有更顯著的關係。

七、修習老人相關課程經驗

本研究的結果顯示「修習老人相關課程經驗」與對老人態度並無相關。在修習老人相關課程經驗方面，Seltzer（1977）研究老人學對改變對老人負向態度與刻板印象的影響，認為老人學除了可以增加學生對老人的知識外，可以發展對自己老年及對家中老人的正向態度。林貴滿（2000）也發現老年護理學課程的介入可以顯著改善護生對老人的態度。Robb（1979）針對 153 位護生進行研究，發現教育未改變其對老人的態度，但對老人的行為意向卻出現正向改變的結果，與本研究之結果相符。綜合以上研究所言相較於本研究之

結果，由於無法釐清各研究設計中對老人態度及對老人行為向間的關係，所以難以判別本研究與過去其他研究的結果是否相符。再者，雖然本研究並非探討課程介入是否會影響對老人態度，而且在全體受試者中，有修習過老人相關課程者的人數甚少，其所接受的相關課程內容所涵蓋的範圍相當廣泛，無法分辨其課程內容是否針對改善對老人態度而設計，因此可能造成修習老人相關課程經驗對老人態度無呈現顯著差異之結果。

第四節 影響對老人行為意向之個人背景因素探討

本研究的結果發現，在個人背景因素中：1.性別、2.學院別、3.宗教信仰、4.與老人相處頻率、5.與老人相處情形、6.修習相關課程經驗等 6 項個人背景因素，會影響對老人行為意向之得分。以下就各相關之個人背景因素因素做一探討：

一、性別

根據本研究的結果性別對老人行為意向的得分有關，其中又以女性的得分明顯高於男性，顯示女性對老人的行為意向較男性為佳；與陳智昌（1983）的研究結果一致。

二、年齡

本研究的結果年齡與對老人行為意向無顯著相關；而陳智昌（1983）的研究則顯示對老人態度及行為意向會隨著學生年齡的增加而愈有負向的態度，但是其研究不認為從所有年紀來看年紀大者對老人態度都比年輕者差，而僅能推論在青少年與青年兩個年齡層中，年齡與老人態度呈現負相關。而本研究的結果可能因為研究對象同屬一個年齡層，年齡的差距不大，因此未呈現顯著的差異。

三、教育背景

根據本研究的結果「學院別」與對老人行為意向有關，其中以教育學院對老人行為意向比理學院較為正向。而「年級」在本研究中與對老人的行為意向並無顯著差異；相關的研究有陳智昌（1983）比較國中生與大學生兩個教育程度對老人態度及行為意向，發現教育水準高者（大學生）對老人態度不如教育水準低者（國中生），但由於本研究對象屬於同一個教育水準（即大學生），由可能因為年級間的差異較小而不顯著。此外，「年級」會受到「年齡」所影響，由於本研究設計上的限制，因此無法區別這種差異是與教育程度還是與年齡有關所造成的。

四、宗教信仰

根據本研究的結果顯示宗教信仰與對老人行為意向有關，其中信仰佛教者會比無宗教信仰者對老人行為意向還要正向。陳智昌（1983）的研究顯示信仰傳統宗教（如佛教、道教）的學生比信仰西方宗教（如天主教、基督教）或無宗教信仰的學生對老人有較正向的態度及較優的行為意向，與本研究之結果相符。

五、居住地區

本研究「目前居住處」及「居住地區」與對老人行為意向之關係均無達到統計上的顯著差異。本研究之大學生來自全國各地北中南的鄉鎮市區，但因為求學而必須離鄉背井，同在大學校園生活，生活重心也以同儕、校園為主，所以可能因為目前生活環境的差異不大，而對老人行為意向未呈現顯著相關。

六、與老人接觸經驗

本研究中「與老人同住經驗」及「鄰居有老人」與對老人行為意向無達到統計上顯著相關。而「與老人相處頻率」則會影響其對老人的行為意向，無論是每天、每週至少一次、每月至少一次者或很少與老人相處者，均比沒有與老人相處者有較高的行為意向。此外，「與老人相處情形」會影響對老人行為意向的得分，而且會隨著表現越佳，而呈現越高的行為意向。

在陳智昌（1983）的研究指出，年輕人對老人的態度並不完全因為接觸交往的時間越多而更加正向，其可能牽涉到另外一個因素，即與老人接觸交往的「性質」。而本研究的結果也發現類似的情形，即在是否與老人同住、鄰居有無老人這兩個變項並無顯著差異

存在，而在與老人相處的頻率上有達顯著差異，平時有與老人相處會比沒有與老人相處者有較高的行為意向；此外，在與老人相處的情形在「性質」上，對老人行為意向上呈現顯著的影響，而且會隨者相處的性質愈佳而呈現愈正向的趨勢。由此可知，要改善人們對於老人的行為意向，與老人接觸的經驗來說「質」比「量」更加重要。

七、修習老人相關課程經驗

本研究的結果顯示有無「修習老人相關課程經驗」會影響對老人的行為意向；此外，有修習過老人相關課程者對老人的行為意向高於沒有修習過老人相關課程者。鍾春櫻（1997）探討影響護專學生對老人行為意向的研究結果，指出對老人行為意向的影響因素中以教育介入為最主要的影響因素，與本研究有修習老人相關課程經驗會影響其對老人行為意向的結果相符合。相較於對老人態度的結果，本研究「修習老人相關課程經驗」與對老人態度無顯著相關，但卻對老人行為意向呈現顯著相關，與 Robb（1979）針對 153 位護生進行研究，發現教育未改變其對老人的態度，但對老人的行為意向卻出現正向改變的結果相似。