

第一章 緒論

1-1 研究動機

什麼是閱讀？這個問題相信對每個人而言可能會有不同的解釋與見解。而且在不同的時代中對不同的人來說，閱讀的定義也都不同，隨著科技的進步，閱讀不再只是侷限於書本而已，電子書、PDA、甚至手機都可以用來當成閱讀的工具，所以現在閱讀的主要課題不是在於要不要閱讀，而在於該要如何地閱讀才是重點之所在。一個能夠掌握到閱讀方法的人，就可以掌握到開啟所有知識的鑰匙。因此可以簡單的替閱讀下一個定義「閱讀就是一個從不同的載具當中汲取並整理知識的一個過程」。對於學童來說，閱讀是學習其他學科的基礎（邱上真、洪碧霞，1996；Hallahan, Kauffman & Lloyd, 1999）。如果閱讀發生困難時，學童可能會影響其認知發生、記憶、觀念形成或問題解決等能力（Hallahan et al., 1999）。雖然 Brown & Smiley（1977）指出學童會自己自動地運用一些閱讀策略來解決其在理解上的一些問題，但卻不一定能夠適當地運用其策略來幫助理解（林蕙君，1995），因此如何能找到一個有效的工具來幫助學童發展和運用適合的閱讀策略就顯得非常重要了。

早期閱讀理解策略的教學受到行為主義的影響，把閱讀活動視為一連串的刺激與反應的連結。所謂的閱讀理解能力只是評量或是測驗的結果，只要閱讀的技巧熟練之後，自然就能理解文章的意義，這種觀點只是將讀者視為一個被動的訊息接受者，整個過程只是讀者對於文章的刺激反應，到了1970年代之後認知心理學的興起，閱讀理解被重新定義為讀者心理表徵建構的活動（Lorch & van den Broek, 1997）。最常被使用的就是教導學生「後設認知策略」來提升學生的閱讀理解能力（Palinscar & Brown, 1984；Pressley, Johnson, Symons, McGoldrick, & Kurita, 1989）。「後設認知」則是指當閱讀遇到困難時，如何及何時地應用策略來解決問題的知識（Garner, 1988；Baker & Brown, 1984），而「閱讀策略」則是指讀者用來增進文章理解的心理、行為上的活動。以上兩者在閱讀的歷程中都扮演了很重要的角色（引自連啟舜，2002）。在閱讀歷程中，後設認知能力佔了相當重要的地位，一些後設認知策略教學的研究也顯示，透過後設認知閱讀理解策略的教學可改善低閱讀能力學生或學習障礙學生閱讀理解困難的問題（汪榮才，1992；何東墀、胡永崇，1996；林建平，2001；周台傑、詹文宏，1995；蘇宜芬，1992；Lysynchuk, Pressley & Vye, 1990；Palinscar & Brown, 1984），總的來說閱讀理解能力和後設認知能力具有高度相關（Baker & Brown, 1984），因此閱讀理解教學若能有效地提昇學生的後設認知能力，也會對閱讀理解的能力產生影響。有關閱

讀策略運用在教學這方面，胥彥華（1989）則認為若只使用單一種閱讀策略的教學，其效果並不明顯，而過去的研究也發現閱讀理解策略對不同閱讀理解能力的學生有不同程度的影響，（連啟舜，2002；黃嶸生，2002；蔡天民，2002；鍾雅婷，2000）因此建議採取綜合的閱讀理解策略及後設認知的技能來進行教學可能會有較佳的學習成效。

許多研究是採取綜合的閱讀策略來提昇學童的閱讀理解能力，如表 1-1 所述，這些研究結果也都表示對於學童的閱讀能力以及策略的運用都是具有效果的。

表 1 - 1 相關綜合性閱讀策略研究

| 研究者 | 綜合策略 | 研究結果 |
|--------------------------|---|--|
| Palincsar 和 Brown (1984) | 摘要 (Summarizing)、提問 (Questioning)、澄清 (Clarifying)、預測 (Predicting) | 實驗組學生在社會科文章的閱讀理解、自然科文章的閱讀理解、摘要策略應用於非訓練情境的文章、及偵錯測驗上的表現均優於控制組學生，但在預測策略應用於非訓練情境文章上的表現，則兩組無差異。 |
| Tregaskes (1987) | 視覺想像、句子摘要、形成網路 (webbing)、自我詢問及打卡 (click cards) | 實驗組在克漏字測驗 (close test) 及錯誤偵測 (error detection test) 之分數優於控制組。 |
| 蘇宜芬 (民 80) | 探討後設認知課程對國小六年級低閱讀能力學生的教學效果。其課程包括十個單元 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 該課程對故事體文章閱讀理解能力方面未具有立即與持續效果。 2. 該課程對策略性閱讀能力方面（如偵錯測驗、克漏字測驗），具有立即效果，但未有持續效果。 3. 該課程對後設認知能力方面，未具有立即與持續效果。 4. 該課程對學習策略遷移至說明體文章閱讀理解能力方面，未具有立即與持續效果。 |
| 林建平 (民 83) | 探討整合學習策略與動機的訓練方案對國小五年級閱讀理解困難兒童的輔導效果。其訓練方案之內容包括七種閱讀策略。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 整合訓練方案對「失敗—不努力」歸因及閱讀興趣之增進有立即及持續效果，但對閱讀挑戰、閱讀價值、自我效能之閱讀態度的提升，以及「成功—努力」歸因之增進無立即效果。 2. 整合訓練方案對畫重點策略使用之增進有立即效果，對於預測、摘要、文章結構分析、推論、自問自答、補救策略使用之增進無立即及持續效 |

| | | |
|----------|---|---|
| | | 果。 3. 整合訓練方案對故事體文章字面理解的增進有立即和持續效果，但對故事體文章內容及推論理解之增進，以及對說明體閱讀理解之增進無立即和持續效果。 |
| 黃嶸生（民91） | 利自行開發的整合式的閱讀理解策略輔助系統，並探討這樣的系統對國小五、六年級學童的閱讀能力和策略運用上的效果 | 整合式閱讀理解策略輔助系統對於國小五、六年級的高、低閱讀能力學童，其在閱讀理解和策略運用的能力，大致上均有不錯的效果。 |

就策略的教學而言，一般的老師們要將這些策略都精通之後再教導學生使用這些策略，這個過程是需要時間的，而且在教材的準備上更需要耗費老師們的時間與精力（Pressley, Goodchild, Fleet, Zajchowski, & Evans, 1989）。在一般的補救教學或策略教學環境中，並不容易做到個別化教學，此時若有適當的電腦輔助教學系統，來將相關的閱讀理解策略以個別化的家教方式（tutoring）教導給學生，則對加強學生在策略學習與應用效果，和減低教師負擔，可能會有不小的幫助（張國恩、蘇宜芬、宋曜廷，2000）。因為個別化教學是突破傳統的班級教學設計，其優點可以針對學生個別的差異給予適當的調整，以提高教學的品質（林寶山，1992）。朱經明(1995)的研究中也指出閱讀能力之發展首重練習，電腦正可提供必須而充分之練習，不會佔用教師有限的時間，故有值得提倡之處。

許多有關於電腦輔助閱讀理解的系統(Rosegrant, 1985; MacArthur & Haynes, 1995; Montali & Lewandowski, 1996)的研究都指出電腦輔助閱讀理解的系統對於學童的學習都有不錯的正向效果，但是卻很少有系統是根據一個完整的閱讀歷程，並搭配適當的閱讀策略來設計，本研究則是根據張國恩、蘇宜芬、宋曜廷（2000）與 Sung, Hwang, Su, & Chang（2003）的 ASOIM 模型為系統架構，並以黃嶸生(2002)所建置整合式的閱讀理解策略輔助系統為基礎再加以修正。因為想要做為一個線上的學習網站必須要面對來自不同地方的學生，每個學生都有不同的學習風格、學習能力和學習經驗，倘若網站只是提供制式化的教材，而無法提供回饋或缺乏與學習者的互動，則會大大的降低學習者主動學習的興趣。至於適性式學習（Adaptive Learning）則是教學上相當吸引人的一個理想境界，其主要精神是針對學習者的回答進行診斷，依學習者的學習型態與學習狀況安排教學內容，以促成有效的學習。因此若能加入適性式的學習設計，不僅使學習者與課程之間有雙向的互動，而且是有意義的互動，更能使不同的學習者都能在適合自己的學習方式中作學習，達到最好的學習效果(引自曾文良，2001)。因此便將原有的閱讀理解策略輔助系統再增

加教師的畫面以及自編的閱讀策略表現測驗，使原本的系統能夠成為一個具網路化適性閱讀理解策略的教學系統並且可以隨時地更新所需的教材，並且再深入地探討這樣的適性閱讀系統對國小五年級學童的閱讀能力以及策略運用上的效果。

1-2 研究目的

- 一、探討網路化適性閱讀理解策略學習環境對國小五年級學生閱讀理解能力之影響。
- 二、探討網路化適性閱讀理解策略學習環境對於國小五年級學生在各個閱讀歷程(專注、選擇、組織、整合)之影響。
- 三、探討適性閱讀理解策略學習環境與傳統非適性閱讀理解策略學習環境兩者的差異性。
- 四、探討電腦閱讀理解策略學習環境與傳統紙筆式閱讀理解策略學習兩者的差異性。

1-3 名詞解釋

一、國小學童

本研究所指的「國小學童」是指台北縣二重國小五年級的男女學生。

二、閱讀理解策略 (reading comprehension strategy)

本研究所指的閱讀理解策略係根據張國恩、蘇宜芬、宋曜廷(2000)與 Sung, Hwang, Su, & Chang (2003) 文章理解的 ASOIM (attending、selecting、organizing、integrating、monitoring) 模式為架構，各歷程採用的閱讀策略分述如下：

- (1) 專注歷程：自我發問、偵錯策略。
- (2) 選擇歷程：概念圖填充、重點畫線策略。
- (3) 組織歷程：概念圖改錯、推論填充策略。
- (4) 整合歷程：命題造句、文章摘要策略。
- (5) 監控歷程：閱讀歷程檢核策略。