

第三章 研究設計與實施

本研究旨在探討臺北縣市公幼兒園長工作的狀況與專業知能的需求情形，瞭解公幼兒園長的年齡、學歷、行政連續年資、行政經驗、幼稚園規模與所在縣市在工作上時間花費、關心程度與專業知能需求的差異情形；並進一步探討上述園長的基本資料、工作上花費的時間、關心的程度與知能需求的關係。以下就本研究之研究架構、研究對象、研究工具、實施程序、資料處理與分析等五節加以說明。

第一節 研究架構

本研究探討公幼兒園長工作的狀況與專業知能上需求的情形，及基本背景變項在工作所花費時間、關心的程度與專業知能需求上的差異情形，並進一步分析工作所花費時間、關心的程度以及專業知能需求三者的關係，以及背景資料變項、工作所花費時間、關心程度對專業知能需求的影響情形。依據研究目的與文獻探討設計本研究之研究架構，如圖 3-1 所示。

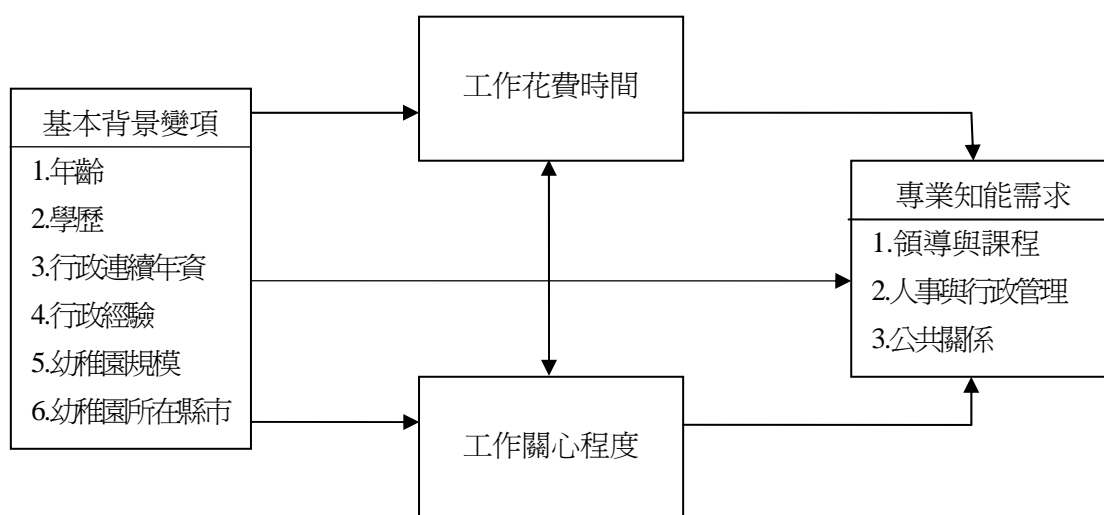


圖 3-1 臺北縣市公立幼稚園園長工作狀況及專業知能需求研究架構圖

第二節 研究對象

本研究之研究對象包括民國九十三年學年度任職於臺北縣、市之公立幼稚園之園長，包括服務於臺北縣國民小學、國民中學與高級中學附設幼稚園之幼稚園主任（由幼稚園教師兼任），及臺北市國民小學附設幼稚園之幼稚園園長（幼稚園教師兼任）。研究之母群體包括臺北縣 203 所及臺北市 127 所公幼，共計 330 位公幼園長。

本研究分預試及正式施測二部分，各在 94 年 1 至 2 月及 94 年 3 至 4 月間進行。預試樣本由臺北縣與臺北市公幼中以隨機取樣的方式選取台北縣市各 40 所 80 位園長，共計發出問卷 80 份，回收有效問卷 59 份，回收率為 73.75%。

正式施測樣本包括預試 80 為園長以外之所有臺北縣與臺北市的公幼園長，共 250 位，回收 194 份。扣除在問卷填答上超過四個選項未勾選之問卷，（共 24 份），得回收率為 68%（如表 3-2-1）。

表 3-2-1 正式問卷回收統計表

項 目	人 數	回 收	有效問卷	回 收 率
臺北縣	163	131	112	68.7%
臺北市	87	63	58	66.7%
總 計	250	194	170	68%

茲將樣本之基本背景依園長的性別、年齡、學歷、行政連續年資、行政經驗及幼稚園規模與所在縣市，分別以次數與百分比呈現於表 3-2-2。由表 3-2-2 得知 170 研究對象中，有 169 位為女性，佔 99.4%；年齡以 31-35 歲最多，佔 30.6%；其次是 41-45 歲與 36-40 歲，各佔 21.8%與 21.2%；30 歲以下佔 15.3%，46-50 歲佔 5.9%，51 歲以上佔 5.3%；學歷以大學為最多，佔 89.4%，其次是研究所與專科，分別是 5.9%與 4.7%；行政連續年資 1 年與 2 年較多，分別是 32.9%與 31.2%，6-19 年佔 15.9%，3 年佔 11.8%，5 年佔 5.3%，4 年佔 2.9%；有行政經驗者，佔 54.7%，無行政經驗者，佔 45.3%；

幼稚園規模以 2 班者為最多，佔 40.6%，1 班佔 26.5%，其次是 3 班與 4 班者，分別是 11.8%與 13.5%，最後是 5 班與 6 班者，分別是 3.5%與 4.1%；幼稚園位在台北縣者，佔 65.9%，台北市者，佔 34.1%。

表 3-2-2 研究樣本基本背景一覽表 (N=170)

項目		人數	百分比	合計
性別	男	1	.6%	170 (100%)
	女	169	99.4%	
年齡	30 歲以下	26	15.3%	170 (100%)
	31-35 歲	52	30.6%	
	36-40 歲	36	21.2%	
	41-45 歲	37	21.8%	
	46-50 歲	10	5.9%	
	51 歲以上	9	5.3%	
學歷	專科	8	4.7%	170 (100%)
	大學	152	89.4%	
	研究所	10	5.9%	
行政連續年資	1 年	56	32.9%	170 (100%)
	2 年	53	31.2%	
	3 年	20	11.8%	
	4 年	5	2.9%	
	5 年	9	5.3%	
	6 年至 19 年	27	15.9%	
行政經驗	無行政經驗	77	45.3%	170 (100%)
	有行政經驗	93	54.7%	
幼稚園規模	1 班	45	26.5%	170 (100%)
	2 班	69	40.6%	
	3 班	20	11.8%	
	4 班	23	13.5%	
	5 班	6	3.5%	
	6 班以上	7	4.1%	
所在縣市	台北縣	112	65.9%	170 (100%)
	台北市	58	34.1%	

第三節 研究工具

本研究以問卷調查法進行，為研究之需要，研究者自編「臺北縣市公立幼稚園園長（主任）專業知能需求問卷」，作為研究工具。以下針對問卷之編制與實施，分預試及正式施測兩個階段，說明如下：

壹、預試問卷編制與實施

一、量表內容

本研究之問卷分成「園長基本背景資料」以及「工作狀況與知能需求」二部分。

（一）園長基本背景資料

- 1.性別：分為男與女。
- 2.年齡：分為 30 歲以下、31-35 歲、36-40 歲、41-45 歲、46 -50 歲、51 歲以上六組。
- 3.學歷：分為專科、大學與研究所。
- 4.行政連續年資：以年為單位，填寫擔任園長至今連續之年資。
- 5.行政經驗：填寫此任園長之前曾擔任過公立及/或私立園所長主任一職之年資。
- 6.幼稚園規模：分為 1 班、2 班、3 班、4 班、5 班與 6 班以上六組。
- 7.幼稚園所在縣市：分為台北縣與台北市。

（二）工作狀況與知能需求

本研究之預試問卷根據文獻探討及本研究之研究架構，再參酌許玉齡（民 91）「公立幼稚園園長工作職責與角色調查問卷」，及國內有關國小校長專業發展需求之問卷（林錦杏，民 89；秦慧嫻，民 90；宋竹齡，民 91；劉淑媛，民 91），首先將公幼園長之工作及專業知能需求分為五個層面，包括：技術性層面、員工關係層面、教育課程安排層面、公共關係層面、象徵性層面，每個層面下設計 3 至 4 個問項（吳齊殷譯，民 88）。預試問卷初稿項目共 45 題（預試問卷初稿參見附錄一）。

預試問卷初稿編制完成之後，在 93 年 12 月邀請對幼教行政領域有專精之二位教授及二位現職之公幼兒園長（名單詳如表 3-3-1），針對問卷內容、問項文字的適當性，提供修正意見；並就問卷適切性與可行性加以鑑定，進行專家效度檢核。

表 3-3-1 專家意見審查名單（依姓名筆畫排列）

	姓 名	現 職
1	林 育 璋	國立台灣師範大學人類發展與家庭學系副教授
2	許 玉 齡	國立新竹師範學院幼兒教育學系副教授
3	廖 鳳 瑞	國立台灣師範大學人類發展與家庭學系副教授
4	林 素 靜	臺北縣興仁國小附設幼稚園主任
5	蔡 麗 貞	臺北縣中山國小附設幼稚園主任

學者專家意見調查回收後，依其意見進行問卷內容的修正（如：附錄二），包括部分題目用字遣詞上應適當的修正（如：「包容、接納他人不同之意見與看法，建立正向之人際關係」改為「包容、接納園內同事不同之意見與看法，建立正向之人際關係」），斟酌部分題目內容重複建議予以合併或刪除（如：「處理招生事宜」與「瞭解行銷概念與策略，並運用於幼稚園之行銷」，予以合併為「瞭解行銷概念與策略，並運用於幼稚園之招生適宜」以及「尋求各類社會資源」與「妥善整合及運用社區資源，增進與社區之互動」及「爭取補助經費（包括政府與民間可運用之經費資源）」內容部分重疊，予以刪除）；部分題目增加補充說明便於填答（如：「有效規劃與管理幼稚園之經費」改為「有效規劃管理幼稚園之經費（如：學生活動費、學生材料費、餐點費等代辦經費）（備註：本項內容若在園內已分工執行，請註明)」）。依此，原有之問卷題目 45 題，修訂為 42 題，成為預試問卷（附錄三）。

預試問卷中公幼兒園長五個工作層面與問項題目之搭配如下：

1. 技術性層面：共 10 題

第 1 題：規劃幼稚園教學、園務工作之行事曆。

第 3 題：瞭解有關幼兒健康、安全相關知識。

第 4 題：執行各項設備檢核制度（如：消防設備、遊戲場所、器材，

飲水設備...等)以維持安全。

第5題：有效規劃管理幼稚園之經費(如；學生活動費、學生材料費、餐點費等代辦經費)。

第8題：整理、歸納文書檔案資料。

第24題：提供有助於幼兒學習與發展之環境(含室內外)。

第25題：定期更新、維護教學設備，提供完善教學資源。

第38題：提供教職員最新資訊(包括幼教政策、新知以及有關家長與兒童照顧、福利之議題)。

第40題：熟知現行有關幼稚園之法令、規定與作業程序。

第42題：有效處理校園危機事件。

2.員工關係層面：共9題

第2題：分配、協調教職員之工作。

第10題：運用管理策略，建立團隊工作與員工參與模式。

第12題：運用溝通技術達成共識，完成幼稚園既定的目標。

第13題：督導行政與教學工作，給予適當協助與指導。

第33題：維持自己良好的心理衛生，保持健康的身心狀態。

第34題：包容、接納園內同事不同之意見與看法，建立正向之人際關係。

第36題：提供教職員工作上的回饋與鼓勵。

第37題：找機會幫助教職員在職進修，激勵員工持續進步與成長。

第39題：提供幼教徵選條件與意見，協助學校聘用優秀之幼稚園教職員工。

3.教育課程安排層面：共8題

第6題：策劃執行家長的聯繫方式(如；親師座談會、家訪、親子聯絡手冊...等)。

第22題：瞭解教育理論與課程發展的趨勢。

第23題：擬定適合幼兒年齡、文化與發展之課程。

第26題：規劃、執行全園課程並進行各班教學評鑑。

第27題：計畫與執行個別幼兒輔導工作事項。

- 第 29 題：定期與家長溝通，尊重、瞭解其價值觀與文化。
- 第 30 題：規劃親職教育活動，提供親職資訊。
- 第 41 題：處理家長對幼稚園之抱怨問題。
4. 公共關係層面：共 9 題
- 第 7 題：秉承上級或校長指示，執行教育任務與活動。
- 第 14 題：與上級機關維持良好的互動關係。
- 第 17 題：瞭解行銷概念與策略，並運用於幼稚園之招生事宜。
- 第 18 題：行銷幼稚園之特色與形象。
- 第 19 題：具備有效溝通之技巧與能力（包括公開的演說、書面資料的提供），向家長及社區內其他人清楚解說幼兒成長與發展的重要理念。
- 第 20 題：爭取補助經費（包括政府或其他可運用之經費資源）。
- 第 21 題：與教育文化相關機構建立合作關係，提升幼教。
- 第 31 題：妥善整合及運用社區資源，增進與社區之互動。
- 第 32 題：引導家長與社區適當參與幼稚園園務之發展與運作。
5. 象徵性層面：共 6 題
- 第 9 題：對於幼稚園之理念與目標，達成園內一致的共識。
- 第 11 題：參照教育政策與理念、瞭解幼稚園之條件與需求，擬定願景及園務發展短、中、長程計畫。
- 第 15 題：定期檢核園務發展計畫之執行成效。
- 第 16 題：擬定園務評鑑標準，落實幼稚園自我評鑑，促進園之持續進步。
- 第 28 題：凝聚幼兒、家長與教職員工之向心力，營造良好、進步的校園文化與關係。
- 第 35 題：具備自我反省能力，能視不同狀況做自我調整，以解決問題。

二、填答與計分方式

本研究所指的園長工作狀況，為：在問卷中，研究對象對每一題工作項

目「你目前對該項敘述所花費的時間」、「該項敘述是您目前關心的焦點」二部分的回答。問項之選項為 Likert 五點量表方式，研究對象在「你目前對該項敘述所花費的時間」部分，勾選「沒有花時間」、「花一點時間」、「花較多時間」、「花很多時間」或「花非常多時間」五個選項，分別獲得 1、2、3、4、5 分；在「該項敘述是您目前關心的焦點」部分，勾選「完全不符合」、「相當不符合」、「符合」、「相當符合」或「完全符合」五個選項，分別獲得 1、2、3、4、5 分。

園長專業知能的需求為研究對象針對每一題工作項目所表示「你目前需要這方面的訓練嗎」的回答，勾選「很需要」與「不需要」二個選項，分別獲得 1 與 0 分。

三、預試因素分析與信度分析

本研究之預試共寄出 80 份問卷，回收 62 份，剔除 3 份填答不完全者後，餘 59 份，進行因素分析與信度分析。

(一) 因素分析

為考驗預試問卷之建構效度，本研究進行因素分析。前述園長專業發展階段文獻，認為不同發展階段之園長在工作上會有不同的關注焦點及時間花費情形，其中對於園長隨著階段不同，其關注焦點的轉移，有較仔細之描述，因此本研究以預試問卷中對工作「關心程度」之回答資料，以主軸因素分析最小斜交法 (principal axis factors oblimin rotation) 進行因素分析，並依據特徵值 (eigenvalue) 大於 1 及可解釋變異量 (explained variance) 百分比大於 5 兩項標準，選取出三個因素。再挑選各因素中因素負荷量 (factor loading) 絕對值在 .40 以上之題目構成最後之題目 (張紹勳，民 90)；三個因素之題目與預試問卷五個工作層面之題目不同，進一步根據各因素內之問項性質，命名因素得 (一) 因素一：「領導與課程」(領導指的是引導團體成員合力達成團體共同目標之行為 (簡楚瑛、李安明，民 89)，課程在此指的是園內課程執行及協助課程執行之相關制度)，共 15 題；(二) 因素二：「人事與行政管理」(指的是執行園內有關人與人之間互動之事務及一般行政工作) 共 11 題；(三) 因素三：「公共關係」(指的是與幼稚園以外之家庭、社區、幼教

文化機構之互動情形)，共 3 題。因素及個題之因素負荷量詳列於表 3-3-2。

從表 3-3-2 可知，因素分析所得之三個因素內容組合與原設計之五個因素不同，其中因素一：「領導與課程」中，包含了技術性層面 3 題、員工關係層面 3 題、教育課程安排層面 2 題、公共關係層面 2 題與象徵性層面 5 題，共 15 題；因素二：「人事與行政管理」中，包含了技術性層面 5 題、員工關係層面 2 題、教育課程安排層面 3 題、公共關係層面 1 題，共 11 題；因素三：「公共關係」中，包含了教育課程安排層面 1 題、公共關係層面 2 題，共 3 題；五個工作層面的題目混合在三個不同的因素中。

但因素分析的功能除了進行效度的考驗外，還可將相似概念的變項，透過數學關係的轉換，簡化成幾個特定的同質性類別（邱皓政，93）。也就是說，各因素所包含的內容，被預試之公幼兒園長視為相似的概念，以因素一：「領導與課程」為例，其中有 5 題原象徵性工作層面之題目（編號 9、11、15、16、28），而員工關係工作層面之題目也出現其中（編號 10、12），進一步分析其工作性質，可看出這些題目間之相關性，如：「10.運用管理策略，建立團隊工作與員工參與模式」、「12.運用溝通技術達成共識，完成幼稚園既定的目標」二項員工關係之工作，與「28.凝聚幼兒、家長與教職員工之向心力，營造良好、進步的校園文化與關係」、「9.對於幼稚園之理念與目標，達成園內一致的共識」，便具有工作上之關連性。同樣的，「6.策劃執行家長的聯繫方式（如；親師座談會、家訪、親子聯絡手冊…等）」、「19.具備有效溝通之技巧與能力（包括公開的演說、書面資料的提供），向家長及社區內其他人清楚解說幼教正確的理念」與「28.凝聚幼兒、家長與教職員工之向心力，營造良好、進步的校園文化與關係」也具有關連性。對於本研究而言，透過因素分析後所得之三因素，會更貼近公幼兒園長實際的工作情形，也幫助之後正式問卷資料之收集與分析。

表 3-3-2 臺北縣市公立幼稚園園長（主任）專業知能需求問卷預試因素分析結果

工作 層面	題號	題 目 內 容	因素負荷量
<u>因素一：領導與課程</u>			
五	15	定期檢核園務發展計畫之執行成效	.77
五	9	對於幼稚園之理念與目標，達成園內一致的共識	.75
五	28	凝聚幼兒、家長與教職員工之向心力，營造良好、進步的校園文化與關係	.71
二	12	運用溝通技術達成共識，完成幼稚園既定的目標	.70
五	16	擬定園務評鑑標準，落實幼稚園自我評鑑，促進園之持續進步	.68
五	11	參照教育政策與理念、瞭解幼稚園之條件與需求，擬定願景及園務發展短、中、長程計畫	.66
二	10	運用管理策略，建立團隊工作與員工參與模式	.68
四	7	秉承上級或校長指示，執行教育任務與活動	.43
四	19	具備有效溝通之技巧與能力（包括公開的演說、書面資料的提供），向家長及社區內其他人清楚解說幼教正確的理念	.45
三	26	規劃、執行全園課程並進行各班教學評鑑	.43
二	13	督導行政與教學工作，給予適當協助與指導	.50
一	24	提供有助於幼兒學習與發展之環境（含室內外）	.41
一	25	定期更新、維護教學設備，提供完善教學資源	.47
三	6	策劃執行家長的聯繫方式（如；親師座談會、家訪、親子聯絡手冊...等）	.50
一	8	整理、歸納文書檔案資料	.42
<u>因素二：人事與行政管理</u>			
一	42	有效處理校園危機事件	.86
三	41	處理家長對幼稚園之抱怨問題	.83
一	40	熟知現行有關幼稚園之法令、規定與作業程序	.65
三	27	計畫與執行個別幼兒輔導工作事項	.60
一	3	瞭解有關幼兒健康、安全相關知識	.56
一	5	有效規劃管理幼稚園之經費（如；學生活動費、學生材料費、餐點費等代辦經費）	.48
三	22	瞭解教育理論與課程發展的趨勢	.42

二	36	提供教職員工作上的回饋與鼓勵	.44
二	37	找機會幫助教職員在職進修，激勵員工持續進步與成長	.49
一	38	提供教職員最新資訊（包括幼教政策、新知以及有關家長與兒童照顧、福利之議題）	.68
四	31	妥善整合及運用社區資源，增進與社區之互動	.44
因素三： <u>公共關係</u>			
三	30	規劃親職教育活動，提供親職資訊	-.48
四	32	引導家長與社區適當參與幼稚園園務之發展與運作	-.46
四	21	與教育文化相關機構建立合作關係，提升幼教	-.54

預試問卷以「關心程度」一欄之資料，進行因素分析後得 29 題，三個類別工作；以「花費時間」之資料進行因素分析，其結果也雷同。依此 29 題，正式問卷分析時，除了個別項目分析外，也進行「領導與課程」、「人事與行政管理」、「公共關係」三個工作類別之相關分析與比較。

（二）信度分析

依據因素分析結果，將「領導與課程」的 15 題、「人事與行政管理」的 11 題及「公共關係」的 3 題，以 Cronbach's α 係數考驗三個因素的內部一致性，由表 3-3-3 之結果得知，本問卷及各因素之 α 係數均大於 .80，顯示本問卷及因素具有良好的內部一致性。

表 3-3-3 園長工作內容因素之信度

因素名稱	題數	Cronbach's Alpha
領導與課程	15	.93
人事與行政管理	11	.92
公共關係	3	.86
合計	29	.96

貳、正式問卷編制

一、量表內容

依據預試因素分析結果保留 29 題問項成正式問卷（附錄四）。

本研究之正式問卷分成園長基本背景資料以及工作狀況與知能需求二部分。

（一）園長基本背景資料：與預試問卷相同。

（二）工作狀況與知能需求

正式問卷中公幼兒園長三個因素與項目之搭配如下：

1. 領導與課程：共 15 題

第 3 題：策劃執行家長的聯繫方式（如；親師座談會、家訪、親子聯絡手冊…等）。

第 4 題：秉承上級或校長指示，執行教育任務與活動。

第 5 題：整理、歸納文書檔案資料。

第 6 題：對於幼稚園之理念與目標，達成園內一致的共識。

第 7 題：運用管理策略，建立團隊工作與員工參與模式。

第 8 題：參照教育政策與理念、瞭解幼稚園之條件與需求，擬定願景及園務發展短、中、長程計畫。

第 9 題：運用溝通技術達成共識，完成幼稚園既定的目標。

第 10 題：督導行政與教學工作，給予適當協助與指導。

第 11 題：定期檢核園務發展計畫之執行成效。

第 12 題：擬定園務評鑑標準，落實幼稚園自我評鑑，促進園之持續進步。

第 13 題：具備有效溝通之技巧與能力（包括公開的演說、書面資料的提供），向家長及社區內其他人清楚解說幼教正確的理念。

第 16 題：提供有助於幼兒學習與發展之環境（含室內外）。

第 17 題：定期更新、維護教學設備，提供完善教學資源。

第 18 題：規劃、執行全園課程並進行各班教學評鑑。

第 20 題：凝聚幼兒、家長與教職員工之向心力，營造良好、進步的校園文化與關係。

2. 人事與行政管理：共 11 題

第 1 題：瞭解有關幼兒健康、安全相關知識。

第 2 題：有效規劃管理幼稚園之經費（如；學生活動費、學生材料費、餐點費等代辦經費）。

第 15 題：瞭解教育理論與課程發展的趨勢。

第 19 題：計畫與執行個別幼兒輔導工作事項。

第 22 題：妥善整合及運用社區資源，增進與社區之互動。

第 24 題：提供教職員工作上的回饋與鼓勵。

第 25 題：找機會幫助教職員在職進修，激勵員工持續進步與成長

第 26 題：提供教職員最新資訊（包括幼教政策、新知以及有關家長與兒童照顧、福利之議題）。

第 27 題：熟知現行有關幼稚園之法令、規定與作業程序。

第 28 題：處理家長對幼稚園之抱怨問題。

第 29 題：有效處理校園危機事件。

3. 公共關係：共 3 題

第 14 題：與教育文化相關機構建立合作關係，提升幼教。

第 21 題：規劃親職教育活動，提供親職資訊。

第 23 題：引導家長與社區適當參與幼稚園園務之發展與運作。

二、填答與計分方式：與預試問卷相同。

第四節 實施程序

本研究之實施程式可分為研究準備、實施調查與論文完成三個階段。

壹、研究準備階段

基於研究者在公幼擔任園長的經驗，研究者對於園長領域之研究一直保

有很高之興趣，在收集與閱讀相關文獻後，與指導教授多次討論，於九十二年二月確定研究的主題。再進一步整理相關文獻，草擬研究計畫，於九十二年五月進行論文計畫審查，經口試委員與指導教授建議，決定研究主題為「臺北縣市公立幼稚園園長專業知能需求之研究」。

貳、實施調查階段

一、編定研究工具

研究方向確定後，開始文獻收集、閱讀與整理，擬定研究問題與研究架構，決定問卷向度與內容，進行研究工具的編訂，並於九十三年十二月編訂預試問卷初稿，進行專家內容效度的考驗，依專家所提意見再次修訂完成預試問卷。

二、預試階段

預試問卷，於九十四年一月印製完成，共寄出 80 份。問卷不做任何編號，但考慮問卷之回收率，本研究另外附上建議事項，請園長在回郵信封上註明學校名稱，以方便研究者掌握寄回與未寄回之園所；此方法對於事後的追蹤與補寄有很大的幫助。問卷寄出時間適逢學期末，因瞭解公幼園長在寒假初仍須到校進行行政工作，因此逐一打電話到校確認其收到預試問卷，並提醒、拜託園長填答及寄回問卷。園長們經過電訪提醒後，填答意願比較高，依此經驗，正式問卷時也採此方法，以提高問卷之回收率。

預試問卷在九十四年二月回收完畢，進行預試資料的登錄與處理，及項目分析與因素分析，修改刪題，確定正式問卷之內容（附錄四）。

三、正式施測

正式問卷於九十四年三月底印製完成，共寄出 250 份。四月中陸續接到問卷，並以信封上註明之學校名稱，逐一打電話拜託未寄回之園所。回收期間因臺北縣與臺北市都有全縣或全市的大型活動或在籌備，或在舉辦，致問卷的回收一開始並不理想，以電話逐一拜訪並說明研究者也曾擔任公幼園長

一職與研究之目的後，園長們大多盡力填寫配合。唯臺北市的公幼兒園長多提到同時期收到多份問卷，因此填答的速度與意願上都受到影響。問卷的回收加上補寄往返的過程在四月底完成，隨即進行資料整理、登錄，並進行資料之處理與分析。

參、論文完成階段

根據問卷之填答資料輸入電腦，以 SPSS 套裝軟體(10.0 版)進行分析，並依據結果提出結論與建議。

第五節 資料分析

本研究根據研究目的將問卷所得之有效資料先進行分類與編碼，以 SPSS For Window 10.0 版套裝軟體程式進行資料分析，本研究所使用的統計方法說明如下：

- 一、因素分析：考驗預試問卷之建構效度，以建構本研究之工作類別。
- 二、信度分析：考驗預試問卷及因素分析所得各因素之內部一致性信度。
- 三、次數分配、百分比：呈現研究對象基本背景之特徵。
- 四、平均數、標準差：瞭解臺北縣、市公幼兒園長各工作項目上及工作類別上所花費的時間、關心的程度與專業知能需求上的現況。
- 五、單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 及獨立樣本 t 考驗 (t-test)：考驗不同背景的臺北縣、市公幼兒園長對各工作類別上所花費的時間、關心的程度與專業知能需求上，認知差異的情形。
- 六、皮爾森積差相關：瞭解各工作類別上花費時間、關心程度與專業知能需求之相關情形。
- 七、多元迴歸 (multiple regression) 逐步分析法 (stepwise multiple regression)：瞭解公幼兒園長基本資料、各工作類別上花費時間、關心程度對專業知能需求上的獨立預測力。