

學習共同體在國文教學之實踐成效與建議

——以101學年度中正高中一年級國文科 為例

張青松 國文科教師兼導師

◎ 臺北市立中正高級中學

壹、緣起

猶記101年六月一日高三畢業典禮前夕，科內許馨之老師找我對談了一個小時，我們在誠正樓後整排盛開的鳳凰樹下不斷徘徊，面對十二年國教，我們是焦慮的，但總是要勇敢踏出去，只是不知道該怎麼改變起。記得簡菲莉校長曾在國文科〈散戲〉公演前致詞提過：「Do and make differences。」成敗固難逆料，但若以不變應萬變，肯定很快會變成「僵師」。

主動積極的馨之老師邀我和廖美娟老師一起努力看看，於是相約暑假各自讀了幾本書。開學後適逢校長鼓勵高一推行日本佐藤學教授所提倡的「學習共同體」，因緣際會，我們想順勢而為，對自己的教學大破大立。然而座位形式改變容易，可是教學者心態的調整與課程的設計甚難。

幸好我們是團隊，有共同的願景，以終為始，而且要事第一，隔天中午馬上開會，半小時討論出以柯維的著作：《七個習慣教出

優秀的孩子》（其實就是《與成功有約》的校園教改運動推行案例分享），以書中提及的七種習慣，作為我們希望同學在中正畢業後能帶走的能力。畢竟這七種習慣成就了數以萬計的成功人士，若能以終為始，從高中生涯起時時操練，自然內化成人生的基因，相信會有超越李永然學長的新秀，畢竟每年開學都找他演講，相信學長也是很落寞的。

以往老師們上韓愈的〈師說〉，只能自己一邊上一邊憑弔，與韓愈共鳴著「師道之不復也，久矣！」但我在118試著先講解完課文與七個習慣後，每一組分配一種習慣，後三組我則安插他們找出文本例證較多的特質（我們三位老師之前開會已先找出來，也呼應了統合綜效、知己解彼），請同學就〈師說〉課文中，找出可與該習慣相關發的文句，並說明為什麼？其他各組在下面需用心標記在課文中，並認真傾聽與予回饋，以收知己解彼的習慣。各組只要聚焦一個習慣，二十分鐘討論並分組上台報告完畢之後，也學到其他六種習慣，就是統合綜效，

更好的是同學們自然對課文，來來回回地精熟數遍。

令人驚喜的是：同學討論熱烈，而且上台侃侃而談，條理分明，還有以表格、公式多元呈現，更容易理解。最後一組還自動加碼，將七種習慣以自己的話詮釋地同學們深有共鳴，台下聆聽的我肅然起雞皮疙瘩，這孩子以後肯定是個成功人士。課程結束後，同學們覺得千餘年前的一個不受尊重的老師，發發牢騷，竟然蘊含著七個成功者必要的習慣，〈師說〉已經不止是〈師說〉了。

學習共同體或許不完美，它只是一個載體；一種平臺，重要的是老師們如何設計出同學喜愛且有效的App，它建立了一種新的學習模式，也給教學者重新省視自己的教育哲學與呈現方式，更考驗著我們教學調適能力！教學者常很有責任感地趕完課，其他成敗就要同學「負責」，這其實是老師的不負責，也許我們試著放一半的手，同學的學習成效與熱情反而被激發，收放之間，正是藝術，也是我們的不會被Google或Siri替代掉的價值所在！由於幾位老師試行的成效頗佳，我們在高一這輪共同討論後，決定共同實踐。

貳、學習共同體之實踐歷程

一、高一先行試辦

實踐的歷程除了科內的共識外，校長的引導與支持也相當關鍵。由於學習共同體對大家仍屬陌生，所以校長在101年6月份開

始，期初即主持讀書會，鼓勵大家一齊研讀佐藤學教授的相關著作，並進行系列的導讀與討論，並在其間邀請《學習的革命》的譯者黃郁倫小姐到校與讀書會成員，深入介紹她貼近佐藤學教授學習的寶貴心得。

有基礎的先備知識後，高一國文科討論決定了共同備課，同仁們以課目為單位，分工製作並討論單互相分享，於是同仁們從一課一課的實踐與反思中，享受了教學知能提昇的樂趣，辦公室中漸漸出現對課程專業對話，彼此討論實踐後的心得，互相打氣與提攜，讓下一課能教得更有收穫。

簡校長透過巡堂與教室走察，逐漸看到課堂風景的教師圖像正在轉變，她曾在各學科教師代表，共同討論關於學校本位課程發展的對話中，留下一段發言摘要：

「……如果有共同的靶心，每個老師就會有共同的目標。我們為何要做這些事情，因為我們在做最根本最核心，我們認為最重要的事情，那就是同學的能力……，那我覺得這就是有特色的課程，而不是去設一些特殊班，我們要培養同學的真實能力。我今天巡堂走察進了三個班，都是國文課，那幾位老師都上同樣內容，但上法完全不一樣，討論也不一樣，張老師就是把柯維的《與成功有約》中的七個好習慣，跟韓愈的〈師說〉結合起來，他讓同學分組去發現師說中有那些內容與柯維的七個好習慣是可以互相對應的，也就是說，中西跟古今的對照，那很有趣，教學就整個

轉變了，他讓同學對應，那每組討論結果不一樣。另外兩位老師則以不同的問題提問與討論，有人說老師有一百種教法，真的，在我們學校都不一樣……」（2012.09.21）

校長走察與觀課的同時，可以在一節中看到不同老師上同一課目，至於其中的妙處，是需要專業品味與評鑑能力的。重點在施教者與受教者，因緣際會又因材施材，而流動著不同的課堂風景，正是教學的藝術，否則同學們就看名師演示的DVD或請機器人來教學不是更好？再者，學習共同體的精神在於將學習權還給同學，如此一來，同一位老師在不同班級所呈現的教學樣態，自然不同，這正是對老師的挑戰，更是對同學的尊重。

二、上學期第二次段考後將學習共同體討論內容納入非選題

高一國文科團隊的實驗情況，並且我們更大膽地打破三、四十年的出題傳統，在上學期第二次段考將非選改成三題各九分的學習共同體討論問題（同學一次段考中約莫進行五課三十題左右的討論），使得同學在課堂上討論時更專注，書寫更認真，畢竟大學學測、指考的非選，有九分就是這樣考的。

以終為始，相信101學年度從高一開始不斷操練，會有多層次的學習成效！因勢利導，順勢而為，考試領導教學並非罪惡，歐陽脩就是靠這招讓古文運動真正成功！

以下為筆者在101學年度下學期第二次段考所出之問答題，可供參考：

五、問答題：（每題9分，共27分）

- (一)工之僑最後成功達成銷售好琴的目的，卻選擇「入於宕冥之山」，原因何在？而這樣的選擇表現出什麼生命態度？你是否認同？試述己見。
- (二)陶淵明理想中的樂土何以安排為「桃花源」源？
- (三)看著身邊同學們手中滑的不是 new hTc one、Galaxy S4，就是 iPhone 5，而你小書包裡不敢拿出來的卻是 Nokia 3310 不死機神，它是爸爸大學畢業剛出社會時，祖父送他的禮物。去年九月爸爸慶祝你考上中正高中，更為了讓你專心學習並有防身利器，將 Nokia 3310 這傳家寶傳承給你！但是在你內心深處，卻非常希望可以 and 同學一起滑動青春。現在，請你善用燭之武爺爺傳授給你的三招說服必殺祕技（非常不建議使用第四招「挑撥離間」），分三項擬定說帖，讓爸爸心甘情願地掏錢，將你心目中的機皇送到你手中！

前二題為平日共同討論之題目，屬基礎能力題，只要同學平日學習共同體認真討論、發表、書寫，即可獲得高分，以期建立答題信心！第三題則呼應101指考非選第一題9分，要同學將《文心雕龍》，提出了「時利」（指有利時勢）及「義貞」（持理正大）兩項觀點說明，並依序解釋燭之武如何達到了遊說秦繆公的目的。

然而筆者著眼於生活應用，就同學精熟的「燭之武退秦師之說服技巧」，應用在生活中，來達成最瘋狂卻也最美麗的願望，如此同學們可以體會原來Old is new。課本中古人的智慧可以應用在最貼近的生活，更可提昇學習興趣。據幾位監考老師提及，同學在段考國文時，一邊笑一邊寫，寫得欲罷不能，批改時大多數的同學能言之有物，因為這是他們深感興趣的。以下是同學段考答案：

我對爸爸的說服攻勢分成3部分；

- (1) 以理說父：和爸爸提到「现在的智慧型手機功能不僅制約在通話功能，更著重於具有強大功能的應用程式，例如『三國演義』、『四書五經』、『經典古文』的導讀程式更是讀國文不可或缺的利器，我們身處在一個知識爆炸的時代，隨時都有新的事件發生、新的事物被發現，然而現在大考又著重於『時事題』，若我能擁有智慧型手機，只要動動手指就能掌握全球最新的動態，使我跟上全球的腳步，進而在大考中奪得高分。」
- (2) 以利說父：现在的智慧型手機還有許多不勝枚舉的應用程式，更有爸爸每年最苦惱的「報稅」的相關程式，當我擁有了智慧型手機，我便能幫爸爸把所有的單單據據數據化，把所有的資料計算並統計出需要納稅的金額，並幫爸爸輕鬆報稅，省的爸爸每年還得到稅捐處報稅，減輕爸爸的負擔。

- (3) 動之以情：相信爸爸您多年來過著在快遲到時叫我們起床和送我和弟弟去學校的生活辛苦了，我覺得我和弟弟應該體諒爸爸的辛苦、學習自主，要是我擁有智慧型手機，我能運用公車前進路線的程式推測到站時間，再用鬧鐘功能叫自己趕快起床，讓爸爸您多睡一點。而且您總是操心我在外頭的行動，擁有了智慧型手機，我出去一段時間就上臉書打卡，讓爸爸能輕鬆掌握我的動向，使爸爸能安心上班。

爸爸傳給我Nokia3310這傳家寶我相當高興，表示爸爸對我的肯定，我深刻的感受到爸爸的心意，但根據以上種種的原因，我真的認為我有擁有智慧型手機的「需要」，希望爸爸能讓我擁有智慧型手機，增進你我的生活品質與便利性。（陳宥謙）

這是課堂上沒有討論過的題目，可見同學已可將課本所學到古代經典智慧，吸收、應用、轉化到實用層次。而且同學也逐漸可以面對未知的題目與挑戰，這是我們期望的學習成果。

參、學習共同體之學習成效

一、訓練團隊合作

臺灣同學多被批評為個人能力很強，但缺乏團隊合作能力，但在國際競爭如此激烈的時代，一定要學習團隊合作。通常我們給

同學討論的問題量大質精，單靠個人是無法全部完成，而且時間上會來不及，他們必須分工合作才可能勝任。

同學們在必須在規定的時間完成討論、發表並交卷，同樣的時間，完成率隨著他們的熟練度愈來愈高，這正代表著他們團隊合作的能力漸漸增強，而且同學座位至少一個月更換一次，因此對於不同團隊成員的適應能力，一年來也是增強許多。

二、強化表達能力

我們的同學個性較為溫、良、恭、儉、讓，表達能力通常不如外國同學，而學習共同體正可增強同學的表達能力。通常我們會先優先讓每組志願的同學上臺報告，可以加分。他們的表達能力通常較佳，報告完畢後，老師再就他們的內容思路、口語表達、臺風儀態給予正向肯定，然後再如何更好的建議。

未上臺者在臺下則已在學習表達能力。下一課則已以未會上臺者優先，如此一年下來，每位同學至少都有五次以上的上臺經驗，對於同學的表達能力確實有正向提昇的效果。

三、提昇專注程度

四人一組共同討論的學習共同體，因同儕正向壓力的關係，可以治療同學的手機成癮或是晝寢之癖。當同組進行熱烈討論時，即使程度較差的組員，也會因聆聽討論或加入對談中，得到學習與成長，這是傳統單向講授式教學所達不到的效果，老師的行間視

走察，也可提昇同學討論的專注力。

通常一下課我們會當場收並記分，所以在同學報告時，臺下同學爲了要補充本身討論不足處，多會專注聆聽、筆記，甚至有提問者，這也有助於強化同學專注力之提昇。

四、激發學習熱情

提昇同學的學習熱情，是教學成功的關鍵。同學在青春期特別有彼此較勁的動能，所以在我們實際上在作的時候，有的班級討論問題，他第一組講完，我就故意安排兩組是同一個問題，第二組就會去想第一組沒有想到的，他們會互相爭勝，於是就會有一些火花的產生。

譬如高一的環科班進行〈樂府詩〉教學，講到「青青河畔草」的「草」是綿綿不絕相思的意象，然後我要第一組想出十個跟相思有關的意象，等第一組討論並發表完後，筆者心想第二組應該會辭窮！可是第二組竟然真能想出另外的十個意象，當下我發現這些孩子的能力被我們低估。

而後他們講到水，就講到「古人真可惜，沒有來到我們環科班，要不然他們就會知道水是循環的。」然後我立刻抓住這個概念，再去引導這些孩子：「對啊！你們看這些古人一生中都在愁苦當中，有沒有甚麼其他的詩句也可以形容愁？」他們就想到「抽刀斷水水更流！」這時也有同學講到外頭的樹也可以象徵愁思，我們就可以再引導同學，以後會上到歸有光〈項脊軒志〉附記以庭中枇杷樹象徵對亡妻之思念（達到預習效果），再延伸至白先勇之〈樹猶如此〉中對

亡友之思，如此發散性之超連結學習，有別以往傳統講授方式，實證之後，同學的學習熱情較容易被激發。

肆、反思與建議

堅持要操作學習共同體的重要原因，是因為高一新生入學，我在第一課的改白卷時，同學就會問：「老師，默書的標點要不要算分？解釋如果沒有寫『……的樣子』要扣幾分？」這些都是從小他們一定被要求要一字不漏的背下來，我就心想若高中再這樣下去，他們就會變成小孔乙己，所以必須有所作為！學習共同體不是最終解決方案，但操作完畢，效果真的令人欣喜。然而在操作的過程中，會遇到疑惑、困難，在與同仁不斷討論與成長之後，對學習共同體有以下三點反思與建議：

一、題目設計需要多層次

高一國文團隊在共同備課時，由於老師與同學都是第一次試行，所以每課題目都必須由淺入深，由基本到變化，由知識搜查到反思跳躍，讓同學有信心與成就感，而且題目愈來愈靈活，可以一直討論下去。

例如講授到〈桃花源記〉，我們設計一系列問題，以下是同學討論之實錄：

(一)桃花源記的語言十分準確和精鍊，文章一開頭，只用短短十幾個字，就交代了哪些事？

主角：武陵人；主角職業：捕魚人；地

點：溪邊兩旁吸引人的桃花林；時間：晉太元年間。事件：受桃花吸引漸漸失去對俗世的欲望，陶醉在這景象中。

(二)桃花源記一文其實具備了小說的條件，請問是那些條件？

人物、地點、時間、情節：受美麗一大片桃花源的吸引下，漁人漸漸忘卻俗事只想著這片美麗的景象，他忘了方向只記得有多美麗，走像桃花源的最深處，因為他已脫去了欲望，所以他看見了通往另一個世界的那條路，那裡充滿了和樂沒有戰爭沒有爭吵，更不會政權更替，那裡的住戶熱心的招待他，他並得知他們是因為避秦亂所以才搬來這裡，他也告訴他們外界的訊息等，最後他要走時住戶交代他說不應該將這裡的事情告訴外界，但他回去後不但處處留記號甚至告訴太守，他有了對這裡的欲望，故等到他們要回來時，再也找不到了。故事最後透過一名隱居之士亦無法進入桃花源，闡明了美好的境地已失去，永遠都找不到如此安居樂業的地方，而留下無限的想像空間。

(三)桃花源人何以來到桃花源？他們避居於此的理由為何？

桃花源人說明祖先們是為了避秦時亂，而逃居於此。

在這個地方家家戶戶自給自足，每個人安居樂業沒有欲望，一片安祥和樂。住戶們也都互相沒有心機，相較於外面的世界雖然生活簡單但單純樸實，對他們來說並沒有什麼不好。

(四)漁人能發現桃花源的最重要原因是什麼？在此段文字中以哪兩個字點出？

最重要的就是忘記塵世之間的欲望，不假心機的。

「緣溪行，忘路之遠近」的「忘」字與「忽逢桃花林」的「忽」字。這兩個字都能直接點出漁人當時心理狀態，他受美麗的桃花吸引忘記俗世的煩惱欲望，只記得眼前的這片美景，他受這景象引導而發現桃花源。

(五)漁夫「便舍船，從口入」，其中「舍船」具有何種意義？

他本身為漁夫，而漁夫需要出海捕魚其中最重要的就是漁船，漁船是現實中他的謀生工具，而他沒有了船亦代表他無法賺錢滿足欲望等，所以在文中指出他受美景所指引而離開了船走向他未知的世界，就代表了他對塵世中事物沒有留戀，他沒有欲望只有心中那片單純樸實指引著他。

(六)桃花源記的第二段如何敘述桃花源中民情淳厚、安樂祥和的景象？

漁人一入洞穴映入眼簾的景象就是桃花源中和樂的景象。其中「土地平曠，有良田、美池、桑竹之屬」就是屬於其中的自然美景，可以提供他們自給自足，人們也不會為了物資爭吵，他們每個人並不會自私，只是拿取自己所需要的部分，這些就能看出民情淳厚。「屋舍儼然、阡陌交通，雞犬相聞，其中往來種作，男女衣著，悉如外人，黃髮垂髫，並怡然自樂」這些就是人文景象，廣大的視野沒有多高的樓房，家家戶戶野無階級之分，從房屋就能看出，人們相互信任每個人，亦都樸實無心機。

(七)桃花源中描述民情淳厚、安樂祥和的生活情境其實是受到哪一家思想的影響？

其中有道家的「無為而治，小國寡民」，文中的百姓他們是自給自足安居樂業，並沒有所謂的政府在領導他們，雖然如此但他們每戶都能相互幫助信任，不被欲望所控制。我想絕對的權力就有絕對的腐化，所以他們這樣沒有所謂的階級之分，就能避免這種情況。

(八)文中謂桃花源中人聽了漁人「具言所聞，皆嘆惋」，你覺得他們所「嘆惋」的是什麼？

外面的世界政權更替頻繁，時間的流動處處可見。但在桃花源內人們的生活始終如一，沒有階層的統治沒有勾心鬥角，只有樸實的人們。我想其中有兩種可能是他們所嘆惋的：

- 1.他們慶幸他們身處於此，沒有心機只有樸實，沒有多大的享受卻能自由和樂，不必在外界階層統治，不必聽令行事，更不用因為政權改變而受害。
- 2.外界的時光一滴一滴在流逝，但在這裡的生活卻都沒有改變，好像是被停留在這裡了，不管多少年過去了他們都依然如此沒有變化，一如往常的生活。

(九)漁人在歸途中處處留下記號，卻無法重回桃花源，為什麼？

因為當他開始處處留下記號就代表了他開始有了心機，文章一開始就有點出他是因為「忘路之遠近」，然後「忽逢桃花林」，才進入了桃花源，他心中並沒有任何欲望想法，他是純樸且不受欲望所控制。

(十)作者何以選擇「漁夫」作為發現桃花源的主角？

漁夫算是百姓階層的，他本身就相對沒有居心，不像是在朝廷中大多當官的，都是心想榮華富貴，內心被欲望充斥。在大多的古典中像是屈原中描寫的漁父，他就像是點名時代中的現實，可以看破紅塵俗世般的高尚像是隱士般的身分。他亦是百姓的代表又有如隱士般的高潔。

(十一)陶淵明理想中的樂土何以安排為「桃花源」源？

1. 桃花在許多古典詩詞中所顯示的都是仙界，神仙所居住的地方。在文中他們所待的地方與外界隔離，過著自給自足樸實的生活，儼然和外界政權時常更替為權為勢的戰爭有所不同。
2. 桃花是在春天中所盛開的花朵，春天時百物盛開、大地回暖、生機蓬勃就象徵著無限春意無限生機的美妙。
3. 桃花和桃符是同個桃，所以也象徵著避邪避亂。
4. 此外「桃」諧音「陶」潛、「逃」走、「逃」離，文中指的是避秦亂，在此文中就是諷刺著陶潛那時魏晉南北朝政權更替的紛亂。（許晏綾）

以上問題之設計，期望同學能經由討論，逐漸理解陶淵明以「桃花源」作為人間樂土象徵之深層原因。多層次之題目設計目的，在由淺而深地搭建學習鷹架，期待而引導並強化同學之抽象思考能力，老師們也必須時時修正，因班制宜，年年調整。所以我

們每課負責老師準備完討論問題及參考答案，都會存放在科內公用電腦，由每位老師自行取用，並加以調整。

一、形式可多加變化

同一種學習共同體模式，同學的學習熱情與參與程度可能會遞減，這時可以適時抽換組員，增加變化，或者達成各組均質化之目的。另外，也可能將一課的討論單，在每一節課程預留十五至二十分鐘，討論該節進度的相對應題目，不一定每次都要課文上完才花完整的一節課操作學習共同體。

同學報告的型式也可看出各種創意變化，如一人報告，同組組員板書以強化重點，或以跨學科詮釋，或以雙人相聲型式報告，或以短劇型式呈現成果，以上同學都會自發性地出現過，充分引發其他同學多元智慧並強化其表達能力之多樣式。

二、桌椅力求輕量化

學習共同體的推行，經常需要轉動桌椅以利討論，然而傳統桌椅因木料紮實而顯沉重，加上同學桌面常有各科書籍、飲料等妨害轉動、學習之物品，若是抽屜再塞滿物品，如此轉動桌椅就成為不可承受之沉動的負荷，影響學習共同體的推行。

欣聞簡校長已於期末校務會議宣示，102學年度開始，推行桌面除當節學習資料外，一律清空，物品必須放置於教室後方同學個人的置物空間。桌椅亦以編列預算，逐年更新為輕量化之新式課桌椅，以利學習共同體的推行，並期待能提昇同學的學習專注力與成效。

伍、推展與傳承

一、韓國、日本學習共同體觀課參訪

101年10月，科內廖美娟老師隨中正高中教師團體參訪韓國，考察該國實施學習共同體之成效，並於國文科教學研究會專題報告，同仁收穫良多。

102年6月，科內陳貞秀、曾祥瑞、蘇培霖老師隨中正高中教師團體參訪日本，隨佐藤學教授一同觀課，入門請益，第一手研習心得將帶給我們更多啟發與衝擊。

二、於臺北市高中校長會議分享實踐經驗

科內黃詣峰老師在2013年2月5日臺北市高中校長會議上，向所有與會校長們分享，國文科運作學習共同體的實踐經驗提到：

高中的國文課本每一課都有「問題」與「討論」，但是老師如何「問」問題呢？我們（指一起合作的老師）這學期一起作學習共同體之後，這個部份有了一些變化：過去我們「問問題」在意的是同學能否提出標準答案、記憶背誦的結果是否完整、修辭技巧和國學常識必須處處到位；但開始作了學習共同體以後，我們編寫的是參考答案、希望同學能整理思考、重視孩子們理解文意脈絡與如何應用。……我們不只問問題，我們更在意同學如何討論問題；還有，哪

些課程材料「值得」變成「問題與討論」！

詣峰深入淺出的分享，贏得與會教育先進與校長們的讚賞，並將中正國文科的經驗帶回各校分享，產生多元性的影響與日後的交流。

三、同一課程跨校互相觀課

科內廖美娟老師正與中山、成功、松山、育成的國文科老師橫向連繫，準備進行同一課程，於不同學校之學習共同體相互觀課，可以看出同一課目，同一教學操作，但不同的教與學之互動，產出精采可期，預計能迸發出精采的火花。

四、傳承給實習老師

今年筆者輔導實習老師吳峰逸，即加強導入學習共同體，峰逸認真勤學，教學演示深獲好評，以下是校長觀課紀錄：

今天還有一個大收穫：第八節去118觀課，國文科實習老師峰逸在○○老師帶領下，活脫脫變成一位充滿吸引力的老師，神奇！今天上范仲淹的〈岳陽樓記〉，應該已經是第三節課上這個單元，整體教學設計與課程節奏巧妙揉搓圖像、問答、課文、語意，雖一氣呵成，但也處處有驚喜亮點。同學投注度超高，最後兩題給孩子們jump的問題，可惜時間匆促，來不及讓更多其實願意表達但只是太慢反應的同學，能有機會發表。整體來說，我學到好多！也羨慕

起中正的孩子們，能被這樣以同學為中心，把學習權交給同學的方式學習，超幸福！孩子們，要惜福，更用功！
(2012.12.10)

筆者除了觀察峰逸上課、同學學習反應，更觀察到校長如何觀課，學到更多，真是「學而時習之，不亦說乎！」試著將學習共同體融入教學，不論是筆者或是實習老師，均深刻感受到同學學習狀況更加投入，可見得學習共同體是可以即學即用，功效立竿見影；更可貴的是激發師生許多潛在學習與成長，這就是比分數更重要的事。

觀課之後我們與鄭圓鈴教授討論，她則是讚嘆峰逸表現極佳，開始能揭示學習目標，結尾又能收攝統整，中間又能進行學習共同體，相當漂亮！峰逸將學習共同體之教學紀錄詳盡存檔，榮獲102年師大金筆獎，相信這顆種子無論飄到何處，都會長成一棵參天巨木。

陸、結語

學習共同體在國文教學的實踐重點應在傾聽與引導，因為我們師生不對等已經很久了，從韓愈的〈師說〉開門見山，就是這樣。孔子也教我們：「剛毅木訥，近仁。」如此的文化氛圍下，我們的同學不太會表達，不太會講話。因此我們常被批評台灣的教育養成很多代工的人才，創新研發還需要加油。原因或許是教育的過程同學們不斷的被灌輸，而不是他們自己去產出。如果由他

們自己去學習，互相幫助，像是我們提供了很多的飯菜，讓他們自己選擇要怎麼吃？吃什麼？如果是傳統的教學，就比較像是我們把飯菜都放在嘴裡嚼好了，再餵他們吃。其實他們不見得願意吃，而且感覺他們會很反胃！

現在孩子們就是你越教他們不要怎麼樣，他們就越要怎麼樣。尤其國文課很容易教忠教孝，像是〈師說〉、〈廉恥〉、〈訓儉示康〉等經典古文，他們一看就想睡覺，所以若從他們生活例子中自己產出知識，才是他們真正帶的走的能力。學習久了，他們真的會內化：最近我講到〈廉恥〉中的「恥尤為要」，馬上有同學回答：「要事第一！」原來我們佈下的小小種子，是會發芽的。

十二年國教已然箭在弦上，班級內差異化的問題一定會越來越嚴重，因此我們可以試著操作學習共同體，讓同學彼此去互相激盪與共同學習，不要有從學習中逃走的孩子。「比較差」的同學並不是因為他真的比較差，應該是說他們的潛能還沒有被引導，被激發出來，這是教學者的責任。

進行學習共同體時先不要想成功或失敗的問題，因為我們已經不太有「再失去」的問題，教育者或許可以正向思考，將每一屆的同學都視為最好的，因為每一屆的同學似乎總是「沒有上一屆好」，所以我們常想：「是不是我們的教學也出了一些可以調整得更好的問題。」因此，作為教學者必須勇於嘗試，對於教學與同學學習的現況發現問題，並與同仁共同探索與對話中，尋找出精

進教育本質的可能，而後能完成學習共同體的自我實踐。

簡校長在臉書上成立「臺北市學習共同體研究會」，至今七百多位全臺各地的老師們加入，彼此交流，讓各學科各領域的老師們，有一個共學的平臺，可以將大家的公開授課及心得感想，作一無遠弗屆的即時分享，可謂教與學之桃花源。拙文僅將中正高中國文科在101學年度，在國文教學結合學習共同體的成效與建議，作一簡要分享，並期待拋磚引玉，引導出國文教學更多元的可能、更全面的發展！

附錄

下表是中正高中對101學年度全高一同學及家長進行問卷調查：經過高一全年試辦學習共同體後，是否願意在高二繼續參加學習共同體？調查結果同學與家長反應良好：72%的同學與74%的家長，希望同學高二能繼續參加學習共同體。

102學年度高二學習共同體學習經驗調查統計102.06.26									
類組	人數小計	缺交		無效值		學習共同體參加意願			
				願意及不願意均勾選或均不勾選		願意		不願意	
		同學	家長	同學	家長	同學	家長	同學	家長
1	394	37	73	1	8	262	235	94	78
2	95	12	12		2	66	66	17	15
3	205	24	36	2	5	116	112	63	52
小計	694	73	121	3	15	444	413	174	145