

第五章 結論與建議

本研究旨在探討高雄市國民中學體育教師學習動機與學習需求；同時針對不同成員背景變項對學習動機與學習需求進行分析，依自編「國民中學體育教師學習動機與學習需求度調查問卷」為研究工具，以高雄市國民中學體育教師為研究對象，經統計與資料處理以獲得研究結果，在分析與討論之後，就此研究結果做一綜合性結論，並提出具體建議。依據第四章研究結果的分析與討論，本節予以歸納主要發現如後。

第一節 結論

一、學習動機具有多元取向且認同度均高

根據研究指出高雄市國民中學體育教師學習動機整體得分為 3.53，各向度得分介於 3.97 ~ 3.36 之間。顯示高雄市國民中學體育教師學習動機各向度均頗高。其中以「求知興趣」向度的認同度最高，而「外界期待」向度的認同度相對較低。而各子題目之得分介於 4.41 ~ 2.46 之間。換言之，高雄市國民中學體育教師為了「求知興趣」的動機取向而有濃厚的學習動機，是積極進取的學習，而非為了追求晉級加薪的消極學習。

其次，根據研究指出高雄市國民中學體育教師專業成長需求認同整體得分為 3.95，各向度得分介於 3.79 ~ 3.24 之間。表示高雄市

國民中學體育教師專業成長需求的認同度偏高。其中以「教學與評量」向度的認同度最高，而「研究創發」向度的認同度最低，其各子題目之得分介於 4.22 ~ 3.61 之間。

二、體育教師學習動機會因不同成員背景變項而有所不同

從本研究之問卷調查資料項目分析的結果，可將高雄市國民中學體育教師學習需求歸納為「求知興趣」、「職業進展」、「刺激或逃避」、「外界期望」等四大類型。後經描述統計得知大多數的高雄市國民中學體育教師至少具有一種或一種以上的學習動機。整體而言，高雄市國民中學體育教師之學習動機多元且相關，並非完全獨立互斥或無關。以下將進一步以不同背景（如性別、婚姻、年齡、學歷背景、服務年資、擔任職務）來分析。

（一）在性別方面

高雄市國民中學體育教師在「職業進展」、「逃避或刺激」等取向有顯著性差異。其中女性在「逃避或刺激」高於男性；男性在「職業進展」高於女性。

（二）在婚姻方面

高雄市國民中學體育教師在「職業進展」、「逃避或刺激」等取向有顯著性差異；其中未婚組在「逃避或刺激」方面低於未婚

組，而在「職業進展」方面則已婚組高於未婚組。

(三) 在年齡方面

高雄市國民中學體育教師在「求知興趣」、「外界期望」等向度有顯著性差異。其中「26~35歲」組因求知興趣而產生學習動機的情況高於「25歲以下」組。外界期望向度方面，同樣呈現「26~35歲」其傾向愈明顯高於「25歲以下」組。

(四) 在不同學歷背景方面

高雄市國民中學體育教師在「求知興趣」此向度有顯著差異。數據中顯示「體育院校」、「研究所」兩組在學習動機的「求知興趣」向度的動機取向均高於「師範院校」組。

(五) 在不同服務年資方面

高雄市國民中學體育教師在「求知興趣」、「職業進展」等有顯著性差異。其中發現服務未滿5年者在「求知興趣」向度的動機取向均高於服務年資滿「6~15年」及「16~25年」兩組的體育老師，顯示新手教師求知興趣明顯高於較資深的教師。而在「職業進展」向度，則顯示出年資滿「6~15年」者高於「未滿5年」者。由此結果來看新手教師的學習動機較高，而進入第六年者則需以提升其對於更高職位的追求才會激發其學習的動力。

(六) 在兼任不同職務方面

高雄市國民中學體育教師在每一個動機取向皆有顯著性差異；其中兼任導師者在每一個動機取向皆高於專任導師者；而在求知興趣方面的動機取向則呈現出兼任行政者明顯高於專任教師者。

三、專業成長需求會因不同成員背景變項而有所不同

從本研究之問卷調查資料項目分析的結果，可將高雄市國民中學體育教師學習需求歸納為「教學與評量」、「行政管理」、「課程設計」、「運動技能」、「研究創發」五大類型。後經描述統計得知大多數的高雄市國民中學體育教師至少具有一種或一種以上的專業成長需求。最後經由相關分析得知五種學習需求彼此間具有顯著之正相關。整體而言，高雄市國民中學體育教師之學習動機多元且相關，並非完全獨立互斥或無關。以下將進一步以不同背景（如性別、婚姻、年齡、學歷背景、服務年資、擔任職務）來分析其中的差異差異。

(一) 在性別方面

高雄市女性國民中學體育教師在「行政管理」、「課程設計」及「運動技能」等取向的學習需求對男性教師有顯著性差異。

(二) 在婚姻方面

高雄市國民中學體育教師在「行政管理」等取向有顯著性差異；其中未婚組在「行政管理」方面高於已婚組。

(三) 在年齡方面

高雄市國民中學體育教師在「教學評量」向度有顯著性差異。其中「26~35歲」組因教學上的需要而產生需求的情況高於「25歲以下」組。

(四) 在不同學歷背景方面

高雄市國民中學體育教師在所有向度都沒顯著差異。

(五) 在不同服務年資方面

高雄市國民中學體育教師在「教學與評量」、「運動技能」等有顯著性差異。其中發現服務未滿5年者在「教學與評量」及「運動技能」向度的需求取向均高於服務年資滿「6~15年」的體育老師，顯示新手教師求知興趣明顯高於較資深的教師。而在「職業進展」向度，則顯示出年資滿6~15年組高於未滿5年組。由此結果來看新手教師的學習動機較高，而進入第六年者則需以提升其對於更高職位的追求才會激發其學習的動力。

(六) 在兼任不同職務方面

高雄市國民中學體育教師在每一個動機取向皆有顯著性差異；其中兼任導師者在每一個需求取向皆高於專任導師者；而在「行政管理」、「運動技能」方面的需求取向則呈現出兼任行政者明顯高於專任教師者；而在「運動技能」方面的需求取向，兼任行政者有高於體育組長。

第二節 建議

根據本研究結論，擬將研究結果加以歸納，作成建議以提供相關進修單位、體育教師及未來研究方面之參考。

一、對相關教育主管單位之建議

(一) 體育教學相關研習會內容應以實務為主

從研究結果得知，體育教師的專業成長需求以「教學與評量」、「課程設計」為主，而「研究創發」為最後一項，其顯示體育教師所需要的可直接應用在課堂上的知能，而非相關學術理論。

(二) 推動體育教學評鑑，強化學習動機

體育教師的工作及薪資相當穩定，並且在文憑主義當紅的學習環境裡，無論是學生或家長或學校行政單位對屬於藝能科體育課的定位多屬於身體活動課程，也就是說體育課是學生釋放課業壓力及活動筋骨的課程。當體育教師的經驗逐漸得心應手於這種工作環境，在體育專業上就不會重視吸收新知。唯有推動教學評鑑才能讓體育教師積極於充實專業知能。

(三) 協助體育教師認識「研究創發」的意義與功能。

體育相關師培單位可多利用上課教學、專題研討或座談時，灌輸在職教師更進一步認識「研究創發」的意義並不僅止於研

究，更可積極的以行動研究法來解決教學場域上所遇到的困境，進而鼓勵教師都能夠發現問題並解決問題。

二、對體育教師之建議

(一) 把握接受學校行政工作的機會，主動展現個人工作能力。

研究結果顯示，剛進入教育現場的體育教師的學習動機為最高，反觀服務年資五年以上的教師學習動機逐年降低。其中，體育專任教師的學習動機又最低；但研究結果顯示兼任其他職務的體育老師，學習動機又明顯高於體育專任教師。也就是說，當兼任其他職務時，對於自己的形象或職務上的需求，體育教師會有更高的學習動機。

(二) 妥善規劃「教」與「學」的生涯，延伸教學之外的學習觸角。

「教師」的社經地位高，工作有保障，但「教師」負有百年樹人的重責大任，教師應該要從不斷的進修與自我導向學習，針對教學專業有更深入的認識，才能夠在教學生涯有更紮實的的信念基礎，才可能在體育教學中，有比較愉悅的教學實踐與深厚的專業投入。

(三) 善用網路資源，豐富個人的教學百寶箱。

網路資源無遠弗屆，改變了長久以來人類固有的學習規則，「上網找一找」這句話，似乎也成了所有疑難雜症的終結者。網路

上有國內外各種新穎的教學觀念及教材教法，教師可經由此一管道滿足快速變遷的教學環境需求，破除為人詬病的萬年教案的刻板印象。

三、後續研究之省思

本研究因時間、人力與空間等各方面的限制，仍有未盡完備或值得深入研究之處，僅提出以下幾項建議，以作為進一步研究之參考。

(一) 對於學習動機與學習需求度的研究除了量化研究取向之外，質性研究能夠呈現出不同於量化研究的現象，因此若能以參與觀察或深入晤談的方式，蒐集研究資料，具體描繪出高雄市國民中學體育教師之學習動機與學習需求之關聯，可以補量化研究之不足。

(二) 本研究僅勾勒出體育教師學習動機與專業成長需求之間的關係雛形，建議以後對此一議題有興趣的研究者可進一步使用 two-way ANOVA 來瞭解不同學習動機和專業成長需求對體育教師學習成就的影響，更可進一步以多元逐步迴歸詳細的描繪出我國體育教師學習動機與需求間的模式(model)。

(三) 本研究的學習動機與專業成長需求，是以高雄市國民中學體育教師為對象，全國國民中學體育教師的學習動機與專業成長需求情形為何？其與高雄市國民中學體育教師是否有差異？值

得進一步探討。

(四)高雄市國民中學體育教師學習動機與專業成長需求對於其能否持續往研究所碩士班或博士班就讀，是否具有影響力？都值得再深入探究，以利瞭解高雄市國民中學體育教師持續學習的因素，將有助於在職進修教育工作之推展。