

# 第三章 研究設計

## 第一節 研究方法

為探討創造力青少年之家庭教養環境，本研究採質性研究法，進行深度訪談與內容分析，深入探索創造力青少年其家庭教養脈絡。因質性研究注重人類行為的主觀意識、當事者的內在觀點、自然情境的脈絡、以及人們解釋其經驗世界的過程（黃瑞琴，2002）。在研究的過程中利用質性研究多元、彈性、創造、省思、行動、過程動態、參與性質，以捕捉被研究者的觀點檢視日常生活內容（胡幼慧，1996）。

本研究採訪談方式蒐集資料，藉由訪談取得第一手資料，可以瞭解受訪者所思所想和情緒反應、他們生活中曾經發生的事、其行為所隱含的意義。更可以進入受訪者的內心，瞭解他們的心理活動及思想觀念（陳向明，2002）。

依訪問結構的不同可將訪談分為三種：1.非結構式—往往是以日常生活閒聊方式，或知情人士訪談取得。2.半結構式訪談—是以研究者事先備好的「訪談大綱」來進行訪談。3.結構式訪談—有累積分類、排序法等進一步澄清認知或決策活動的研究技術（胡幼慧，1996）。

比較以上三種訪談方式，半結構式訪談較能依研究目的，使受訪者在不離題的前提下發表意見，且使訪談的過程較有彈性。故本研究決定以「半結構式訪談」法，以獲取研究資料。

## 第二節 研究對象與研究者身分

### 一、研究對象

全國科學展覽得獎學生受到考評與肯定，本研究視之為具創造力之個體。因此為探討具創造力學生之家庭環境，本研究選擇九十學年度(民國91年7月)參加全國科展得獎國中生及其父母為研究對象，以網上取得之名單進行受訪者選取。由於台北縣市得獎學生人數較其他地區的人數多，且研究者居住於北區，為便於訪談的進行，本研究尋找居住於台北縣市，來自不同學校，且願意接受訪談之家長進行訪談。

研究者先透過人脈或該校設備組長代為徵詢受訪家長之意願，再以電話確定，徵得家長同意，進行訪談。

在尋找受訪家長的過程中，前三例是經由研究者之同事或同學的引介，十分順利地邀約到受訪家長(以下稱「受訪家長」)。後因此三例皆為女學生之家長，為了能使男女生人數接近，於是再以電話聯絡得獎學校設備組長，經過多次挫敗，終於邀約到二例得獎男生的家長。總計五例，來自不同學校，共七位家長，五位學生(以下稱「受訪學生」)接受訪談，受訪家長及受訪學生通稱為「受訪者」。有二例是父母均接受訪談，三例為主要教養者接受訪談。其中二例居住於北市，三例居住於北縣。

### 二、研究者的身份

質的研究常強調研究者是蒐集分析資料的一種工具，意指研究者在實施研究時，必須廣泛地運用他們自己的經驗、想像、智慧或情感，以發現資料呈現之類型(黃瑞琴，2002)。因此研究者有必要對自我作一番審視，將自己的經驗與研究對象進行比較和對照。

研究者目前於國中任教英語科，任教年資共十一年，曾在私立高職任家政科教師六年，於國中任家政科教師兩年，任國中英語教師三年。曾於輔導室擔任資料組長一年。為兩個兒子的母親，孩子目前分別為國小二年級及國小六年級。常與親友、同事共同交換教養經驗，並與教養相關理論知識相互印證。希望能藉由經驗的交換以及知識的獲得，充實本身的教養理念。

研究者體認到閱讀對於孩子的知識累積、理解力、人生態度與價值觀的影響，所以在長子四年級時，與該班的家長們於假日辦理親子讀書會，由研究者帶領十多位小學生及其家長共同合作。每月一次，為期一年，後因研究者研究所的課業、家庭與學校工作繁重而暫停。在讀書會進行的過程中感受到孩子們的進步與家長的熱心。

研究者從自身的教養經驗中，深刻地體會到父母的關愛、努力與付出會隨著孩子的成長而逐漸顯現出成果，一點一滴的努力都不會白費。從研究者教學期間，多年親師互動的過程中可以初步歸納出家庭環境、父母的價值觀、教養的方式，深深地影響孩子各方面的表現與成長。

雖然政府、坊間在親職教育方面已積極推廣，但是，仍有許多家長不知道如何培養自己的孩子，他們和我一樣，都希望能有人能解答他們在教養方面的問題。

由以上的審視可以得知研究者與受訪者都是屬於有類似經驗的局內人，其優點是對受訪者的情緒體察能更加入微，比較容易以受訪者的視角看事情，在注意尊重對方意見的基礎上對研究進行解釋。但是，研究者也可能因此失去所需要的距離感，對自己同一文化中的人們經常使用的語言習以為常，對受訪者言行中隱含的意義失去敏感（陳向明，2002）。另外，研究者本身具備國中教師的身份，所以在研究者與受訪者的互動過程中，可以明顯感受到受訪者對於研究者有一定程度的尊重，慎重地回答研究者的問題。但是否也因此而容易在回答問題時有所迴避，這些都是研究者要注意的。所以在訪談當時，研究者會適時請教受訪者確定其語意。訪談之後，研究者立即撰寫訪談日誌，反覆聆聽訪談錄音帶，隨時將心得及感想紀錄下來，並時常

省思其語意所代表之意涵。以此建立對受訪者言行中之敏感性。

研究者曾修習質性研究法，並研讀有關創造力教養及質性研究法之相關書籍。在進入研究現場之前，研究者需要學習如何與受訪者溝通意念和情感，以建立和諧關係的技巧（黃瑞琴，2002）。故本研究在訪談進行前皆先與受訪者閒話家常，以使受訪者感到輕鬆自在與信任。並以預訪工作來加強訪談的能力及應變的技巧，並據此修訂訪談大綱。

## 第三節 資料蒐集程序

### 一、準備階段

本研究的準備工作有：編制訪談大綱與相關文件及表格、選取研究對象及相關事項。以下就此二方面加以說明：

#### (一) 編製訪談大綱與相關文書及表格

##### 1. 編製訪談大綱

研究者在研究初期的主要工作就是多方蒐集有關創造力教養的相關文獻。依本研究之目的，經由參考相關資料，發展初步的訪談大綱。依據所擬定之訪談大綱進行預訪，藉此了解可能面臨的問題，而後據此修正。以完成正式的訪談大綱（附錄一）。

訪談大綱分二部分，分別訪談家長與學生。家長的部分，透過探詢其家庭成員的興趣、家人空閒時間的安排、家庭氣氛、對子女資源的提供、父母對教養的看法、以及家庭背景等，以了解其家庭教養環境。藉由訪談學生，以了解他們認為欲於全國科展得獎所需具備的人格特質及條件，以及其家庭在這些人格特質及條件上所給予的培養及協助。

##### 2. 編制相關文書表格

本研究的進行中，需要多種文書表格以幫助研究資料的蒐集，包括：

- (1) 訪談邀請函—針對受訪家長的訪談邀請函，以邀請受訪者協助研究工作，並藉此說明研究目的、過程與其參與的部分（附錄二）。

- (2)訪談同意書—在訪談前請受訪家長簽署，以確定其受訪意願，並告知其權利與義務（附錄三）。
- (3)受訪者基本資料表—依本研究所需資料擬定受訪者基本資料表，內容包括：受訪者之年齡、性別、家庭結構、夫妻教育程度、職業別、居住地 ...等，以進一步瞭解受訪者之家庭背景（附錄四）。
- (4)訪談日誌—擬定訪談日誌，以有效紀錄訪談的全部過程，方便研究資料的分析。其內容包括訪談日期、時間、研究者對訪談過程的描述、研究者之訪談心得等，提供研究者當日訪談的相關資料（附錄五）。
- (5)訪談檢核函—在訪談結束，逐字稿完成後，請受訪家長審視訪談檢核表，以求訪談內容的正確性（附錄六）。

## （二）選取研究對象及相關事項

本研究為尋求高創造力之樣本學生，以全國科展得獎之國中生為母群體。另一方面是研究者時間上的考量，所以針對參加「九十學年度全國科展得獎名單」中居住於台北縣市的樣本，進行「立意取樣」的採樣方式，選取願意接受訪問之家長進行訪談。研究者先經學校教師代為徵詢願意接受訪問之家長，再以電話確定，以徵得家長以錄音方式進行訪談，並安排訪談的時間及地點。學生部分則以電話訪談的方式進行。

## 二、訪談階段

### （一）預訪

研究者於民國九十一年十一月間進行預訪的工作，徵求一位參加全國科展得獎的學生家長接受訪談，透過事前的聯絡工作，獲得受訪家長之同意，依據初步擬定之訪談大綱進行預訪的工作。訪談後依據

逐字稿、訪談日誌及預訪過程所遭遇之困難，作為修正初步訪談大綱的參考，以使訪談大綱更能符合研究目的，並藉此提升研究者的訪談能力。

## (二)正式訪談

正式訪談家長於 91 年 12 月至 92 年 1 月間進行，每次訪談時間約為二小時，共一到兩次。訪談學生則於 92 年 7 月上旬進行，每次時間約三十分鐘至一個小時，共一次。

研究結束前，即七月底八月初，將本研究結果逐項編成問卷，以電話詢問受訪者，藉此了解研究結果在各受訪家庭的贊成程度。

### 1.進入現場前

研究者在訪談前熟悉訪談大綱，訪談當天研究者備妥紙、筆、錄音器材等。至於訪談的地點，找一個不受干擾的地點，為使受訪家長覺得輕鬆方便的，故由受訪家長決定訪談地點，選擇的地點多為學校，或是在受訪者家中接受訪談。訪談時間約為二個小時，以獲得較完整的資料，但避免令受訪家長覺得疲累，除非受訪家長覺得興致高昂，否則時間不宜過長。

### 2.進入現場

受訪家長到達現場後，並獲得其同意進行錄音，先與受訪家長話家常，強調對訪談內容完全匿名保密，致贈禮物，感謝對方願意挪出時間幫忙而深表謝意，藉此培養輕鬆的氣氛，並使受訪家長習慣錄音的情境。待研究者感覺受訪家長已輕鬆自在，則開始介紹本研究的動機及目的，說明訪談的程序及方式，並請受訪家長簽署訪談同意書。隨即開始半結構式訪談，以探究受訪家長的家庭教養方式。

訪談過程中研究者以熟背之訪談大綱，運用「提問」、「追問」、「傾聽」、「認可」、「重複」、「重組」、「總結」、「自我暴露」、「鼓勵對方」等技術，並避免論說型及評價型的回應，來引導訪談過程，使訪談的過程順利而流暢，並達到深入探究的效果（陳向明，2002）。

### 3.離開現場

每次訪談結束前，研究者會詢問受訪家長對訪談的感受，並記錄於訪談日記中，此外為求資料的完善，商請受訪家長同意，可能會再安排訪談，最後致上研究者的感激與謝意。

### 4.電話訪談

本研究主要訪談對象為學生家長，輔以訪談學生，以使研究結果更完善。因本研究樣本中之全國科展得獎國中生中目前有四位為國三學生，因為課業緊湊，為避免耽誤受訪學生太多時間，或心情上受到影響，並兼顧本研究之完整性。研究者選擇於第一次國中基本學力測驗後，於七月上旬，以電話聯絡受訪家長，將訪談問題告知家長，徵詢其意見，並約定電話訪談的時間後，以約定之時間訪談學生。

### 5.家庭教養環境問卷

為了解本研究結果之各項結論在各受訪家庭分布的情形，故於研究的最後，將研究結果編成問卷，逐項以電話詢問主要教養者及受訪學生，以了解主要教養者及受訪學生對該項結論贊成的程度，最為本研究之佐證。



## 第四節 資料分析與整理

質性研究目的在於發現，所以蒐集資料過程本身並非目的，終極活動是分析、詮釋以及呈現發現結果(吳芝儀、李奉儒譯，1995)，所以整個質性研究過程中，資料的蒐集與分析是同時且進行的(黃瑞琴，2002)，整個研究資料的收集、資料整理與分析，以及相關文獻的探討，是隨研究目的與研究問題，不斷發展而成，彼此相互影響。

### 一、資料整理

研究者主要以訪談日誌及訪談逐字稿作為資料分析的對象，在每次訪談後，盡快根據訪談錄音帶將之轉成逐字稿，將訪談過程做忠實的紀錄。此外，每次訪談過後，研究者均寫下省思雜記，做成訪談日誌的紀錄(黃瑞琴，2002)。

#### (一)訪談日誌

訪談日誌的內容包括，訪談日期、時間、地點、對象；訪談前與受訪者聯絡的情形；訪談中觀察受訪者非口語訊息及研究者理解到的意涵；訪談後研究者對自我情緒、想法及做法寫觀察紀錄。此部份的重點在於交代研究者的主觀性對研究的影響，並呈現對於整體資料的綜合評析。訪談日誌在研究過程中都加以建檔儲存，研究者時常參閱，以利於察覺出有哪些主題需要再探究，作為下次訪談的參考。

#### (二)訪談逐字稿

研究者將訪談錄音帶，逐字鍵入電腦，轉成文字記錄，清楚詳細地描述訪談內容，其格式要點為：

1. 只用單面列印，以便於檢視。
2. 逐字稿上皆加上標題頁，以便於日後做資料的整理、存檔，標題頁的內容包括紀錄的編號、訪談日期、時間、地點和訪談對象。
3. 在逐字稿右邊留下三分之一的空欄，用來寫訪談的反省評論，紀錄左邊也留一些空欄，作為分析編碼之用。
4. 如受訪者的談話中穿插笑聲、靜默、停頓、哽咽聲，或是說話速度、語調有明顯的輕重緩急之時，即在該段話旁用括號加以註明，藉以強調研究對象所強調的、快樂的、或感到悲傷的，這些都是探究內在觀點的線索。

## 二、資料分析

本研究分析時先將受訪者根據次序及父或母加以編號，例如第一例受訪母親代號則為 AM，受訪學生為 A；第二例受訪母親為 BM，受訪學生為 B；第三例受訪父親代號為 CP，母親為 CM，受訪學生則為 C；第四例受訪父親為 DP，母親為 DM，受訪學生則為 D；第五例受訪父親為 EP，受訪學生為 E。再將受訪家長檢核後寄回之逐字稿，根據分析主題與內容，逐句檢視資料內容並進行編碼。

所有訪談資料編碼結束後，再將其加以分類、比較與歸納，將屬性類似的編碼歸為同一類，並給予命名。之後根據研究目的、訪談內容及訪談日誌與相關文獻，找尋本研究欲呈現、分析主題及內容，形成編碼主要的架構。最後，根據個別類別與整體資料的關係脈絡，再抽出型組的概念，並給予命名，成為本研究分析之架構。

## 三、受訪者的檢核

為求研究資料的正確性，研究者在訪談的過程中反覆詢問，以確定受訪者的真實語意。訪談之後，將訪談錄音記錄轉成逐字稿，將逐字稿連同「訪談檢核表」，寄給受訪家長檢視，以確定訪談內容符合受訪者的本意。「訪談檢核表」中，請受訪者在仔細閱讀逐字稿時，

針對不適當的文字及語意以紅筆補充修改，並於閱讀逐字稿後，依實際情況的符合程度填寫「符合程度百分比」。最後寫下感想與建議。  
表 3-5.1 為受訪家長的訪談檢核結果。

**表 3-5.1 訪談檢核結果**

受訪家長	符合百分比	受訪家長的感想與建議
AM	99.9%	講完之後感覺心情很好，覺得分享經驗的感覺很好，做這樣的研究工作很不錯，對以後的年輕人，有心把孩子帶好的人很有幫助。
BM	99%	林老師真的很用心，令人感動！冗長、無頭緒的訪談，竟然整理得那麼棒！本以為三、兩句就可以結束的訪談，想不到在林老師的引導下，竟然可以延伸出許多觀念，自己不曾發現的。因此，由這次訪談，我也受益良多。
CP	100%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 非常高興能有機會藉著閱讀逐字稿重新檢視我們對子女的教育方法，也對您整理文字稿的辛苦致上謝意。</li> <li>2. 面對當前的教育潮流，如何讓弱勢家庭的孩子也有機會接受到真正學習的方法與經驗，以及了解這些父母的困境和提供哪些必要的協助，應該也是一個重要的研究課題。</li> </ol>
DP	99.9%	只有訪談父母而沒有聽聽孩子的意見，似乎較不完備，如果也能同時訪談孩子本身，應該較為妥善。
EP	99.9%	時間不停在流轉，好像一切隨時在改變，教育也不停地摸索更替。我們只是平凡家庭中的成員，不能對有關教養方面有精闢的言論。很榮幸能成為您的研究取樣之一，但願在粗陋、不流暢的言談中，對您有絲毫的參考價值。謝謝！