

## 第五章 結論與建議

本研究旨在探討台北市國民中學「社會學習領域」教師對多面向公民資質教育看法，包括：教學現況、教學態度和教學意見。首先了解台北市國民中學「社會學習領域」教師教導學生具備多面向公民資質的教學現況；其次探討台北市國民中學「社會學習領域」教師對實施多面向公民資質教育的教學態度現況及教師個人背景變項對教學態度的差異比較；最後進行台北市國民中學「社會學習領域」教師對實施多面向公民資質教育的教學意見研究。

本研究除蒐集、閱讀、整理和歸納有關多面向公民資質教育之理論與相關研究，對研究主題進行探究外，亦提出研究架構、編製問卷、進行問卷調查、回收資料等，並就調查所得資料進行統計分析、討論，據以形成結論，提出建議，以供教育主管機關、師資培育機構、國民中學、國民中學「社會學習領域」教師及未來相關研究之參考。

### 第一節 結論

本節根據第四章的研究結果分析與討論，歸納出本研究之結論如下：

#### 壹、台北市國民中學「社會學習領域」教師教導學生具備多面向公民資質的教學現況尚佳

台北市國民中學「社會學習領域」教師教導學生具備多面向公民資質的教學現況尚佳，就多面向公民資質各層面（個人面向、社會面向、空間面向和時間面向）而言，四個面向公民資質的教學現況的平均數差異並不大。

#### 貳、台北市國民中學「社會學習領域」教師對實施多面向公民資質教育的教學態度傾向於正面、積極

##### 一、就整體及各層面而言

台北市國民中學「社會學習領域」教師對實施多面向公民資質教育的整體教

學態度傾向於正面、積極，就教學態度各層面而言，以教學情境的教學態度為最積極，其次為專業知能，而以學生能力層面的教學態度和其他三個層面相較之下為最不積極。

## 二、不同背景變項教師對實施多面向公民資質教育的教學態度之差異情形

除不同年齡、任教年資及目前是否擔任任教學校學習領域召集人之台北市國民中學「社會學習領域」教師對實施多面向公民資質教育所持的教學態度沒有達到顯著差異之外，不同性別、最高學歷、修習教育學分機構、目前在任教學校擔任職務、目前是否擔任任教學校課程發展委員會委員、任教科目、出國經驗之台北市國民中學「社會學習領域」教師對實施多面向公民資質教育所持的教學態度有顯著差異。茲就達到顯著差異之教師個人背景變項的情形分別說明如下：

- (一) 在性別部份：台北市國民中學「社會學習領域」男、女教師在「整體教學態度」、「專業知能」、「教學情境」和「課程實施」層面上的表現，具有顯著差異，且男性教師的表現皆優於女性教師。
- (二) 在最高學歷部份：不同最高學歷之台北市國民中學「社會學習領域」教師在「整體教學態度」、「專業知能」、「教學情境」和「課程實施」層面上的表現達顯著水準，研究所畢業之教師，其在整體、專業知能、教學情境和課程實施層面的教學態度均優於師範院校畢業之教師。
- (三) 在修習教育學分機構部份：不同修習教育學分的機構之台北市國民中學「社會學習領域」教師在「整體教學態度」、「教學情境」上的表現，具有顯著差異，且在一般大學修習教育學分的教師表現優於在師範院校修習教育學分的教師。
- (四) 在擔任職務部份：擔任不同職務之台北市國民中學「社會學習領域」教師在「整體教學態度」、「專業知能」和「教學情境」層面的表現達顯著水準，兼任行政工作的台北市國中社會學習領域教師在「整體教學態度」、「專業

知能」和「教學情境」層面的表現優於專任的台北市國中社會學習領域教師。

(五) 在是否擔任任教學校課程發展委員會委員部份：目前是否擔任任教學校課程發展委員會委員之台北市國民中學「社會學習領域」教師在「整體教學態度」、「專業知能」和「課程實施」層面的表現，具有顯著差異，且擔任任教學校課程發展委員會委員之教師的表現優於沒有擔任任教學校課程發展委員會委員之教師。

(六) 在任教科目部份：不同任教科目之台北市國民中學「社會學習領域」教師在「整體教學態度」和「課程實施」層面上的表現，達顯著水準，任教「社會學習領域」(公民一科)的教師在「整體教學態度」和「課程實施」層面上的表現均優於任教「社會學習領域」(歷史一科)和(地理一科)的教師。

(七) 在出國經驗部份：不同出國經驗之台北市國民中學「社會學習領域」教師在「整體教學態度」、「專業知能」和「課程實施」層面上的表現，達顯著水準，具有頻繁(一年三次以上)出國經驗的教師在「整體教學態度」和「課程實施」層面上的表現均優於從來沒有出國經驗和具有偶爾(幾年一次)出國經驗的教師；具有經常(一年一至二次)出國經驗的教師在「專業知能」層面上的表現均優於具有偶爾(幾年一次)出國經驗的教師。

## 參、台北市國民中學「社會學習領域」教師對實施多面向公民資質教育的教學意見

### 一、支持原因

台北市國民中學「社會學習領域」教師最願意實施多面向公民資質教育的動機或理由依序為「培養學生民主式解決問題的能力」、「培養學生深度思考的能力」、「增加學生了解全球性或地方性議題的機會」。

## 二、實施困境

台北市國民中學「社會學習領域」教師認為實施多面向公民資質教育所面臨的可能困境依序為「班級教學時間太少」、「升學考試的壓力」、「教師知能不足」。

## 三、教學方式

台北市國民中學「社會學習領域」教師在時間及配套措施完善的情況下，實施審議式課程時選擇運用的教學方式依序為「師生共同討論」、「分組討論」、「教師講述」。

## 四、教學議題

台北市國民中學「社會學習領域」教師實施審議式課程時，選擇教學議題的考量依序為「授課時間是否充裕」、「自己對議題的了解程度」、「議題資料是否容易蒐集」。

## 五、資料來源

台北市國民中學「社會學習領域」教師得知多面向公民資質教育的概念或相關資料的來源依序為「由本研究調查問卷得知」、「報紙」、「網際網路」。

## 六、師資培育

台北市國民中學「社會學習領域」教師目前最想得知多面向公民資質教育相關知能依序為「課程設計」、「班級教學」、「社會資源運用」。

## 七、進修方式

台北市國民中學「社會學習領域」教師選擇進修或研習多面向公民資質教育相關知能的型式依序為「教學觀摩工作坊」、「校內演講」、「課程設計實作工作坊」。

## 第二節 建議

根據本研究之文獻分析、研究結果與討論，本研究提出以下建議，供教育主管機關、師資培育機構、國民中學、國民中學「社會學習領域」教師及未來研究之建議。

### 壹、對教育主管機關的建議

#### 一、改善國民中學考試領導教學的現象，讓教師在教材和教學上更有發揮其專業的空間

本研究結果發現：台北市國民中學「社會學習領域」教師認為實施多面向公民資質教育所面臨的可能困境依序為「班級教學時間太少」、「升學考試的壓力」、「教師知能不足」，顯示在現今國民中學「社會學習領域」教師認為班級教學時數不夠和升學考試的因素是實施多面向公民資質教育的困境，因此建議教育主管機關改善現今國民中學「社會學習領域」班級教學時數和因升學考試而領導教學的現象，讓國民中學「社會學習領域」教師在教材和教學上更有發揮其專業的空間。

#### 二、改進以單一筆試的升學方式，讓多元化的教學和評量能深入實施

由於國民中學學生畢業後大多以單一筆試的測驗做為其升學入學的方式，因此形成國民中學考試領導教學的現象，也造成教師為讓學生能在升學考試獲得高分，教學和教材大多以升學考試為範圍，即使九年一貫課程強調培養學生能力的教學，也因升學考試而讓其課程實施有所侷限，因此建議教育主管機關改進以單一筆試的升學方式，讓多元化的教學和評量能深入實施，在外在的困境能改善之時，多面向公民資質教育在課程、教學、評量、學校整體情境、社區才有機會更進一步地實行、推行、發展和深耕於整體社會之中。

## **貳、對師資培育機構的建議**

### **一、提供在職教師進修多面向公民資質教育相關知能的機會**

本研究結果發現：台北市國民中學「社會學習領域」教師目前最想得知多面向公民資質教育相關知能依序為「課程設計」、「班級教學」、「社會資源運用」，顯示教師最想進修和教學實務相關的多面向公民資質教育知能，因此建議師資培育機構在辦理在職教師進修多面向公民資質教育相關知能的課程安排，除了理論知識外，應多增加課程設計、班級教學等實務的課程，以符合教師所需。

### **二、規劃符合在職教師所需的多面向公民資質教育進修研習型式**

本研究結果發現：台北市國民中學「社會學習領域」教師選擇進修或研習多面向公民資質教育相關知能的型式依序為「教學觀摩工作坊」、「校內演講」、「課程設計實作工作坊」。此項研究結果顯示教師仍以和教學及課程為最需要的進修研習方式，除了國民中學規劃校內研習時能以此為考量，也建議師資培育機構在辦理多面向公民資質教育的研習時，可採用走入學校「校內演講」的方式、課程設計實作、實際演練的「教學觀摩」來推行多面向公民資質教育。

## **參、對國民中學的建議**

### **一、營造適合推展多面向公民資質教育的情境**

本研究結果發現：台北市國民中學「社會學習領域」教師支持實施多面向公民資質教育的理由是其能培養學生民主式解決問題的能力、培養學生深度思考的能力、增加學生了解全球性或地方性議題的機會，顯示多面向公民資質教育的實施是以學生為中心的學習，而實施多面向公民資質教育除了教學層面，學校整體情境都應塑造能培養上述學生能力培育的環境。

## **二、在九年一貫課程中的彈性課程時數和學校本位課程中，支持和鼓勵教師實施審議式課程**

本研究結果發現：台北市國民中學「社會學習領域」教師實施審議式課程時，選擇教學議題的考量最主要為「授課時間是否充裕」；「班級教學時間太少」是台北市國中社會學習領域教師認為實施多面向公民資質教育所面臨的可能困境中選填人數最多的項目。上述兩項研究結果顯示目前班級教學時間和授課時間是實施審議式課程時最需要解決的問題，若能在學校課程的彈性課程時數和學校本位課程中增加社會學習領域教師的教學時間，則審議式課程更能深入地實施於現今學校課程之中。

## **肆、對國民中學社會學習領域教師的建議**

### **一、鼓勵教師在教學中，將多面向公民資質四個面向的內涵具體實行**

本研究結果發現：台北市國民中學「社會學習領域」教師教導學生具備多面向公民資質（個人面向、社會面向、時間面向和空間面向）的教學現況尚佳，在目前「社會學習領域」教師的教學中已有教導學生多面向公民資質四個面向的情況，因此教師若能進一步將多面向公民資質四個面向的內涵設計成完整的課程，並於教學中具體實施，則將更有助於多面向公民資質四個面向的普遍實行與落實。

### **二、運用各種進修研習的管道，充實多面向公民資質教育的相關知能，以提升教師的專業知能**

本研究結果發現：台北市國民中學「社會學習領域」教師得知多面向公民資質教育的概念或相關資料的來源有 23.9% 的受試教師填答「由本研究調查問卷得知」、14.3% 填答「報紙」、13.5% 填答「網際網路」；而台北市國民中學「社會學習領域」教師認為實施多面向公民資質教育所面臨的可能困境「教師知能不足」排序第三，佔 12.8%。上述研究結果顯示台北市國民中學「社會學習領域」教師

對於多面向公民資質的知能未能普遍熟悉了解，若教師想實施多面向公民資質教育，得先充實和多面向公民資質教育的知能，增加對議題的了解和研究，以提升其專業知能和教學信心。

## 伍、對未來研究之建議

### 一、研究對象方面

本研究係以台北市公立國民中學「社會學習領域」域教師為研究對象，並未包含私立學校及其他縣市的國民中學「社會學習領域」教師，所以其推論也僅限於研究範圍內。因此，未來的研究對象若能擴及全臺灣地區，並涵蓋私立國民中學「社會學習領域」教師，對於國民中學「社會學習領域」教師對多面向公民資質教育看法（教學現況、教學態度及教學意見）的研究，必當獲致更普遍的結果。

研究多面向公民資質教育，除以國民中學「社會學習領域」教師為研究對象外，其他領域學科教師、學校行政人員、家長、學生、師資培育機構、教育主管機關、職前教師等對象，在未來研究皆可一一詳加探討不同研究對象對多面向公民資質教育的看法。

### 二、研究方法方面

本研究乃採問卷調查法，調查台北市公立國民中學「社會學習領域」教師對多面向公民資質教育看法（教學現況、教學態度和教學意見）之現況。然而自陳式的問卷調查易受填答者主觀的知覺及社會期許的心理因素影響其填答結果。因此，為求更真實了解台北市公立國民中學「社會學習領域」教師對多面向公民資質教育的看法，除使用問卷調查法外，亦可以訪談、實地觀察或個案研究等質的研究方法，以使資料蒐集更具多元性及研究結果更具真實性。



### 三、研究工具方面

本研究所使用的工具乃研究者根據第二章文獻探討、指導教授和二位口試委員的意見所自編的「台北市公立國民中學社會學習領域教師對多面向公民資質教育的看法調查問卷」，並經專家內容效度、項目分析及信度考驗，建立本研究的信效度，然文獻探討亦發現，多面向公民資質教育的範疇除教學層面外，尚涵蓋其他諸多層面，未來研究可依實際研究的需要發展合適的研究工具，以期對多面向公民資質教育的研究更為詳實、周延。

### 四、研究變項方面

本研究之教師對多面向公民資質教育看法係由教師的個人教學實際情況和主觀知覺來評定，未來的研究可在研究變項中，加入其他領域學科教師、學校行政人員、家長、學生、師資培育機構、教育主管機關、職前教師的看法，以瞭解不同對象對多面向公民資質教育的觀點看法，以獲得更周延與普遍的意見，將使研究內容更加深入。

