

第一章 緒論

本研究的目的是了解台北市國民中學社會學習領域教師對多面向公民資質教育的看法。本章將敘述本研究的動機、研究目的、待答問題、名詞釋義、研究範圍與限制及研究方法與步驟。

第一節 研究動機

二十世紀後半葉，自蘇聯、東歐社會主義政體瓦解，長達半世紀的冷戰宣告結束後，人類世界進入一個新的階段，隨著科技溝通的發達，地球間各個區域的互通聲息愈來愈頻繁，由於跨國組織的日益增加，傳統國家主權的觀念日益淡薄，國際間基於共同利益而進行共同合作，包括軍事合作、政治結盟與經濟共同體的建立，全球化已是世界潮流之所趨（張培新，2003:58）。

當工業化的發展在為經濟全球化提供物質基礎的同時，也從消極的方面使人們認識到地球是一個整體，人類共同生存，全球的問題包括：失業、難民、人口、糧食、能源、環境、毒品、愛滋病、恐怖主義等諸多問題。這些問題沒有一個可以僅僅歸結為局部的、民族國家的、特殊制度和意識型態下產生的問題，這些問題讓人們認識到人類共同生活的地球村中，彼此是鄰居而不是對手，地球上發生的許多問題不再是某個國家的問題，而是關係到人類共同命運的問題（楊雪冬，2003:38-39）。

二十一世紀人類面臨諸多全球性問題，這些問題絕非單一國家的努力所能解決，得有賴地球村的公民共同合作以克服難題；根據 Cogan 和 Derricott 在 1998 年的跨國性研究，以德懷術的研究方法，調查一八二位學者專家的看法，歸納出二十一世紀公民所必須具備的公民資質，稱之為「多面向公民資質」(multidimensional citizenship)。

多面向公民資質教育的內涵包括四個面向：一、個人面向：發展個人實踐公民德行，在態度、觀念、行動上培養負責的言行；二、社會面向：培養公民對公

共事務的辯論、討論、參與、尊重不同理念與價值的品德；三、空間面向：發展公民能參與不同社群（本地、地區、國家和跨國）的言行；四、時間面向：培育公民思慮問題或議題時，能不受限於現在時間的範疇，思慮兼顧過去及未來。

多面向公民資質教育的目標在培育公民具有批判性與系統性的思考能力、做決定和解決問題的行動、願意改變個人思考與行為、主動積極參與公共事務、表現公民的社會責任等公民資質。在全球化時代，公民要能從個人、本地、國家與跨國的觀點來思考問題，並從過去、現在及未來的時間脈絡中瞭解問題的前因後果及提出解決之道。當公民以全球社會的成員去思考和瞭解不同文化的差異，公民將更有意願和他人合作以共同解決問題，在個人和社會生活中，展現負責的言行和促進公共善之行動。

多面向公民資質教育幫助現今和未來的公民有能力解決全球性的問題，並且超越公民資質和公民資質教育的傳統概念，在本地及全球脈絡中為二十一世紀的現況，提出前瞻性培育公民資質的嶄新方式。因此，多面向公民資質教育不應被歸類於在某一學科範疇，也不能只在課程中強調，多面向公民資質教育應注入學校的整體氣氛，並普及到教育的各層面，包括：課程、教學、學校組織與決策、經費和資源分配、師資培育和學校社區關係等。

目前臺灣地區的學術研究對多面向公民資質教育的探討相當不足，研究者於第二章文獻探討中發現多面向公民資質教育所培育的公民能力(即多面向公民資質教育內涵的四個面向)與九年一貫課程十大基本能力、九年一貫「社會學習領域」課程目標、課程主題軸及其內涵不謀而合，具有相同的理念，皆在增進公民能力、涵養公民資質、培養學生關心他人、關懷社會、實踐公民責任與德行。因此可知，多面向公民資質教育可透過九年一貫「社會學習領域」課程而實行，故在台北市國民中學「社會學習領域」教師的教學現況中，教師教導學生具備多面向公民資質的情況為何？此為本研究動機之一。

根據郭金池（1989）和陳英豪（1991）等人的研究，均發現教師教學態度對教學效果及學生學習的態度有相當程度的影響，因此本研究動機之二是想瞭解台北市國民中學「社會學習領域」教師對實施多面向公民資質教育所持的教學態度為何？此外，本研究亦想探究台北市國民中學「社會學習領域」教師實施多面向公民資質教育的教學意見為何？此為本研究動機之三。

第二節 研究目的

根據上述的研究動機，本研究主要的研究目的在探討台北市國民中學「社會學習領域」教師在教學中教導學生具備多面向公民資質之現況、對實施多面向公民資質教育所持的教學態度及教學意見，以提供實施公民資質教育之參考。具體而言，本研究之目的有下列三項：

- 一、分析在台北市國民中學「社會學習領域」教師教學中，教師教導學生具備多面向公民資質的現況。
- 二、瞭解台北市國民中學「社會學習領域」教師對實施多面向公民資質教育所持的教學態度。
- 三、明瞭台北市國民中學「社會學習領域」教師對實施多面向公民資質教育的教學意見。

第三節 待答問題

依據研究動機與目的，本研究所探討的問題如下：

- 一、台北市國民中學「社會學習領域」教師教學中，教師教導學生具備多面向公民資質的現況為何？
- 二、台北市國民中學「社會學習領域」教師對實施多面向公民資質教育所持的教學態度為何？不同個人背景變項之台北市國中「社會學習領域」教師對實施多面向公民資質教育所持的教學態度是否有差異？
- 三、台北市國民中學「社會學習領域」教師對實施多面向公民資質教育的教學意

見為何？

第四節 名詞釋義

茲將本研究中所涉及的重要名詞分別說明及界定如下：

壹、國民中學九年一貫課程「社會學習領域」

民國八十七年九月教育部公佈的國民教育階段九年一貫課程總綱綱要，國民教育階段之課程分成七大學習領域，學習領域為學生學習之主要內容，而非學科名稱，各學習領域得依學生性向、地區需求及學校環境特色，彈性提供選修課程。

依據教育部於民國八十九年公布之「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」中所規範之「社會學習領域」係指統整自我、人與人、人與環境間互動關係所產生之知識領域，亦是整合人的生存、生計、生活與生命四大層面之互動關係的一種統整性領域。

「社會學習領域」的主要內涵包括歷史文化、地理環境、社會制度、道德規範、政治發展、經濟活動、人際互動、公民責任、鄉土教育、生活應用、愛護環境與實踐等方面的學習。

本研究所稱「社會學習領域」是依據教育部為培養國民所應具備之基本能力於民國八十九年公布之「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」中所規範之課程，此學習領域參照該學習領域之知識結構及學習心理之連續發展原則而劃分四階段，第一階段為一至二年級、第二階段為三至四年級、第三階段為五至六年級、第四階段為七至九年級，每一個階段均有其能力指標，本研究所稱的「社會學習領域」乃指第四階段。

貳、「社會學習領域」教師

本研究所稱「社會學習領域」教師，係指於九十四學年度第一學期任教台北市公立國民中學(包括：公立國民中學、完全中學國中部和國立高級中學國中部)

九年一貫「社會學習領域」課程之正式教師，但不包括代課教師、實習教師、任教私立國民中學及特殊學校的教師。「社會學習領域」教師包含目前任教歷史、地理、公民與道德之教師，本研究之對象包含目前任教前述三科之一的台北市國中教師。

參、多面向公民資質

「多面向公民資質」(multidimensional citizenship)的概念是根據 Cogan 和 Derricott 於 1998 年對於加拿大、英國、德國、希臘、日本、匈牙利、荷蘭、泰國和美國等九個國家，一八二位專家做跨國的公民資質研究，稱為" The Citizenship Education Policy Study (簡稱 CEPS)"。在 CEPS 研究中，認為公民應具備個人、社會、空間及時間四個面向的公民資質，稱之為「多面向公民資質」(Cogan & Derricott, 2000)。

多面向公民資質教育的內涵包括四個面向：一、個人面向：發展個人實踐公民德行，在態度、觀念、行動上培養負責的言行；二、社會面向：培養公民對公共事務的辯論、討論、參與、尊重不同理念與價值的品德；三、空間面向：發展公民能參與不同社群(本地、地區、國家和跨國)的言行；四、時間面向：培育公民思慮問題或議題時，能不受限於現在時間的範疇，思慮兼顧過去及未來。

肆、多面向公民資質教育

Cogan 等人認為多面向公民資質教育(multidimensional citizenship education)並非單指某一學科或只限於在課程中，多面向公民資質教育能成為學校的整體氣氛，是學校教育政策的主要目標，並包括教育的各種層面，如：課程、教法、管理與組織、經費和資源分配、師資培育和學校社區關係等各方面 (Cogan & Derricott, 2000)。

本研究所稱之多面向公民資質教育，其操作型定義係指受試者在「台北市國

民中學社會學習領域教師對多面向公民資質教育看法之研究」問卷(如附錄二)的填答結果，包括教學現況、教學態度和教學意見三個層面。

伍、教學

教學（teaching 或 instruction）乃指教師依據學習的原理原則，運用適當的方法與技術，刺激、指導和鼓勵學生自動自發，以達成教育目的的活動（方炳林，1979）。

教學活動是一複雜、連續的歷程，涉及了教師、學生、學習環境、課程、教材、方法、評量等因素。教師在教學過程中，主要的教學活動有下列七項：診斷學生的起點行為、決定教學的目標及選擇教材、決定教學的方法、設計教學計畫、激發學生的動機、進行實際的教學以及進行教學評量（林寶山，1996:29）。

本研究所稱之教學，係研究者就教學實務經驗而將教學定義為：編寫教材教案、設計教學活動、課程單元主題、教師教學過程、教學補充資料、學習單或作業單內容，只要教師符合上述一項教學活動，即稱之為教學。

陸、教學態度

態度（attitude）是指個體對人、對事、對周圍的世界或抽象的觀念或思想所持有的一種具有持久性與一致性的傾向（張春興，1989:62）。

教學態度（teaching attitude）為教師在從事教學工作時，在認知、情意及行為方面，所持有對相關人、事、物及概念的一種一致而持久的認知、情感及行為傾向（蘇怡如，2000:3）。

本研究所指的「教學態度」是指受試者在「台北市國民中學社會學習領域教師對多面向公民資質教育看法之研究」問卷中「教學態度量表」（包括：專業知能、教學情境、學生能力和課程實施四個層面）的平均分數，所得平均數愈高，表示台北市國中「社會學習領域」教師對實施多面向公民資質教育愈傾向於正面、積

極的態度。

柒、教學意見

意見 (opinion) 通常指個人對一件事實的觀念，接近於真實，但並不確定，所以與假設不同，並不需要證實，也沒有成為定論的必要，只可說是一種想法 (教育大辭書，2000：430)。研究者認為教學意見 (teaching opinion) 為教師對於和教學相關的人、事、物所表達的看法。

本研究所指的「教學意見」是以受試者在「台北市國民中學社會學習領域教師對多面向公民資質教育看法之研究」問卷中「教學意見」部份 (包括：支持原因、實施困境、教學方法、教學議題、資料來源、師資培育和進修方式七項層面) 的題目填答情況。

第五節 研究範圍與限制

依據研究動機與目的，茲將研究範圍與限制界定如下：

壹、研究範圍

一、研究地區

台北市公立國民中學(包括：公立國民中學、完全中學國中部和國立高級中學國中部)，但不包括私立國民中學及特殊學校。

二、研究對象

本研究以台北市公立國民中學(包括：公立國民中學、完全中學國中部和國立高級中學國中部) 九十四學年度第一學期任教「社會學習領域」之正式教師為研究對象，但不包括代課教師、實習教師、任教私立國民中學及特殊學校的教師。所謂「社會學習領域」教師包含目前任教歷史、地理、公民與道德三科之一的教師。

三、研究內容

本研究主要以「多面向公民資質理論」為研究依據，探討教師教導學生具備多面向公民資質之教學現況、對實施多面向公民資質所持的教學態度及教學意見三個層面。

四、研究工具

本研究參考 Cogan 和 Derricott(1998)跨國的公民資質研究(CEPS)與多面向公民資質(MDC)相關研究文獻資料，建立研究架構及理論，自編「台北市國民中學社會學習領域教師對多面向公民資質教育看法之研究」問卷做為本研究之研究工具。

貳、研究限制

本研究以台北市國民中學「社會學習領域」教師為對象，因此，研究結果無法推論至其他九年一貫課程學習領域、其他教育階段或地區。

本研究乃採問卷調查法，調查台北市公立國民中學社會學習領域教師對多面向公民資質教育看法（教學現況、教學態度和教學意見）之現況。然而自陳式的

問卷調查易受填答者主觀的知覺及社會期許的心理因素影響其填答結果。

本研究所使用之研究工具「多面向公民資質教育看法」問卷，係研究者根據研究架構、理論基礎和參閱相關研究所自編，多面向公民資質教育的範圍甚廣，本研究僅針對數項研究者所關切之部份加以編制，故本研究問卷內容之涵蓋面，有待後續分析與研究。

第六節 研究方法與步驟

壹、研究方法

本研究為達前述研究目的，採取研究方法如下：

一、文獻分析法

分析有關公民資質教育及多面向公民資質教育之國內外相關文獻，釐清二十一世紀公民所應具備的公民資質，並探討多面向公民資質教育的內涵，做為本研究的理論根據。

二、調查研究法

(一)根據 Cogan 和 Derricott(1998)的跨國性公民資質研究(CEPS)與多面向公民資質(MDC)相關研究內容，以研究者自編之「台北市國民中學社會學習領域教師對多面向公民資質教育看法之研究」問卷做為調查工具。

(二)對台北市公立國中，依選舉區劃分方式，兼採分層叢集和便利取樣方法，抽取台北市公立國中「社會學習領域」教師做為調查對象。

(三)將調查所得資料整理，登錄並使用電腦進行統計分析。

(四)分析統計結果，並撰寫研究報告。

貳、研究步驟

根據研究動機與目的，本研究擬定下列研究步驟：

一、蒐集相關文獻

二、擬定研究計畫

三、編訂研究工具

四、選取研究對象

五、實問卷調查

六、分析並統計資料

七、撰寫研究報告