

## 第二章 台北市需求來源地的轉變

本章先後探討民國 79 年以前、後的商品、勞務需求來源的轉變，其後解釋轉變的因素，以檢驗本研究所提出的假說一是否成立。

### 第一節 民國 79 年以前商品、勞務的需求來源地

台北市商品、勞務的需求來源，與台灣外部貿易情勢和內部經濟發展的關係密切。就外部而言，由於台灣是仰賴貿易的經濟體系，故世界經濟的波動和世界產業結構調整，都影響著內部的供需關係；就內部而言，政府的政策常是決定台灣經濟發展與對外貿易關係的重要因子。（段承璞，1992：109-112）不論外部或內部因素，都影響著台灣（包含台北市）商品、勞務的需求來源。

因此，本節首先探究戰後至民國 79 年台灣經濟的發展狀況，作為瞭解台北市商品、勞務需求的時代背景，再各別探討商品和勞務的需求來源為何。

#### 一、經濟發展背景

##### （一）戰後至民國 60 年

戰後初期台灣各項經濟活動百廢待舉，其後經濟狀況的復甦與社會的穩定，普遍認為美援和政府政策的貢獻最大。（薛琦，1994：62-63；段承璞：1992：121、126；劉進慶等：1993：101）

「美援」<sup>44</sup>為農、工生產提供大量資金外，也是當時社會基礎建設的主要資金來源。「政府經濟政策」，則以民國 41 年的土地改革和其後一連串的經建計畫最為重要。土地改革不但消弭了大地主的權勢與地位，同時讓農民獲得土地所有權；農民擁有自己的土地，對土地投入更具積極性，促進了農業的生產。民國五十年代農產連年增加，為國內提供充足的糧食，並供應大量的農產品和農產加工品出口。（段承璞，1992：122-123）此外，當時政府欲“以農業培養工業”，而施行肥料換穀、田賦徵食和隨賦收購等措施，一方面使國內糧食來源充足、維持低平且穩定的物價，和提供初級工業的原料；二方面大量農產品外銷所得的外匯剩餘，也可用以支持初級工業所須的進口原料；三方面則是農業剩餘價值移轉至工業，農村依然貧窮，致使大量勞力由農業部門釋出至工業部門。（劉慶進等，1993：80）此外，40 年代政府所頒布的兩期四年經濟計劃，更利用管制進口、關稅保護等方式，培植進口替代工業的發展。

至民國 50 年代，適逢世界產業分工體系變化，歐美先進國家因致力發展資本與技術密集產業，而將勞力密集產業轉移到台灣等開發中國家。同時，國內此時對初級工業（勞力密集）的國內市場逐漸飽和，故政府制定相關政策，如進口原料商品稅退稅、加工出口區的設立、設置獎勵投資條例等，鼓勵外資投入和工

<sup>44</sup> 美援為韓戰（民國 39 年至 42 年）爆發後美國對台灣的援助，援助期間從民國 40 至 54 年。

業產品出口。(薛琦, 1994: 71) 台灣的出口貿易量因此大為增加, 尤其工業產品的出口比例攀升更為迅速。<sup>45</sup>至 50 年代末期, 台灣經濟已由內向型轉變為出口導向的外向型經濟, 並且納入新國際分工體制中。(段承璞: 1992: 122-125; 陳正茂, 2003: 192) 而 50 年代末期的農業部門, 則因扶植工業而造成農業產值逐漸停滯。(劉慶進等, 1993: 80)

## (二) 民國 60 年至 79 年

民國 60 年代以後, 除了仍延續 50 年代的鼓勵投資、促進出口、保護國內市場外, 同時實施第二階段的進口替代, 致力發展重化工業; 推動十大建設<sup>46</sup>、十二項建設計劃, 積極建設國內基礎公共設施。此時期農村持續提供了充足且廉價的勞動力, 故工業部門持續發展, 且工業部門不論就業人口數或出口值, 都已遠遠超過農業部門, (圖 2-1、圖 2-2) 台灣經濟結構也轉為以工業為主體。工業的發展促使經濟成長, 對外貿易由入超轉為出超, 國民生產毛額的實質成長率則高達 14% (民國 66-67 年), 為歷來最高值。<sup>47</sup>值得注意的是, 因為保護國內工業而採取的保護措施, 如管制進口、關稅保護、自製率等規定, 在民國 62 年台灣貿易開始出超後, 已逐步地放鬆, (劉鳳文, 1980: 78) 貿易逐漸走向自由化。

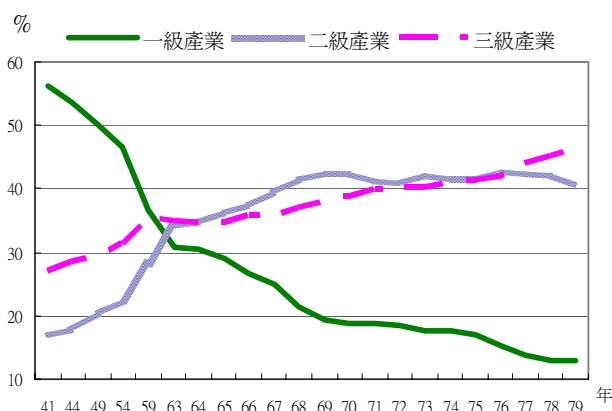


圖 2-1 台灣三級產業就業人口變遷 (民國 42-79 年)

資料來源: *Taiwan statistical data book*, Republic of China: Council for Economic Planning and development.

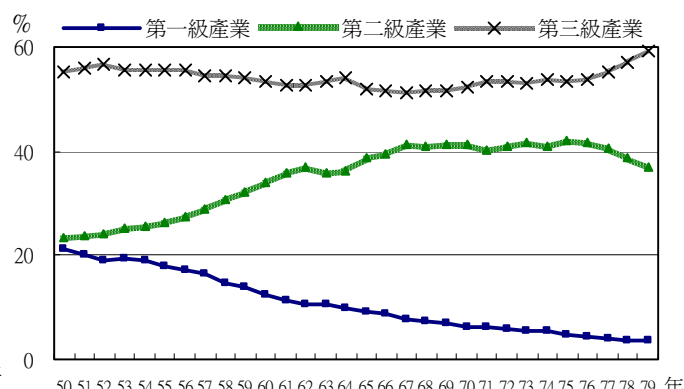


圖 2-2 台灣三級產業產值變遷 (民國 42-79 年)

資料來源: *Taiwan statistical data book*, Republic of China: Council for Economic Planning and development.

至 70 年代, 台灣工資逐漸上漲、勞力密集產業衰退, 加上前期世界石油危機的影響, 因此國內產業結構面臨轉型。台灣工業政策於是轉向生產高級技術產品, 以高級產品出口帶動經濟成長, 如設立科學園區、發布獎勵投資條例等。(段

<sup>45</sup> 出口貿易由民國 49 年的 1.6 億美元, 增加到民國 59 年的 14.8 億美元, 十年間成長近十倍。出口結構方面, 民國 49 年農產品 12.0%、農產加工品 55.7%、工業產品 32.7%; 民國 59 年農產品 8.6%、農產加工品 12.8%、工業產品 78.6%; 工業產品出口比例也大幅度增加。(Taiwan Statistical Data Book, 2005: 216)

<sup>46</sup> 十大建設始於民國 58 年, 以交通建設項目最多, 依完成先後依序有台中港、中山高速公路、中正國際機場、鐵路電氣化、北迴鐵路、蘇澳港。

<sup>47</sup> Republic of China: Council for Economic Planning and Development (2005), 《Taiwan Statistical Data Book》, 頁 45。

承璞，1992：358）外貿方面，此時期貿易自由化更為顯著，乃因前期管制進口已達到保護進口替代產業的階段性任務；加以，台灣於民國 70 年代出口值仍持續增加，出口對象也已經由日本轉向以美國為主，民國 74 年對美國出口貿易額占全台出口貿易額的 48.1% 之高，美國因此不斷與台灣談判，使台灣減讓逐漸減低。（周玲惠，2002：58）

簡言之，民國 60 至 70 年代的經濟發展特色為：（1）農業部門迅速衰弱，人口持續轉移到工業部門；（2）後期工資逐漸高漲，有引進外籍廉價勞工之需求；（3）工業產品大量出口帶動經濟成長；（4）產業結構逐漸轉變，致力產業升級、發展高科技產業；（5）貿易政策歷經較嚴密的保護期，隨後逐漸自由化、進口保護措施也有逐步解除的跡象。

## 二、商品的需求來源

在上述經濟與貿易背景下，為了保護國內基礎工業的發展，和抑制國內消費以減低進口的損耗，台灣對國外商品的需求，主要集中於農工原料，民國七十年代農工原料的進口值一直佔總進口值的 7-8 成，資本設備約 1-2 成，消費品的需求最低。<sup>48</sup>這些農工原料製成工業產品後，再大量出口，故台灣的工業產品常居出口大宗，比例都在 92% 以上。由此可知，台灣多進口本身缺乏的農工原料，而工業產品因受政策的影響而進口者少、出口量大，顯示此時台灣對國外工業產品（最終產品）的需求相當低，大多能經由自給而滿足。

農產品方面，國內所生產的農產品，則絕大部分提供內部市場的需求，出口量僅佔供應量（生產量）的 1-4% 不等，比例相當低。出口的比例雖每年略有增加，但成長幅度相當小，且在民國七十年代的消長並不穩定。（表 2-1）國外的農產品供應，則有較大幅度的成長，平均每年成長 6% 的比例，供應量甚至達需求近四分之一的比例。換言之，就國內的需求而言，本身僅能提供約 7-9 成的需求，且能供應的比例逐年減少中，而國內對進口農產的需求則日益增加。

台灣在農、工產品的需求，大致能反映國內（包括台北市）對各項商品的需求。以下先了解台北市在農、工的自給情形，以了解它的對外需求程度，再詳述其需求來源地為何。

### （一）台北市的自給能力

台北市本身工業產品的生產能力較高。民國 65 年台北市的紡織業、印刷業、基本金屬工業、金屬製品、電器和運輸設備等製造業工廠家數，位居全台前三名；（唐富藏，1982：301）同時，台北市在民國 80 年以前，其二級產業的產值皆高於三級產業，且二級產業類別中的礦業、製造業的區位商數皆大於 1，<sup>49</sup>這除了

<sup>48</sup> 財政部進出口貿易統計，<http://www.mof.gov.tw/public/data/statistic/trade/dd2.xls>。（2005/10/02）

<sup>49</sup> 民國六十五年台北市各產業區位商數

類別	農業	礦業	製造業 2	水電煤氣業	營造業 3	商業	運輸與倉儲業	工商服務業	社會服務業
區位商數	0.12	1.25	1.06	2.33	1.36	1.99	1.63	3.56	1.43

資料來源：中央研究院經濟研究所（1981），《台北市都市經濟基礎研究》，台北市政府工務局都市計劃處委託，頁 24。

表示工業作為台北市的經濟基礎外，其工業產品更可能有輸出的部份。

表 2-1 台灣地區農產品進、出口與生產量（民國 64-73 年，單位：公噸）

民國年	出口量	進口量	生產量	需求量(生產量+ 進口量-出口量)	出口量/ 生產量	進口量/ 需求量	生產量/ 需求量
64	322,146	3,783,899	26,902,847	30,364,600	1.2%	12.5%	88.6%
65	371,174	4,642,277	28,834,638	33,105,741	1.3%	14.0%	87.1%
66	578,501	4,863,030	31,277,463	35,561,992	1.8%	13.7%	88.0%
67	651,618	5,761,472	28,034,293	33,144,147	2.3%	17.4%	84.6%
68	840,377	6,645,716	30,326,641	36,131,980	2.8%	18.4%	83.9%
69	733,989	6,244,521	29,995,164	35,505,696	2.4%	17.6%	84.5%
70	592,319	6,964,059	28,774,584	35,146,324	2.1%	19.8%	81.9%
71	819,331	7,293,537	28,888,645	35,362,851	2.8%	20.6%	81.7%
72	1,133,473	8,490,354	27,524,045	34,880,926	4.1%	24.3%	78.9%
73	928,677	8,086,187	27,869,258	35,026,768	3.3%	23.1%	79.6%

註：(1)台灣地區指臺、澎地區，不包括金、馬；(2)此處為求統計資料內容的統一，不論進、出口量和生產量，皆不包含農產加工品的部份；(3)因資料的限制，僅列出民國 64-73 年的資料。

資料來源：(1) 行政院農委會（1983），《台灣農產貿易統計要覽》，台北：行政院農委會，頁 1-5。

(2) 行政院農委會，[http://stat.coa.gov.tw/dba\\_as/asp/a45\\_1.asp?start=64&done=73](http://stat.coa.gov.tw/dba_as/asp/a45_1.asp?start=64&done=73)。(2005/09/17)

此外，此時台灣進口替代政策促使進口工業成品量少，而國內工業產品的銷售也以島內市場為主，（劉進慶等，1993：45）因此，可推知台北市所需的工業產品，有許多的部份可透過自行供給，或者由國內提供。

相對於工業產品，台北市在農產品自給能力，可由其人口數量佔全國人口數的多寡，與其農業生產值與全國生產值的比例做一比較，來顯示其自身所能提供的商品之不足。表 2-2 顯示 6、70 年代台北市人口一直居全臺人口 12% 以上，可說是台灣重要的人口集中地區。這樣的人口匯集地，其本身商品是否足以自

表 2-2 台北市與臺閩地區人口數（民國 64-79 年）

民國年	台北市	台閩地區	台北市/ 臺閩地區	民國年	台北市	台閩地區	台北市/ 臺閩地區
64	2,043,318	16,223,089	12.6%	72	2,388,374	18,790,538	12.7%
65	2,089,288	16,579,737	12.6%	73	2,449,702	19,069,194	12.9%
66	2,127,625	16,882,053	12.6%	74	2,507,620	19,313,825	13.0%
67	2,163,605	17,202,491	12.6%	75	2,575,180	19,509,082	13.2%
68	2,196,237	17,543,067	12.5%	76	2,637,100	19,725,010	13.4%
69	2,220,427	17,866,008	12.4%	77	2,681,857	19,954,397	13.4%
70	2,270,983	18,193,955	12.5%	78	2,702,678	20,156,587	13.4%
71	2,327,641	18,515,754	12.6%	79	2,719,659	20,401,305	13.3%

註：台閩地區指臺、澎、金、馬。

資料來源：(1) 台北市政府主計處，<http://www.dbas.taipei.gov.tw/statchart/excel/A2.xls>。(2005/09/16)

(2) 中華民國內政部戶政司，<http://www.ris.gov.tw/ch4/static/st20-1.xls>。(2005/09/16)

給，可由表 2-3 看出些端倪。表 2-3 呈現台北市農業產量，歷來只佔全國農業產量不到 0.3%的比例，相較於其全國 12%的人口數，有相當大的差距。顯示人口量龐大的台北市，在農產品的需求上自給程度相當低，絕大多數的需求必須透過其他地方（包括外縣市或國外）的供應才可得到滿足。

表 2-3 台北市與台灣地區農業生產量（民國 64-79 年，單位：公噸）

民國年	台北市	台灣地區	台北市／台灣地區	民國年	台北市	台灣地區	台北市／台灣地區
64	64,353	24,114,330	0.27%	72	55,596	23,873,931	0.23%
65	63,103	25,816,561	0.24%	73	46,991	23,919,607	0.20%
66	55,840	28,067,528	0.20%	74	40,951	24,081,165	0.17%
67	51,125	24,755,272	0.21%	75	45,375	22,264,197	0.20%
68	61,951	26,801,818	0.23%	76	41,562	22,369,843	0.19%
69	58,003	26,414,760	0.22%	77	40,947	23,831,545	0.17%
70	56,203	25,268,268	0.22%	78	38,690	23,483,697	0.16%
71	58,360	25,321,195	0.23%	79	22,463	21,584,543	0.10%

註：(1)台灣地區指臺、澎地區，不包括金馬；(2)此處農業生產量，只包括農耕業，不包括林、漁、牧業的產量。

資料來源：(1) 台北市政府（1995），《中華民國七十四年台北市統計要覽》，台北：台北市政府主計處，頁 648-651。

(2) 台北市政府（1998），《中華民國七十七年台北市統計要覽》，台北：台北市政府主計處，頁 382-387。

(3) 行政院農委會，[http://stat.coa.gov.tw/dba\\_as/asp/a45\\_1at.asp?start=64&done=79](http://stat.coa.gov.tw/dba_as/asp/a45_1at.asp?start=64&done=79)。(2005/09/16)

## （二）商品的來源

### 1. 工業產品

民國 60 年代，台灣最主要的進口貨品，是以外銷出口產業的原料為主，即進口原、物料大多用於加工出口，（周玲惠，2002：56）而工業成品的進口則較少。至民國 78 年國外工業產品的進口值與國內工業生產總值的比為 12：100，顯示此時工業產品的進口值達國內產值的十分之一，進口的工業零件和貨品內容，主要為電機、機械設備等用品，（表 2-4）多數屬工業原料與設備的範疇，其來源以日本（30.7%）、美國（23.0%）最為重要。

### 2. 農產品

台北市的農產品<sup>50</sup>需求，主要非來自自給，故需求來源尚包括二者：國內供應或國外供應。以下分蔬果、魚肉和其他三類說明其來源地。

#### （1）蔬果

台北的農產品來源，主要透過台北市果菜、魚類、肉品、花卉、家禽等批發市場的機制，以公開議價、公平交易的拍賣方式，掌握農產貨源、調節市內的供需。農產品在批發市場拍賣後，再運送到各傳統零售市場、超級市場等處供給、販售。至民國 77 年為止，台北市的批發市場共有九家，果菜、魚類、肉品、家

<sup>50</sup> 農產品來源資料多以台北市各批發市場的數據為基礎，然因台北市的農產品來源除了經由批發市場而來，也可能透過進口商直接在超市、量販店販售，故此處仍多以全國的進口資料和來源作為參照。

禽市場各兩家，花卉市場一家。<sup>51</sup>

表 2-4 民國 78 年台灣主要進口工業貨品及其來源

產 品 類 別	進 口 值 (千元新台幣)	百分比	前 五 大 來 源 國 (%)				
			日本	美國	韓國	香港	新加坡
電機與設備及其零件；錄音機及聲音重放機；電視影像、聲音紀錄機及重放機；以及上述各物之零件及附件	211,729,340	15.3	日本 (53.6)	美國 (21.0)	韓國 (4.9)	香港 (4.4)	新加坡 (2.9)
核子反應器、鍋爐、機器及機械用具；及其零件	184,143,760	13.3	日本 (47.2)	美國 (24.1)	德國 (8.9)	義大利 (3.2)	新加坡 (2.3)
礦物燃料、礦油及蒸餾產品；含瀝青物質；礦蠟	116,384,303	8.4	沙烏地阿 拉伯(25.4)	美國 (14.5)	科威特 (9.8)	阿曼 (7.8)	澳大利亞 (7.5)
鋼鐵	88,242,158	6.4	日本 (43.5)	巴西 (10.0)	南非 (7.5)	美國 (7.1)	土耳其 (5.0)
有機化學產品	81,151,150	5.9	美國 (39.1)	日本 (24.0)	沙烏地阿 拉伯(6.3)	德國 (5.0)	加拿大 (3.0)
鐵路及電車道車輛以外之車輛及其零件與附件	78,830,773	5.7	日本 (32.4)	德國 (22.4)	美國 (21.6)	法國 (4.4)	義大利 (4.3)
天然珍珠或養珠、寶石或次寶石、貴金屬、被覆貴金屬之金屬及其製品；仿首飾；鑄幣	55,667,181	4.0	香港 (54.8)	瑞士 (19.6)	英國 (8.6)	澳大利亞 (5.0)	南非 (3.0)
光學、照相、電影、計量、檢查、精密、內科或外科儀器及器具；鐘錶；樂器；上述物品之零件及附件	33,578,781	2.4	日本 (45.0)	美國 (31.5)	德國 (7.3)	英國 (2.4)	瑞士 (1.7)
塑膠及其製品	33,455,508	2.4	日本 (40.0)	美國 (31.7)	德國 (5.9)	新加坡 (2.1)	香港 (1.9)
木及木製品；木炭	31,640,345	2.3	馬來西亞 (40.1)	印尼 (20.9)	美國 (19.3)	日本 (2.6)	泰國 (2.6)

資料來源：(1)海關總稅務司署統計處(2000)，〈中華民國台灣地區進口貿易統計月報 中華民國 78 年 12 月〉，台北：海關總局，頁 2-1~2-6。

(2)國際貿易局中華民國進出口貿易統計，<http://cus93.trade.gov.tw/fsci/> (2005/11/9)。

以台北市的第一、第二果菜市場而言，蔬菜的主要來源幾乎全部由國內所提供，供應比例達 99.9% 以上，且在 70 年代末期仍未有改變；(表 2-5) 此時國外所供應的蔬菜比例，則顯的微不足道，比例皆在 0.01% 以下。國內的蔬菜來源地，以彰化縣居首，供應了 30.9% 的蔬菜，其次為雲林縣 16.5%、嘉義縣 12.0% 和台北縣 9.7%。水果方面，國內所能提供的比例較蔬菜來的低，約佔九成，但呈現逐年減少的趨勢；進口的比例則相對提升，尤以民國 75 至 76 年成長的幅度較大，其後也有緩慢的增加。水果的國內供應地，在 75 年以前台中縣最高，佔 22.42%，台南縣 (14.9%)、嘉義縣 (14.6%)、屏東縣 (14.1%) 次之；75 年之後，台南縣始躍居第一 (24.3%)，台中縣居次 (15.5%)，再依次為屏東縣 (14.3%)、嘉義縣 (9.1%)。<sup>52</sup> 整體而言，台北市的蔬、果需求來源地，主要限於國內地區；國外的供應，僅水果的提供較具重要性。(圖 2-3、圖 2-4)

<sup>51</sup> 果菜：第一果菜批發市場、第二果菜批發市場；魚類：台北市魚市場、民族魚市場；肉類：一至五區的肉品批發市場、陽明山市場；家禽：家禽批發市場、環南綜合市場；花卉：濱江花市。(台北市政府，1988：296-305)

<sup>52</sup> 資料來源同表 2-5。

表 2-5 台北市蔬菜與水果來源地 (民國 64-79 年, 單位: 公斤)

民國年	蔬菜				水果			
	國內	%	進口	%	國內	%	進口	%
64	221,189,754	100.0%	0	0.0%	-	-	-	-
65	249,460,245	100.0%	0	0.0%	-	-	-	-
66	248,542,730	100.0%	0	0.0%	-	-	-	-
67	272,810,179	100.0%	0	0.0%	-	-	-	-
68	269,433,912	100.0%	0	0.0%	-	-	-	-
69	279,541,231	100.0%	0	0.0%	-	-	-	-
70	265,820,622	100.0%	0	0.0%	-	-	-	-
71	299,503,154	100.0%	99,660	0.03%	-	-	-	-
72	310,338,715	99.9%	220,010	0.1%	212,208,612	95.1%	10,889,167	4.9%
73	296,231,546	100.0%	0	0.0%	157,343,120	100.0%	-	-
74	328,451,788	99.9%	277,700	0.1%	216,172,006	96.4%	8,098,937	3.6%
75	337,769,568	99.997%	10,800	0.003%	211,616,432	94.1%	13,172,995	5.9%
76	338,715,838	100.0%	0	0.0%	213,372,902	91.8%	18,933,466	8.2%
77	356,551,591	100.0%	0	0.0%	230,551,831	91.7%	20,926,260	8.3%
78	354,197,372	100.0%	0	0.0%	202,816,231	91.3%	19,382,495	8.7%
79	344,598,088	99.3%	2,461,136	0.7%	193,177,501	91.3%	18,344,928	8.7%
平均	298,322,271	99.94%	191,832	0.06%	204,657,329	93.72%	15,678,321	6.28%

註：民國 64-71 年缺乏水果的完整資料。

資料來源：台北市市場管理處出版《台北市農產品批發市場年報》民國 65-80 年份。

這些由國外進入台北市的蔬果，缺乏其明確來源地的資料。然因台北市的進口蔬果約占全國進口蔬果量的 40% 以上，<sup>53</sup>可說是國內重要的需求地。因此，若由全國進口蔬果的來源地，應可推知台北市的蔬果來源地。台灣的進口蔬果中，冷凍蔬菜主要由美國、加拿大提供，非冷凍蔬菜多來自美國、泰國和香港，水果則以美國、泰國和南非的供給比例最高。大體來說，台灣的進口蔬果有很高的比例都是由美國所供應，以民國 79 年為例，美國所進口的蔬果比例占總蔬果進口額的 51.6%，居次的泰國也有 22.6%，第三、四排名為南非和日本，分別占 8.6% 和 3.0% 的比例。<sup>54</sup>

<sup>53</sup> 台北市與全國進口蔬果量 (單位: 公斤)

民國年	台北市蔬菜、水果	全國蔬菜、水果*	台北市/全國
78	19,382,495	37,034,306	52.3%
79	20,806,064	50,995,339	40.8%

\* 指未經調製或保藏的冷凍、非冷凍蔬菜、水果。

註：(1) 全國蔬菜、水果進口量資料來源—國際貿易局中華民國進出口貿易統計貨品查詢 (貨品列號為 2004、2005、2008)，<http://cus93.trade.gov.tw/fsci/>。(2005/10/03) (2) 因資料所限，僅列出民國 78-79 年。

<sup>54</sup> 資料來源同註 55。



圖 2-3 台北市主要蔬菜來源比例圖 (民國 64-79 年)

註：國外進口資料為民國 78-79 年的平均。

資料來源：(1)表 2-5；(2)國際貿易局中華民國進出口貿易統計貨品查詢 <http://cus93.trade.gov.tw/fsci/>。(2005/10/03)。

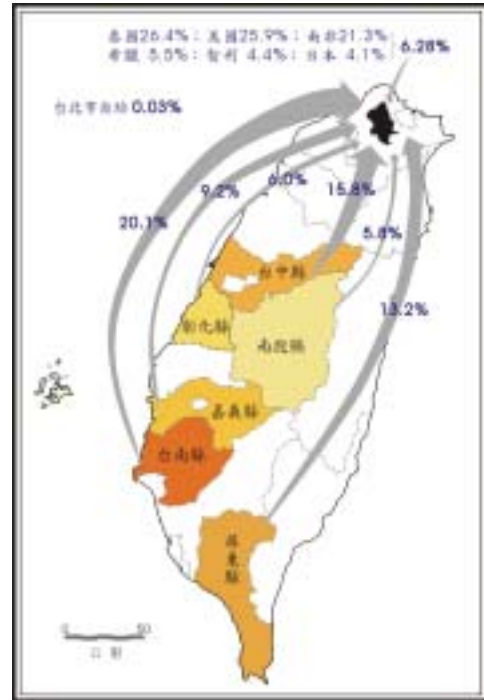


圖 2-4 台北市主要水果來源比例圖 (民國 64-79 年)

註：國外進口資料為民國 78-79 年的平均。

資料來源：(1)表 2-5；(2)國際貿易局中華民國進出口貿易統計貨品查詢 <http://cus93.trade.gov.tw/fsci/>。(2005/10/03)。

## (2) 肉類<sup>55</sup>、魚

肉類的供給，包括了豬、牛、羊和家禽等部份。豬肉的來源，若以台北市肉品批發市場而言，此時台北市豬肉全部來自於國內。民國 64 年台北市尚有 8% 的毛豬自給，隨後則急遽減少，至 69 年後完全沒有毛豬的生產，全數依賴其他各縣市的供給；他縣市的供應中，民國 70 年前以台南縣、高雄縣和雲林縣為主，以後則改以桃園縣和雲林縣的供給最為重要。<sup>56</sup> (圖 2-5) 這些供應毛豬的縣市，有由分散轉為集中的趨勢。除了台北肉品市場外，再輔以全國的豬肉需求來反映台北市其他的豬肉需求來源：民國 79 年國內對國外豬肉的需求約僅 0.2%，全部來自瑞典。<sup>57</sup>牛肉部分，國內牛肉的生產量較少，大多仰賴進口，國外牛肉的供應可佔國內需求量 92.9% 的比例，其供應來源相當集中，有 77.5% 來自澳洲，其次為瑞典 9.4%、紐西蘭 8.0%、美國 4.5% 等。<sup>58</sup>羊肉方面，台灣的羊肉自給率，在民國 77-79 年期間平均為 2.8%，其餘 97.2% 皆來自於進口，進口來源也集中在

<sup>55</sup> 其中豬、牛、羊肉指生鮮、冷藏和冷凍的肉類，家禽肉除生鮮、冷藏和冷凍外也含動物雜碎。

<sup>56</sup> 台北市市場管理處出版 68、72、76、78 年份的《台北市農產品批發市場年報》。

<sup>57</sup> 行政院農委會(2002)，《中華民國八十九年糧食供需年報》創刊號，台北：農委會，頁 26；國貿局進出口貿易統計，<http://cus93.trade.gov.tw/fsci/> (2005/11/8)。

<sup>58</sup> 牛肉的數據為民國 75 年的資料，資料來源：行政院農委會(2002)，《中華民國八十九年糧食供需年報》創刊號，台北：農委會，頁 10；行政院農委會(1987)，《中華民國七十五年農產貿易統計要覽》，台北：農委會，頁 104。



澳洲（79.8%）和紐西蘭（19.9%）。**家禽肉類**，幾乎全由國內自行供應，國外進口禽肉只佔需求量的 0.03%，全部來自於美國。<sup>59</sup>

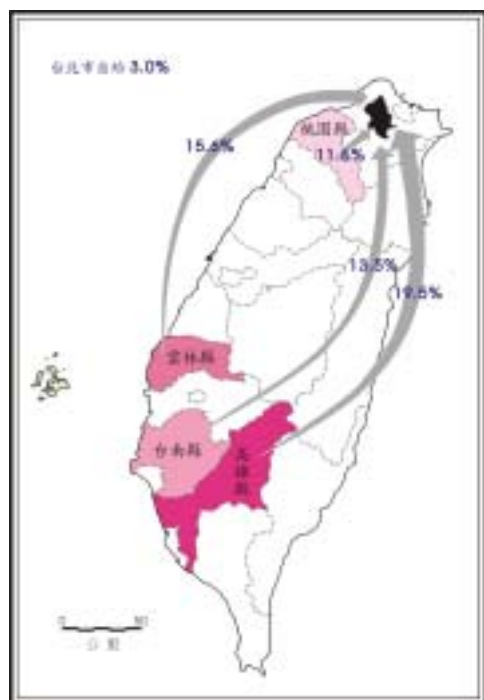


圖 2-5 台北市國內豬肉來源比例圖（民國 64-79 年）

資料來源：同註 58。

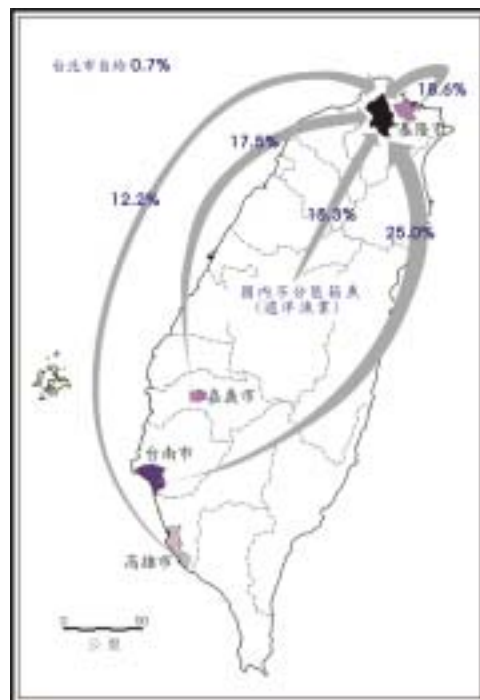


圖 2-6 台北市國內魚類來源比例圖（民國 64-79 年）

資料來源：同註 61。

魚類的來源，以台北魚市場來說，民國 64-67 年以箱魚（遠洋漁業）為大宗，其次為台南市、基隆市和高雄市；68-74 年則以台南市的供應比例最高，約佔四成，高雄市、基隆市居次；民國 75 年以後，基隆市的供應躍居最高，約有平均 30% 的供給，而嘉義市的魚類供應量在此時竄升，達供應比例 20% 以上。<sup>60</sup>（圖 2-6）台北魚市並沒有國外進口魚的部份。若以全國而言，民國 79 年進口魚類佔國內需求量的 4.4%，其來源主要為丹麥（20.4%）、日本（15.0%）、加拿大（14.2%）和美國（13.9%）。<sup>61</sup>

### （3）花卉

花卉方面，民國 60 年代以來台北市的花卉交易地點主要在酒泉花市，然因運銷制度尚未健全，故花卉的供需狀況統計不易。（賴美杏，1993：45）確切的台北市花卉供需資料，則是在民國 77 年台北花卉產銷公司設立，且建立拍賣制

<sup>59</sup> 羊肉、家禽肉資料來源同註 58。

<sup>60</sup> 魚類包括鮮魚和熟魚。資料來源為台北市市場管理處出版《台北市農產品批發市場年報》72-80 年份。

<sup>61</sup> 行政院農委會（2002），《中華民國八十九年糧食供需年報》創刊號，台北：農委會，頁 26；台灣省農林廳漁業局（1990），《中華民國台灣地區漁業年報》，台北：農林廳漁業局，頁 327-328。

度後才確立。在民國 78-79 年間，台北濱江花市的花卉來源全數來自於國內，並無進口的部分。國內各縣市的供應，以彰化縣 45.3% 獨占鰲頭，其次為台中縣 14.6% 和南投縣的 13.7%，而屏東縣也有 10.0% 的比例。(圖 2-7) 若再進一步細分，則切花的來源集中於彰化縣田尾鄉、永靖鄉、雲林縣林內鄉和嘉義市近郊；盆花、觀葉和各式盆栽植物，多源於彰化縣田尾鄉、永靖鄉，以及南投縣埔里鎮和屏東等地。(賴美杏，1993：53-55) 若檢視全國的花卉需求，民國 79 年進口花卉佔全國需求量 6.9%，進口來源為以荷蘭 47.6% 最多，泰國 18.5% 居次，其他尚有日本 9.9%、哥斯大黎加 7.0% 和菲律賓 4.3%。<sup>62</sup>

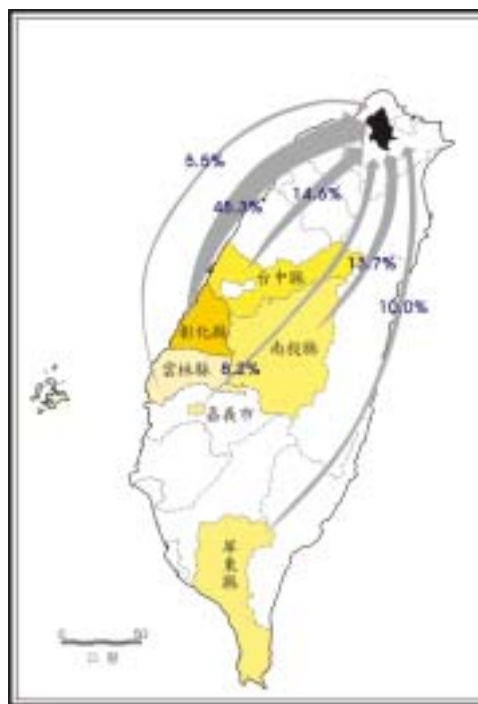


圖 2-7 台北市國內花卉來源比例圖 (民國 78-79 年)

資料來源：賴美杏 (1993)，《台北地區花卉運銷之市場地理學研究》，國立台灣師範大學地理研究所碩士論文，頁 55。

#### (4) 其他<sup>63</sup>

上述討論的蔬果、魚肉和花卉，都屬保存期間較短的商品，在時效和運輸成本的考量下，自然對國外的需求較低。事實上，國內在農產方面較仰賴進口者，主要為穀類、薯類、子仁及油籽類和乳品類等，<sup>64</sup>其仰賴進口的比例大多在 65% 以上，(表 2-6) 許多達 90% 的供應比例。

這些仰賴大量進口的糧食，其來源地分別為：小麥全由美 (85.5%)、加 (14.5%) 兩國提供，玉米有 86.2% 來自美國、12.6% 來自南非，高粱仍多來自美國 (38.3%)，其次為澳洲 (23.35%) 和阿根廷 (20.54)；樹薯則有 98.5% 由泰國供應；大豆是以美國為主要進口國，佔 95.8%；奶粉分別以澳洲 27.1%、丹麥 20.2% 和荷蘭 15.0% 的供應量最多。<sup>65</sup>從這些數據中可知，不論台灣需求較高的農產品，或是台灣所有農產品，美國都是最主要的供應者。

<sup>62</sup> 農委會農業統計要覽 [http://stat.coa.gov.tw/dba\\_as/asp/a46\\_1al.asp?start=78&done=79](http://stat.coa.gov.tw/dba_as/asp/a46_1al.asp?start=78&done=79)

(2005/11/10)；國貿局進出口統計 <http://cus93.trade.gov.tw/fsci/> (2005/11/10)。

<sup>63</sup> 這些國內較缺乏的農產，從國外供應台北市的量，一方面因無法掌握確切的資料，二方面台北市人口數具有相當的重要性，故以進口台灣的來源地作為台北市需求來源地的依據。

<sup>64</sup> 行政院農委會 (2002)，《中華民國八十九年糧食供需年報》創刊號，台北：農委會，頁 2-39。

<sup>65</sup> 農委會 (1986)，《農產貿易統計要覽》，台北：農委會，頁 82-83。

表 2-6 民國 75 年台灣地區糧食平衡表 (單位：千公噸；%)

糧食類別		國內生產量	進口量	出口量	國內供給量	進口量／ 國內供給量
穀類	米	1,973.8	4.6	219.3	1,788.8	0.3
	小麥	3.7	779.6	20.4	803.8	97.0
	玉米	271.7	3,139.1	0.1	3,482.7	90.1
	高粱	97.0	810.3	-	885.9	91.5
	其他	2.3	305.6	2.8	334.2	91.4
薯類	甘藷	324.9	-	0.9	323.2	0.0
	樹薯	44.7	622.0	0.1	955.5	65.1
	馬鈴薯	41.2	119.8	21.5	152.7	78.5
	其他	-	28.9	0.1	28.8	100.3
子仁及油籽類	大豆	14.9	1,740.1	6.9	1,782.8	97.6
	花生	77.2	-	0.1	77.1	0.0
	芝麻	0.4	16.4	-	16.8	97.6
	其他	27.3	114.7	16.5	125.5	91.4
乳品類	鮮奶	109.7	0.1	-	109.8	0.1
	奶粉	-	70.4	-	70.5	99.9
	其他	-	14.9	-	14.9	100.0

資料來源：行政院農業委員會(2000)，《中華民國八十九年糧食供需年報》，台北：農委會，頁 10。

### 三、勞務的需求來源

民國 60、70 年代的台灣，由於前期扶植工業和推展工業產品的出口擴張，促使國內二級產業蓬勃發展，同時創造大量二級產業的就業機會，(李高祥等，1994：227) 這些就業機會又進一步造成大量勞力從農村釋放，轉移至非農業部門。由於非農經濟活動空間分布不均，故空間上表現為人口由鄉村移到都市與郊區的過程；鄉村是人口移出的起源點，地方中心、區域中心或台北都會區則是目的地，屬都市非農就業指向的人口移動。(施添福，1982：84、102) 此時台灣非農部門的聚集與成長(以二級產業為主)，又以台北市最為顯著，因此台北市及台北都會區，成為最主要的人口輻輳中心。

#### (一) 勞務的需求

台北市成為人口的聚集中中心，乃因二、三級產業發達，促使各地勞力由四周湧入。民國 60、70 年代台北市工、商業的興盛，可以從其工廠、商業場所單位數中窺知：(表 2-7) 60 年代以二級產業和商業的場所數的成長較多，運輸倉儲及通訊業和服務業則在 70 年代迅速竄起，場所數有大幅度的增加。二十年內，工、商場所單位總數的成長量達三倍以上，且商家總數佔全國約四分之一強。

表 2-7 台北市二、三級產業場所單位數 (民國 60-80 年；單位：家)

民國年	總計	二級產業					三級產業			
		小計	礦業及土石採取業	製造業	水電煤氣業	營造業	小計	商業	運輸倉儲及通信業	服務業
60	49,788	5,172	34	4,146		992	44,616	33,223	11,393	
65	76,817	9,274	146	6,815	10	2,303	67,543	53,895	1,718	11,930
70	97,670	12,498	127	9,361	41	2,969	85,172	65,623	3,474	16,075
75	122,948	13,931	93	10,842	34	2,962	109,017	81,714	7,541	19,762
80	157,382	14,283	48	9,428	36	4,771	143,099	101,355	13,267	28,477

註：此處服務業包括金融保險及不動產服務業、工商服務業、社會服務及個人服務業。

資料來源：台北市政府 (2005)，《中華民國九十四年台北市統計要覽》，台北：台北市政府主計處，頁 416-421。

二、三級產業興盛，所創造的就業機會也相當可觀，(表 2-8) 台北市工商業企業員工人數，在民國 60 年代初期大量增加。即使台北市就業人口都在市裡就業，其工、商業對勞務的需求，仍不足以自給。因此，台北市的勞力來源，除了市內居民外，尚包括了種來源：一是由他地移入台北市居住和就業者；二是由他地移至鄰近都市、鄉鎮，而在台北市就業者。

表 2-8 台北市就業人口數與工商業人口數 (民國 60-80 年；千人)

民國年	就業人口數 (A)	工商業企業單位員工數(B)	A / B
60	536	528	101.5%
65	577	1,218	47.4%
70	778	1,536	50.7%
75	959	1,739	55.1%
80	1,104	1,981	55.7%

資料來源：台北市政府 (2005)，《中華民國九十四年台北市統計要覽》，台北：台北市政府主計處，頁 122、416。

## (二) 勞務的來源

台北市勞務的第一種來源是移入台北市的人口，這些移入人口雖非都能提供勞動力，或者都在台北市內就業，卻也成為台北市勞務的可能來源之一。台北市移入人口在民國 66 年後逐步增加，保持 30 餘萬的水平，(表 2-9) 77 年是人口移入高峰期，達 51 萬 4 千多人，隨後再逐漸減少。移入人口的來源，若不計市內不同區的遷移人口，絕大部分來自於國內的其他縣市，這類移入人口數量保持約 14-17 萬人之間不定，在 70 年代末期有顯著的減少。至於國外的移入人口，由表 2-9 中可知其比例相當低，在 76 年後數量才大有增加。這些由外縣市移入人口，大多是因為工商業發達而引入的就業人口。<sup>66</sup>值得注意的是，台北市同時也有外流的人口數，如民國 68、69、78、79 年台北市人口移動呈現負增加。即便如此，台北市的勞動力自民國 65 年以後，卻未有減少，反而逐漸增長。

<sup>66</sup> 台北市政府 (1988)，《台北市改制二十年》，台北：台北市新聞處，頁 451。

表 2-9 台北市移入人口及其來源地 ( 民國年 64-79 )

民國年	其他縣市		其他省市		外國		其他*		計
64	157,816	97.0%	685	0.4%	4,061	2.5%	83	0.1%	162,645
65	146,269	96.7%	728	0.5%	4,165	2.8%	27	0.0%	151,189
66	150,052	96.8%	756	0.5%	4,153	2.7%	62	0.0%	155,023
67	158,981	96.7%	642	0.4%	4,727	2.9%	12	0.0%	164,362
68	166,527	97.2%	655	0.4%	4,057	2.4%	12	0.0%	171,251
69	164,479	97.0%	559	0.3%	4,555	2.7%	8	0.0%	169,601
70	155,781	97.0%	428	0.3%	4,408	2.7%	12	0.0%	160,629
71	172,430	97.3%	375	0.2%	4,464	2.5%	13	0.0%	177,282
72	167,644	97.3%	352	0.2%	4,270	2.5%	20	0.0%	172,286
73	165,817	97.0%	383	0.2%	4,731	2.8%	17	0.0%	170,948
74	170,926	96.7%	360	0.2%	5,438	3.1%	33	0.0%	176,757
75	178,459	96.5%	459	0.2%	5,933	3.2%	28	0.0%	184,879
76	174,119	94.8%	550	0.3%	8,954	4.9%	41	0.0%	183,664
77	159,002	93.4%	492	0.3%	10,667	6.3%	64	0.0%	170,225
78	141,226	91.8%	398	0.3%	12,053	7.8%	120	0.1%	153,797
79	124,917	91.3%	356	0.3%	11,471	8.4%	138	0.1%	136,882

註：\*指未依照戶籍法規定辦理遷入遷出人口數。

資料來源：(1)台北市政府（1980），《中華民國六十九年台北市統計要覽》，台北：台北市政府主計處，頁 86。

(2)台北市政府（2004），《中華民國九十三年台北市統計要覽》，台北：台北市政府主計處，頁 104。

第二種勞務來源，可以由表 2-8 中推估。假設台北市勞動人口皆在市內就業，則民國 60 年其本身所提供的勞動力較工商業就業人口約多八千人，顯示此時由他縣市至台北市就業的數量並不高。其後，工商業就業人口迅速增加，並遠遠大於北市的勞動人口數，民國 65 年時超過約 64 萬人，至 80 年時更超越 87 萬餘人，約有一半的勞動力需要由外縣市來供應。外縣市勞力的來源，從台北市的通勤圈範圍可以略知：民國 65 年台北市通勤範圍包括台北縣、基隆市、桃園縣、新竹縣、新竹市和宜蘭縣，通勤比率<sup>67</sup>以鄰近的台北縣鄉、鎮、市最高，並隨通勤距離的增加而遞減。這顯示，離台北市愈近的地區為台北市提供勞力的比例也愈高。（圖 2-8）

來自國外的勞動力，除了移入的外國人口以外，尚包括未設籍在台北市的外僑人口。<sup>68</sup>然而，並非所有的外僑人口都可提供勞動力，如民國 74-79 年為台北市提供勞動的國外人口為 3,751 人，僅占台北市所有外僑人口的三成。這些國外勞動力占台北市工商業總就業人口數的比例，從民國 75 年的 0.17%，略升至

<sup>67</sup> 指各鄉鎮市至台北市的通勤人口占該鄉鎮市總通勤人口的百分比。

<sup>68</sup> 此時的外僑中，尚未有外籍勞工。

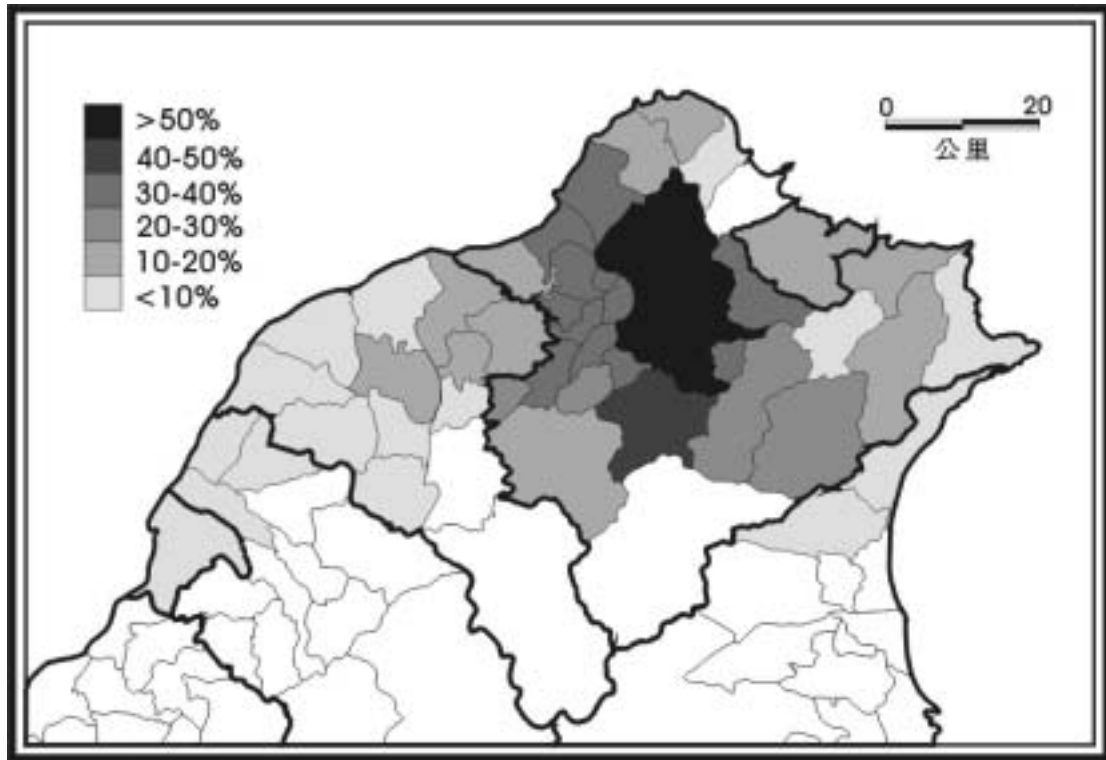
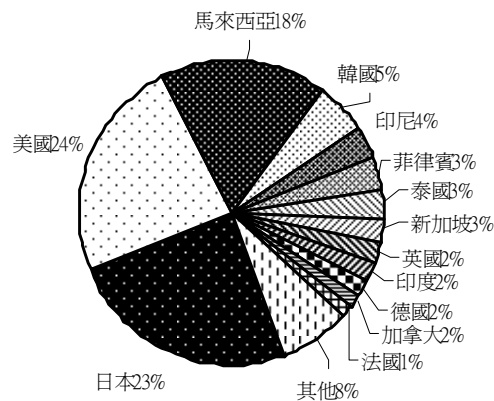


圖 2-8 台北市通勤圈 (民國 63-65 年)

註：改繪自陳國章、陳文尙 (1976)·〈台北市通勤圈〉，《地理教育》2，台北：國立台灣師範大學地理系，頁 10。

80 年的 0.22%。<sup>69</sup>儘管如此，外僑所能提供的勞動力仍相當有限。

台北市外僑人口的來源，多達四十餘個國家，以日本 24.4%、美國 23.5%和馬來西亞 17.8%的人數最多。(圖 2-9) 這些來自世界各地的勞動力，在台北市所從事的工作也多有差異：商人、工程師、會計師以日本、美國、馬來西亞外僑為主，技師幾乎全來自於日本，記者、教師、醫生、護士、傳教師皆以美國居多。



外僑勞動人數：3,751 人

圖 2-9 台北市外僑人口來源 (民國 65.70.75.79 年平均)

註：外僑勞動力人數為 74-79 年平均。

資料來源：(1)台北市政府 (2005)·《中華民國九十四年台北市統計要覽》，台北：台北市政府主計處，頁 108-110；(2)台北市政府警察局出版《台北市警務統計年報》75-79 年。

<sup>69</sup> 台北市政府警察局出版《台北市警務統計年報》，75-80 年。

## 四、小結

民國 60-70 年代的台北市，其商品來源大多來自於國內本身的供給，國外提供的商品中，除了水果比例曾達 8% 外，其他的進口比例皆不足為道。勞務方面，台北市本身約能提供二分之一的勞動力，其餘勞動力大多來自國內其他縣市，尤其鄰近的台北縣、桃園縣和基隆市，而不論從國外移民或者外僑至台北市提供勞務者，比例都相當有限。簡言之，此時不論商品或勞務，台北市的服務來源範圍皆以國內為主。

### 第二節 民國 79 年以後商品、勞務的需求來源地

民國 70 年代末期時，台灣的經濟發展出現了轉變，使 80 年代的經、貿環境皆有所變化。一方面國內所得提高、工資逐漸上揚，以勞力密集工業為主體的產業結構面臨升級，故 80 年代在產業上致力於發展高科技產業。其次，國內勞動力支撐出口產業發展，已達到了極限，勞動力不足的現象逐步浮現，（劉慶進等，1993：194）因此勞委會於民國 79 年始正式引進外籍勞工，進入國內就業；再者，隨經濟環境的改變，並為強化與他國間的貿易關係，昔日高度保護的關稅政策更加鬆弛，並有加入國際經貿組織的需求，民國 79 年隨即申請加入 GATT，邁向自由開放的經濟體系。此時，面臨經濟環境的改變，以及國際情勢的變化下，台灣主要的發展目標為「高度自由化、國際化的總體經濟環境，促使貨品、勞務、人員、資金及資訊便利地進出及流通，以吸引跨國企業並鼓勵本地企業以台灣作為投資經營東亞市場的根據地。」<sup>70</sup>

在台灣的經濟發展背景中，台北市作為台灣政治、經濟、文化的中心，其作為全台核心的各項特色，深深影響著台北市商品、勞務需求來源範圍。因此本節首先檢視台北市民國 80 年代以來的發展歷程，以了解此時台北市的都市特性對需求來源地影響之背景。

#### 一、台北市的發展

80 年代以來的台北市，不論在產業、交通和基礎建設上，都逐步走向具競爭力國際城市的趨勢。<sup>71</sup>（產業方面，台北市仍以二、三級產業為主體，其中三級產業的成長相當顯著，就業人口比例由民國 80 年的 71.5% 上升到 93 年的 80.5%，其中又以金融、保險、不動產及工商服務業的成長最為迅速，欲發展為亞太地區的金融中心；同時期二級產業雖由 27.7% 降至 19.3%，（台北市統計年報，2005：122-125,368-373）但仍計畫成為製造業中心，力行二級產業的升級，並於民國 80 年代設置南港軟體工業園區，做為發展資訊科技產業的基礎。

<sup>70</sup> [http://parallel.park.org/Taiwan/Government/Theme/Asia\\_Pacific\\_Rigional/chinese/foreword/2.htm](http://parallel.park.org/Taiwan/Government/Theme/Asia_Pacific_Rigional/chinese/foreword/2.htm)（2005/10/13）即成為亞太營運中心的目標。

<sup>71</sup> 台北市政府（2002），《台北市都市發展年報》，台北：都市發展局，頁 18。

(Chia-HuangWang, 2003: 320) 在基礎建設上，為普及網路使用和強化資訊交流，民國 88 年起規劃台北市為網路新都 (cybercity)，建立市內資訊基礎設施，以達數位城市的目標。交通方面也有所進展，民國 82 年二高通車，捷運也於 86 年以後陸續完工，並增設了快速公車路線；<sup>72</sup>而松山機場也陸續引進新機，航線網路也建構完成，運量因此大增。<sup>73</sup>這些對內或對外交通網絡，都縮短了往來的時距。

由於台北市金融、通訊、資訊和交通等皆發達，且居住品質佳，<sup>74</sup>成為許多跨國公司設立據點的選擇地點。至 2000 年止，全球 500 大企業即有 108 家在台北市設有據點，(周振華等，2004: 148) 顯示台北市在世界各城市中的重要性。因此，有學者以不同的分類法，紛紛將台北市列入世界城市之林，如 John Friedmann 在其世界城市階層中將台北市列為半邊緣國家和地區的次要城市、Taylor 和 Walker 則視台北市為 Gamma 級的世界城市。不論台北市是否確實成為一世界城市，它已逐漸走向具有世界城市功能的特徵，卻是不證的事實。(金家禾，2003: 21) 而世界城市的主要特色，在於「與腹地的聯繫，貨物、服務、人口和資訊都可自由流通。」(周振華等，2004: 2-6)

## 二、商品的需求來源

台北市在民國 79 年以後，三級產業逐漸發達，而一、二級產業就業人口數日益減少的情況下，顯示其能提供本市與他縣市的服務機能提升，但自身能夠供應的農、工產品則日益減低，<sup>75</sup>故依賴他地的提供比例應該有所增加。加以，民國 80 年後台灣進口結構中，不少工業產品的進口數量和比例都有提升。<sup>76</sup>因此以下在探討的商品來源時，除了農產品外，尚包含其他所有的工業產品。此時台北市的農、工商品來源資料的取得，除了農產品仍以官方統計資料為基礎外，為詳盡得知工業產品的來源地，以及補齊統計資料的不足，尚選取台北市不同類型的賣場做為個案，調查其商品的製造地。

以下分主要農產品和其他商品二部分探討其商品來源：

<sup>72</sup> 台北市政府交通局，<http://www.dot.taipei.gov.tw/CH/web/annual/88/3.htm>。(2005/10/14)

<sup>73</sup> 台北松山機場，[http://www.tsa.gov.tw/0069/html\\_new/09-50/index.shtm](http://www.tsa.gov.tw/0069/html_new/09-50/index.shtm)。(2005/10/14)

<sup>74</sup> 香港亞洲週刊 (Asiaweek) 評選台北市為「亞太最佳居住品質城市」，民國 87 年第五名、88 年第 2 名、89 年第 4 名。

<sup>75</sup> 民國 80 年後，台北市農作物生產上，米穀、普通作物、特種作物 (除茶之外)、園藝作物 (除蔬菜外) 的總產量大致呈逐漸減少的趨勢；工業 (包括礦業及土石採取業、製造業、水電燃氣業和營造業) 產值則呈現負成長或成長趨緩的情勢。(台北市 94 年統計年報，2005: 418-421、432-437) 加以，民國 79 年台北市製造業 2 和製造業 3 的區位商數分別為 0.76、0.66，皆低於 1，(邱信智，2000: 70) 除了顯示此時製造業已非台北市的顯著產業外，其製造業產品也需要其他地方的輸入。

<sup>76</sup> 如機械及電纜設備類 (電子產品、資訊與通訊產品為主)、精密儀器、鐘錶、樂器類、調製食品、飲料及菸類等。(財政部進口主要貨品統計，[http://www.mof.gov.tw/public/Data/statistic/trade/2380\\_9409.htm](http://www.mof.gov.tw/public/Data/statistic/trade/2380_9409.htm)。2005/10/22)



## (一) 主要農產品

### 1. 蔬果、水果

此時的蔬菜來源，大多數仍由國內各縣市供給，比例約在 97% 以上。國內主要供應源，以雲林縣佔 26.7% 最為重要，彰化縣以 19.6% 居次，再依序為嘉義縣 14.8%、台北縣 8.8% 和南投縣的 5.7%；(圖 2-10) 台北市自給的比例則為 3.2%，較前期平均 5.3% 來的低。值得注意的是，進口的蔬菜比例和數量都有長足的增加。民國 80-93 年，儘管進口蔬菜的比例起伏不定，但仍以年平均 6% 的比率成長，且平均進口比例 1.6%，也較前期平均 (0.06%) 成長了 26 倍，顯示國外所提供的蔬菜之重要性日益顯著。(表 2-10)



圖 2-10 台北市主要蔬菜來源比例圖 (民國 80-93 年)

資料來源：(1)同表 2-10；(2) 國際貿易局中華民國進出口貿易統計貨品查詢  
<http://cus93.trade.gov.tw/fsci/>。(2005/10/25)。

表 2-10 台北市蔬菜與水果來源地 (民國 80-93 年，單位：公斤)

民國年	蔬菜				水果			
	國內	%	進口	%	國內	%	進口	%
80	371,946,775	99.4%	2,187,998	0.6%	220,752,308	92.3%	18,335,711	7.7%
81	372,925,788	99.3%	2,631,676	0.7%	199,189,134	88.3%	26,304,291	11.7%
82	370,052,893	99.4%	2,267,479	0.6%	227,375,022	91.1%	22,346,947	8.9%
83	370,319,762	98.6%	5,207,865	1.4%	215,717,454	87.4%	31,206,359	12.6%
84	384,227,123	99.2%	3,281,623	0.8%	216,614,182	89.5%	25,334,644	10.5%
85	374,060,044	98.9%	4,103,765	1.1%	211,810,120	90.3%	22,825,776	9.7%
86	386,933,071	99.2%	3,092,643	0.8%	209,710,306	87.9%	28,753,231	12.1%
87	371,472,801	98.5%	5,812,114	1.5%	210,467,929	87.5%	30,050,695	12.5%
88	401,701,806	98.1%	7,812,419	1.9%	222,808,729	88.9%	27,829,184	11.1%
89	390,241,164	98.0%	8,139,070	2.0%	212,308,102	87.3%	30,784,443	12.7%
90	377,968,437	97.0%	11,887,931	3.0%	208,257,191	88.4%	27,307,694	11.6%
91	392,556,585	97.7%	9,299,312	2.3%	228,137,529	91.0%	22,681,244	9.0%
92	394,130,217	97.7%	9,433,958	2.3%	220,904,390	90.8%	22,445,238	9.2%
93	396,524,955	97.0%	12,409,692	3.0%	206,965,216	90.2%	22,518,350	9.8%
平均	382,504,387	98.4%	5,490,610	1.6%	215,072,687	89.4%	25,623,129	10.6%

資料來源：台北市市場管理處出版《台北市農產品批發市場年報》，民國 81-94 年份；台北農產運銷公司 (2003)·《民國 92 年果菜運銷統計年報》，台北：農產運銷公司。

進口蔬菜的來源國家，<sup>77</sup>向來以美國最為重要，約佔七成的比例，至 90 年以後才降至約四-五成，平均而言仍有 62.1% 的供應率；其次的泰國、越南、中國大陸、加拿大等，都提供了 4% 以上的蔬菜。若與前期的進口來源相較，此時蔬菜供應超過 0.5% 的國家有 12 個，而前期僅 7 個，顯示供應台北市蔬菜的國家愈趨於分散。(圖 2-11)

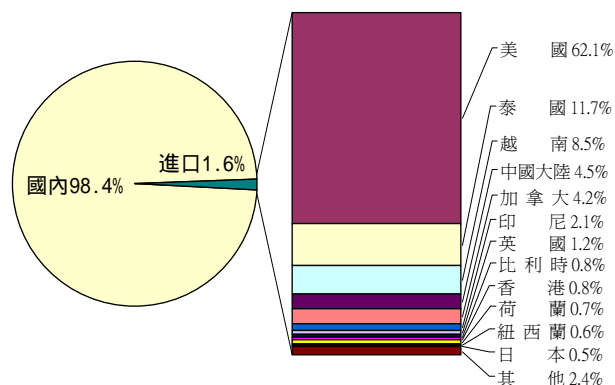


圖 2-11 台北市蔬菜供應來源比例 (民國 80-93 年) 資料來源：同註 75。

水果的來源方面，國內能提供約 8-9 成不等的比例，其餘的由國外供應。水果的來源分配，與前期相較稍有改變：最大來源地為台南縣，佔 19.2%，其次為國外供應了 10.6%，再依次為高雄縣 10.4%、台中縣 9.8%、嘉義縣 9.3%、屏東縣 9.2% 和雲林縣 8.3%。<sup>78</sup>這表示台北市水果的國內供應來源，也趨於分散、



圖 2-12 台北市國內水果來源比例圖 (民國 80-93 年)

資料來源：(1)同表 2-10；(2) 國際貿易局中華民國進出口貿易統計貨品查詢 <http://cus93.trade.gov.tw/fsci/>。(2005/10/25)。

平均分配的跡象；同時，國外的水果供應已日漸重要，提供台北市一成的需求量。國外水果的來源，在 80 年代多集中於泰、美、南非、印尼等國，民國 90 年以後，香港、中國大陸的供應比例始有顯著的增加。大體而言，水果的國外供應範圍相當廣泛，包含三十餘個國家。(圖 2-12、圖 2-13)

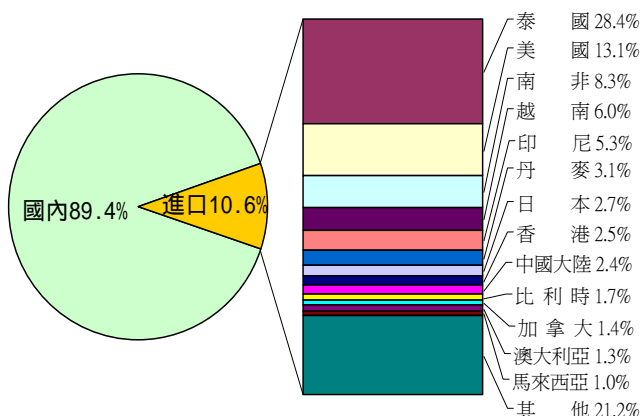


圖 2-13 台北市水果供應來源比例 (民國 80-93 年) 資料來源：同表 2-10。

<sup>77</sup> 此處仍以全國進口蔬菜、水果的比例作為台北市的代表，為民國 80-93 年的平均值。資料來源：國際貿易局中華民國進出口貿易統計貨品查詢 <http://cus93.trade.gov.tw/fsci/>。(2005/10/25)

<sup>78</sup> 資料來源同表 2-9。

## 2. 肉類<sup>79</sup>、魚類

台北市肉品市場的**豬肉**的供應來源，仍全數來自國內。最大的供應地首推南投縣，提供了 43.2%的毛豬，其次為桃園縣 23.0%和雲林縣 15.9%，而台北縣的毛豬供應在 85 年後日漸重要，平均有 8.7%的比例。<sup>80</sup>（圖 2-14）肉品市場以外的豬肉來源，則以全國的需求觀之：民國 92 年台灣對國外豬肉的需求為 7.2%，較前期的 0.2%有大幅的增加；其來源幾乎全由加拿大獨占，有 98.9%的比例，其餘 1.1%則來自美國。**牛肉**方面，國內所需牛肉有 94.0%需來自進口，進口的來源較前期集中於澳洲而言，更為分散，但仍以澳洲提供的比例最高，有 44.0%，其次為紐西蘭 30.3%、美國 22.4%。**羊肉**的供給，國內可自給 11.4%的比例，較前期 2.8%來的高許多，而國外的供應則降至 90.6%，其來源由前期的美國，轉為澳洲（66.8%）和紐西蘭



圖 2-14 台北市國內豬肉來源比例圖（民國 80-88 年）

資料來源：同註 78。

（33.2%）。**家禽肉類**，此時仍大多由國內自給，但自給比例已經由前期 99.97%降為 92.5%，而國外供應的比例則相對提昇，其來源仍主要為美國 97.9%，而加拿大也供應了 2.1%。

魚類的來源，台北魚市此時仍無進口的魚類，其國內來源以基隆市 21.2%最多，嘉義市 19.8%次之，新竹市、高雄市和蘇澳分別也有 13.7%、10.5%和 8.7%的比例。（圖 2-15）以全國的魚類供應而言，民國 92 年國外的供給量佔需求量的 12.1%，較前期的 4.4%也有大幅的成長，其來源國家數量也大為增加，使各國的供應趨於平均，其中 14.1%來自加拿大，泰國 10.0%、印度 9.3%、挪威 7.2%，而格陵蘭、美國、印尼和日本也都有超過 6%的供給。

## 3. 花卉

花卉的來源，仍以彰化縣 32.5%居首，其次為南投縣 25.4%，二縣即提供了近六成的花卉，而台中縣也有 12.1%、台南縣有 7.0%、屏東縣有 6.2%的供應比例，台北市能自給的花卉僅 1.3%。<sup>81</sup>而國外進口的花卉部份，民國 80 年台北濱

<sup>79</sup> 此段肉類的國外供給比例和國外進口來源資料，皆為民國 92 年數據。

<sup>80</sup> 台北畜產公司自民國 88 年底後停止豬隻統一配銷，故無來源地區之統計。此處台北市的毛豬來源，係民國 80-88 年的平均資料。資料來源：台北市市場管理處出版 85、87、88 年份的《台北市農產品批發市場年報》。

<sup>81</sup> 行政院農委會（2002），《中華民國九十年台灣地區農產品批發市場年報》，台北：行政院農委



圖 2-15 台北市國內魚類來源比例圖（民國 83-92 年）

資料來源：同註 61；台北漁市提供資料。

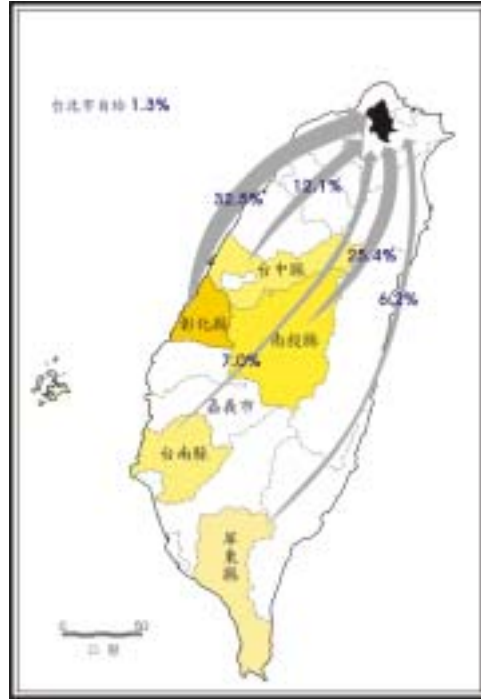


圖 2-16 台北市主要花卉來源比例圖（民國 80 年）

資料來源：賴美杏（1993），《台北地區花卉運銷之市場地理學研究》，國立台灣師範大學地理研究所碩士論文。

江花市的進口花卉約 1.57%，主要來自日本、泰國、荷蘭、比利時、美國和南非等地。（賴美杏，1993：62-63）而民國 94 年台北花木批發市場的進口花卉，盆花約有 1%，切花約有 5%的比例，來源主要為歐洲國家，其次為美洲。<sup>82</sup>（圖 2-16）若輔以全國來看，民國 93-94 年全國進口花卉佔需求量的 5.6%，其來源有 46.4%來自荷蘭，其次為智利 12.7%、泰國 12.2%、印尼 8.3%和中國 7.5%。<sup>83</sup>

## （二）其他商品

其他商品主要為工業產品。台灣在民國 80 年以來，工業產品進口大幅地增加，至民國 93 年，國外工業產品的進口值與國內工業生產總值之比提升為 50：100，顯示此時工業產品的進口值達國內產值的二分之一高。詳細探究台北市工業商品來源，將以民國 94 年台北市商品的實地調查為基礎，首先選取台北市不同類別的賣場作為調查地點，再依各類別的商品來源進行分析。

### 1. 商店個案選取和商品製造地分類

商店的選取上，綜合零售業包括了量販店業、超級市場業、百貨公司業和便利商店業，其中，便利商店所販售的商品種類較少，且與超級市場雷同性高，

會，頁 434-435。

<sup>82</sup> 民國 94 年 9 月訪問台北花木批發市場所得資料。

<sup>83</sup> 此為民國 94 年 1-8 月的資料：國貿局 <http://cus93.trade.gov.tw/fsci/>。（2005/11/10）。

故不列入調查對象。<sup>84</sup>台北市的量販店、超級市場和百貨公司，至民國94年9月底為止，共12家、113家、32家，本研究各選擇一家作為研究個案，量販店的個案為圖2-16中O（家樂福東興店）、超級市場為S（松青三民店）、百貨公司為D（SOGO101店）。

商品來源地（即製造地）的分類，因來源國家眾多且複雜，故除了台灣外，其他主要以洲別做為分類單位。較特別的是，中國在1978年改革開放後，至今已成為「世界工廠」，其工業產品的製造對世界各地有相當的貢獻，因此在商品分類中將中國獨立為一類，以檢視中國的崛起對台灣商品供應的影響。此外，有不少商品並未清楚標示其製造地，故也另外歸為一類別。

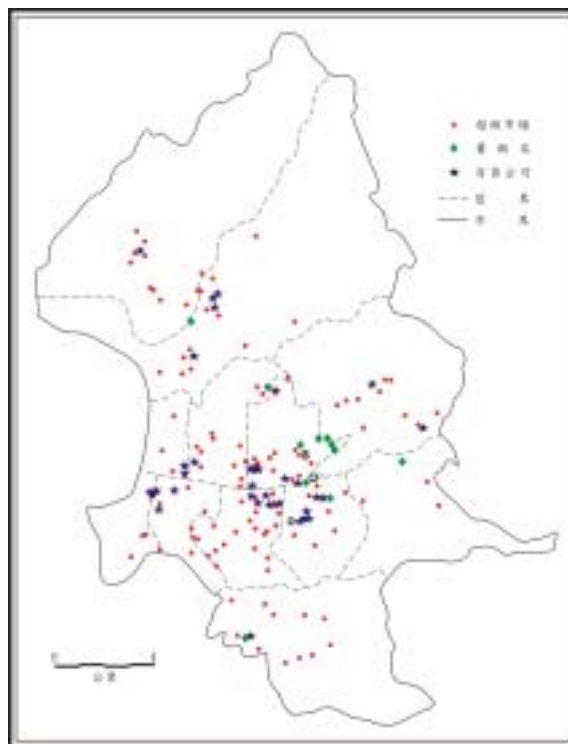


圖 2-16 台北市超級市場、量販店、百貨公司分布圖(民國94年9月)

## 2. 商品的來源

### (1) 一般商品

量販店 O 的商品來源可以從表 2-11 中得知。在**食品**方面，台灣本身的提供比例有 47.2%，其次為亞洲的供應最重要，在餅乾、補品、調味品、實用配料和米、麵食的供應僅次於台灣；歐洲來的比例也有 12.7%，尤其菸、酒類是台灣菸酒的最大供應來源；亞洲則是提供了約 1/3 的餅乾、補品類食物。在**日用品**方面，主要來自台灣和中國，台灣約提供 1/2，中國在各項商品供應上，都有一成以上的比例，尤以衣物、襪和鞋類最為突出，已成為台灣此類商品重要來源地；而亞洲其他地區在生活百貨的供給上也相當顯著。**耐久消費財**方面，仍以台灣和中國來源為主，中國在家電和電腦及周邊用品供應約有三成，而亞洲（日本為主）和美洲也提供相當的數位相關用品。**文化用品**方面，文具和運動器材主要由台灣所供應，玩具則大多由中國生產。

簡言之，台北市量販店和超級市場的商品來源，有半數來自於國內生產，其次為中國（17.6%）和亞洲（13.6%）其他地區，歐洲、美洲約有 5% 的供應比例，澳洲僅 1.8% 的供應，而非洲的供應則幾乎為零。若以各地供應的商品內容

<sup>84</sup> 台北市近年出現「購物中心」此一新型態的消費場所，探究其本質，購物中心所販售的商品種類幾與百貨公司無異；不同的是，他們常提供更多娛樂、飲食等服務，如電影院、咖啡廳、主題餐廳、表演場地、健身房等，因此，也將之算在百貨公司類別中。

表 2-11 民國 94 年台北市商品來源地比例 (量販店的個案, %)

商品種類		商品來源							
		台灣	中國	亞洲*	歐洲	美洲	大洋洲	非洲	標示不明
食品	餅乾.補品	37.9	2.7	33.0	12.1	8.5	2.2	0.0	3.6
	飲料.沖泡飲品	58.8	3.1	7.2	15.5	4.1	10.3	0.0	1.0
	菸.酒類	25.0	3.9	14.8	26.6	18.0	10.2	0.8	0.8
	冷凍.冷藏食品	66.2	1.4	4.7	6.8	4.1	10.8	0.0	6.1
	調味品.食用配料	51.1	3.2	21.0	10.2	12.4	2.2	0.0	0.0
	米.麵食	51.9	1.9	32.7	1.9	7.7	3.8	0.0	0.0
小計		47.2	2.8	19.5	12.7	9.5	6.0	0.1	2.3
日用品	生活百貨	51.3	13.5	16.8	4.3	2.8	1.1	0.0	10.2
	衣物.襪	41.1	37.3	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	17.1
	鞋類	34.9	46.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
	嬰幼兒用品	56.1	12.2	7.3	0.0	0.0	0.0	0.0	24.4
小計		49.1	18.7	14.0	3.3	2.2	0.9	0.0	11.9
耐久消費財	家電	50.5	34.9	9.8	2.9	1.9	0.0	0.0	0.0
	電腦及周邊用品	38.6	30.7	9.6	0.8	3.9	0.3	0.0	16.1
	數位相關用品	46.2	13.3	26.7	1.8	18.2	0.4	0.0	1.3
	汽.機車用品	53.6	5.3	7.1	7.4	9.0	2.8	0.0	14.9
小計		47.0	21.8	12.2	3.3	7.4	0.9	0.0	8.9
文化用品	文具	73.6	11.2	9.9	2.9	1.7	0.0	0.0	0.8
	運動器材	67.0	23.1	6.0	2.2	1.6	0.0	0.0	0.0
	玩具	34.3	62.9	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小計		61.7	27.8	6.9	2.0	1.2	0.0	0.0	0.4
總計		49.6	17.6	13.6	4.9	4.9	1.8	0.02	7.6

註：商品數量：食品 835 項、日用品 1,703 件、耐久消費財 1,236 件、文化用品 564 件，共 4,338 件

\*不包含中國。

資料來源：民國 94 年 4-10 月田野調查。

而言，中國主要提供衣物.襪、鞋類、家電、電腦及周邊用品和玩具，亞洲以供應餅乾.補品、調味品.實用配料、生活百貨和數位相關用品為主，歐洲集中於菸酒類和飲料.沖泡飲品等商品，美洲提供數位相關用品和菸酒類最多，大洋洲則輸入較多的飲料.沖泡飲品、菸酒類和冷凍.冷藏食品，而非洲僅供應了菸酒類。(圖 2-17)

超級市場 S 的商品來源，也得到與量販店 O 類似的結果：(表 2-12) 商品有一半源自國內製造，而其他國家的供應上，食品仍以亞洲的供應最多；日用品則因不包括鞋類，且衣物、襪類數量較少，故亞洲的供應比例居次，高於中國；文化用品只包括文具，所以亞洲和中國的供應相當。

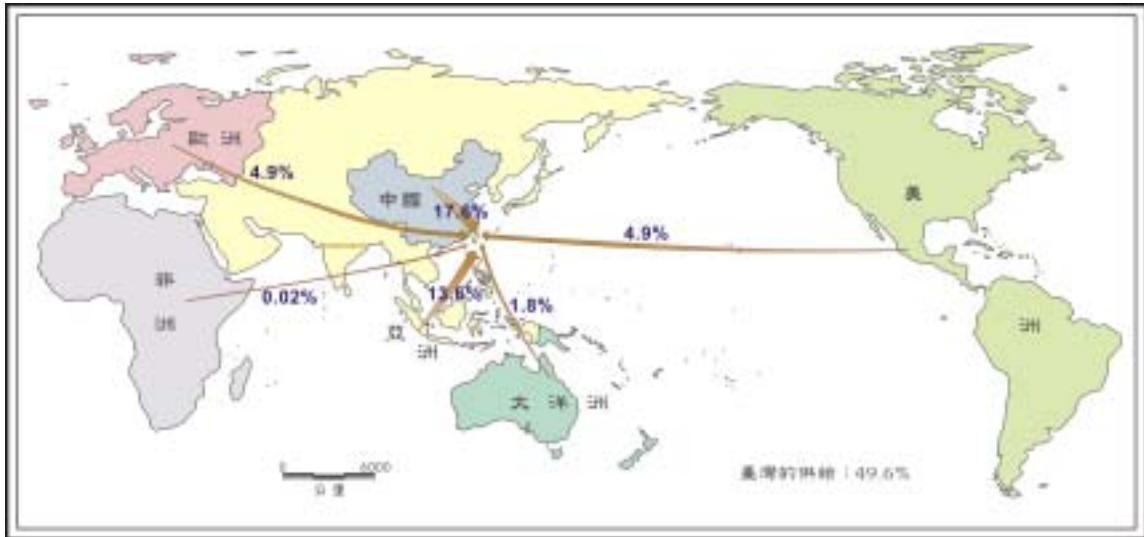


圖 2-17 民國 94 年台北市商品來源地比例 (量販店的個案)

表 2-12 民國 94 年台北市商品\*來源地比例 (超級市場的個案, %)

商品種類 \ 商品來源	台灣	中國	亞洲**	歐洲	美洲	大洋洲	非洲	標示不明
食品	50.2	1.4	23.5	8.9	6.1	4.0	0.0	5.9
日用品**	49.4	10.5	18.8	5.5	3.3	1.9	0.0	10.7
文化用品****	23.9	13.0	13.0	4.3	6.5	0.0	0.0	39.1
總計	49.4	3.6	22.2	8.0	5.5	3.5	0.0	7.6

註：商品數量：食品 1,534 件、日用品 421 件、文化用品 46 件，共 2,001 件。

\*超級市場 S 並未販售耐久消費財商品；\*\*不包含中國；\*\*\*不包含鞋類；\*\*\*\*指文具而言，不包括運動器材和玩具。

資料來源：民國 94 年 4-5 月田野調查。

## (2) 高等級商品

有別於量販店和超級市場具有服務社區居民、採開架式自助購物、販售多樣性的生活用品，且其商品主打低價位等特色，百貨公司是以顧客群來源廣、採專櫃式的陳列和專人服務、商品種類較特定、多為高品質、高流行的中、高價位商品為其特徵。(陳貞樺，1999：10-11) 因此，二者的商品來源也就有顯著的差異。

百貨公司的商品，(表 2-13) 在服飾上有四成源於中國，26.7%來自歐洲。皮件大多來自亞洲，其次為台灣和歐洲。生活禮品以歐洲居多，其他平均由台灣、中國和亞洲生產。玩具則有七成為中國製造，是重要的玩具來源國。美粧保健的商品，亞洲即佔了約一半的來源，且幾乎全來自於日本，其次為歐洲的供應。珠寶鐘錶主要來自中國和歐洲。精品則有 58.1%源自歐洲 (尤其義大利和法國)，而亞洲 (日本居多) 的比例也相當重要，有 29.0%。

表 2-13 民國 94 年台北市商品\*來源地比例 (百貨公司的個案, %)

商品來源 品牌類別	臺灣	中國	亞洲	歐洲	美洲	澳洲	標示不明
服飾品牌	10.7	<b>41.3</b>	17.3	<b>26.7</b>	2.7	0.0	1.3
皮件品牌	22.2	11.1	<b>33.3</b>	22.2	0.0	0.0	11.1
生活禮品品牌	16.7	16.7	16.7	<b>33.3</b>	0.0	0.0	16.7
玩具品牌	0.0	<b>70.0</b>	6.7	10.0	10.0	3.3	0.0
美妝保健品牌	0.0	0.0	<b>47.8</b>	<b>34.8</b>	17.4	0.0	0.0
珠寶鐘錶品牌	11.8	<b>35.3</b>	17.6	<b>29.4</b>	5.9	0.0	0.0
精品品牌**	0.0	9.7	<b>29.0</b>	<b>58.1</b>	3.2	0.0	0.0
總計	6.8	33.0	22.0	30.4	5.8	0.5	1.6

註：商品品牌數：服飾 42 個、皮件 5 個、生活禮品 5 個、玩具 24 個、美容化粧 19 個、珠寶鐘錶 10 個、精品 23 個，共 128 個。

\*由於百貨公司的商品銷售方式，是強調各品牌在其設置的專櫃中的推銷與販售，故此處便以品牌為基礎，統計同一品牌的商品有那些製造地。\*\*其商品通常包括幾種種類，如服飾、皮包、鞋、錶、香水、眼鏡等等。因這些品牌的商品種類較多，且同屬高價位的品牌，而分為同一類。

資料來源：民國 94 年 4-10 月田野調查。

百貨公司所提供的中、高級商品，大多非生活主要必需品，而是由歐洲、日本和美洲等國家所創造的流行品牌、精緻名品。這些名牌商品，若產品技術層次較低者，如玩具和服飾，大多轉移至中國等勞力較低廉的國家，因此可看見中國所提供商品的比例最高。而許多名牌商品為維持其產品的高品質，仍將製造地保留在原品牌國家內，僅部分轉移到中國和其他亞洲地區生產，故歐洲和亞洲(日本)提供的比例也相當高。而歐、日、美精緻商品的高比例供應，也顯示台北市對高級商品有相當的需求。除了百貨公司能提供較高等級和高價位的商品外，台北市近年出現所謂的「國際頂級超市」，<sup>85</sup>其商品約有五成以上來自於歐洲、美洲、日本等國。這意味著在消費能力提升的情形下，台北市對先進國家的商品需求，也顯著的提升。

大體而言，台北市的商品來源在一般商品上相當依賴中國和其他亞洲國家的供應，而高級商品則對亞洲的日本、歐洲和美洲的國家有相當大的需求。

### 三、勞務的需求來源

此時期台北市因為就業機會而移入居住的勞動力，大為減少。民國 80 年代初期，台北市的人口數呈現減少的趨勢，乃導因於人口的社會負增加，尤以民國 82 年為甚；民國 87 年人口成長後，又緩慢地減少。(圖 2-18) 儘管台北市的社會增加常為負值，移出人口數量大於移入人口，且社會負增加大於自然增加導致

<sup>85</sup> 如民國 92 年進駐 SOGO101 百貨公司的 Jason's Marketplace，進口商品達 45%，其中八成來自歐美、二成是日系商品；民國 93 年底入主遠企購物中心的 City'super，生活用品有八成、美食有五成自國外進口。(自由電子報新聞，<http://www.libertytimes.com.tw/2005/new/jan/17/today-e11.htm>，2005/10/29)



人口負成長，但是，台北市所需要的勞動力並沒有因此減少，反而逐年遞增。<sup>86</sup>這表示，移出人口中的勞動力，可能仍繼續為台北市提供勞務。

台北市的國內勞動來源中，民國 89 年本身所能提供的勞動力為 66.3%（1,018,002 人），其次為台北縣 25.9%，桃園縣和基隆市皆為 2.1%，新竹縣僅有 0.2%。<sup>87</sup>外縣市共提供了台北市 463,663 人次的勞動力，其來源的空間分布，呈現愈鄰近台北市者，其就業人口數中通勤至台北市就業的人數之比例愈高，向外則比例逐漸降低的現象。（圖 2-19）若與前期的通勤圈相較，台北市的通勤範圍縮小了，但是範圍通勤的強度卻有增強的趨勢。<sup>88</sup>這些國內的勞動力的提供，在民國 89 年約佔台北市勞動總需求量的 96.5%，其餘來自國外勞動力的供應。

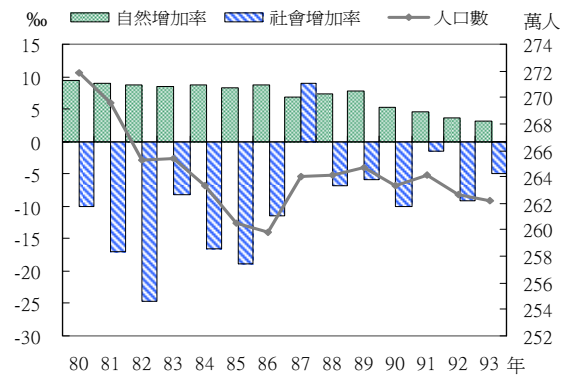


圖 2-18 台北市的人口動態 (民國 80-93 年)

資料來源：台北市政府（2005），《中華民國九十四年台北市統計要覽》，台北：台北市政府主計處，頁 94-95。

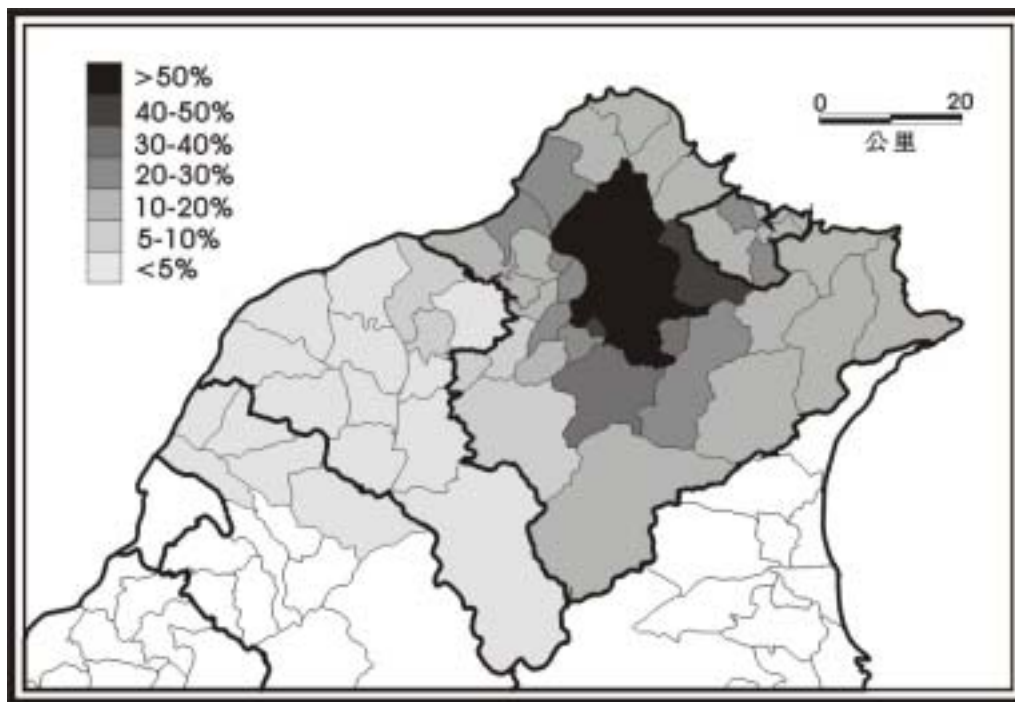


圖 2-19 各鄉鎮市在台北市就業人口的比例 (民國 89 年)

資料來源：同註 40。

註：此時期因缺乏各縣市通勤人口數，無法得知通勤圈，故以各鄉鎮市的總就業人口數除該鄉鎮市在台北市就業人口，算出該比例。

<sup>86</sup> 台北市企業單位員工數：民國 80 年 1,980,572 人、85 年 2,108,031 人、民國 90 年 2,206,021。資料來源：台北市政府（2005），《中華民國九十四年台北市統計要覽》，台北：台北市政府主計處，頁 416-421。

<sup>87</sup> 此為民國 89 年行政院主計處所統計的「十五歲以上就業者按工作地與居住地分—按現在居住地區分」。

<sup>88</sup> 行政院主計處所做「台灣地區通勤、通學情形研析」，以民國 89 年的通勤、通學狀況與民國 79 年比較，<http://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=1672&ctNode=548>（2005/10/30）。

台北市的國外勞務提供了 3.5% 的需求，較前期 0.22% 有長足的增加。來源有三：其一，來自移入台北市之**國外移民**（指戶籍遷入）：民國 80 年以來雖然每年都有一萬以上的外籍人口移入，但除了民國 83 和 87 年外，移出的國外人口數皆大於國外移入人口，<sup>89</sup>顯示為台北市提供勞動力的移入國外人口不增反減。其二是**外僑人口**，外僑的勞動人口數在 80 年後逐漸地增加，（圖 2-20）從 80 年的 4,653 人增加到 93 年 11,715 人，平均每年以 4.6% 的比例成長。其來源主要為日本 28.9% 和美國 15.3%，二者即占四成四的比例，而加拿大、越南、馬來西亞等國的外僑也有 5% 以上的人口。（圖 2-21）這些不同國籍的外僑人口在台北市所從事的職業也有不同：日、馬、新、韓、印度從商者居多，美國以商人、教師和傳教士為主，英國多從事教職。

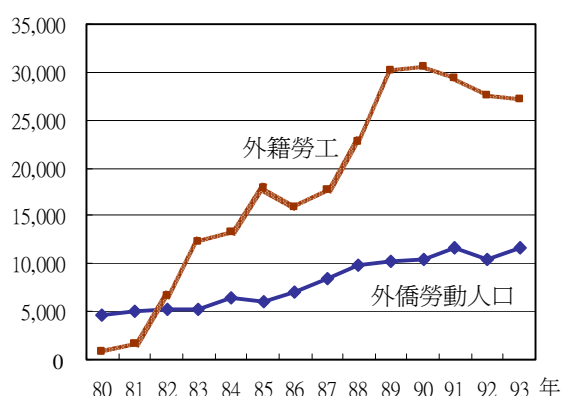


圖 2-20 台北市外僑勞動與外籍勞工人口數

資料來源：台北市政府警察局統計室。

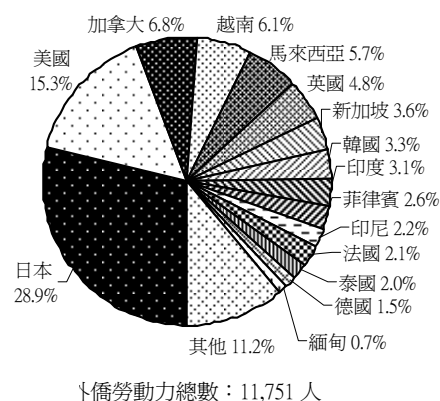


圖 2-21 台北市外僑勞動力來源 (民國 82-93 年)

資料來源：台北市政府警察局統計室。

其三為**外籍勞工**，是民國 80 年以後新增的國外勞力類別，其人口數量歷年呈現大幅度的增長，（圖 2-20）至 90 年達 3 萬餘人的高峰。此外，民國 83 年以後外籍勞工的數量在佔所有國外勞力的比例皆在 67% 以上，突顯出台北市對外籍勞工的需求之高。這些外籍勞工來自五個國家，依其在台北市的數量（民國 93 年）由多至少分別為：越南（39.1%）、菲律賓（38.9%）、印尼（16.0%）、泰國（5.9%）和馬來西亞（0.04%），而他們所從事的工作大多為監護工，占 91.7% 的比例，再依次為製造業技工 4.7%、家庭幫傭 1.8%、營建業技工 1.4% 等。<sup>90</sup>

值得注意的是，國外所提供的 3.5%（民國 89 年）勞動力，比例看似低，但若與民國 89 年台北市的失業率 2.7% 相較，其供應的勞動數已超過台北市的失業人口數。由此可知，台北市本身並非缺乏勞動力，而是確實對這些國外勞動力有引進的需求。

<sup>89</sup> 台北市政府(2005)《中華民國九十四年台北市統計要覽》，台北：台北市政府主計處，頁 92-93。

<sup>90</sup> 內政部警政署「警政統計通報 94 年 20 號」，[http://www.npa.gov.tw/download.php?file=1116322882\\_9420.doc](http://www.npa.gov.tw/download.php?file=1116322882_9420.doc)（2005/10/29），統計為民國 94 年 3 月底資料。

簡言之，此時台北市對國外勞務的需求大為增加，需求的內容除了商人、工程師、教師等工作外，更重要的是，添加了較重勞力、長時間和低薪資的外籍勞工之大量需求。

#### 四、小結

整體而言，民國 79 年以後台北市的**商品需求**，在生鮮農產方面主要來自國內的供應，而在工業產品上則多仰賴中國、亞洲、歐洲、美洲等國家的產品。因此，台北市商品來源地，除了約二分之一是來自台灣外，其餘則需要藉由世界其他地區的供應而獲得滿足；換言之，要在台北市取得世界各地的商品，並不困難。台北市的**勞力需求**，主要仍由國內提供，但國外勞務的供應也日益重要，除了仍需要歐、美、日等較具專業性質的勞務外，對東南亞從事重勞力工作性質的外籍勞工之需求更是與日俱增。因此，台北市的勞務來源地，涵括了世界各地的勞務，且需倚賴國外勞務的供應而得以充足。

### 第三節 台北市需求來源地逐漸擴及國外的因素

由前二節的討論中，可知台北市商品和勞務的需求來源地，確實有轉變的跡象：商品方面，農產品的蔬菜、水果，對國外的依賴比例都有提升，尤其蔬菜的增加尤其明顯；而肉類中，國外供應比例除了羊肉有減少外，其他肉類的依賴均加劇，以家禽肉成長了 250 倍尤甚，豬肉成長 36 倍，牛肉向來皆仰賴進口，僅成長 1.02 倍；魚類的國外供給，也有 2.8 倍的增長；花卉依賴國外的比例則稍有減低，乃因花卉出口值的成長較進口值成長更為迅速，導致進口量與需求量的比值降低。工業產品部分，台灣工業產品的進口值與國內工業生產的比值，由 78 年的 12：100，提升至民國 93 年的 50：100，顯示國內的外國產品除了在數量上有所增加外，其占國內工業生產的比例也大幅度地增長。勞務方面，台北市所仰賴的國外勞動力比例，從民國 75 年至 89 年成長了 20 餘倍，其比例也在近年大於台北市的失業率，突顯了國外勞動力的重要性。由此可知，台北市依賴國內中小型都市與鄉村供應的商品比例逐漸降低，而依賴國外商品的比率則逐步增加中；換言之，台北市商品和勞務的需求來源地組成，已經轉變。

除了依賴國內、外的比重有所轉變外，所仰賴的國外來源地之組成也有變化，如民國 79 年前美國是多項產品的首要來源，民國 79 年後雖仍為重要的商品來源國，但是其供應的比例幾乎都降低，而由較多的國家共享商品的供應。商品來源的國家數量也有增加的趨勢，蔬菜、水果尤其明顯；<sup>91</sup>儘管許多新增的商品來源國，其供應的比例很低，但是卻表示台灣商品來源走向逐漸分散的趨勢。

至此，本文所提出的假說一「輻輳、輻散日益顯著和去領域化的過程中，都市對國內鄉村的依賴比例有日益減少的趨勢，對國外鄉村的依賴比例則有逐漸

<sup>91</sup> 民國 78 年至 93 年間的來源國家數，冷凍蔬菜由 9 個增為 13 個、未冷凍蔬菜 19 增為 32 個、水果由 29 增為 34 個。

增加的趨勢」中的後兩句話已經得以成立；而其服務市場區逐漸擴及國外是否是由於都市輻輳與福散、去領域化的影響，即將在本節進行討論。探究台北市需求來源地的轉變與趨於分散的因素，可以從宏觀的角度檢視之：即時空收斂的差別影響，使大都市地區與不同地區產生輻輳或輻散，以及全球對自由貿易的需求下，各國間貿易障礙的削弱；也可以微觀地從台北都會區本身具備的條件解釋之。以下即個別討論之：

## 一、交通、通訊的普及

自十九世紀以來，全球隨著交通、通訊技術與交通基礎設施的革新，不僅兩地往來、聯繫的時間縮短，運輸成本（或運費）也遞減，（表 1-2）這些都促使交通與通訊設施日益普及。台灣的交通與通訊發展，也歷經逐漸普及與發達的過程。

### （一）交通

海、空運方面，60~70 年代來的交通設施，即有四大國際港和八個國內機場、兩大國際機場；交通工具上，空運隨著噴射飛機的廣泛利用，國內的航空公司和國際航線都隨之增加；海運則因遠洋輪船（超級貨輪）和貨櫃運輸的發明，不僅輪船運行時間縮短，也增加貨運的運量及安全性。民國 80 年代的亞太營運中心計畫中，將我國定位為亞太地區的海運和空運中心，進一步強化我國港埠設施、機場後勤作業，和簡化通關作業、調降港埠、機場費率等，皆有助於貨品流通的便利性。這些海、空運的發展，促使遠距離的國外勞務、商品得以藉此在較短時間內運輸至國內，運輸量也呈現逐年增加的趨勢。（表 2-14、表 2-15）航空客運以北部兩機場皆大於高雄機場，而能夠負擔較高運費的貨品，則幾乎由中正機場進出。海運的進口貨物，高雄港在 80 年代做為亞太營運中心的海運要港，故運量大為增加。

表 2-14 台灣國際空運客、貨運量（千人；公噸）

年	中正機場		高雄機場		台北機場		總計	
	旅客數	貨運數	旅客數	貨運數	旅客數	貨運數	旅客數	貨運數
60	-	-	518	4,695	2,133	54,033	2,651	58,728
65	-	-	1,193	26,571	4,748	116,730	5,941	143,301
70	4,714	215,153	1,585	19,268	2,035	7,188	8,334	241,609
75	5,572	377,950	1,668	30,222	1,839	5,861	9,079	414,033
80	10,614	634,390	4,046	46,284	4,192	14,034	18,852	694,708
85	15,614	796,460	11,643	63,269	15,205	9,785	42,462	869,514
90	18,461	1,189,874	8,285	88,744	10,092	13,924	36,838	1,292,542
93	20,084	1,701,020	7,587	87,758	8,350	15,220	36,021	1,803,998

資料來源：交通部（2004），《中華民國 93 年交通統計要覽》，台北：中華民國交通部統計處，頁 408-409。

表 2-15 台灣國際海運進口貨運量

年	基隆港	高雄港	台中港	總計
65	586,660	70,895	-	657,555
70	1,524,198	2,148,778	1,191	3,674,167
75	4,805,794	5,115,988	93,338	10,015,120
80	7,632,854	6,885,996	426,423	14,945,273
85	8,452,014	6,582,750	1,097,007	16,131,771
90	5,686,232	10,557,767	2,017,185	18,261,184
93	7,147,225	15,165,250	2,625,481	24,937,956

註：花蓮港自民國 75 年後無進口量，省略不列出。

資料來源：(1) 交通部（1993），《中華民國 82 年交通統計要覽》，台北：中華民國交通部統計處，頁 404-405。

(2) 交通部（2004），《中華民國 93 年交通統計要覽》，台北：中華民國交通部統計處，頁 220-222。

陸運方面，民國 60 年代公路有國道一號，以及密布的省道、縣道和鄉道，鐵路則完成西部、東部和北迴線。至 80 年代，鐵路有南迴鐵路竣工，環島鐵路貫通，而高速鐵路也規劃、興建中。公路的修築在此時有許多的進展，包括新建多條高速公路、十二條東西向快速道路、台北和高雄都會區大眾捷運系統，西濱公路升格為快速道路，以及多條省道拓寬等，這些新建、整修後的交通道路，其特色有二，一為南北向和東西向的快速、高速道路的增長顯著，利於縮短貨運流通、客運往來的時間；二、這些新建快速道路，不少具有連接機場、港口以及通過主要都市的特徵。（圖 2-22、圖 2-23）

由於交通建設以公路的成長較迅速，導致公路與鐵路的貨運量自民國 50 年代以來呈現不同的發展趨勢：（表 2-16）早期鐵路與公路的運量相距不遠，但鐵路貨運量在 70 年代以後即停滯和減少，取而代之的是公路貨運的興起，尤其 60 年代中山高速公路通車後成長的幅度最劇；80 年代陸續完成的快速、高速公路，使貨運量仍持續成長。

海、陸、空運交通工具的更新和交通設施的完善，有助於物品在國內、外的流通時間縮短，進一步促使商品交流更為頻繁。

由台灣地區的交通進展可知，主要的交通路線都是沿大都市地區而建，尤其高速公路、快速道路最為明顯；機場也多位於或鄰近大都會地區。因此，一方面大都市和國內、外都市因為交通的革新而往來時間更為縮短，更為輻輳。

表 2-16 台灣鐵、公路貨運量（千噸）

年	鐵 路	公 路
50	12,287	16,000
60	15,220	40,000
70	16,906	183,000
80	16,417	254,000
90	12,371	300,000

資料來源：中華民國運輸學會舉辦運輸論壇，「台鐵未來經營之道-如何因應高速鐵路與第二高速公路營運之衝擊」簡報，<http://www.cit.org.tw/>（2005/11/24）。



圖 2-22 民國 79 年台灣交通分布圖

資料來源：交通部公路總局，<http://www.thb.gov.tw/>。



圖 2-23 民國 94 年台灣交通分布圖

資料來源：交通部公路總局，<http://www.thb.gov.tw/>。

另一方面，也由於交通的革新，大都市與國內鄉村有輻散的趨勢，例如在飛機尚未普遍時，台北至高雄的旅時為 4.3 小時（火車），台北至南庄的旅時為 2 小時，（台北-竹南 1.3 小時自強號火車，竹南-南庄 0.7 小時客運）；在飛機普遍時，台北高雄的飛機旅時為 0.92 小時（55 分鐘），而台北-南庄的旅時則不變。

## （二）通訊

**通訊**設施方面，除了技術革新帶來更進步的設備外，台灣電信產業在民國 70 年代末期後的逐漸開放，也是國內通訊與網路逐漸普及的推力。通訊技術革新在台灣的發展歷程，**電訊**設施的進展主要來自海纜（與後期的光纖海纜）和衛星的革新：**海纜**方面，台灣在民國 68 年後陸續建立多條國際通信海纜系統，以強化和世界各國的連結，78 年後更建設傳輸容量更大光纖海纜，並於 85 年啓用亞太光纖海纜系統，88 年更參與籌建法新歐亞三號光纖海纜，擴增了往中東和歐洲的通信電路容量；而台灣與離島間的光纖海纜也在 80 年完成了 42 芯公里，90 年徒增為 17,263 公里。透過光纖的傳輸，促使國內、外的電話與網際網路傳輸量更高，也更穩定。**衛星通訊**方面，台灣自民國 58 年起使用陽明山的衛星地面電台，83 年起再建立枋山衛星地面電台，提升通訊品質；民國 79 年更透過多顆衛星非同步地環繞地球，開啓了個人行動通信的服務，86 年後個人通信快速地成長。（經濟會，2002：3-2~3-7）在**電腦**技術方面，電腦發明始於 20 世紀中期，

但因體積大、速度慢及處理程序複雜，故未能廣泛地被使用；電腦的普及是在 1970 年代微處理器發明後，伴隨個人電腦的出現才開始。台灣的電腦使用歷程，在民國 60 年代仍以大型主機的利用為主，第一台個人電腦則出現在民國 70 年代的工研院，隨後逐漸遍及企業、學校與家庭。

上述通訊技術不斷更新，導致整體而言通訊成本的降低，也使消費者使用通訊設施的成本也隨之降低：台灣在 80 年代中期以後，電信和網際網路的費率都已逐年遞減。(表 2-17)<sup>92</sup>而通訊技術的更新與成本的降低，加上 WTO 協議中的電信業自由化，促使台灣的通訊設備的使用在民國 85 年後迅速普及，其中台灣家用電腦普及率達 71%，家庭連網普及率達 59%；此外，民國 92 年底台灣寬頻普及率 13.4%，居全球第五；行動電話普及率 111%，居全球第二；網際網路普及率 34.6%，居全球第五；有線電話普及率 170%，居全球二。<sup>93</sup> (圖 2-24)

表 2-17 台灣各項通訊設備的費率

通訊費率年	撥接上網 <sup>A</sup> (元/月)	ADSL 上網 (元/月) <sup>B</sup>		長途電話 (元/分鐘)	國際電話 <sup>C</sup> (元/六秒)	行動電話 <sup>D</sup>	室內數據電路出租 <sup>E</sup> (元/月)	長途數據電路出租 <sup>F</sup> (元/月)	國際數據電路出租 <sup>G</sup> (元/月)
		費率 1	費率 2						
84	-	-	-	5	3.5	12	30307	238729	1191000
85	1485	-	-	4	3.3	6.5	24200	160278	1052000
86	1245	-	-	4	2.4	5.6	20500	144162	999400
87	1245	-	-	4	2.4	5.6	20501	144162	999400
88	1245	-	-	2.7	1.7	6	18000	107900	999400
89	951	-	-	2.7	1	3	17000	42900	849500
90	548	1199	2200	2.1	0.59	3	13500	18500	595000
91	310	1094	1787	2.1	0.59	3	12700	16400	28000
92	290	998	1598	-	-	-	-	-	-

註：A.以每月40小時計，ADSL不時數。B.費率1係指下行速率512kbps，上行速率64kbps 之寬頻上網費率；費率2係指下行速率1,536kbps，上行速率384kbps 之寬頻上網費率。C.為台灣直撥美國090國際電話(一般時段)。D.係採用月租費600元網內互打之通話價格(一般時段)。E.以台北、台中、高雄三大都會區為主(傳輸速率:768-2048kbps)。F.以台北至台中126公里計(傳輸速率:768-2048kbps)。G.以台灣至美國計(傳輸速率:768-2048kbps)。

資料來源：(1)交通部電信總局(2004)，《我國電信統計規劃與電信競爭力分析(三)電信統計指標資料專冊》，台北：電信總局，頁91。(2)交通部電信總局電信競爭力分析，<http://www.dgt.gov.tw/chinese/Research-outsourcer/92/MOTC-DGT-92-002-rpt-app3.pdf> (2005/11/23)。

通訊成本的降低與通訊設備的普及，進一步導致企業、公司往往開始利用這些設備進行交易，如台塑集團在民國 81 年起利用傳真機取代人工處理郵寄，不僅縮短詢價時間，每年也節省了 910 萬元的郵費；83 年起利用關貿網路聯繫廠商；88 年起更透過網路拍賣、招標、詢價、議價的程序，購買及銷售其產品，並於 90 年形成電子市集，此電子市集每月交易筆數有十萬件，交易金額更達 42

<sup>92</sup> 較特殊的是，台灣電信事業向來為國營，在 80 年代反而因為開放自由化而調漲費率，如電信費率由在民國 85 年後開放而使費率由每五分鐘 1 元提升到 1.7 元；公用電話則在 87 年後室內電話費率由 1 分鐘 1 元漲為 2 元。

<sup>93</sup> 交通部電信總局，<http://www.dgt.gov.tw/chinese/About-dgt/Publication/94/images/pic-jpg/07.jpg>；經濟部投資業務處，[http://hirecruit.nat.gov.tw/chinese/html/taiwan\\_03.htm](http://hirecruit.nat.gov.tw/chinese/html/taiwan_03.htm)。(2005/11/22)

億元，往來的供應商也有六千六百餘家，此舉每年約節省了 20% 以上的交易成本。(陳昱仁等，2005：3) 根據國家科學委員會的統計，民國 90 年國內企業的電子商務運用情形，約 50% 的上櫃公司已部分或全部採用電子商務方案，而有 32.5% 正推動中，僅 17.5% 沒有推動，顯示國內企業以網際網路進行交易的趨勢日盛。<sup>94</sup> 企業之所以

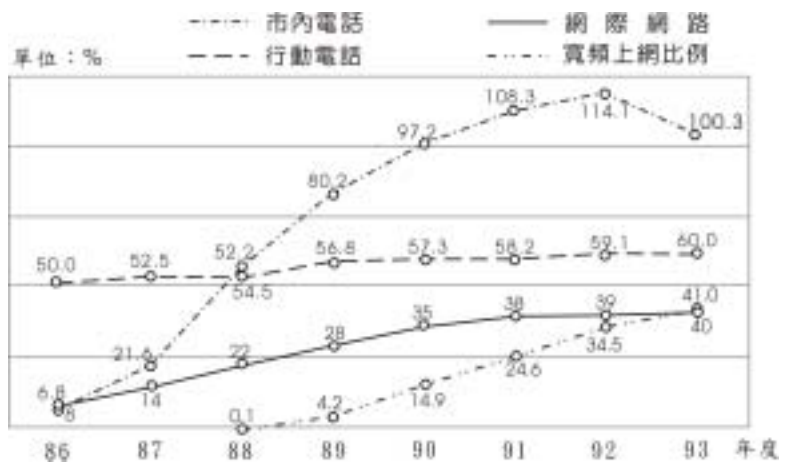


圖 2-24 台灣主要電信設施的普及

資料來源：改繪自交通部電信總局，<http://www.dgt.gov.tw/chinese/About-dgt/Publication/94/images/pic-jpg/07.jpg> (2005/11/22)。

紛紛採用電子商務，乃因可降低採購程序費用的成本、壓低購買物的價格、縮短詢價、報價和議價的時間、精簡人力等等，(張世其等，2005：7) 這些都減低了商品和勞物流通過程中的時間和成本。

台灣通訊設施的普及，也是以都市地區最為顯著，(表 2-18) 全台資訊化程

表 2-18 台灣各縣市資訊化程度評量

縣市	資訊廠商環境	生活社區	政府部門	總平均	縣市	資訊廠商環境	生活社區	政府部門	總平均
台北市	98.1	97.1	87.9	94.4	台中縣	6.7	43.3	40.3	30.1
台中市	23.7	72.0	63.5	53.1	台南縣	12.0	29.0	47.8	29.6
高雄市	29.1	58.2	58.6	48.6	基隆市	6.3	40.9	37.2	28.1
台北縣	36.3	56.4	43.9	45.5	花蓮縣	7.8	35.0	40.6	27.8
新竹市	6.9	69.1	56.8	44.3	苗栗縣	8.8	39.2	32.5	26.8
桃園縣	12.0	56.8	52.0	40.2	嘉義縣	6.1	19.1	52.3	25.8
宜蘭縣	7.2	40.7	55.9	34.6	彰化縣	8.7	37.1	31.4	25.7
台南市	7.6	54.0	38.7	33.4	屏東縣	6.9	27.7	38.1	24.3
高雄縣	7.9	36.0	55.6	33.2	雲林縣	6.6	24.3	35.2	22.0
新竹縣	3.2	47.8	46.9	32.6	金門縣	2.9	18.8	44.1	21.9
嘉義市	11.6	49.9	29.3	30.3					

註：「資訊廠商發展環境資訊化程度」包括互連頻寬、基地台數量、廣播電台涵蓋程度、IDC 機房數、ICP 業者、廣播及電視台業者、ISP 業者、電話通訊家數、有線電視家數、ASP 業者數、500 大企業；「社區生活資訊化程度」包括地方組織網站設置入口網站數量、家戶電視機數、家戶電話機擁有數、每百戶擁有電腦數、連上網際網路比率、家戶交通及通訊支出、收寄函件通信率、上網比率；「政府部門資訊化程度」包括公共上網設備提供據點數量、政府網站內容功能健全度、政府網站行政服務功能、圖書館館際合作比率、公共上網據點服務程度、公共上網據點服務-免費比率。資料來源：周志龍等 (2002)，《都市資訊化評量指標體系之研究—資訊都市發展策略》，台北：行政院經濟建設委員會，頁 6-2-6-9。

<sup>94</sup> 國家科學委員會 (2001)，〈本會「電子商務整合型計劃」成果〉，《科學發展月刊》29：11，台北：國家科學委員會，頁 888-889。



度最高的都市為台北市、台中市和高雄市，故大都市之間、大都市與國外之間的聯繫程度較高，逐漸輻輳。若以台北-高雄和台北-南庄間的聯繫程度而言，高雄市的資訊化程度為全台第三，評比為 48.6 分；而苗栗縣的資訊程度評比僅 26.8 分，故台北與高雄之間的聯繫程度較台北-南庄來得高。故大都市與國內鄉村間有逐漸輻散的趨勢。

因此，大都市間和國、內外都市間的輻輳與大都市和鄉村間的輻散，是導致國外的商品、勞務流動量增加的因素之一。

## 二、領域藩籬的解除

除了去距離化的效應導致商品、勞務流動迅速外，這些商品和勞務也得通過各國設立貿易障礙的高牆，才得以進入他國市場中。

### (一) 全球貿易自由化的趨勢

二次世界大戰後，世界多國共同組成「布列敦森林機構」(The Bretton Woods Institutions)，擬定設立世界銀行、國際貨幣基金和國際貿易組織。最後國際貿易組織並未如願成立，但各國仍盼解決先前因為關稅壁壘政策而造成的全球經貿問題，故先行建立 GATT，以透過共同談判的方式減低各國關稅和非關稅障礙、促進國際貿易的和諧與繁盛。

早期 GATT 的談判內容，都聚焦於關稅的降低，1964 年的甘迺迪回合談判後，才開始觸及關稅以外的貿易障礙內容，但隨後的各次談判仍持續壓低各國關稅，這些談判對削弱各國關稅的努力，表現在 GATT 會員國之平均關稅由 1940 年代的 40%，下滑至 1995 年的 4%；而非關稅障礙在 1970 後逐漸取代關稅，成為影響各國貿易的重要阻礙，且許多開發中國家採用之。Kostecki 即指出 1980 年代除了最廣泛的多邊纖維協定外，世界仍有 113 個出口限制協定的例子，其中大多出現在亞洲地區。(Dicken, P., 1998: 93-94) 有鑑於此，GATT 在 1973 年的東京回合中，涉及許多非關稅措施及各項架構性規約的談判，如：輸入許可證程序、海關估價、技術性貿易障礙；1986 年的烏拉圭回合，更進一步討論到服務業、智慧財產權、農業等先前未曾觸及的層面，<sup>95</sup>促使非關稅障礙也逐漸地消除。

1995 年 WTO 成立後，取代 GATT 成為協調世界貿易的法人角色，從 GATT 到 WTO，其會員國由開始的 23 國持續增加，至民國 94 年 2 月止，會員國更增為 148 國，含括了全球 95% 的貿易量，表示世界上有愈來愈多的國家，納入全球共同規範的自由貿易體系中，且貿易自由化是二次世界大戰以來各國貿易發展的共同趨勢。

相較於 GATT/WTO 較緩慢的多邊談判，各國（或各經濟體）也透過雙邊或區域的經濟整合，更迅速地藉由自由貿易協定（Free Trade Agreement, FTA）

<sup>95</sup> 國貿局 WTO 入口網，<http://cwto.trade.gov.tw/webPage.asp?ctNode=634&CtUnit=129&BaseDSD=7&CuItem=11558> (2005/11/15)

促進兩國或區域內多國的貿易合作。<sup>96</sup>這些各別運作的雙邊或區域性 FTA，其成員國家常相互重複，且同時也多是 WTO 貿易體系的成員，因此世界各國呈現了交互重疊的自由貿易網絡。

## (二) 台灣的保護政策與漸進開放

儘管在二次世界大戰後，世界貿易自由化的腳步隨著每次的回合談判而加速，但是台灣在戰後初期，為了重建國內經濟和各項建設、減少外匯支出及扶持二級產業發展，因此採取高關稅政策和嚴厲管制的進口政策，在民國 60 年代後，貿易政策才走向開放。

### 1. 民國 60-70 年代

在關稅的設置上，戰後台灣關稅持續提高，並在民國 60 年代初期達到高峰，（圖 2-25）60 年代中期以後陸續削減關稅、縮小稅率級距，故關稅呈現大幅度的遞減，至 70 年代初期才減緩，74 年後又迅速下滑。雖然台灣在 60-70 年代的關稅有顯著的降低，但是若與當時其他國家相比較的話，仍高出部分國家甚多，但是有隨著時間而差距縮小的趨勢。（表 2-19）就產品個別關稅而言，79 年農業產品之名目關稅為 21.55%，工業產品為 6.54%。

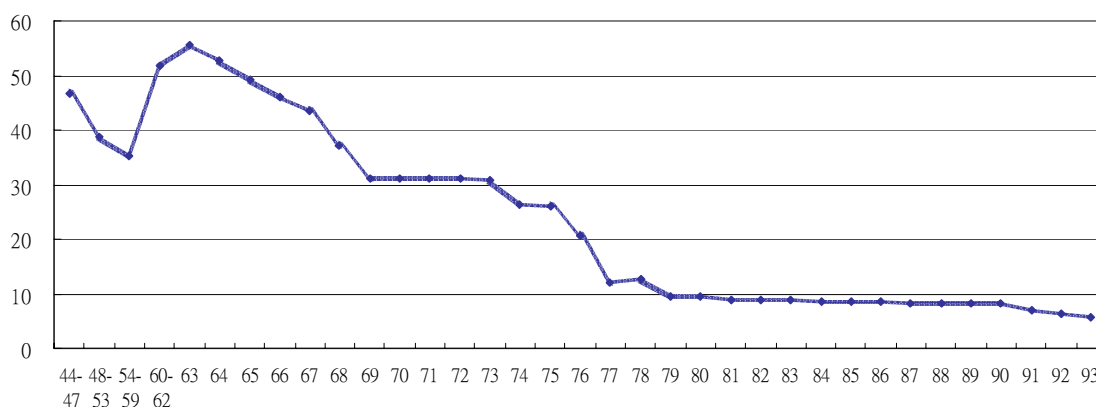


圖 2-25 台灣歷年平均名目關稅 (%)

註：民國 69 年以後名目關稅採第二欄關稅。

資料來源：(1)周玲惠 (2002)，《GATT/WTO 與台灣關貿政策之政治經濟分析 1947-2002》，國立台灣大學國加發展研究所碩士論文，頁 52-53；(2)國際貿易局「農、工產品入會承諾摘要：降低關稅及減少非關稅障礙措施」，[http://www.doc.trade.gov.tw/BOFT/web/report\\_detail.jsp?data\\_base\\_id=DB008&category\\_id=CAT312&report\\_id=792](http://www.doc.trade.gov.tw/BOFT/web/report_detail.jsp?data_base_id=DB008&category_id=CAT312&report_id=792) (2005/04/13)。

表 2-19 台灣及其他國家的實質關稅 (%)

年	國家	台灣	美國	歐洲共同市場	加拿大	日本	韓國	澳大利亞
67		11.2	4.1	3.4	5.2	4.1	8.9	10.1
73		7.8	3.4	2.8	4.4	2.4	5.7	9.1

資料來源：郭建志 (1986)，《關稅保護、產業發展與對外貿易之研究—台灣實證分析》，國立政治大學財政研究所碩士論文，頁 24。

<sup>96</sup> 國家圖書館遠距圖書服務系統，[http://www.read.com.tw/new/hypage.cgi?HYPAGE=subject/sub\\_fta.asp](http://www.read.com.tw/new/hypage.cgi?HYPAGE=subject/sub_fta.asp) (2005/11/15)。

在**非關稅障礙**方面，戰後初期進口管制較為嚴格，50年代的管制進口類比例達40%，而准許進口類只有約50%。至民國60-70年代，管制已放寬許多，民國63年大幅開放兩千餘項貨品為准許開放，(周玲惠，2002：58)使之後准許進口類的比例皆在97%以上，而管制進口降至3%以下，禁止進口和暫停進口類的比例也相當低。(表2-20)雖然准許進口項目比例高，關貿政策看似自由開放，但因為國內仍有需要保護的產業，故開放中常帶有許多的限制，如民國74-75年准許進口中，有56%的項目必須簽證手續，有1.24%為進口者資格的限制，有3.86%屬採購地區限制，而有8%須附有機關的核准文件，須附加其他技術性限制者則有10.1%。(中經院，1987：14-21)

表 2-20 台灣歷年的進口管制內容

時間 (年.月)	CCCN 或 HS 貨品 總節數或項數	禁止進口類	管制進口類	暫停進口類	准許進口類
64-69	14,976	0.09%	2.4%	0.0%	97.4%
70-74	26,645	0.05%	2.9%	0.1%	97.0%
75-79	19,698	0.02%	2.1%	0.1%	97.9%
80-84	9,230	0.00%	2.6%	0.0%	97.4%
85-89	10,056	0.00%	2.6%	0.0%	97.4%
90.12	10,344	0.00%	2.4%	0.0%	97.6%
91.04	10,609	0.00%	0.5%	0.0%	99.3%

註：自民國78年1月起，台灣進出口貨品分類改採HS制，貨品分類項數因此改變。

資料來源：周玲惠(2002)，《GATT/WTO與台灣關貿政策之政治經濟分析1947-2002》，國立台灣大學國家發展研究所碩士論文，頁50-51。

簡言之，台灣在60-70年代時儘管仍有商品提高了稅率，但整體而言，關稅已大幅度的降低，而非關稅管制進口也逐漸地擴大免稅商品和增加准許進口項目。此時開放的產品類別，以有助於提高工業生產力的機器設備或原料，和國內具有競爭力的工業產品如鞋類、紡織類等居多；而許多歷來高關稅的項目，如食品、菸酒類、化妝用品等，則是在70年代才陸續放鬆限制；值得注意的是，此時農產品仍然維持較高度的保護，至民國77年始有較多的解禁。(劉松貴，1996：375、466-497)此外，一些相關措施的調整，促使進口作業更有效率，如簡化海關驗估、簽證和通關作業、利用電腦處理帳務和查核資料等措施。

關貿政策的放鬆，與三項因素關係較密切：其一，政治經濟情勢的改變：60年代起因能源危機導致國內通貨膨脹，糧食、工業原料短缺，同時為有利於保護工業的產品外銷，故開始大幅降低進口管制；其二，歐美等國的壓力：民國60年代以來，台灣對美國的貿易順差加劇，促使美國自67年以來多次與我國進行談判，要求放寬進口限制，因此我國在68-78年陸續承諾減讓多項產品關稅，減讓數量達1,314項。(周玲惠，2002：60)歐洲共同市場的國家，則一致認為我國關稅過高，於是杯葛台灣出口歐洲的商品，促使我國對歐洲的進口關稅也逐年調降。(劉松貴，1996：377-470)其三，國內貿易自由化的需求：前期為增加

外匯和保護國內幼稚工業的目的皆已達成，加以長期的關稅保護不利於對外貿易關係，因此 70 年代後國內的經貿發展政策轉以經濟國際化和貿易自由化、制度化為目標，（蘇卿彥，2002：71；劉松貴，1996：458）並自民國 74 年起即有計劃地減低關稅稅率，其降幅達歷年最高。

70 年代來不論外部或內部力量的影響，台灣貿易開放的態勢也已相當顯著。因此，為了在各項貿易上不受限於美國的制約，並能享受世界他國的貿易優惠，以及能將出口市場擴大並分散到日、美以外的其他國家等因素，民國 79 年台灣始申請加入 GATT，以期進入更廣闊的貿易體系中。

## 2. 民國 80-90 年代

台灣從 79 年申請加入 GATT，到 91 年正式加入 WTO 後，貿易自由化的腳步仍持續前進。關稅政策的開放主要來自與個別國家的雙邊協議和對 WTO 所有會員國的多邊協議。<sup>97</sup>與我國簽訂雙邊協議的國家有美、日、歐盟等 29 個國家（地區），<sup>98</sup>這些協議分別在民國 84 年至 89 年間完成。台灣為了獲得上列國家支持我國入會，因此在協議中有許多的讓步，較重要的為開放美、日、泰稻米，以及牛肉、雞肉及其雜碎進口，降低菸酒稅率，減低汽車自製率並准許美、歐、日、韓、澳等國小汽車輸入，開放金融保險、航運、法律等服務業市場等等。簡言之，這些雙邊協議促使台灣在 80 年代減低了八千餘項商品的關稅稅率，並開放了多項昔日保護程度較高的商品及服務業。（周玲惠，2002：105-112）

多邊協議方面，台灣提出多項入會開放承諾，在關稅上於入會後仍持續地調降，由民國 90 年至 100 年降幅可達 30% 以上；（表 2-21）非關稅的進口管制措施也大為放寬，其開放內容分農產品和工業產品分別討論。農產品的關稅在入會年降低最多，其後在肉類、漁產類等仍持續調降；放寬的進口管制，入會前採取管制進口或限制進口地區，入會後放寬為限量進口、關稅配額和自由進口者有 41 項，<sup>99</sup>而部分雜碎、魚類等八項產品則在入會 4-7 年後取消配額而開放自由進口。工業產品的關稅減低程度較農產品小，其中降幅較大的為汽車和加工食品類，也有不少產品項目的關稅降至零：在我國簽署的「資訊科技產品貿易協定」（ITA）中，大部分資訊產品和通訊產品在民國 89 年關稅已降為零；在「零對零降稅方案」中，醫藥品、紙類、鋼鐵、營建機械、農業機械、醫療儀器、家具、玩具等在 93 年、啤酒在 94 年降為免稅；非關稅措施則放寬了航空、機械、汽機車、

<sup>97</sup> 雙邊和多邊協議是 GATT 入會所需的審查內容：雙邊協議是台灣與個別國家的協商談判，所有其他會員國都可對台灣提出雙邊談判；多邊會議是會員國共同對台灣提出的貿易體制備忘錄進行審查。

<sup>98</sup> 分別是非洲的南非，亞洲韓國、日本、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國、土耳其，大洋洲的澳洲、紐西蘭，歐洲的歐聯、捷克、斯洛伐克、冰島、挪威、波蘭、瑞士、匈牙利，美洲的薩爾瓦多、哥倫比亞、烏拉圭、智利、美國、墨西哥、阿根廷、加拿大、哥斯大黎加、祕魯、巴西。

<sup>99</sup> 包括稻米、糖、花生、紅豆、乾蒜球、乾香菇、乾金針、檳榔、椰子、東方梨、柚子、桂圓肉、香蕉、鳳梨、芒果、柿子、鯖魚、鰻魚、鱈魚、豬腹脅肉、雞肉、液態乳、動物雜碎、龍眼、荔枝、橙類、檸檬、葡萄柚、葡萄、桃子、李子、蘋果、其他中國柑、馬鈴薯、木瓜、其他柑桔類果實、蕃石榴、全鴨、火雞肉塊、鴨肉塊、魷魚等。

重電器等業的限制。

表 2-21 台灣農、工產品平均名目關稅 (%)

年 產品別	90	91 (入會)	92	93	94	95	96	97	98	99	100	降幅
農產品	20.02	<b>14.01</b>	13.67	13.33	13.18	13.03	12.88	12.87	12.87	12.87	12.86	<b>35.76</b>
工業產品	6.03	<b>5.78</b>	5.03	4.28	4.22	4.16	4.15	4.15	4.15	4.15	4.15	<b>31.17</b>
全部產品	8.20	<b>7.08</b>	6.40	5.71	5.64	5.56	5.54	5.53	5.53	5.53	5.53	<b>32.56</b>

註：以上稅率計算係按照烏拉圭回合之分類進行計算，並排除米製品、關稅配額、從量稅等項目。

資料來源：國貿局農、工產品入會承諾摘要：降低關稅及減少非關稅障礙措施，[http://www.doc.trade.gov.tw/BOFT/web/report\\_detail.jsp?data\\_base\\_id=DB008&category\\_id=CAT312&report\\_id=792](http://www.doc.trade.gov.tw/BOFT/web/report_detail.jsp?data_base_id=DB008&category_id=CAT312&report_id=792)。(2005/11/18)

由上述的貿易開放過程，可看出民國 80 年代來關貿政策的特色：其一，平均關稅達到相當低的水平，已在 10% 以下持續降低；其二，由於關稅已低，此時的談判，常聚焦在以往鮮少開放的多項管制進口項目上。前述二者，促使台灣的進口限制減少、市場更為開放，故國外的進口產品也逐年地增加。其三，不論是為加入 GATT 作準備或者已加入 WTO，台灣的貿易協商對象已由過去以美國、歐市為主，拓展為二十多個雙邊談判國、以及所有 WTO 會員國，換言之，台灣的市場開放給更多的國家（地區），故國內的外國商品之來源地也由集中趨於分散、多元。同時，由於各國對我國貿易開放的需求不同，故此時關貿開放的內容也更為廣泛。

除了貿易的開放，勞務政策也在 70 年代末期隨著基層勞工不足的情況下逐漸解除限制。民國 79 年行政院勞委會公佈「十四項重要工程人力需求因應實施方案」，正式引進菲、印、泰、馬、越五國外籍勞工入台就業；隔年再訂定「就業服務法」，作為引進外勞的法源基礎。儘管這些外籍勞工在台就業年限為兩年（最高上限六年），僅能提供短期的勞務，但是引進的外勞人數卻從民國 80 年的不足三千人，劇增為 90 年的 30 萬餘人，十年間增加了一百倍。民國 88 年後，外籍勞工佔台灣就業人口數達 3% 以上，也為台灣提供了大量的勞務。<sup>100</sup>此外，加入 WTO 後的服務業承諾，也放寬外國人僱用限制、在台投資限制、外國人因業務在臺停留時間，以及外國人可在台擁有多項國民待遇等，也增加了外國人在台就業的機會。

由上述討論中可知，台灣不論是 60-70 年代因能源危機和美國的壓力而較被動地開放關稅與進口管制，或者 70 年代中期以後主動地朝向貿易自由化的路線前進，台灣的進口商品和國外勞務的增加，都是透過一次次政策障礙的解除而實現的，亦即，去領域化的過程促成之。

在時空收斂與領域藩籬解除的過程中，商品和勞務往來與流通的時間縮短、限制縮小，導致台灣歷年進口商品和國外勞動人口遞增。(圖 2-26)

<sup>100</sup> 行政院勞委會勞動統計，[http://www.cla.gov.tw/cgi-bin/SM\\_theme?page=41761dc1](http://www.cla.gov.tw/cgi-bin/SM_theme?page=41761dc1) (2005/11/25)。

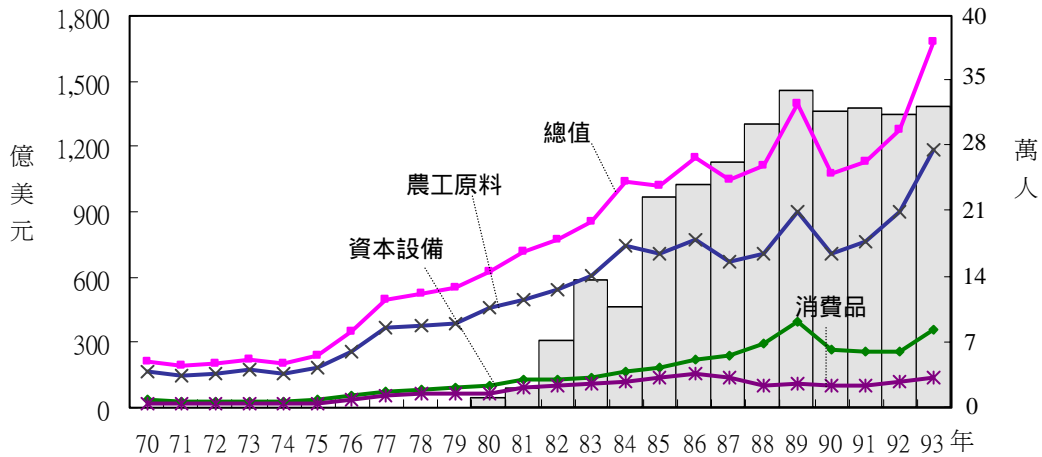


圖 2-26 台灣歷年商品進口額和外國勞動人口數

註：曲線為商品進口額；長條為外國勞動人口數。

資料來源：(1)財政部進出口貿易統計，<http://www.mof.gov.tw/public/data/statistic/trade/dd2.xls> (2005/11/19)。

(2)內政部警政署臺閩地區居留外僑統計職業別人數，[http://www.npa.gov.tw/stats.php?page=content06\\_1&id=70&tr\\_id=&pages=2](http://www.npa.gov.tw/stats.php?page=content06_1&id=70&tr_id=&pages=2) (2005/11/25)。

### 三、台北都會區條件的配合

除了上述輻輳和去領域化的過程，利於國外商品和勞務得以在台灣市場佔有一席之地外，這些商品與勞務(尤其是商品)何以能集中在都市或都會區中，與都市本身具備的條件息息相關。就台北都會區而言，因為具有以下特點而成為商品、勞務的匯集地。

#### (一) 位置

就國內而言，台北都會區是北台交通網絡的匯集中心，公路網絡四通八達：高速公路方面，有中山高、北二高和北宜高經過，其中中山高設有九個交流道、北二高有十個，北宜高則是以台北市南港做為起點。一般道路系統，設有環東、環西快速道路系統(包括 10 條快速道路)，以及多條東西向、南北向的高架道路。此外，境內多條省道和縣道也是以台北都會區作為起點。蛛網狀的公路網，可迅速地聯絡鄰近縣市，以台北市而言，在九十分鐘內可到達新竹市、新竹縣大部分鄉鎮和苗栗縣少數鄉鎮。<sup>101</sup>此外，大眾捷運系統在民國 86 年陸續通車後，促使北市與北縣之間的通車時間，大為縮短。這些道路也快速聯繫重要的對外窗口，約四十分鐘可通達中正國際機場和基隆港，中正國際機場位居亞太中心，是亞太地區八個機場中平均航行時間最短者，同時，中正機場也是國內國際航空貨運進口量最高的，占 88.2% (93 年)；而基隆港則設立為自由貿易港區，簡化貿易程序

<sup>101</sup> 台北市都市發展局 (2001)，《台北市綜合發展計畫—北台區域分工合作之空間發展定位與策略規劃》，台北：都發局，頁 4-34~4-37；台北市政府，[http://www.taipei.gov.tw/cgi-bin/Message/MM\\_msg\\_control?mode=viewnews&ts=42a3f9b0:476&theme=&layout=](http://www.taipei.gov.tw/cgi-bin/Message/MM_msg_control?mode=viewnews&ts=42a3f9b0:476&theme=&layout=) (2005/11/25)；交通部運輸研究所 (2005)，《公路行使時間調查》，台北：交通部，頁 6-123。

和免徵進口等稅，提供貨物能更自由的往來。<sup>102</sup>

除了交通的便捷外，台北都會區的資訊化程度明顯高於其他縣市，台北市資訊化程度居全台之冠，台北縣平均在各縣市中也排名第四。台北都會區，不論能夠提供資訊廠商設廠環境、生活社區或政府部門等，都是全台最多且最集中之地，(表 2-18) 提供便捷的資訊交流環境。(周志龍，2002：4-1~4-33；6-2~6-9)

## (二) 生產者服務業 (Producer Service, PS) 的興起

交通、資訊的便捷，促使商品、勞務的往來更為便利，然而，商品的流通自如仍需相關產業的配合，才得以達成。台北市的工商服務業向來居全台重要地位，其工商服務業的產值居全台比例由民國 70 年的 13% 增加到 90 年的 30%；(金家禾，2003：27) 在台北市的工商服務業中，又以服務業的成長最重要，民國 80 年代後服務業部門取代工業部門，成為台北市最顯著的產業。<sup>103</sup> 這些服務部門中，又以生產者服務業的成長最為突出，且其產值在全台的比例也逐年攀升，由 70 年的 24%，增至 90 年 61%。除了台北市外，以台北市為核心的台北都會區，生產者服務業也蓬勃發展，是全台 PS 最為發達的地區。(表 2-22)

在台北都會區生產者服務業的成長中，又以中段生產者服務業的增加最重要，<sup>104</sup> PS 產值較高的產業為輸出貿易、輸入貿易、輸出輸入貿易、汽車貨運、海洋貨運、民用航空運輸、報關、電信、商品經濟業等；而成長較快的業別，65-75 年為商品經濟業、貿易業等、75-80 年為陸上貨運承攬業、海運承攬運送業、輸出輸入貿易業、航空運輸承攬業，至 80-85 年間則為人力供應業、快遞服務業、水上運輸輔助業、海運承攬運送業等。PS 中成長居次的是金融服務業，在 80 年代後以期貨業、郵政儲金匯兌業、票卷金融等業成長較快。(林德福等，2004：23) 這表示，台北都會區運輸、貿易和金融等產業，不僅在 PS 中的重要性高，且其成長也愈趨顯著。

表 2-22 台北市與台北都會區生產者服務業產值及其占全台的比列

年	台北市 (十億元)	台北市占 台灣地區比例	台北都會區 (十億元)	台北都會區占 台灣地區比例
70	109	27 %	117	30 %
75	322	52 %	358	58 %
80	703	51 %	785	57 %
85	1,390	49 %	1,589	57 %
90	2,364	61 %	2,586	67 %

資料來源：金家禾 (2003)，〈台北產業結構變遷與其世界城市功能發展之限制〉，《地理學報》34 期，頁 28。

<sup>102</sup> 台北市工商服務網，[http://210.71.186.211/big5/ibs/htm/index\\_10.html](http://210.71.186.211/big5/ibs/htm/index_10.html) (2005/11/26)。

<sup>103</sup> 就工商服務業的產值而言。

<sup>104</sup> 此處將生產者服務業又分為四類：上段生產者服務、中段生產者服務、下段生產者服務和金融服務。中段生產者服務業包括貿易、物流、倉儲、運輸、機器設備及商用場所供應等。

由此可知，台北都會區興起的輸出、輸出入貿易、商品經濟、報關等業別，能促使更多量或更多種類的商品流通於國內外，而陸、海、空運輸和快遞服務業的成長，則使這些商品的流通更為迅速、有效率。同時，這些貿易、運輸業也需要金融、銀行等服務的輔助，以處理龐大資金的流通。由於這些 PS 大多集中在台北市或台北都會區，使得國外進口的商品也大多能停留在台北地區的市場中。

總之，台北都會區因位居全台交通、通訊最便捷之處，以及運輸、貿易等 PS 的發達，使得貿易業者可透過發達的資訊網絡，與國內、外做商品往來的溝通與聯繫，配合運輸業者將商品透過便捷的交通網絡，快速地由國內各地、港口和機場運至台北市，使得台北都會區內能獲得國外商品的機會較其他地區來的高，甚至有些以銷售國外商品為主打的商店，只設址於台北都會區的範圍內，尤以台北市更甚。<sup>105</sup>上述交通條件，加上台北市是跨國公司在台的設立據點的首要選擇，也使得台北市成為外僑人口在台提供勞務最集中的地點，佔全台外僑人口 37.3% 的比例（93 年），在台外僑人口從事商務人員、工程師、會計師、教師、公務員、記者、醫師、護理人員者，都以台北市最多；而外籍勞工的在台分布，有 9.4% 分布於台北市（次於桃園縣 24.2% 和台北縣 13.2%），是外勞中從事家庭幫傭和監護工者，數量最多的地區。<sup>106</sup>

#### 第四節 小結

由前三節的論述中可知，台北市的需求來源地，依賴國外的比例逐漸加重，而仰賴國內供應的比例則逐漸減低的原因，第一是受到都市交通革新影響下交通、通訊設施普及帶來的即時聯繫、快速流通下，台北市與其他國內都市與國外都市間的輻輳，以及台北市與國內鄉村間輻散的影響；亦即，台北市與國外之間的時間距離相對縮減，有助於國外商品、勞務相對於國內鄉村，愈來愈容易到達台北市。其次，關貿、勞工政策逐漸開放下，台灣去領域化過程日益顯著，使國外進口商品、進入台灣的勞務得以日益增加；第三，台北都會區本身因位置優越而帶來的交通、通訊便捷與貿易、運輸業等生產者服務業的興起，更利於商品、勞務集中於台北都會區中。這些因素，促使台北市所需要的商品和勞務，原本僅由或主要由國內中小型都市和鄉村提供，現在因為國外商品、勞務的增加而有更多替代性的選擇。亦即，國內中小型都市和鄉村供應給都市的商品、勞務，可能（或已經）遭受日益增多的國外商品、勞務所取代，使得台北市對國內鄉村與中小型都市商品和勞務的依賴比例漸減，對國外的依賴比例則有逐漸提升的趨勢。

因此，本文提出的假說一「輻輳、輻散日益顯著和去領域化的過程中，都市對國內鄉村的依賴比例有日益減少的趨勢，對國外鄉村的依賴比例則有逐漸增加的趨勢」，得以成立。

<sup>105</sup> 好事多量飯店，在台設置的四家分店中有三家設在台北市與鄰近台北市的汐止鎮和中和市；而 City'super、Jason's Marketplace、MATSUSEI 和微風等超級市場，只有在台北市設置店家。

<sup>106</sup> 外籍勞工在台從事的職業以製造業技工最多，主要分布於桃園、台北、台中等縣。資料來源：警政署外國人在台生活諮詢服務網，<http://iff.npa.gov.tw/front/accounting.php>（2005/11/15）。