

第一章 緒論

進入二十一世紀，面對社會急遽變遷、知識快速發展、科技日新月異，加上高齡化社會的來臨，個人生涯規劃需要不斷充實新知，民眾對社會正義的永續追求，國家競爭力的提升等主觀與客觀之環境需求，終身教育的推動有其時代意義。但我國各項終身教育政策的執行上是否能達成其政策目標？本研究即試圖以終身教育政策執行模式之建構來檢視我國終身教育政策執行的情形。

第一節 研究動機

本研究將探討我國終身教育政策執行之情形，並以終身學習法之執行情形為例，因完美的政策制定有賴於務實的政策執行。具體而言，本研究動機有三：

一、終身教育係世界教育發展的重要趨勢

在古代社會中早已存在著終身學習的概念，但終身教育形成一種運動，則開始於 1960 年代中期，聯合國教育科學文化組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO]）所倡導，而在 1972 年 Faure 所著《學會發展》（Learning to be）即特別強調「終身學習」及「學習社會」兩個理念，在學習社會中，教育不再是菁英分子的特權，也不是某特定年齡階層的專利品，而是全體社會中每個人所應有（Faure et al., 1972）。此外，1996 年出版之《學習：內在的財富》（Learning: The Treasure Within）報告書中，強調終身學習對於人類社會發展的重要性，進而提出教育的四大支柱：學會追求知識、學會做事、學習與人相處與學

會發展 (UNESCO, 1996)。之後，聯合國教育科學文化組織陸續發表相關文件，如 1997 年的《成人學習漢堡宣言》(The Hamburg Declaration on Adult Learning)、《成人學習未來議題》(Agenda for the Future of Adult Learning)、《終身學習政策比較研究》(Comparative Studies on Lifelong Learning Policies)、《學習節指南》(The Learning Festivals Guide)、2000 年《達喀爾行動架構》(The Dakar Framework for Action) 及 2003 年《開發寶藏：願景與策略 2002-2007》(Nurturing the Treasure: Vision and Strategy 2002-2007) (UNESCO Institute for Education, 1997a, 1997b, 2003)。

另一國際組織，經濟合作發展組織 (Organization for Economic Co-Operation and Development [OECD]) 在 1973 年的《回流教育：終身學習的策略》(Recurrent Education: A Strategy for Lifelong Learning) 一書中，即將回流教育視為推動終身學習的重要策略，1996 年發表之《全民終身學習》(Lifelong Learning for All) 報告書，則強調終身學習應與生活及工作結合，另與終身學習相關之文件如 1996 年《以知識為基礎的經濟》(The Knowledge-based Economy)、1998 年《教育政策分析 1998》(Education Policy Analysis 1998)、2000 年《學習社會中的知識管理》(Knowledge Management in the Learning Society) 及《學習縮短數位落差》(Learning to Bridge the Digital Divide)、2001 年《了解數位落差》(Understand the Digital Divide)、《教育政策分析 2001》(Learning Policy Analysis 2001) 及《新學習經濟中的城市與區域》(Cities and Regions in the New Learning Economy)；另外，歐洲聯盟 (European Union [EU]) 在 1995 年發表之《教與學：邁向學習社會》(Teaching and Learning: Towards the Learning Society) 白皮書，將終身學習視為最重要的教育發展焦點。另陸續公布之文件，如 2000 年《終

身學習備忘錄》(A Memorandum on Lifelong Learning)、2001年《歐洲國家終身學習實踐行動》(National Actions to Implement Lifelong Learning in Europe)及《實現終身學習的歐洲》(Making European Area of Lifelong Learning a Reality)、2002年《歐洲終身學習品質指標報告書》(European Report on Quality Indicators of Lifelong Learning)，皆與終身學習政策相關(如表 1-1)。各國國際組織在推展終身學習之重點方向不盡相同，其推展年代、概念、哲學觀點、願景推動、核心理念與議題、實務推展、數位落差政策行動、關鍵能力、終身學習指標等之比較如表 1-2。

綜上所述，楊國賜(1998)曾明確指出：「終身教育的推展是當前世界各先進國家教育發展的新方向。」進入二十一世紀，各國為提升自我的競爭力，建立終身學習之社會，莫不將終身教育列為教育改革的重點工作，且各有不同的實踐方式，如法國係採取政府領導模式；德國採用社會合作關係模式；英國則為市場導向模式(Green, 2000)。終身學習時代的來，為促成本研究以終身教育政策為研究主題的動機之一。

表 1-1 國際組織推展終身學習的主要報告書與文件

國際組織	年份	主要報告書與文件
聯合國教科文組織	1970 1972 1976 1985 1996 1997 2000 2003	《終身教育導論》 《學會發展》 《成人教育發展建議》 《學習權宣言》 《學習：內在的寶藏》 《成人學習漢堡宣言》、 《成人學習未來議題》、 《終身學習政策比較研究》 《學習節指南》、 《達喀爾行動架構》 《開發寶藏：願景與策略 2002-2007》
經濟合作發展組織	1973 1996 1998 2000 2001	《回流教育：終身學習的策略》 《全民終身學習》、 《以知識為基礎的經濟》 《教育政策分析 1998》 《學習社會中的知識管理》、 《學習縮短數位落差》 《了解數位落差》、 《教育政策分析 2001》、 《新學習經濟中的城市與區域》
歐盟	1993 1994 1995 1996 2000 2001 2002	《成長、競爭力與就業：迎向二十一世紀的挑戰與途徑》 《歐洲社會政策：歐盟的未來之路》 《教與學：邁向學習社會》 《資訊社會中的學習：歐洲教育行動計畫》 《數位歐洲：全民資訊社會》、 《終身學習備忘錄》 《歐洲國家終身學習實踐行動》、 《實現終身學習的歐洲》 《歐洲終身學習品質指標報告書》、 《數位歐洲：全民資訊社會》

資料來源：吳明烈（2004：264-265）

表 1-2 國際組織推展終身學習之比較

國際組織	聯合國教科文組織	經濟合作發展組織	歐盟
推展年代	時間最早，始於 1960 年代	時間次之，始於 1970 年代	時間最晚，始於 1990 年代
概念	一種終身的與全面的學習概念，並且跨越了傳統教育體系的範圍	個人從搖籃到墳墓的過程中，一切有目的的學習活動	涵蓋一切有目的的正式與非正式學習活動
哲學觀點	新人文主義	個人主義與集體主義	實用主義
目的	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自我實現 2. 促進人類潛能 3. 和平共處 4. 永續發展 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 促進個人發展 2. 社會凝聚 3. 經濟成長 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 促進個人發展 2. 積極公民身分 3. 社會統合 4. 就業力
願景推動	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全球性 2. 呼籲性 3. 博愛性 	重實證並視實際的需要為依據，以有效改善現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 實際的政府行動 2. 特定教育問題的考量
核心理念與議題	<ol style="list-style-type: none"> 1. 終身教育 2. 學習社會 3. 學習權 4. 終身學習四個支柱 5. 終身學習第五支柱 6. 國際成人學習週 7. 學習文化 8. 全民教育 9. 世界全民教育週 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 回流教育 2. 全民終身學習 3. 知識經濟 4. 數位落差 5. 知識管理 6. 學習經濟 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 個人技能卡 2. 第二次機會學校 3. 學習成就認證制度 4. 歐洲終身學習年 5. 終身學習品質指標 6. 新學習文化
實務推展	抱持建立全球學習社會的憧憬與理想	關心全球終身學習的發展，但政策分析只侷限於會員國	發展最適合歐盟的終身學習政策與模式
數位落差政策行動	跨越數位落差是發展競爭力的必要條件、普及應用網路是公民社會中的一項主要挑戰	強化與擴展資訊基礎建設、擴大使用數位機會、增進資訊的普及化以及促進個人與就業者的數位技能、透過教育與職業訓練以增進個人電腦與網路素養	重視數位落差的問題，以及數位科技與數位能力的發展，而將公民使用資訊與通訊科技的能力，視為個人重要的新基本技能
關鍵能力	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學會與人相處 2. 學會追求知識 3. 學會做事 4. 學會發展 5. 學會改變 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 算術與識字能力 2. 數學、科學與科技的基本能力 3. 外語 4. 資訊與通訊科技能力以及利用科技 5. 學習如何學習能力 6. 社會技能 7. 創業家精神 8. 大眾文化 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 溝通能力 2. 問題解決能力 3. 團隊合作能力 4. 資訊與通訊科技能力
終身學習指標	終身學習轉變指標：五大層面二十九項指標	終身學習指標包括：各級教育的參與情形及品質、成人的學習機會、終身學習的供給	終身學習品質指標：四大層面十五項指標

資料來源：吳明烈（2004：267）

二、終身教育已成為我國主要的教育政策之一

觀我國終身教育政策的發展，早在 1980 年社會教育法中，即明定「以實施全民教育及終身教育為宗旨」；1988 年第六次全國教育會議，即指出「建立成人教育體系以達成全民教育及終身教育目標」；1994 年第七次全國教育會議更提出推展終身教育具體的建議；1995 年中華民國教育報告書則提出「規劃生涯學習體系、建立終身學習社會」的願景；而 1996 年教育改革審議委員會總諮議報告書說明了建立終身學習社會的具體建議及詳細作法；政府並定 1998 年為中華民國終身學習年，教育部發表「邁向學習社會」白皮書、研訂教育改革行動方案及「推展終身教育、建立學習社會」中程計畫，整理如表 1-3。

而在法制作業方面，我國終身教育政策法制化較許多先進國家慢，例如，瑞典早在 1967 年實施成人教育法案，並於 1975 年立法實施帶薪教育假；美國於 1976 年增訂「終身學習法」；英國於 1999 年提出「2000 年學習及技能法」；日本並於 1990 年 6 月公布「終身學習振興法」；韓國亦於 2000 年施行「終身教育法」，我國至 2002 年始公布「終身學習法」，陸續於 2003 年、2004 年完成各項子法。

行政院經濟建設委員會亦於民國 89 年提出我國知識經濟發展方案，其中，教育體系的重點工作即在於人力資源的培養，與教育部所提的推展終身教育的理念與願景相符。而民國 91 年行政院公布之「挑戰 2008：國家發展重點計畫（2002—2007）」中，「E 世代人才培育計畫」亦列四項重要策略，如營造英語生活環境，提升全民英語能力；建構全民網路學習系統；活力青少年養成；建立 E 世代終身學習社會環境，該項計畫經滾動式檢討於 93 年 9 月修正為營造國際化生活環境，提升全民英語能力；養成活力青少年；建立終身學習社會（95 年 3 月修正版如圖 1-1）。

表 1-3 現行我國終身教育政策之重點分析

名稱	邁向學習社會 白皮書	推展終身教育、建立學習 社會中程計畫	終身學習法
政策	<p>十四項方案：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 全面整合學習資訊 2. 研究試辦發行終身學習卡（護照） 3. 放寬入學管道與調整課程教學 4. 推動企業內學習組織 5. 結合圖書館推動讀書會活動 6. 建立回流教育制度 7. 普設終身學習場所 8. 推廣全民外語學習 9. 建立公務人力學習型組織 10. 推展矯正機構內學習型組織建立 11. 推展學習型家庭 12. 推展學習型社區 13. 統整相關法規，研訂終身教育法 14. 研究建立成就知能認證制度 	<p>實施策略：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 健全終身教育法制（統整相關法規，制訂終身教育法） 2. 培養國人終身學習理念（宣導終身學習理念、研究試辦發行終身學習卡【護照】） 3. 統整終身教育體系（研究建立成就知能的認證制度、設立終身教育諮議專責機構） 4. 各級各類學校配合從事終身教育的改革（放寬入學管道與調整課程教學） 5. 建立回流教育制度 6. 增加終身學習機會（結合圖書館推動讀書會活動、推動企業內學習組織、推廣全民外語學習、推動公務人力學習型組織、推展矯正機構內學習型組織、推展學習型家庭、推展學習型社區） 7. 健全終身教育師資、改進課程、教材及教法（加強培育教師終身學習素養、革新終身教育課程、教材及教法） 8. 強化社會教育機構功能（普設終身學習場所） 9. 加強資訊與網路教育 	<p>法規重點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 各級政府應設終身學習推展委員會，以推動終身學習。 2. 各級各類學校在學習活動中應培養學生終身學習之理念、態度、能力及方法，並建立其終身學習之習慣。 3. 各級主管機關為推動終身學習，得設置或委託辦理社區大學。 4. 各級政府應結合各級各類社會教育及文化機構，利用民間非營利機構、組織及團體資源，建構學習網路體系。 5. 獎勵媒體製作刊播終身學習節目。 6. 輔導並獎勵終身學習機構發展學習型組織。 7. 建立非正規學習成就認證制度。 8. 學校、機關、機構及團體得發行終身學習卡。 9. 獎勵推動員工帶薪學習制度。 10. 補助身心障礙及低收入戶參與非正規教育課程。 11. 各級政府寬列預算以推動終身學習活動。 12. 各級主管機關對終身學習機構之監督、評鑑及獎勵。

資料來源：研究者整理

且教育部所訂之「教育施政主軸行動方案」以現代國民、臺灣主體、全球視野、社會關懷為四大綱領，共十三項策略，三十三項行動方案，而強化終身學習體系即為「臺灣主體」之重要行動方案（95年6月修正版如表1-4）。由此可見，政府持續規畫推動終身教育政策，視終身教育為教育改革不可或缺的一部分。故因其重要性，值得吾人加以研究與探討。

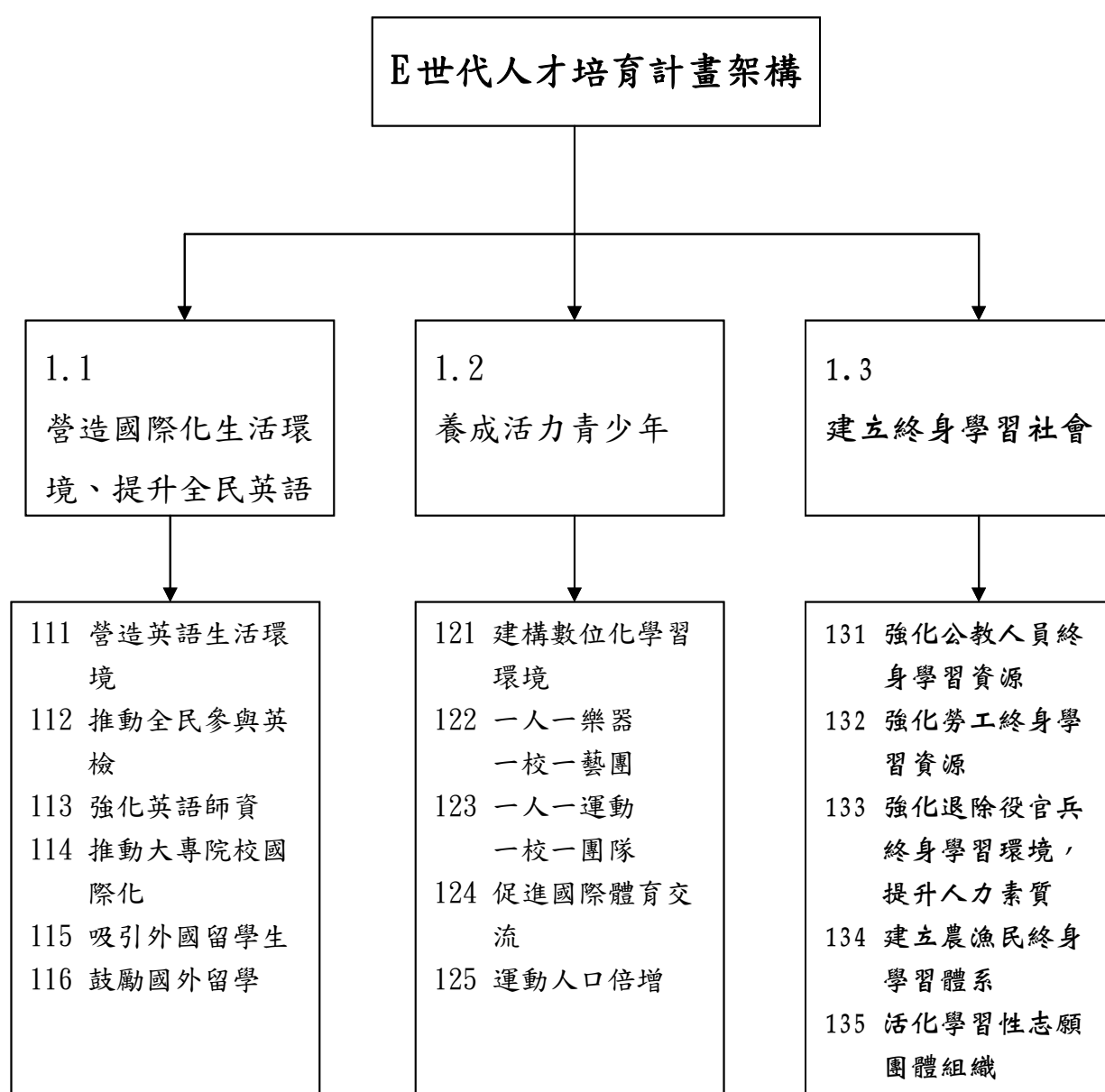


圖 1-1 挑戰 2008 國發計畫－【E 世代人才培育計畫】架構圖

資料來源：改編自挑戰 2008 國發計畫（行政院，2006）

表 1-4 教育施政主軸行動方案

四大綱領	方案名稱
現代國民	1.1.1 推動大專校院學生參與英檢 1.1.2 提升國家語文能力 1.2.1 建構數位化學習環境 1.2.2 推動科學教育 1.3.1 強化美育教育 1.3.2 強化健康與體育教育 1.3.3 推動高中職社區化 1.3.4 推動多元入學方案 1.3.5 強化公民意識
臺灣主體	2.1.1 深化認識臺灣 2.1.2 確立海洋台灣的推動體系 2.1.3 推廣永續校園 2.2.1 發揚臺灣各族群文化與特點 2.2.2 發展新移民文化 2.3.1 建置中小學課程體系 2.3.2 提升教師專業素養 2.3.3 提升學生素質 2.3.4 建立實施學生能力檢測機制 2.3.5 擘劃人才培育 2.3.6 強化終身學習體系
全球視野	3.1.1 推動學校國際化 3.1.2 增進高等教育與經濟發展及國際趨勢結合 3.1.3 培養多樣性外語人才 3.2.1 鼓勵學校發展特色 3.2.2 追求世界級研究與教學 3.2.3 調整師資培育體質 3.3.1 吸引外國留學生 3.3.2 鼓勵國外留學
社會關懷	4.1.1 扶助高中職以上弱勢學生就學 4.1.2 扶助五歲弱勢幼兒及早教育 4.2.1 輔助國中以下弱勢學生學習 4.3.1 縮短中小學城鄉數位落差 4.4.1 營造友善校園 4.4.2 加強品德教育

資料來源：改編自教育部（2006）

三、終身教育政策之執行為落實其政策內涵的關鍵因素

教育政策學是一門新穎的學科。教育政策研究對象雖可確定為所有的教育主體，但教育政策之研究方法、研究工具或研究理論，仍沿用其他學科，在理論的運用上，不外乎是公共政策學相關學理，如，政策分析理論、政策分類、政策形成、政策管理等等。故如何從教育政策研究過程中，建立與形成教育政策科學的理論、方法與技術，有待教育研究者的努力。

教育肩負著社會和諧、政治發展、經濟提升、文化紮根、國家進步的責任，終身教育政策的規畫與制定亦受到社會、政治、經濟、文化的影響。傳統上，研究者較重視且討論的主題為政策的規劃與制定，如古典執行理論 (Classical Implementation) 即強調政策如何制定與規劃，認為政策一經制定，即可付諸有效的執行，而達成政策所預定的目標，至 Wildavsky & Pressman (1973) 發表《執行》 (Implementation) 一書，國外對教育政策執行的相關議題則有較多的研究與探討。例如 McLaughlin (1976) 研究 1970 年初美國各州執行教室組織改革方案的情形；Knapp et al. (1983) 研究美國地方政府執行聯邦 1968 年所訂的雙語教育法及兒童身心障礙教育法之執行結果；Fuhurm、Clune & Elmore (1988) 研究美國六個州在 1980 年代所進行的教育改革之執行情形等，都是有名的研究。至於國內對於教育政策執行理論之研究，如張鈿富 (1994) 所著《教育政策的制定與執行》、顏國樑 (1997) 所著《教育政策與應用》、劉昭志 (1998) 之《影響我國成人教育政策執行及其相關因素之研究—以發展與改進成人教育五年計畫綱要為例》 (碩士論文)、柯正峰 (1999) 之《我國邁向學習社會政策制定之研究—政策問題形成、政策規劃及政策合法化探討》 (博士論文)、羅清水 (2000) 之《教育政策執行評估之研究—以高職實用技能班政策為例》 (博士論文)、陳寶山 (2001)

之《國民中小學校長遴聘政策執行之研究》（博士論文）等，亦曾探討教育政策的各個面向。然而，對於影響層面相當廣泛的終身教育政策，並無獨具特色的政策執行模式。故引發筆者從國內外教育政策著手，欲以建構理想的終身教育政策執行模式之動機。

第二節 研究目的與待答問題

基於上述研究動機，本研究雖以終身教育政策執行為主題，惟因終身教育政策範圍過大，故以終身學習法為例，用執行模式來加以檢驗，其具體目的有五：

- （一）瞭解終身教育理念之發展情形及主要國家之終身教育政策。
- （二）探討我國終身教育政策及法制化之重點與發展過程。
- （三）建構終身教育政策執行模式，檢驗我國終身學習法之執行情形。
- （四）歸納理論建構及應用分析之發現，提出具體建議，作為推動終身教育行政人員未來政策執行之參考。

根據上述目的，本研究之待答問題如下：

- （一）終身教育理念轉變的情形為何？
- （二）我國終身教育政策執行之理想模式為何？
- （三）我國終身教育政策法制化之過程與相關問題為何？
- （四）我國終身學習法執行之成效為何？

第三節 研究方法與步驟

本研究係以終身教育政策之執行為中心概念，根據相關文獻之探討，透過德惠法，以建構完整的終身教育政策執行模式，說明如下：

- （一）文獻分析

搜集彙整及閱讀國內、外有關終身教育之理念、各先進國家終身教育政策之發展及教育政策執行的相關博碩士論文、專書論著、研究報告、期刊及官方文獻等資料，藉以瞭解教育政策執行模式、方法、內涵、現況、影響因素、未來趨勢等，以利進行研究分析。

（二）德惠法

除了政策執行者在實務上的見解有助於實務面的研究外，對於理論的探討，為廣諮學者專家的看法，故採用德惠法，以一系列的問卷，第一次要求受訪者回答較為廣泛的問題，針對某些問題、目標、解決方案或預測某些可能發生的現象；根據受訪者對第一次問卷的反映加以修正後，形成第二次問卷，以請受訪者回答；另針對第二次問卷結果再修正，形成第三次問卷，再請受訪者回答，直到所有受訪者達成共識，便完成德惠法。

本研究之研究步驟，說明如下：

（一）擬定研究計畫

閱讀終身教育政策及教育政策執行之相關文獻，確定研究方向、研究主題、研究範圍、研究方法與研究架構，擬定研究計畫，並送指導教授指正。

（二）蒐集相關文獻

依研究主題，進一步蒐集終身教育理念、終身教育政策、政策執行模式等相關文獻，探討終身教育之內涵、各先進國家之終身教育政策及各國終身教育政策法制化之過程與內涵，作為模式建構之研究及發展研究工具依據。

（三）發展研究工具

依理論探討及文獻分析所得，研提問卷題目。

（四）進行資料統計分析與討論

依選定之學者專家及行政人員等對象，進行調查、結果分析與討

論。

(五) 撰寫研究論文

根據相關文獻、分析結果與討論，作成結論並提出建議。

第四節 名詞界定

為便於研究，茲將本研究所涉及的重要名詞界定如下：

一、終身教育

終身教育係指教育的過程應持續一生，與個人的生命相始終，且因應現代生活的迅速變遷、職業知能需求變遷與社會文化變遷等，而有不同的內涵。Cropley 則認為終身教育是終身學習的制度，具有四項涵意（中華民國成人教育學會，1995）：

1. 從時間的層面來看，教育與人一生相始終，自出生開始至個體死亡為止。
2. 從型態的層面來看，終身教育在正規、非正規和非正式的教育情境中發生。
3. 從結果的層面來看，終身教育可以導致個人獲得、更新和提升知識、技巧和態度，最終目標為促進個體的自我實現。
4. 從實施的層面來看，終身教育的成功有賴於個體增進自我導向學習的動機和能力。

本研究所稱終身教育，係由政府角度出發，結合各類資源，規劃並提供民眾多樣化的學習管道與機會，使每個人一生中各階段的教育，都能獲得發展的機會。終身學習法係終身教育政策之落實。

二、終身教育政策

終身教育政策是為達成終身教育具體目標之策略，完成政府終身

教育任務的指導方針，同時也是為實現終身教育理想的方法。本研究認為終身教育政策之目的在解決終身教育問題；其活動係指政府的作為或不作為；其層面涉及推動機關及相關社會團體與個人；其最終旨意在達成終身教育目標；是一種作決策的歷程。

三、終身教育政策執行

政策執行攸關政策之成敗，政策學者常從兩個範疇來論述政策執行的意義，其一為行動學派的觀點，其二為組織理論學派的觀點。前者關注重點在採取的行動，認為政策執行就是負責執行的機關和人員，採取各種行動執行政策，達成政策目標。後者討論的重點在組織的知識，認為政策執行的真諦乃是組織具有充足的知識，能夠有效的執行政策，完成組織目標（林水波、張世賢，1999）。

整合上述兩派的觀點而言，本研究認為終身教育政策執行係政府執行其終身教育政策的一種複雜的動態過程。即政府為實現施政理念，達成終身教育政策目標，要求執行終身教育政策的相關機關與人員，扮演終身教育政策執行管理者的角色，運用適當的行政裁量，整合各種資源，建立合理可行的例規，以落實終身教育政策執行。

四、終身教育政策執行模式

終身教育政策執行是指負責執行終身教育政策的機關與人員，結合各種教育資源，透過全方位的溝通、協調、管理的行政途徑，採取適切有效的行動策略，以建立共識、激勵士氣，並持續進行修正，使終身教育政策付諸實施，以達成終身教育政策之目標及解決相關教育問題的動態過程。故為建構有效的終身教育政策執行的模式，惟有結合各種複雜的面向，鑽研並分析影響終身教育政策執行的各項因素，方能窺探其政策執行的複雜性。

由於多元組織的參與，在環境與組織的有限資源下，在政策執行

上，如何透過多元組織間的互動、溝通、協調、合作，以降低執行環境的不確定性和複雜性。政策執行所面臨的環境，是一個非線性過程，會造成組織間合作與協調的阻礙，因此彈性化的政策執行是不可避免的，本研究試圖從各類執行模式著手，分析「政策變遷宣導聯盟架構」、「溝通模式」、「相互調適模式」、「規劃過程/執行結果模式」等執行模式，考量終身教育政策的理念與特性，分析其執行目標、產出及結果及執行過程之因素，以提出有效的終身教育政策執行模式。

第五節 研究範圍與限制

本研究旨在探討我國終身教育政策之執行模式，研究議題僅限於政策執行，不包括政策問題、政策規劃、政策合法化、與政策評估。

表 1-5：本研究之研究重點

	研究重點
文獻分析	1. 探討終身教育之理念 ↓ 2. 探討我國終身教育政策(終身學習法) ↓ 3. 探討國外終身教育政策(終身教育法制) ↓ 4. 探討教育政策執行之模式
模式建構	1. 建構我國終身教育政策執行之重要面向 ↓ 2. 建構我國終身教育政策執行模式 ↓ 3. 檢視我國終身學習法之執行 ↓ 4. 提出結論與建議

然而，終身教育政策之內容，實際執行上相當龐雜。近年來，重要的終身教育政策，如「邁向學習社會」白皮書、「推展終身教育、

建立學習社會」中程計畫之內涵，已落實於終身學習法，故本研究從終身教育理念著手，探討國內外終身教育政策，並以終身學習法為例，來加以檢視其執行情形，其研究重點整理如表 1-5。

在研究限制上，因終身教育政策此一主題之範圍廣泛，可能涉及許多行政機關之職掌，而各機關亦各自有研議相關法令或計畫，例如行政院勞工委員會職掌勞工教育訓練，研訂職業訓練法等；行政院人事行政局職掌公務人員之教育訓練，研訂公務人員教育進修法規；經濟部職掌企業員工之教育訓練，亦配合訂有企業人士的在職進修法規，且執行方面更需結合中央單位、地方政府與民間組織，如此涉及全民之學習政策，研究者無法涉足各領域，故以教育部研訂之終身學習法為例，有其研究限制。