

辯證法批判

上篇、黑格爾辯證法

傅啓學

馬克思的唯物辯證法，關於辯證法部份，完全採用黑格爾的辯證法。他修正的部份，僅是將唯心改為唯物。他認為人類歷史，是階級鬥爭的歷史；但鬥爭要有鬥爭的策略，遂利用黑格爾的辯證法，作為階級鬥爭的策略。我們批判馬克思的辯證法，若果默認黑格爾的辯證法，在理論上就不順利。黑格爾辯證法，是一種形而上學，是他的一種玄想，並不是公認的真理。所以在批判馬克斯唯物辯證法之前，先要研究黑格爾的唯心辯證法。

壹、黑格爾思想及其矛盾律

羅素在所著西方哲學史說：「黑格爾的哲學很難懂；我應說：他是所有哲學家中之最難懂的。」①李石岑所著西洋哲學史說：「黑格爾的哲學細按起來，其中暗昧的地方很多，因為他要建立的系統，其中勉強之處亦就不少。」②黑格爾的哲學，確很難懂，暗昧的地方很多，所以各種哲學史對他思想的敘述，不完全相同。現綜合各種見解，簡述其思想和辯證法。

黑格爾打破宇宙本體與現象的界線，認為本體與現象，不是對立的，是一個整體。這個整體無論如何複雜，他稱之為絕對（The absolute）。絕對同意義的名詞，就是屬於精神的理性（The reason）。萬事萬物都有理性，所以理性是萬事萬物的根源。理性在無生物中即已具有，繼而達於有生物，最後化身於人類之中。世界上的一切程序，皆是合於理性的。太陽系統是一個合理的程序；有機體是合理的，有目的的，充滿意義的。他以為自然是理性的表現，理性亦惟見於自然。所以他承認一個理性世界之外，還有一個自然世界。這個世界就是理性的世界；由於理性的不斷演進，不斷發生變化，所以才有進化。這種不斷的變化，要達到絕對觀念（Absolute Idea），才不會再有變化。

萬事萬物何以會有變化呢？因為絕對體是動的發展的。這個動的發展的原則，並非自外而來，加於絕對體者，而是內在於絕對體之中。絕對體所以能動能發展，因為有內在的矛盾。黑格爾說：「矛盾為一切生命及運動之根源，萬有都是矛盾的。：若無矛盾，就無生活、無運動、無生長、無進步，萬物皆成爲死的靜的。然而矛盾並不是宇宙整體，自然不終止於矛盾，而力

圖克服矛盾。」③克服矛盾，沒有矛盾的時候，就達到絕對觀念的境界。

黑格爾的邏輯，是根據他的哲學。所以他說：「我的邏輯，與形而上學同為一物。」④他認為萬事萬物所以能動能發展，因為本身有內在的矛盾。純粹概念之共同根源為存在（Being），但存在之內，即含有不存在（Nonbeing）。這存在之中含有不存在，就是事物的矛盾性。因為只有存在，那就不能動作，不能產生什麼。假若只是不存在，同樣不能產生力量，將同樣一無所成。因為存在中包含有不存在，就產生了矛盾（Contradiction）。有矛盾，在矛盾發展中，就會產生變化（Becoming）。變化的結果，就是綜合了存在與不存在。假若說，存在是正，不存在是反，綜合就是合。這個合，就是正的否定。但這個合，還是包含有新的存在與不存在，又生出新的矛盾。再綜合，又再有矛盾。事物這樣演變，是繼續不斷的。每經一次合，就有一次進步。事物如是演變，要達到絕對觀念，才不會再有矛盾。他絕對觀念的意義，羅素認為是亞理士多德所說的上帝④。

傳統理則學的同一律，認為一物不能是甲，同時又是非甲。黑格爾則以動的觀念，予以統一，以為存在含有不存在；就等於說，一物是甲，同時含有非甲。凡屬存在的事物，一定都有矛盾，這就是他的矛盾律。

貳、羅素對其政治哲學的批判

黑格爾的哲學，影響甚大，在德國會盛極一時，但引起許多哲學家的反對。比黑格爾稍後的德國哲學家叔本華（Arthur Schopenhaver 1788-1860），在德國柏林大學任教時，正是黑格爾哲學最盛的時期。他反對黑格爾的見解，認為一切現實的事物，自身不會有矛盾的。矛盾不是造成這個世界的根源，意欲（Will）才是造成這個世界的根源。他反對黑格爾的形而上學，另創立一套形而上學。他批評黑格爾說：「黑格爾的哲學，過去只能在精神病院中聽得到，簡直是無意義的文字謎，其主張將永遠代表德國人的愚昧。」⑤他這樣批評，似乎過於激烈；但看羅素對黑格爾政治哲學的批評，還是有他的理由。

羅素在所著西方哲學史中，述及黑格爾時，認為他的哲學最難懂，並批評他政治哲學的錯誤。

黑格爾一八一八年任柏林大學教授，他與普魯士政府有密切關係，對普魯士絕對擁護；他的哲學因之成為公認的哲學。他甚至以為絕對觀念的階段，普魯士幾乎要達到了。羅素批評他是對事實的歪曲，和重大的無知。羅素說：「時間歷程（Time process），與辯證之純邏輯歷程，是有密切關係的。的確，世界歷史是經過範疇而進行。由中國之純有（Pure being，關於中國，黑格爾除知道有此一國外，此外一無所知。），以至於絕對觀念；而絕對觀念這個階段，則似乎為普魯士幾乎達到了。即就黑氏自己的形而上學基礎言，若謂世界歷史乃重演辯證之經過，我實在看不到有任何理由，足以支撐其說。……正如其

他的歷史理論一樣，爲使人相信起見，故需要事實的歪曲，和重大的無知。……除非我們採取褻瀆神明的假定，以爲萬有（The universe）是學習黑格爾的哲學；否則，我們便無詞以對了。」⑥

黑格爾以爲君主統治之下，是一切人自由的階段，並以爲有法律就有自由。羅素提出抗議說：「黑氏以爲：『在精神的歷史展開中，有三個主要階段：即東方人、希臘羅馬人、日耳曼（德國）人。世界的歷史，是不可控制的自然意志之鍛鍊，使他服從普遍的原則，而予之以主觀的自由。東方人過去只知道，直到現在也只知道，一人自由。希臘羅馬世界只知道，有些人自由。日耳曼人世界知道，一切人自由。我們或許以爲，民主是適合的政體，人人都由之而自由的；其實不然。民主制與貴族制，都屬於有些人自由的一個階段，專制則屬於一人自由的階段，君主則屬於一切人自由的階段。』這樣說法，是黑格爾用自由一詞，有奇怪的意味。在他看來，沒有無法律的自由，就這樣來說，我們可以同意。但，他又想把這個翻轉來說，以爲有法律就有自由。以此，在他看來，自由即等於服從法律的權利。我們大可想到，在精神的塵世展開中，黑格爾是以德國人扮演最高之角色的。……精神以法律予其自身時，它可隨意爲之。……似乎造法的精神，就是體合在君主之中；而受法律拘束的精神，則體合在他的子民之中。……黑格爾頌揚盧騷，因爲盧騷將總意志，與所有人民之意志分開。我們由此可以想到，君主是體合總意志的，而國會之多數，則不過體合一切人的意志而已。方便哉此法門也！」⑦

黑格爾歌頌國家，主張戰爭，反對國際和平組織。羅素批評說：「德國被抬高到要於絕對觀念作最後之體合，過此則無有演進之可能了。……黑格爾眼中民族所做的是，是馬克斯眼中階級所做的是。他說：歷史演進的原則，是民族的才智（National Genius）。在這一時代中，有個民族負有一個使命，將世界帶過應達到的辨證階段。在我們的時代中，這個民族當然就是德國。……黑格爾之所以尊崇（榮化）國家（Glorification of the state），是因爲他着重民族，和對於自由有特別的概念。……據黑氏在歷史哲學一書中所說：國家是真正存在實現出來的道德生命（The state is the actually existing realized moral life）是人類所具有之精神的真實；人惟有通過國家，始能得之。……黑格爾慣於用這個國家（The state），這樣來說，二若世界上只有一個國家。如無世界國家（world state），則此言殊誤人。在黑氏看來，義務既完全是個人對於國家的關係，則此外別無原則，可以使國家間之關係，爲合於道德了。這個，黑格爾自己也承認。他說：在對外關係中，國家是個人，每一國對其他的國，都是獨立。他又說：因爲在這個獨立中，真正精神之爲己（Being-for-self），始有國家的存在，故國家是人民第一的自由和最高的榮譽。至於任何一種之國際聯盟，會限制國家之獨立的，他都反對。他以爲：國家之實在，完全限於擁護其本國之主權、獨立、和實在的個性。因此，戰爭不完全是惡，爲我們所要廢棄的東西。……事實既如此，則戰爭實合於道德。……」

「黑格爾不單是說，有時，一個民族不能規避戰爭；其所主張，實有過於此者。凡體制（Institution）如世界政府之類

足以阻止這樣情況之發生的，黑氏反對設立。因為，他以為不時有戰爭，乃是好事。……戰爭有積極的道德價值，和平是僵化的。神聖同盟和康德的和平聯盟（League of Peace），都是錯誤的。……國家間的衝突，惟有決於戰爭。國與國間既然不出自然狀態的情形，則它們的關係，不是法律的，也不是道德的。……國家並不受制於通常的道德律。」

「這就是黑格爾的國家說。如果接受此說，則凡對內的暴虐，與對外的侵略，只要我們想像得到的，即可以認為有理，而振振有詞了。黑氏的偏見，其強弱如何，有事實為憑。他的理論，大都與其形而上學不合；所有不合之處，都適足為殘酷行為，和國際掠奪的藉口。如果一個人為邏輯強迫，很抱憾的得到哀傷的結論，則此人可以赦宥。但，若離開邏輯，志在任意主張罪惡，則不能赦宥了。」^⑧

× × ×

羅素是自由主義者，一向主張和平，他反對黑格爾的國家說，更反對黑格爾戰爭合於道德的說法，自然是他一貫的思想。但他是根據黑格爾的邏輯，來批評黑格爾，認為黑格爾離開其自己的邏輯，任意主張罪惡。

的確，黑格爾是離開了他的邏輯。由中國之純有，推論到絕對觀念，認為普魯士幾乎達到絕對觀念的階段，這種說法，實在怪異，可以說是他推崇德國的一種說法。他將專制與君主分別，認為專制是一人自由，君主則是人人自由；君主是體合總意志的。這種說法，是支持普魯士君主的地位和權力。所以羅素批評他用自由一詞，有奇怪的意味。他認為國與國的關係，是一種自然狀態；國與國間的衝突，惟有決於戰爭。這就是霍布士（Thomas Hobbes 1588-1679）所說的自然世界期間，人與人間殘酷戰爭的情形。霍布士認為此種情況應當避免，人們才訂立契約，委託一個君主來維持秩序。黑格爾則認為此種戰爭狀態，不是罪惡，不必廢棄，甚至認為戰爭合於道德，康德主張防止戰爭的和平聯盟，都是錯誤的。他的這種主張，類似達爾文生存競爭的主張，實在違反人類進化的原則。

照他的邏輯或形而上學，事物的矛盾是不斷發展的，要到絕對觀念而後止。他心目中的絕對觀念，就是亞理士多德所說的上帝。但他認為當時的普魯士，已體合於絕對觀念。他盲目的歌頌國家，主張戰爭，過份的尊崇德國。德國屢次發動戰爭，可以說受到他若干的影響。所以羅素批評說，他的理論，與他的形而上學不合；所有不合之處，都適為對內暴虐和對外侵略的藉口。

黑格爾用許多難懂的名詞，如絕對體、絕對觀念等，穿上了神秘的外衣，使人莫測高深。這就是叔本華所說的文字謎。他尊崇德國，歌頌戰爭，不僅不能使德國接近絕對觀念，反使德國在兩次世界大戰中，遭遇嚴重的慘敗。羅素對他政治哲學的批評，真是擊中要害。叔本華認為他的主張，將永遠代表德國人的愚昧，也有相當理由。

參、黑格爾辯證法的批判

黑格爾自稱：「我的邏輯，與形而上學同為一物。」易傳說：形而上者謂之道。黑格爾的邏輯，稱為辯證法，是他想像中的一種道理，決不是科學方法。他辨證法的根據，就是矛盾律；至於否定的否定律，由量變質律，則是矛盾律的引伸。現在先研究他的矛盾律。

他認為一切事物的自身，都是有矛盾的。這個矛盾的力量，使事物本身分裂，轉變為新的事物。每經一次轉變，就有一次進步，要轉變至絕對觀念，才不會再有矛盾。他認為這個法則，是萬事萬物的法則，可以解釋物質、物種和人類的一切現象。事實上，矛盾律不能適用於物質，不能適用於物種，對於人類，也不能完全適用。

第一、矛盾律不能適用於物質現象。物質的本身，完全受因果律的支配，並沒有矛盾，可以自動轉變為其他物質。以我們生存的地球說，在人類沒有出現以前，已存在了若干萬年。地球是自然現象，在一定的軌道上，圍繞太陽自轉。地球的表面，因火山、地震、颱風等自然災害，可能常有改變。地球的本身，從人類有歷史以來，則沒有改變；更沒有甚麼矛盾，起了變化，轉變為新的事物；若干萬年以來，還是一個環繞太陽自轉的地球。

地球上因有空氣和水，才產生物種。以空氣說，是淡氣和養氣的混合物，從來沒有發生矛盾，轉變為其他氣體。城市空氣的污染，是人為的現象，不是空氣本身的變質。以水來說，水是輕氣和養氣的化合物，無論是雨水、地下水、海水，它的化學分子式都是 H_2O ，並沒有甚麼矛盾，自然轉變為其他液體。以山上一大塊石頭說，可因地震變動其位置，可被洪水沖下山脚。若果不動，可因多年的風化，變成砂石。這塊石頭的本身，並沒有甚麼矛盾，轉變為其他物質。若果說自然界的物質，本身都有矛盾，都可轉變為其他物質，這是對自然的空論，沒有物理學的常識。

第二、矛盾律不能適用於物種現象。物種進化的原則，達爾文 (Charles Robert Darwin 1809-1882) 一八五九年出版的進化論 (The Origin of Species)，是根據二十年的考察研究，發現生存競爭，適者生存，為物種進化的原因。他的進化論發表後，影響極大，為學術界普遍接受。叔本華的悲觀哲學，顯然受他的影響；黑格爾的進化哲學，為之黯然失色。他沒有批評黑格爾，但黑格爾玄想的進化論，已被徹底推翻。

第三、矛盾律不能適用於人類進化的整個歷史，但可適用於有強制力的國家。人類在未發生人性以前，與禽獸無異，仍受達爾文進化論的支配。但人類有知識，能互助；在能組成社會，發明工具之後，始異於禽獸，而為萬物之靈。太古時代，人類以漁獵為生，就是所謂原始共產時代。這個時代，人同獸爭，只有人互助合作，與獸鬪爭的；決沒有與獸合作，共同食人的。在這個時代，人類還沒有政治組織，沒有發生甚麼矛盾。人類進步至畜牧時代農業時代，形成私有財產制度，社會的組織漸漸發展，由家族發展至宗族，由宗族發展至部落。這個時候，適宜於人類居住的地方，同時形成若干部落。但部落之中，有富裕的，有窮苦的。窮苦的部落，為謀生存發展，最方便的辦法，就是搶劫富裕的部落。此時，部落為生存而侵略，或為生存而抵

侵略，遂漸漸造成有強制力的國家。古代的國家，多由侵略而擴大。國家擴大之後，征服者是統治階級，被征服者是被治階級。此時統治者與被治者的利害常有衝突，遂發生了權力鬭爭的矛盾。若果統治者暴虐無道，必然激起被治者的反抗。若果反抗力量強大，可能發生突變，將統治者推翻，建立新的朝代。所以在國家成立以後，矛盾律可以適用。但黑格爾認為發展至絕對觀念之後，不會再有矛盾。所以根據矛盾律，不能適用於人類整個的歷史，僅可適用於有強制力的國家。

羅素、梯利、李石岑、李長之等所著的西洋哲學史，都僅講矛盾律，沒有講到否定之否定律和由量變質律。但這兩律都是矛盾律的引伸，也就是叔本華所說的文字謎。

否定之否定的意義是說，第一次正、反、合的合，是正的否定。這個合，一定又有矛盾，一定又產生新的合（否定），這是第二個否定。以第二個否定對第一個否定說，就是否定之否定。照黑格爾的意見，事物繼續變動發展，所有新的合，都要被否定；一定要發展到最後的合（絕對觀念），才不會再有否定。

由量變質的意義，實在暗昧。黑格爾認為每種事物，都是由量與質來決定的，沒有無量的質，也沒有無質的量，所以量與質是事物綜合的統一體。一種事物量的變化，發展到一定程度時，就改變自己的質，轉變為別的事物。他這種說法，將量與質混為一談，真是難懂。在物理學上，量與質是不同的；譬如一桶水是水，水量增加至一萬桶，一定還是水，決不能變為油。筆者研究由量變質的意義，似乎是指一物之量，含有正反兩種質。反的量增加至一定程度，就可以推翻正，轉變為別種事物。反的量漸漸增加，尚不能推翻正的時候，叫做漸變。反的量大過正的量，可以將正推翻時，叫做突變。他認為突變一定有的，沒有突變，發展就成為不可能的事。所謂由量變質，就是突變，將一種事物改變為另一種事物。

馬克思認為一部人類歷史，是階級鬭爭的歷史；其所以有階級鬭爭，因為有內在的矛盾。黑格爾的矛盾律，可以用為鬭爭的原理。否定之否定律，可以堅強他們鬭爭勝利的信心；由量變質律，可以作為他們鬭爭的策略；這就是馬克思採用黑格爾辯證法的原因。

下篇、馬克斯辯證法

壹、馬克思利用辯證法為鬥爭策略

黑格爾自己說：他的邏輯與形而上學同為一物；所以他的辯證法，不是科學方法，不是哲學方法，而是一種玄學方法。他

的矛盾律，可以適用於有強制力的國家。馬克思以爲人類一部歷史，是階級鬭爭的歷史，遂利用黑格爾的辯證法，作爲階級鬭爭的策略。但黑格爾是唯心論者，他是唯物論者，他們的主張絕對相反，他遂改變唯心辯證法，爲唯物辯證法。

馬克思說：「我的辯證法，不但根本上與黑格爾不同，而簡直到他相反。黑格爾認爲思惟的過程（觀念），乃是現世界的創造者，而現實世界不過是這個過程的外衣。可是在我看來，却恰相反；觀念不過是在人的頭腦中翻譯過來，改造過來的物質而已。在黑格爾的哲學中，辯證法是首尾倒置的。我們必須把他顛倒過來，而從神秘化的外殼裏面，發現合理的核心。」^⑧

他將黑格爾的辯證法顛倒過來，將唯心改爲唯物，但完全採用黑格爾的辯證法。他與黑格爾都是法則一致論，將辯證法解釋一切事物的變化。以他的聰明，應當知道矛盾律的說法，不能適用於物質和物種。但爲利用黑格爾的盛名，只好採用全部的辯證法，在他的策略上，保留一個神秘的外殼。所以他最注重的是歷史辯證法，很少談及自然辯證法。曾睿容說：「從全體看來，唯物史觀（歷史辯證法）在maxism思想體系中所佔有的分量，遠勝過自然辯證法。Engels尚有自然辯證法的遺著，然在marx的著作中，看不到有關自然辯證法的專論。」^⑩

馬克思的用意，羅素業已發現。羅素說：「馬克思將他的哲學，裝配於黑格爾辯證法所暗示的模型中。但，事實上只有一個三一系（Triad）是與他有關係的。即：地主所代表的封建制，工業雇主所代表的資本主義，和工資階級所代表的社會主義。……他他的確主張，社會主義一經樹立之後，其有裨益於人類幸福，過於封建制或資本主義在過去之所爲。……廣泛的說，馬克斯哲學中所有的成份，來自於黑格爾的，都不合科學。」^⑪

唯物辯證法是一種策略和戰術，總統蔣公已有指示。總統蔣公說：「我們當前敵人俄寇共匪，唯一的戰術，就是唯物辯證法。……各國共產黨對其敵人的策略和戰術，都以此爲金科玉律，奉爲一切行動的根據。」^⑫

高旭輝教授有同樣的看法。高教授說：「他們的目的，原想用此辦法來堅定共產黨徒的信心，啓示共產主義之必來而已。……所謂唯物辯證法，不是正確的理論。……然而馬克思主義者爲什麼要強調它呢？唯一的緣故，就是用這種理論，對於他們自己有其實用的價值。……因此，我們與其從理論立場去認識唯物辯證法，倒無寧從共產匪黨的策略上戰術上，去了解唯物辯證法。」^⑬

美國國務卿季辛吉（Henry A. Kissinger）過去主張以談判代替對抗，主張以談判方式，解決世界各種問題。他曾策勸尼克森訪問大陸匪區，曾與越南共黨簽定日內瓦協定。但日內瓦協定簽字不到兩年，北越即撕毀協定，侵佔南越。季辛吉現已覺悟，在電視廣播上指摘共黨不能信守諾言。這段新聞，載在台北中國郵報，標題爲Kissinger finally realizes no communist promise。季辛吉上了大當，現在悔之已遲。^⑭

歷史上的政治和軍事鬭爭，多是爲目的不擇手段。孫子兵法計篇說：「兵者，詭道也。故能而示之不能，用而示之不用，

近而示之遠，遠而示之近。利而誘之，亂而取之，實而備之，強而避之，怒而撓之，卑而驕之，佚而勞之。攻其無備，出其不意。此兵家之勝，不可先傳也。」孫子已說明如何對付敵人，如何欺騙敵人的方法，較之唯物辯證法的方法，實有過之而無不及。總統 蔣公已指示唯物辯證法，是各國共黨對其敵人的策略與戰術。馬克思不過利用黑格爾的辯證法，為其鬪爭策略的掩護而已。

貳、唯物辯證法三大法則批判

一、三大法則包含的作用

唯物辯證法通常所稱的三大法則，就是矛盾統一律，否定之否定律，質量互變律。這三個律，是由黑格爾辯證的三段歷程而來。列寧更加以利用，作為階級鬪爭的策略，使共黨勢力一天一天的擴大。所以我們要從共黨的策略上，去研究這三個法則的作用。

一、矛盾統一律。所謂矛盾，是指一事物之中，本身必然有矛盾，就是正的內部，必然有反。所謂統一，就是合。馬克思在表面上，還是說凡事物都有矛盾，實際上是指資本主義社會的矛盾。他認為在資本主義社會中，資本家剝削工人的盈餘價值，必然引起工人的憤恨，發動階級鬪爭。資本主義社會是正，反抗資本主義的工人是反，這就是資本主義社會的矛盾。矛盾衝突必然引起階級鬪爭。階級鬪爭的結果，工人階級必獲得勝利，實現社會主義的社會，這就是合，也就是矛盾的統一。

唯心辯證法認為凡事物一定有矛盾，唯物辯證法則將一定改為必然，就是正的中間必然有反。反是必然存在的，絕對不能消滅的。假使反可以消滅，就是沒有矛盾，矛盾律便要破產了。在他們的意思，只有反推翻正，正決不能消滅反，在任何情況之下，反都是必然存在的。這種說法，在他們沒有奪得政權以前，對他們的黨徒是絕大的鼓勵。使他們相信：他們就是反的力量，就是進步的力量，也就是絕對不會消滅的力量。資本家無論如何凶惡的壓迫，都註定要失敗的，他們必然取得最後的勝利。二、否定之否定律。馬克思對資本主義歷史上的功勞，沒有一筆抹殺。他認為資本主義推翻封建社會，使社會前進一步，是對封建制度的否定，這就是第一個否定。現在資本主義發生弊害，社會主義必然會推翻資本主義，這是第二個否定。以第二個否定對第一個否定說，就是否定的否定。這個法則是矛盾統一律的演繹，可以增加他們黨徒必勝的信念。所謂否定之否定，不過是一種文字謎，使人感覺新奇而已。

三、質量互變律。由量變質，在物理學上說不通，他們改為質量互變律。事實上質與量性質不同，質量互變，在物理學上還是講不通。他們這種含糊不清的說法，是在暗中指示他們黨徒鬪爭的策略，而使局外人莫名其妙。因為根據矛盾統一律，反

是必然存在的。在矛盾變化中，只有正反妥協，或反推翻正，反是無論如何不能消滅的。這是指示他們的黨徒，在任何惡劣情況之下，都要保持力量，設法擴大力量。在情勢不利時，可以用漸變的策略，就是可用和平妥協的方法，表示讓步，以軟化敵人。在情勢有利時，就可不顧一切，發動突變，無情的消滅敵人。

唯物辯證法是階級鬭爭的理論和策略。講到鬭爭，就是勝利第一；所謂出奇制勝，就是善用詭道。各國共黨之慎用詭道，是不必驚異的。我們不欺人，但不要爲人所欺。美國玩弄權謀之季辛吉，不知共黨的本質，欲以談判代替對抗。吃了大虧之後，始知共黨不能遵守諾言，後悔已遲。美國總統杜魯門在韓戰時曾說：與蘇俄簽訂條約，其價值尚不如簽字的一張紙；似乎已明白共黨的陰謀。孫子兵法說：知彼知己，百戰不殆。我們應當確認辯證法是共黨的策略，而決定應付的對策。

二、恩格斯自然辯證舉例的牽強

馬克思雖然採用黑格爾的辯證法，但注重的是歷史辯證法，而不提自然辯證法。他主要的目的，是以辯證法作爲階級鬭爭的策略；其所以仍說一切事物皆有矛盾，不過在他的策略上，保留一個神秘的外殼而已。恩格斯（Friedrich Engels 1820-1896）的智慧較差，不知馬克思的用意，他舉出自然辯證法的實例，牽強附會，反證明辯證法不能適用於自然世界。

他說明矛盾統一，舉水爲例說：水是由輕和養兩種元素組成的，在一分子之水中，包含有輕和養兩種性質完全不同的對立體。由於這兩個對立體的矛盾衝突作用——統一的結果，就產生了水。這種解釋，實在是欠缺物理學的常識。水是輕養二氣的化合物，凡是水，它的分子式都是 H_2O ，是完全相同的自然現象。它是自然化合，決不是互相衝突，才產生了水。他這種解釋，只是一種詭辯。

他說明否定之否定定律，以麥之生長爲例。他說：一粒麥種栽植之後發芽，麥粒消滅，是爲麥粒的否定。麥苗成長之後，開花結實，生出更多的麥粒。一旦成熟，莖即枯死，自身又被否定。此種否定之否定的結果，已非單一麥粒，而變成若干倍的麥粒。這種說法，實屬怪異。凡屬生物，都受生老病死公例的支配。麥粒發芽，是麥粒的生長發展，並不是麥粒的消滅（否定）開花結實，麥粒枯死，是自然公例；若說是否定之否定，實在難於了解。他所舉的麥粒，是半年生長枯死的植物；至於多年生長的植物，如桃樹李樹等，開花結實之後，樹幹仍然生存，第二年又開化結果，不知他將如何解釋。

他說明質量互變律，又以水爲例。他說：在物理學上，每種變化，都是數量到質量的轉變。例如水的溫度的增加，起初對於它的液體狀態，是沒有什麼意義的，但增高或減低水的溫度，到某一時機，則水的凝結狀態變化了，水或化爲氣，或結爲冰。他這個例，比前面的兩個，更沒有意義。前兩個例，還可說是詭辯；這一個例，簡直沒有常識。水化爲氣，或結爲冰，是形

的變化，不是質的轉變。無論水的形態如何變化，它的分子式都是不變的，如何能說是質量互變呢？

看他所舉的三個例，可知他不僅理由不充，而且智慧不高。他不了解馬克思的用意，舉出似通非通的例證，說明一切事物都是依照辯證的程序，而無法自圓其說。

馬克思將黑格爾的唯心辯證法，改爲唯物辯證法，以爲是從神秘的外殼裏面，發現合理的核心。但他爲利用黑格爾的盛名，作爲其鬭爭策略的掩護，還是說一切事物都有矛盾，仍然保留一個神秘的外殼。我們若是攻擊這個神秘的外殼，可以說是白費氣力。我們應當翻開這個神秘的外殼，發現他核心的鬭爭策略。

參、辯證法是鬥爭策略的鐵證

黑格爾的矛盾律，是有時間性的，發展至絕對觀念的時候，就不會再有矛盾。馬克思的矛盾律，是沒有時間性的，是要繼續發展的。假使他的主張是真理，共黨取得政權之後，應當准許反對黨的存在，至少應准許反對意見的存在。但他們的行動，已經否定了矛盾律。

列寧一九一七年發動俄國革命，推翻克倫斯基政府，係聯合無政府黨及社會革命黨左黨組織統一陣線，取得了蘇俄的政權。但在一九一八年革命成功不久，即有計劃的屠殺無政府黨及社會革命黨左黨，不准反對黨的存在。無政府黨在俄國的力量，本來很大；經屠殺之處，已不聞俄國有無政府黨的存在。列寧的時代，是一黨專政獨裁，決不許有反對黨的發生。列寧死後，蘇俄已經沒有反對黨，史達林爲奪取政權，放逐紅軍領袖托洛斯基，以國家的力量，暗殺脫落斯基於墨西哥。在國內又屠殺布哈林等，將他可能的反對派一一消滅。共黨奪取政權之後，即不准再有「反」；凡是反對共產黨的，或者發表反對意見的，必然被屠殺、囚禁、或放逐。吉拉斯在所著「新階級」一書中，列舉蘇俄官方發表的統計，列寧的老同志被殺的，有十分之九；共產黨員被囚禁或屠殺的，有七十萬人。被放逐的文學家索忍尼辛，親見政治犯被囚禁的，最多時有一千二百萬人。由這些事實看來，共黨本身已廢止唯物辯證法，不准許再有「反」；已將矛盾律正、反、合的公式，改變爲正、正、正的公式，妄想將他們的統治地區，變成他們萬世之業。因爲唯物辯證法是他們的鬭爭策略，既已取得勝利，奪得政權，當然不願意他人運用同樣策略，來否定他們了。

共黨本身已否定唯物辯證法，但這是對付敵人最好的方法，他們爲對付世界的民主國家，還是繼續運用這種策略。因爲民主國家之內，反對黨可以合法存在，反對意見可以自由發表，他們可以偽裝爲民主人士，或利用民主人士，以作滲透分化的工作。他們在民主國家內，製造矛盾，擴大矛盾，引起糾紛，造成混亂，以坐收漁人之利。我們看南越在未淪陷前，一些自稱民主的人士，作爲他們的貓腳爪，反對政府，造成混亂，使北越順利的奪取南越。所以唯物辯證法，是他們鬭爭的策略，決不是他們相信的真理，已經有了確實的證明。

註釋：

- ①：羅素著，鍾建閱譯：西方哲學史第三卷第二十三章。原著一九四六年出版。中華文化事業出版委員會印行。
- ②：李石岑著：西洋哲學史第二編第六章第一部。此書原在大陸出版，三民書局五十四年印行。
- ③：梯利（Frank Thilly）著，陳正謨譯：西洋哲學史第三編第四章，二十七年商務印書館出版。據譯者稱：胡適之先生民國八年在北大講授西洋哲學史時，曾指定此書為必須參考之書。
- ④：同註一。
- ⑤：見郭本華著：黑格爾哲學、前言。
- ⑥：羅素著，鍾建閱譯，西方哲學史第三卷第二十三章，節錄一〇〇八一—一〇〇九頁
- ⑦：羅素前引書，節錄一〇一一、一〇二一頁。
- ⑧：羅素前引書，節錄一〇三一—一〇一八頁。
- ⑨：陽明山莊印：黑格爾與辯證法第七頁。
- ⑩：曾霄容著：論理論，九十一頁、六十三年青文出版社印行。
- ⑪：羅素著、西方哲學史第三卷第二十七章馬克斯一〇七八—一〇八〇頁。按：羅素所謂三一系，即黑格爾辯證法的三段歷程。
- ⑫：總統 蔣公演講：組織的原理與功效。
- ⑬：高旭輝著：馬克思學說批判第二章唯物辯證法。
- ⑭：載於台北英文中國郵報、六十七年一月二十八日第四頁。

參考書籍：

- 本文上篇一節除附註書籍外，並參考下列各書有關部份。
- 一、李長文編著：西洋哲學史，三十六年正中書局印行。
 - 二、黑格爾哲學論文集：1謝幼為：黑格爾的辯證法。2葉青：黑格爾與馬克斯。中華文化事業出版委員會出版。
 - 三、開爾德著、賀麟譯：黑格爾。台灣商務印書館印行。
 - 四、郭本質著：黑格爾哲學。正文書局印行。
 - 五、謝幼為著：西洋哲學史稿。文律出版社六十一年出版。
 - 六、唐君毅著：哲學概論附錄：論黑格爾之精神哲學。羅氏教育基金會出版。
- 本文下篇二節參考下列書籍：
- 一、總統 蔣公訓詞：1解決共產主義思想與方法的根本問題。2組織的原理與功效。
 - 二、羅素著、鍾建閱譯：西方哲學史第三卷第二十七章馬克思。
 - 三、高旭輝著：馬克思學說批判第二章唯物辯證法。
 - 四、李壽雍著：共產黨理論全貌，陽明山莊印。
 - 五、胡一貫著：匪黨理論批判，第一章辯證唯物論批判。
 - 六、江觀綸著：國父思想新論：第六章對於馬克思主義的批評。
 - 七、陽明山莊敵情參考資料：黑格爾與辯證法。