

第三章 研究設計與實施

本研究目的在探討臺北縣市國民中學教育人員對於學校教師會運作情形以及組織變革策略之看法，進而分析與歸納，並提出結論與建議，以提供學校教師會與相關人員之參考。為達上述研究目的及待答問題，本研究採問卷調查法，並輔以訪談法，期資料蒐集之周延性。以下分別就研究架構、研究對象、研究工具、實施程序及資料處理加以說明：

第一節 研究架構

本研究考量國民中學受到學校特性、學校規模與學校歷史等因素的影響可能存有差異，且學校教育人員對於學校組織變革策略，因其個人背景變項而有不同認知情形，因此本研究針對學校環境變項與個人變項對於學校教師會的運作情形加以調查分析，並進一步探究學校教師會組織變革之相關策略。本研究架構，如圖 3-1。

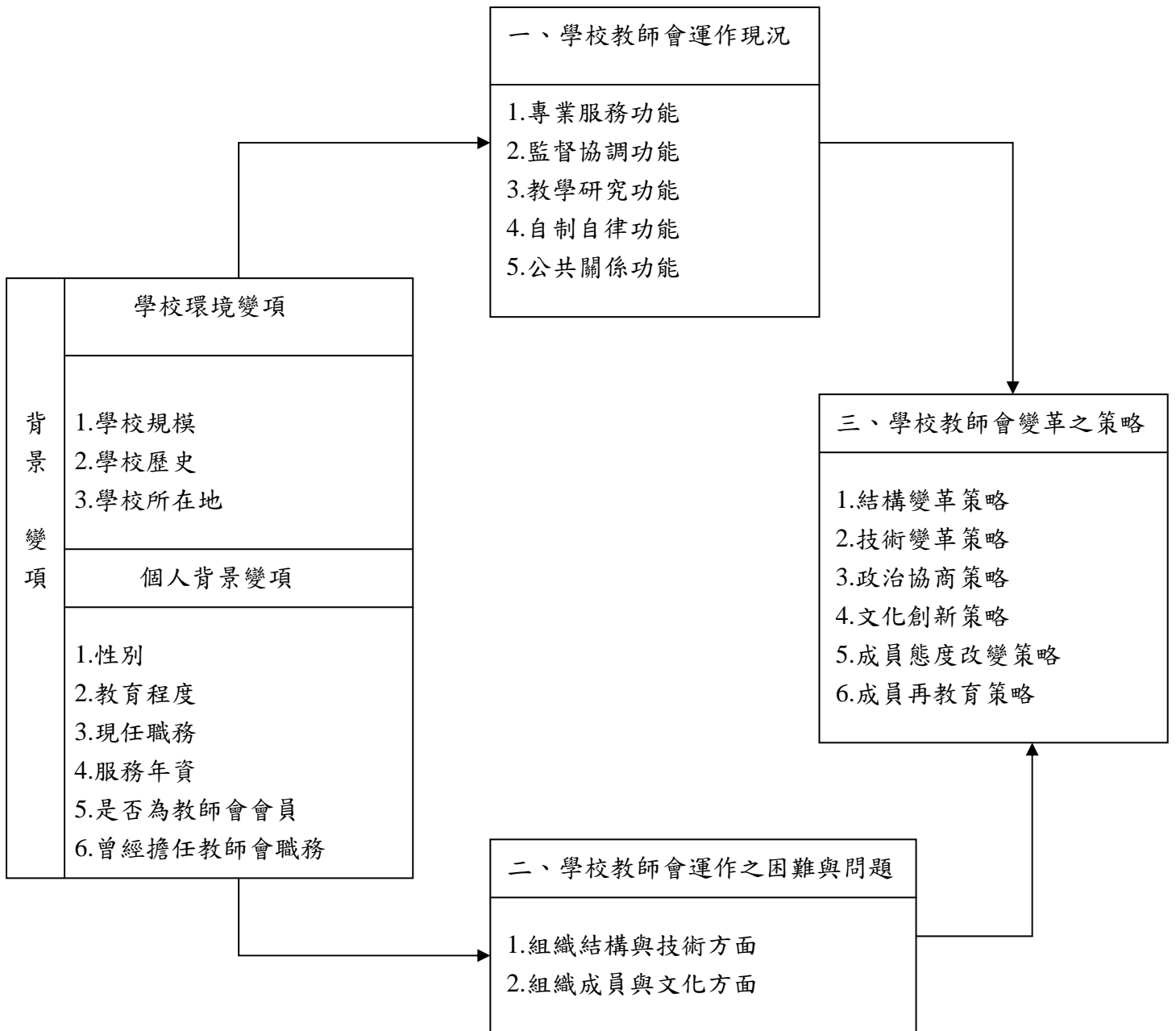


圖 3-1 研究架構

第二節 研究對象

本研究主要目的在探討學校教師會運作之現況及其因應組織變革之策略，並以自編之調查問卷與訪談大綱進行研究。以下簡要說明問卷調查對象與訪談對象：

壹、調查研究對象

調查研究對象係以臺北縣市公私立國民中學之校長及教師為母群體，為求樣本其代表性，樣本選取方式及步驟如下：

一、正式問卷與樣本選取

在樣本選取方面，由於母群體極為龐大，為顧及樣本之代表性，本研究採取階段式的抽樣方式（multistage sampling）選取所需的樣本。根據臺北縣市政府教育局網頁中所列國中學校數相關統計資料為抽樣依據，選取所需的樣本：

（一）第一階段

首先，核算臺北縣市已成立學校教師會之國民中學，所有小型（36班以下）、中型（37-60班）、大型（61班以上）規模之學校總數，並以「學校規模」為分層原則，分別隨機抽取調查學校。

（二）第二階段

以成員角色為比例抽樣，臺北市國中研究樣本為355人（如表3-1）；臺北縣國中研究樣本為310人（如表3-2）。

表 3-1 臺北市國中問卷調查數一覽表

對象 學校規模	總校數	抽樣校數	校長	教師會 理事長	教師兼 主任或 組長	教師兼 導師	專任教 師	合計
61班以上	13	4	4	4	32	40	20	100
37-60班	17	6	6	6	36	48	24	120
36班以下	26	9	9	9	36	54	27	135
合計	56	19	19	19	104	142	71	355

表 3-2 臺北縣國中問卷調查數一覽表

對象 學校規模	總校數	抽樣校數	校長	教師會 理事長	教師兼 主任或 組長	教師兼 導師	專任教 師	合計
61 班以上	16	5	5	5	40	50	25	125
37-60 班	20	7	7	7	42	56	28	140
36 班以下	9	3	3	3	12	18	9	45
合計	45	15	15	15	94	124	62	310

(三) 有效樣本基本資料分析

在 388 份有效問卷中，男、女各為 138 及 250 人。教育程度方面，一般大學畢業者 110 人，師範院校畢業者 101 人，研究所畢業(含四十學分班)者 177 人。現任職務方面，校長 21 人，教師兼主任或組長 129 人，教師兼導師 141 人，專任教師 97 人。服務年資方面，5 年以下有 86 人，6-10 年有 97 人，11-15 年有 72 人，16-20 有 58 人，21 年以上有 75 人。在教師會會員方面，有 292 人為教師會會員，有 96 人為非教師會會員。在曾經擔任教師會職務方面，曾為教師會會長者 12 人，曾為教師會總幹事者 11 人，曾為教師會幹部(如組長)者 72 人，未曾擔任教師會職務者 263 人。在學校規模方面，36 班以下有 115 人，36-60 班有 153 人，61 班以上有 120 人。學校歷史方面，校齡在 10 年以下有 84 人，11-20 年有 77 人，21-30 年有 44 人，31 年以上有 183 人。學校所在地區方面，屬於都市有 291 人，屬於鄉鎮有 97 人。茲將有效樣本基本資料整理如表 3-3 所示。

表 3-3 有效樣本基本資料一覽表

變項		問卷數	
		有效問卷 (388 份)	
		個數 (份)	百分比 (%)
性別	男	138	35.6
	女	250	64.4
教育程度	一般大學畢業	110	28.4
	師範校院畢業	101	26.0
	研究所畢業(含四十學分班)	177	45.6
現任職務	校長	21	5.4
	教師兼主任或組長	129	33.2
	教師兼導師	141	36.3
	專任教師	97	25.0

(接下頁)

表 3-3 (續) 有效樣本基本資料一覽表

變項	問卷數	有效問卷 (388 份)	
		個數 (份)	百分比 (%)
服務年資	5 年以下	86	22.2
	6-10 年	97	25.0
	11-15 年	72	18.6
	16-20 年	58	14.9
	21 年以上	75	19.3
是否教師會會員	是	292	75.3
	否	96	24.7
曾經擔任教師會職務	教師會會長	12	10.8
	教師會總幹事	11	2.8
	教師會幹部 (如組長)	72	18.6
	未曾擔任教師會職務	263	67.8
學校規模	36 班以下	115	29.6
	37-60 班	153	39.4
	61 班以上	120	30.9
學校歷史	10 年以下	84	21.6
	11-20 年	77	19.8
	21-30 年	44	11.3
	31 年以上	183	47.2
學校所在地	都市	291	75.0
	鄉鎮	97	25.0
	偏遠地區 (含山區)	0	0

貳、訪談研究對象

為進一步瞭解學校教師會運作情形與其因應組織變革之策略，因此，在訪談對象的選取上，採立意取樣方式，訪談對象共四名，分別為國民中學校長二名，及學校教師會會長二名。

表 3-4 訪談對象一覽表

代號	職稱
A	國民中學校長
B	國民中學校長
C	國民中學教師會會長
D	國民中學教師會會長

第三節 研究工具

本研究之研究工具有二：一為臺北縣市國民中學學校教師會運作現況及組織變革策略調查問卷；另一為臺北縣市國民中學學校教師會運作現況及組織變革策略訪談大綱。茲分述如下：

壹、調查研究工具

本研究依據相關文獻分析，編製「臺北縣市國民中學學校教師會運作現況調查問卷」為主要研究工具。茲將調查研究工具之問卷編製過程、主要內容說明如下：

一、問卷編製依據

調查問卷係配合研究目的，綜合歸納整理「學校教師會運作現況」及「組織變革策略」之相關文獻，自行編製「臺北縣市國民中學學校教師會現況調查問卷」作為本研究之工具。

二、調查問卷編製過程

(一) 擬定問卷大綱

根據研究目的及文獻探討結果，擬定調查問卷的初稿，初步將問卷區分為四大部分，依序為：基本資料、學校教師會運作現況、學校教師會運作之困難與問題、學校教師會組織變革策略等。

(二) 設計問卷題目

依據問卷大綱，進行問卷题目的編擬，並與指導教授進行討論，針對有疑義的部分、語意不清及不合用的題目予以修訂或刪除，將問卷主要內容重新彙整為「學校教師會運作現況」、「學校教師會運作之困難與問題」、「學校教師會組

織變革策略」，進而完成調查問卷初稿的編定。

(三) 建立專家效度

本問卷採專家效度考驗，故將問卷初稿編製成「建立專家效度用卷」後，隨即附上指導教授的推薦函送請學者專家進行審閱，請其針對每一道題目的必要性與文字呈現的合適性進行審查與修正，並刪除非必要的題目。

(四) 修正定稿

綜合專家學者的建議，對問卷初稿再次予以檢視與修飾，並請指導教授審核修訂後，即完成正式問卷的編製。

三、調查問卷內容

(一) 學校環境變項

本研究之學校變項包括學校性質、學校規模與學校歷史，詳細說明如下：

1. 學校規模：分為「36班以下」、「37-60班」及「61班以上」等三項。
2. 學校歷史：分為「10年以下」、「11-20年」、「21-30年」、「30年以上」等四項。
3. 學校所在地區：分為「都市」、「鄉鎮」及「偏遠地區(含山區)」。

(二) 個人背景變項

本研究之個人背景變項包括性別、教育程度、現任職務、服務年資、是否為教師會會員與曾經擔任教師會職務，詳細說明如下：

1. 性別：分為「男」、「女」兩項。
2. 教育程度：分為「一般大學畢業」、「師範校院畢業」、「研究所畢業(含四十學分班)」三項。
3. 現任職務：分為「校長」、「教師兼主任或組長」、「教師兼導師」、「專任教師」四項。
4. 服務年資：分為「5年以下」、「6-10年」、「11-15年」、「16-20年」及「21年以上」五項。
5. 是否為教師會會員：分為「是」、「否」兩項。
6. 曾經擔任教師會職務：分為「教師會會長」、「教師會總幹事」、「教師會幹部(如組長)」、「未曾擔任教師會職務」等四項。

(三) 主要內容

1. 第一部份：學校教師會的運作現況，旨在探討學校教師會目前的運作現況，可分為以下五個層面：專業服務功能、監督協調功能、教學研究功能、自制自律功能與公共關係功能等共36題。

2. 第二部分：學校教師會運作之困難與相關問題，共22題，旨在探知學校教師會在運作過程中所遭遇的困難與問題為何，分別以複選題與開放性問題，請受試者勾選出學校教師會在運作過程中所遭遇的困難與問題，以及寫出其運作過程中所遭遇的困難與問題之其他寶貴看法。

3.第三部份：學校教師會之變革策略，旨在探知學校教師會遭遇困難與問題，對於其變革策略之看法，可分為六個層面：結構變革策略、技術變革策略、政治協商策略、文化創新策略、成員態度改變策略與成員再教育策略等共 42 題。

四、題目篩選

本問卷效度是由專家效度所建立，「專家效度」係先透過詳細的文獻分析建立理論架構，將問卷設計及統計方法，多次與統計專家進行討論、修正，再送請多位教育行政專家學者審閱修正，進行「專家效度考驗」，據以編成正式問卷。本研究之問卷初稿(附錄一)經與指導教授討論定稿後，以指導教授之推薦函(附錄二)於九十五年五月份，送請國內十九位教育行政學者針對問卷初稿內容之代表性及適切性加以鑑定，感謝九位學者的回覆，提供寶貴意見，專家學者名錄詳如表 3-5。

表 3-5 建立「專家效度」之教育行政學者名冊（依姓氏筆畫排序）

編號	學者姓名	服務單位	職稱	專長
1	吳清山	台北市立教育大學教育行政與評鑑所	教授	教育行政
2	林明地	國立中正大學教育學研究所	教授兼所長	教育行政
3	林新發	國立台北教育大學教育學院	院長	教育行政
4	林天祐	台北市立教育大學教育行政與評鑑所	教授	教育行政
5	張奕華	國立政治大學教育行政與政策所	助理教授	教育行政
6	湯志民	國立政治大學教育行政與政策所	教授	教育行政
7	楊振昇	暨南國際大學教育政策與行政學系	教授兼主任	教育行政
8	謝文豪	國立花蓮教育大學初等教育系	教授	教育行政
9	顏國樑	國立新竹教育大學教育研究所	教授	教育行政

根據專家學者提供之意見，統計分析結果如表 3-6，據以進行問卷修正。由於九位學者對於問卷之初稿多持肯定，且給予研究者諸多勉勵，尤其文句潤飾，令本研究問卷增色良多。研究者根據專家意見結果，以適合及修正後適合的百分比，合計在 70% 以上為選題標準，總計問卷初稿 105 題，適合者不必修正 48 題，

經修正後適用者 49 題，不適合刪除者 8 題，新增 3 題，最後完成正式問卷（附錄四）。

表 3-6 臺北縣市國民中學學校教師會運作現況調查問卷專家效度考驗意見統計表

向度	題號	適合		修正後適用		不適合		結果
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
學校教師會運作現況	1	8	89	1	11	0	0	修正
	2	8	89	1	11	0	0	修正
	3	9	100	0	0	0	0	保留
	4	8	89	1	11	0	0	修正
	5	8	89	0	0	1	11	刪除
	6	7	78	2	22	0	0	修正
	7	9	100	0	0	0	0	保留
	8	8	89	1	11	0	0	修正
	9	9	100	0	0	0	0	保留
	10	9	100	0	0	0	0	保留
	11	8	89	1	11	0	0	修正
	12	8	89	1	11	0	0	修正
	13	9	100	0	0	0	0	保留
	14	9	100	0	0	0	0	保留
	15	8	89	1	11	0	0	修正
	16	9	100	0	0	0	0	保留
	17	7	78	2	22	0	0	修正
	18	9	100	0	0	0	0	保留
	19	9	100	0	0	0	0	保留
	20	9	100	0	0	0	0	保留
	21	9	100	0	0	0	0	保留
	22	8	89	1	11	0	0	修正
	23	8	89	1	11	0	0	修正
	24	9	100	0	0	0	0	保留
	25	8	89	0	0	1	11	刪除
	26	9	100	0	0	0	0	保留
	27	9	100	0	0	0	0	保留
	28	9	100	0	0	0	0	保留
	29	9	100	0	0	0	0	保留
	30	9	100	0	0	0	0	保留

(接下頁)

表 3-6 (續) 臺北縣市國民中學學校教師會運作現況調查問卷專家效度考驗意見統計表

向度	題號	適合		修正後適用		不適合		結果
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
學校教師會運作現況	31	8	89	1	11	0	0	修正
	32	9	100	0	0	0	0	保留
	33	9	100	0	0	0	0	保留
	34	7	78	2	22	0	0	修正
	35	8	89	1	11	0	0	修正
	36	8	89	1	11	0	0	修正
	37	8	89	1	11	0	0	修正
	38	8	89	1	11	0	0	修正
學校教師會運作之困難與相關問題	1	8	89	1	11	0	0	修正
	2	8	89	1	11	0	0	修正
	3	8	89	1	11	0	0	修正
	4	8	89	1	11	0	0	修正
	5	8	89	1	11	0	0	修正
	6	8	89	1	11	0	0	修正
	7	9	100	0	0	0	0	保留
	8	9	100	0	0	0	0	保留
	9	9	100	0	0	0	0	保留
	10	9	100	0	0	0	0	保留
	11	9	100	0	0	0	0	保留
	12	8	89	1	11	0	0	修正
	13	8	89	1	11	0	0	修正
	14	9	100	0	0	0	0	保留
	15	9	100	0	0	0	0	保留
	16	8	89	1	11	0	0	修正
	17	9	100	0	0	0	0	保留
	18	7	78	2	22	0	0	修正
	19	9	100	0	0	0	0	保留
	20	9	100	0	0	0	0	保留
	21	9	100	0	0	0	0	保留

(接下頁)

表 3-6 (續) 臺北縣市國民中學學校教師會運作現況調查問卷專家效度考驗意見統計表

向度	題號	適合		修正後適用		不適合		結果
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
學校教師 會之變革 策略	1	8	89	0	0	1	11	刪除
	2	8	89	0	0	1	11	刪除
	3	8	89	1	11	0	0	修正
	4	9	100	0	0	0	0	保留
	5	8	89	1	11	0	0	修正
	6	8	89	1	11	0	0	修正
	7	8	89	0	0	1	11	刪除
	8	9	100	0	0	0	0	保留
	9	9	100	0	0	0	0	保留
	10	7	78	2	22	0	0	修正
	11	7	78	2	22	0	0	修正
	12	7	78	2	22	0	0	修正
	13	7	78	2	22	0	0	修正
	14	8	89	0	0	1	11	修正
	15	9	100	0	0	0	0	保留
	16	7	78	2	22	0	0	修正
	17	6	67	2	22	1	11	修正
	18	9	100	0	0	0	0	保留
	19	6	67	3	33	0	0	修正
	20	7	78	2	22	0	0	修正
	21	7	78	1	11	1	11	修正
	22	8	89	1	11	0	0	修正
	23	7	78	1	11	1	11	修正
	24	7	78	1	11	1	11	修正
	25	8	89	1	11	0	0	修正
	26	8	89	1	11	0	0	修正
	27	8	89	0	0	1	11	保留
	28	8	89	1	11	0	0	修正
	29	8	89	1	11	0	0	修正

	30	9	100	0	0	0	0	保留
--	----	---	-----	---	---	---	---	----

(接下頁)

表 3-6 (續) 臺北縣市國民中學學校教師會運作現況調查問卷專家效度考驗意見統計表

向度	題號	適合		修正後適用		不適合		結果
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
學校教師會之變革策略	31	8	89	1	11	0	0	修正
	32	9	100	0	0	0	0	保留
	33	8	89	1	11	0	0	修正
	34	9	100	0	0	0	0	保留
	35	9	100	0	0	0	0	保留
	36	8	89	1	11	0	0	修正
	37	9	100	0	0	0	0	保留
	38	8	89	1	11	0	0	修正
	39	8	89	1	11	0	0	修正
	40	9	100	0	0	0	0	保留
	41	9	100	0	0	0	0	保留
	42	9	100	0	0	0	0	保留
	43	8	89	0	0	1	11	保留
	44	9	100	0	0	0	0	保留
	45	7	78	0	0	2	22	保留
	46	8	89	0	0	1	11	保留

五、形成正式問卷

綜合專家學者的建議結果，對問卷初稿再次予以檢視與修飾，並請指導教授審核修訂後，完成正式問卷的定稿（附錄四）。

貳、訪談研究工具

訪談的主要目的在於透過開放性的問題，更深層瞭解學校教師會的運作情形、遭遇之困難與相關問題，以及對於組織變革策略之看法等。訪談大綱內容分為兩大部分：一是受訪者基本資料，另一則是訪談內容記錄。

一、訪談大綱

根據研究目的與問卷調查之結果，研究者彙整出欲進一步瞭解的相關問題，分別針對校長與教師會會長編製成半結構式訪談大綱初稿，經指導教授審核修正後，完成正式訪談大綱，其內容如下：

(一) 訪談校長用之大綱

1. 您認為貴校行政單位（校長及各處室）與教師會之互動關係為何？
2. 若教師會進行變革，學校行政單位將會採取怎樣的支持或協助行動？
3. 您認為教師會之變革策略運用在貴校教師會上，其可行性為何？
4. 您對學校教師會未來的發展或相關問題有何建議？

(二) 訪談教師會會長用之大綱

1. 請問您認為貴校教師會在運作上，目前遭遇哪些困難與問題？該如何解決？
2. 請問您認為貴校教師會是否有變革之需要？若有，有何可進行變革之處？其可行之策略為何？
3. 請問您對學校教師會未來的發展或努力方向有何看法？

二、其他訪談工具

進行訪談時，為了能完整蒐集訪談對象所陳述的意見，因此事先備妥錄音設備及筆記本，待徵求訪談對象同意後，再利用錄音設備將整個訪談過程完整錄音保存，之後再將錄音內容謄錄為文字型態的逐字稿，以利後續分析工作之進行；此外，於訪談過程中，隨時將訪談對象陳述的重點速記於筆記本，以便後續整理逐字稿時能夠迅速歸納出重點。

第四節 實施程序

本研究之調查研究與訪談研究實施程序，分述如下：

壹、調查研究實施程序

本問卷調查實施程序之進行，分為問卷寄發、問卷回收與催覆、整理資料三個階段進行，茲說明如下：

一、寄發問卷階段

本研究於正式問卷編製完成後，針對臺北縣市國民中學學校教育人員之研究對象，依前述的抽樣方法，選定研究學校及研究樣本，開始進行施測。問卷係以郵寄方式連同指導教授推薦函(附錄三)及回郵信封，寄給抽樣學校之教育人員，實施意見調查。並於推薦函中懇請學校校長協助，進行問卷轉交的工作。

二、回收及催覆階段

問卷寄發後，針對陸續回收的問卷，進行註記與分類。問卷寄發兩週後，針對未寄回的部分以電話進行催覆的工作。

三、整理資料階段

問卷回收後，開始進行資料的整理與建檔。先以人工方式檢視剔除填答未完全之無效問卷，將可用之問卷進行編碼、填答資料的建檔，再以描述性統計進行資料校正，確認無誤後，依研究需要進行統計分析。

正式問卷於民國九十五年十月五日寄出，至十月二十日截止，回收問卷計412份，剔除填答不全等無效問卷24份，總計有效問卷為388份，問卷回收率達58.35%，已達一般問卷調查應有50%回收率的水準（吳明清，1991）。

貳、訪談研究實施程序

為輔助問卷調查無法深入探知學校教師會運作現況、運作困難與相關問題，以及學校教師會變革策略的看法等之不足，因此，在發放問卷的同時，選取國民中學校長以及教師會會長為訪談對象，並進行訪談。研究者分別與受訪對象進行聯繫，並安排訪談日期與時間；研究者依預先編製之訪談大綱陸續對訪談對象進行約半小時至一小時的錄音訪談。

第五節 資料處理

茲就本研究之調查研究與訪談研究之資料處理，分述如下：

壹、調查研究資料處理

本研究之資料處理，包括問卷的計分方式、資料登錄與統計分析，茲分述如下：

一、問卷的計分方式

本研究問卷除基本資料外，主要分為三部份：

第一部份為「學校教師會運作現況」量表共36題，採用李克特四分量表，從「非常同意」至「非常不同意」，分別給予4分、3分、2分、1分。界定加總平均後的分數，1分以下知覺情形為下程度，1-2分知覺情形為中下程度、2-3分知覺情形為中度程度、3-4分知覺情形為中上程度、4分以上為上程度。

第二部份為「學校教師會運作之困難與問題」共22題，為檢核式之複選題，有勾選者給1分，沒有勾選者給0分，統計各選項被勾選的次數與有效百分比。

第三部份為「學校教師會變革之策略」量表共42題，採用李克特四分量表，從「非常同意」至「非常不同意」，分別給予4分、3分、2分、1分。界定加總平均後的分數，以探知填答者的意見傾向。

二、資料處理步驟

(一) 篩選問卷

問卷回收後，將基本資料不完全、題目漏答及草率填答之問卷予以剔除，以確保回收問卷內容之有效性。

(二) 登錄資料

在篩選問卷之後，隨即將有效問卷的資料予以編碼登錄。

(三) 檢核登錄資料

在資料登錄完畢之後，再隨機抽查所登錄資料並進行次數分配核對，藉以詳細檢核是否有資料遺漏、登錄錯誤之處，並進行更正，以確保所登錄資料的正確性。

(四) 處理資料

待資料檢核無誤後，再以SPSS for Windows 13.0版統計套裝軟體進行統計分析。

三、統計分析方法

本研究之調查問卷各部分所使用的統計方法如下：

(一) 基本資料部分

基本資料部分採用百分比次數分配的統計方法，藉以瞭解有效樣本各種背景變項的分佈情形。

(二) 問卷內容部分

1.平均數與標準差：用以描述填答者在「學校教師會運作現況」、「學校教師會之變革策略」二個部分的知覺情形與意見傾向。

2.百分比次數分配：用以瞭解填答者在「學校教師會運作之困難與問題」各選項中的累計次數與百分比，以瞭解各類人員對學校教師會運作之困難與問題之意見情形。

3.獨立樣本 t 考驗與單因子變異數分析：用以瞭解不同背景變項與不同環境變項之學校成員，對於學校教師會運作情形與變革策略之意見是否有顯著差異存在，若達顯著差異，則進一步以薛費法 (Scheffé method) 進行事後比較分析，以考驗各組相互之間的差異情形。

4.皮爾森積差相關：分別探討學校教師會運作現況與變革策略各層面的相關情形。

貳、訪談研究資料處理

一、資料編碼

訪談結束後，隨即對訪談錄音進行逐字稿謄錄，並對不同之訪談對象予以編碼；基於研究倫理，在資料編碼上則對訪談對象進行匿名處理。如表3-7所示。

表3-7 訪談對象編碼一覽表

代號	擔任職務	訪談日期	資料編碼
A	國中校長	95年11月24日	951124A
B	國中校長	95年11月29日	951129B
C	國中教師會會長	95年11月24日	951124C
D	國中教師會會長	95年11月29日	951129D

二、資料分析

根據訪談資料中所呈現的事實，對不同訪談對象的陳述與予以整理、歸納及分析，藉以從中粹取出不同訪談對象的共同觀點與獨特意見，進而綜合問卷調查的結果進行對應分析。