

第肆章 研究結果

本章主要目的是在分析本研究所得之結果。全章共分五節：第一節為基本資料之描述；第二節為台北市中等學校視覺障礙學生休閒運動參與之現況分析；第三節為台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動阻礙因素之分析；第四節為不同背景變項在休閒運動參與現況之差異分析；第五節為不同背景變項在休閒運動阻礙因素之差異分析。

第一節 基本資料之描述

本研究針對台北市中等學校視覺障礙學生進行問卷調查，扣除拒絕回答及無效問卷，共計有效問卷 85 份，回收率 78.7%。在性別、學級、障礙等級之分佈情形，如表 4-1。

本研究樣本之性別分佈情形：男性共有 53 人佔全體有效樣本的 62.4%；女性共有 32 人佔全體有效樣本的 37.6%。學級分布情形：國中視覺障礙學生共 39 人佔全體有效樣本的 45.9%。；高中（職）視覺障礙學生共 46 人佔全體有效樣本的 54.1%。視覺障礙等級分佈情形：輕度視覺障礙學生共 34 人佔全體有效樣本 40.0%；中度視覺障礙學生共 25 人佔全體有效樣本 29.4%；重度視覺障礙學生共 26 人佔全體有效樣本 30.6%。

表 4-1 本研究樣本基本資料之分佈情形

變 項	人數	百分比
性 別		
男 性	53	62.4%
女 性	32	37.6%
學 級		
國 中	39	45.9%
高 中 (職)	46	54.1%
障礙等級		
輕 度	34	40.0%
中 度	25	29.4%
重 度	26	30.6%

第二節 台北市中等學校視覺障礙學生 休閒運動參與之現況分析

本節主要依據研究目的一，探討台北市中等學校學生參與休閒運動的現況。

台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動項目之排序情形，前五項依序為：健行散步（ $\bar{x}=3.60$ ）、慢跑（ $\bar{x}=2.72$ ）、籃球（ $\bar{x}=2.68$ ）、騎腳踏車（ $\bar{x}=2.34$ ）、游泳（ $\bar{x}=2.29$ ）。而國中視覺障礙學生參與休閒運動項目之排序情形，前五項依序為：健行散步（ $\bar{x}=3.54$ ）、籃球（ $\bar{x}=2.54$ ）、慢跑（ $\bar{x}=2.51$ ）、騎腳踏車（ $\bar{x}=2.33$ ）、登山（ $\bar{x}=2.18$ ）等五項；高中（職）視覺障礙學生為：健行散步（ $\bar{x}=3.65$ ）、慢跑（ $\bar{x}=2.89$ ）、籃球（ $\bar{x}=2.80$ ）、游泳（ $\bar{x}=2.46$ ）、騎腳踏車（ $\bar{x}=2.35$ ）。

就整體視覺障礙學生實際參與休閒運動而言，其參與頻率的平均數為 1.73；而國中視覺障礙生實際參與休閒運動的平均數為 1.62，高中（職）視覺障礙學生為 1.83。不論是國中或高中（職）視覺障礙學生在休閒運動的參與頻率上，均是介於不曾參與及很少參與之間。

在國中與高中（職）視覺障礙學生最常參與的休閒活動分佈情形，大致相同，均是以「健行散步」、「慢跑」、「籃球」、「騎腳踏車」為主，其參與頻率的平均數為 2.84，介於很少參與和偶而參與之間。因此，本研究發現台北市中等學校視覺障礙學生在參與休閒運動上明顯不足，其中最常參與的「健行散步」的平均數為 3.60，其參與頻率介於偶而參與和較常參與之間而已，其它項目的參與頻率則都在平均數 3.00 以下，在不曾參與和偶而參與之間，值得相關單位重視。

以下為台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動之排序、平均數及

標準差的情形。資料彙整如下：

表 4-2 台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動之情形

排 序	國中(n=39)			高中(n=46)			全體學生(n=85)		
	休閒運動 項目	平均數	標準差	休閒運動 項目	平均數	標準差	休閒運動 項目	平均數	標準差
1	健行散步	3.54	1.41	健行散步	3.65	1.22	健行散步	3.60	1.30
2	籃球	2.54	1.35	慢跑	2.89	1.18	慢跑	2.72	1.23
3	慢跑	2.51	1.27	籃球	2.80	1.29	籃球	2.68	1.32
4	騎腳踏車	2.33	1.40	游泳	2.46	1.31	騎腳踏車	2.34	1.43
5	登山	2.18	1.19	騎腳踏車	2.35	1.46	游泳	2.29	1.24
6	游泳	2.10	1.14	健身	2.11	1.34	登山	2.02	1.03
7	健身	1.82	1.04	桌球	2.07	1.14	健身	1.98	1.21
8	桌球	1.82	1.00	保齡球	2.04	1.19	桌球	1.95	1.08
9	呼啦圈	1.67	1.01	登山	1.89	0.88	呼啦圈	1.75	1.05
10	跳繩	1.54	1.00	跳繩	1.89	1.06	跳繩	1.73	1.04
11	器械運動	1.54	0.88	呼啦圈	1.83	1.08	保齡球	1.69	1.01
12	羽球	1.49	0.72	羽球	1.70	1.11	羽球	1.60	0.95
13	武術	1.48	0.94	棒壘球	1.63	1.14	器械運動	1.57	0.93
14	棒壘球	1.41	0.75	器械運動	1.61	0.98	棒壘球	1.49	0.95
15	排球	1.36	0.67	滑溜運動	1.61	0.83	武術	1.50	0.95
16	足球	1.31	0.66	舞蹈	1.59	0.98	排球	1.44	0.75
17	飛盤	1.31	0.57	足球	1.52	0.86	足球	1.42	0.77
18	保齡球	1.29	0.52	武術	1.50	0.96	滑溜運動	1.41	0.71
19	舞蹈	1.18	0.51	排球	1.50	0.81	舞蹈	1.40	0.82
20	滑溜運動	1.18	0.45	扯鈴	1.46	0.72	飛盤	1.35	0.57
21	踢毽子	1.15	0.44	飛盤	1.39	0.58	扯鈴	1.31	0.60
22	扯鈴	1.13	0.34	踢毽子	1.24	0.43	踢毽子	1.20	0.43
23	划船	1.10	0.38	潛水	1.20	0.75	潛水	1.16	0.65
24	潛水	1.10	0.38	泛舟	1.17	0.53	泛舟	1.11	0.43
25	泛舟	1.03	0.16	划船	1.08	0.28	划船	1.08	0.33
	休閒運動 總平均數	1.62	0.35	休閒運動 總平均數	1.83	0.49	休閒運動 總平均數	1.73	0.44

第三節 台北市中等學校視覺障礙學生 參與休閒運動阻礙因素

本節主要是依據研究目的二，探討影響台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動的阻礙因素，並藉由資料的分析找出阻礙視覺障礙學生參與休閒運動的因素所在。

影響台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動阻礙因素，由表 4-3 的排序得知，前五項依序為：興趣(=3.28)、身體障礙(=3.21)、時間(=3.00)、課業壓力(=2.94)、自我能力(技巧)(=2.84)。而國中視覺障礙學生參與休閒運動的阻礙因素強弱程度之排序情形，前五項為：身體障礙(=3.26)、興趣(=3.03)、時間(=2.77)、個性(=2.77)、課業壓力(=2.77)等五項。高中(職)視覺障礙學生為：興趣(=3.50)、時間(=3.20)、身體障礙(=3.17)、課業壓力(=3.09)、天候因素(=3.09)等五項。就整體而言，全體視覺障礙學生參與休閒運動阻礙因素的平均數為 2.63；國中視覺障礙學生參與休閒運動的阻礙因素平均數為 2.76；高中(職)視覺障礙學生的阻礙因素平均數為 2.50。不論國中或高中(職)視覺障礙學生在休閒運動參與的阻礙程度上，均是介於沒有影響及普通之間。

本研究發現，影響台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動的阻礙因素中，國中或高中(職)視覺障礙學生主要都是以「興趣」、「身體障礙」、「時間」為最嚴重，而高中(職)視覺障礙學生除此之外則還有「課業壓力」、「同伴」及「天候因素」也深具影響，其平均數值皆在 3.00 以上。其影響程度是介於普通及有影響之間。另外，在「指導人員」一項，隨著年齡的成長，其阻礙程度有下滑的趨勢。而「相關訊息」則是台北市中等學校視覺障礙學生在參與休閒運動時阻礙程度的一項。

表 4-3 台北市中等學校視覺障礙學生休閒運動阻礙因素之分佈情形

排 序	國中(n=39)			高中(n=46)			全體學生 (n=85)		
	休閒阻礙 項目	平均數	標準差	休閒阻礙 項目	平均數	標準差	休閒阻礙 項目	平均數	標準差
1	身體障礙	3.26	1.50	興趣	3.50	1.13	興趣	3.28	1.38
2	興趣	3.03	1.60	時間	3.20	1.11	身體障礙	3.21	1.36
3	時間	2.77	1.42	身體障礙	3.17	1.25	時間	3.00	1.27
4	個性	2.77	1.42	課業壓力	3.09	1.24	課業壓力	2.94	1.32
5	課業壓力	2.77	1.40	天候因素	3.09	1.50	自我能力	2.84	1.28
6	指導人員	2.74	1.53	同伴	3.02	1.24	天候因素	2.82	1.45
7	家人習性	2.74	1.55	自我能力	2.96	1.19	同伴	2.79	1.31
8	交通工具	2.74	1.45	安全因素	2.85	1.44	安全因素	2.69	1.46
9	身體狀況	2.72	1.38	場所距離	2.78	1.41	個性	2.67	1.37
10	自我能力	2.69	1.38	個性	2.59	1.33	身體狀況	2.62	1.24
11	師長支持	2.54	1.48	身體狀況	2.54	1.13	場所距離	2.57	1.39
12	場地設備	2.51	1.21	場地設備	2.52	1.22	交通工具	2.54	1.43
13	同伴	2.51	1.35	家人態度	2.43	1.33	場地設備	2.52	1.21
14	天候因素	2.51	1.33	器材裝備	2.37	1.16	家人習性	2.46	1.38
15	安全因素	2.51	1.47	交通工具	2.37	1.40	家人態度	2.41	1.29
16	器材裝備	2.41	1.29	相關訊息	2.22	1.11	器材裝備	2.39	1.22
17	相關訊息	2.38	1.37	家人習性	2.22	1.17	指導人員	2.38	1.35
18	場所距離	2.33	1.34	師長支持	2.17	1.18	師長支持	2.34	1.33
19	家人態度	2.38	1.27	指導人員	2.07	1.10	相關訊息	2.29	1.23
	阻礙因素 總平均數	2.76	0.67	阻礙因素 總平均數	2.50	0.56	阻礙因素 總平均數	2.63	0.61

第四節 不同背景變項在休閒運動參與現況之差異分析

本節主要是依據研究目的三，探討不同背景變項（性別、學級、障礙等級）的台北市中等學校視覺障礙學生，其休閒運動參與的差異情形。以下分別就「性別」、「學級」、「障礙等級」等三個自變項與實際參與休閒運動的情形做分析。

一、不同性別之台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動的差異性分析

由表 4-4 得知，男生最常參與的前五項休閒運動依序為健行散步(=3.61)、籃球(=2.94)、慢跑(=2.68)、游泳(=2.41)、騎腳踏車(=2.37)；女生最常參與的前五項依序為健行散步(=3.58)、慢跑(=2.77)、騎腳踏車(=2.29)、呼拉圈(=2.26)、籃球(=2.23)。

由表 4-5 得知，不同性別之台北市中等學校視覺障礙學生在所參與的休閒運動中，男生參與休閒運動頻率的平均數為 1.81，介於不曾參與及很少參與之間；女生在參與休閒運動的頻率為 1.66，介於不曾參與及很少參與之間。就整體參與程度而言，男生和女生的參與程度之間並無顯著差異。

在所有休閒運動項目當中，以「籃球」、「排球」、「呼拉圈」、「舞蹈」、「武術」五個項目在不同性別的台北市中等學校視覺障礙學生中有顯著的差異。在「籃球」、「排球」及「武術」方面，男生參與頻率顯著高於女生的參與頻率；在「呼拉圈」及「舞蹈」方面，女生參與頻率顯著高於男生的參與頻率。另外，在「慢跑」、「跳繩」、「呼拉圈」、「扯鈴」及「舞蹈」這幾個休閒運動項目參與的平均數，則是女生高於男生。

表 4-4 不同性別之台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動之排序情形

排 序	男生(n=53)			女生(n=32)		
	休閒運動項目	平均數	標準差	休閒運動項目	平均數	標準差
1	健行散步	3.61	1.29	健行散步	3.58	1.33
2	籃球	2.94	1.43	慢跑	2.77	1.41
3	慢跑	2.68	1.13	騎腳踏車	2.29	1.35
4	游泳	2.41	1.28	呼啦圈	2.26	1.37
5	騎腳踏車	2.37	1.48	籃球	2.23	0.96
6	健身	2.17	1.65	游泳	2.10	1.16
7	登山	2.13	1.08	跳繩	1.90	1.22
8	桌球	2.04	1.03	登山	1.84	0.93
9	保齡球	1.85	1.14	桌球	1.81	1.17
10	器械運動	1.72	1.05	舞蹈	1.72	1.04
11	武術	1.69	1.10	健身	1.65	1.02
12	羽球	1.67	0.99	羽球	1.48	0.89
13	跳繩	1.63	0.92	保齡球	1.42	0.67
14	棒壘球	1.59	1.02	棒壘球	1.42	0.92
15	排球	1.57	0.84	扯鈴	1.32	0.65
16	足球	1.54	0.91	飛盤	1.32	0.60
17	呼拉圈	1.46	0.66	器械運動	1.32	0.60
18	滑溜運動	1.46	0.75	滑溜運動	1.32	0.65
19	飛盤	1.37	0.56	足球	1.23	0.43
20	扯鈴	1.30	0.57	排球	1.20	0.50
21	踢毽子	1.26	0.48	武術	1.16	0.45
22	舞蹈	1.22	0.61	踢毽子	1.10	0.30
23	潛水	1.22	0.74	潛水	1.03	0.18
24	泛舟	1.15	0.49	泛舟	1.03	0.18
25	划船	1.13	0.39	划船	1.03	0.18
	休閒運動總平均數	1.81	0.48	休閒運動總平均數	1.66	0.37

表 4-5 不同性別之台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動差異分析

休閒運動項目	性別	人數	平均數	標準差	t 值
籃球	男	53	2.94	1.43	2.49*
	女	32	2.23	0.96	
排球	男	53	1.57	0.84	2.32*
	女	32	1.20	0.50	
羽球	男	53	1.67	0.99	0.85
	女	32	1.48	0.89	
桌球	男	53	2.04	1.03	0.95
	女	32	1.81	1.17	
足球	男	53	1.54	0.91	1.80
	女	32	1.23	0.43	
棒壘球	男	53	1.59	1.02	0.78
	女	32	1.42	0.92	
保齡球	男	53	1.85	1.14	1.93
	女	32	1.42	0.67	
登山	男	53	2.13	1.08	1.25
	女	32	1.84	0.93	
健行、散步	男	53	3.61	1.29	0.10
	女	32	3.58	1.33	
騎腳踏車	男	53	2.37	1.48	0.25
	女	32	2.29	1.35	
慢跑	男	53	2.68	1.13	-0.32
	女	32	2.77	1.41	
游泳	男	53	2.41	1.28	1.11
	女	32	2.10	1.16	
划船	男	53	1.13	0.39	1.31
	女	32	1.03	0.18	
潛水	男	53	1.22	0.74	1.40
	女	32	1.03	0.18	
泛舟	男	53	1.15	0.49	1.26
	女	32	1.03	0.18	
踢毽子	男	53	1.26	0.48	1.70
	女	32	1.10	0.30	
跳繩	男	53	1.63	0.92	-1.17
	女	32	1.90	1.22	

表 4-5 不同性別台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動差異分析(續)

休閒運動項目	性別	人數	平均數	標準差	t 值
呼拉圈	男	53	1.46	0.66	-3.61*
	女	32	2.26	1.37	
扯鈴	男	53	1.30	0.57	-0.19
	女	32	1.32	0.65	
飛盤	男	53	1.37	0.56	0.37
	女	32	1.32	0.60	
舞蹈	男	53	1.22	0.61	-2.74*
	女	32	1.72	1.04	
器械運動	男	53	1.72	1.05	1.94
	女	32	1.32	0.60	
武術	男	53	1.69	1.10	2.54*
	女	32	1.16	0.45	
健身	男	53	2.17	1.28	1.94
	女	32	1.65	1.02	
滑溜運動	男	53	1.46	0.75	0.87
	女	32	1.32	0.65	
休閒運動參與 總量表	男	53	1.81	0.48	1.47
	女	32	1.66	0.37	

*p < .05

二、不同學級之台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動的差異性分析

由表 4-6 可知，在台北市國中視覺障礙學生參與休閒運動項目之排序情形，前五項依序為：健行散步($\bar{x}=3.54$)、籃球($\bar{x}=2.54$)、慢跑($\bar{x}=2.51$)、騎腳踏車($\bar{x}=2.33$)、登山($\bar{x}=2.18$)等五項；高中(職)視覺障礙學生為：健行散步($\bar{x}=3.65$)、慢跑($\bar{x}=2.89$)、籃球($\bar{x}=2.80$)、游泳($\bar{x}=2.46$)、騎腳踏車($\bar{x}=2.35$)。

由表 4-7 得知，不同學級之台北市中等學校視覺障礙學生在參與休閒運動上，整體來看，高中(職)視覺障礙學生參與的平均值為 1.85，國中視覺障礙學生為 1.64。就整體參與休閒運動的程度而言，國中視覺障礙學生和高中(職)視覺障礙學生之間有顯著差異，高中(職)視覺障礙學生顯著高於國中視覺障礙學生。且二者在參與的頻率皆介於不曾參與及很少參與之間。在所有休閒運動參與項目中，「保齡球」、「扯鈴」、「舞蹈」、「滑溜運動」四個項目在不同學級的台北市中等學校視覺障礙學生所參與的休閒運動中有顯著的差異，均是高中(職)視覺障礙學生高於國中視覺障礙學生的參與程度。

在所有休閒運動項目中，「登山」一項國中視覺障礙學生參與頻率的平均數高於高中(職)視覺障礙學生。

茲彙整不同學級之台北市中等學校視覺障礙學生休閒運動參與情形及差異分析如下：

表 4-6 不同學級之台北市中等學校視覺障礙學生休閒運動參與之排序情形

排 序	國中(n=39)			高中(n=46)		
	休閒運動項目	平均數	標準差	休閒運動項目	平均數	標準差
1	健行散步	3.54	1.41	健行散步	3.65	1.22
2	籃球	2.54	1.35	慢跑	2.89	1.18
3	慢跑	2.51	1.27	籃球	2.80	1.29
4	騎腳踏車	2.33	1.40	游泳	2.46	1.31
5	登山	2.18	1.19	騎腳踏車	2.35	1.46
6	游泳	2.10	1.14	健身	2.11	1.34
7	健身	1.82	1.04	桌球	2.07	1.14
8	桌球	1.82	1.00	保齡球	2.04	1.19
9	呼啦圈	1.67	1.01	登山	1.89	0.88
10	跳繩	1.54	1.00	跳繩	1.89	1.06
11	器械運動	1.54	0.88	呼啦圈	1.83	1.08
12	羽球	1.49	0.72	羽球	1.70	1.11
13	武術	1.48	0.94	棒壘球	1.63	1.14
14	棒壘球	1.41	0.75	器械運動	1.61	0.98
15	排球	1.36	0.67	滑溜運動	1.61	0.83
16	足球	1.31	0.66	舞蹈	1.59	0.98
17	飛盤	1.31	0.57	足球	1.52	0.86
18	保齡球	1.29	0.52	武術	1.50	0.96
19	舞蹈	1.18	0.51	排球	1.50	0.81
20	滑溜運動	1.18	0.45	扯鈴	1.46	0.72
21	踢毽子	1.15	0.44	飛盤	1.39	0.58
22	扯鈴	1.13	0.34	踢毽子	1.24	0.43
23	划船	1.10	0.38	潛水	1.20	0.75
24	潛水	1.10	0.38	泛舟	1.17	0.53
25	泛舟	1.03	0.16	划船	1.08	0.28
	休閒運動總平均數	1.62	0.35	休閒運動總平均數	1.83	0.49

表 4-7 不同學級之台北市中等學校視覺障礙學生
參與休閒運動之差異分析

休閒運動項目	學級	人數	平均數	標準差	t 值
籃球	國中	39	2.54	1.35	-0.92
	高中(職)	46	2.80	1.29	
排球	國中	39	1.36	0.67	-0.87
	高中(職)	46	1.50	0.81	
羽球	國中	39	1.49	0.72	-1.00
	高中(職)	46	1.70	1.11	
桌球	國中	39	1.82	1.00	-1.04
	高中(職)	46	2.07	1.14	
足球	國中	39	1.31	0.66	-1.27
	高中(職)	46	1.52	0.86	
棒壘球	國中	39	1.41	0.75	-1.03
	高中(職)	46	1.63	1.14	
保齡球	國中	39	1.28	0.51	-3.71*
	高中(職)	46	2.04	1.19	
登山	國中	39	2.18	1.19	1.28
	高中(職)	46	1.89	0.88	
健行、散步	國中	39	3.54	1.41	-0.40
	高中(職)	46	3.65	1.22	
騎腳踏車	國中	39	2.33	1.40	-0.05
	高中(職)	46	2.35	1.46	
慢跑	國中	39	2.51	1.27	-1.42
	高中(職)	46	2.89	1.18	
游泳	國中	39	2.10	1.14	-1.32
	高中(職)	46	2.46	1.31	
划船	國中	39	1.10	0.38	0.22
	高中(職)	46	1.08	0.28	
潛水	國中	39	1.10	0.38	-0.70
	高中(職)	46	1.20	0.75	
泛舟	國中	39	1.03	0.16	-1.68
	高中(職)	46	1.17	0.53	
踢毽子	國中	39	1.15	0.43	-0.91
	高中(職)	46	1.24	0.43	
跳繩	國中	39	1.54	1.00	-1.57
	高中(職)	46	1.89	1.05	
呼拉圈	國中	39	1.67	1.01	-0.70
	高中(職)	46	1.83	1.08	
扯鈴	國中	39	1.13	0.34	-2.61*
	高中(職)	46	1.46	0.72	

表 4-7 不同學級之台北市中等學校視覺障礙學生

參與休閒運動之差異分析 (續)

休閒運動項目	學級	人數	平均數	標準差	t 值
飛盤	國中	39	1.31	0.57	-0.67
	高中(職)	46	1.39	0.58	
舞蹈	國中	39	1.18	0.51	-2.35*
	高中(職)	46	1.58	0.98	
器械運動	國中	39	1.56	0.89	-0.35
	高中(職)	46	1.55	1.00	
武術	國中	39	1.54	0.88	-0.06
	高中(職)	46	1.60	0.98	
健身	國中	39	1.82	1.05	-1.10
	高中(職)	46	2.11	1.34	
滑溜運動	國中	39	1.18	1.05	-2.89*
	高中(職)	46	1.61	1.34	
休閒運動參與 總量表	國中	39	1.64	0.36	-2.13*
	高中(職)	46	1.85	0.49	

*p < .05

三、不同障礙等級的台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動的差異分析

由表 4-8 得知，不同障礙等級的台北市視覺障礙學生在參與休閒運動的項目上，輕度視覺障礙學生的前五項依序為健行散步($\bar{X}=3.49$)、籃球($\bar{X}=3.00$)、慢跑($\bar{X}=2.76$)、騎腳踏車($\bar{X}=2.42$)、桌球($\bar{X}=2.30$)。中度視覺障礙學生的前五項依序為健行散步($\bar{X}=3.76$)、籃球($\bar{X}=3.08$)、慢跑($\bar{X}=2.72$)、騎腳踏車($\bar{X}=2.52$)、游泳($\bar{X}=2.44$)。重度視覺障礙學生的前五項依序為健行散步($\bar{X}=3.59$)、慢跑($\bar{X}=2.67$)、游泳($\bar{X}=2.30$)、騎腳踏車($\bar{X}=2.07$)、籃球($\bar{X}=1.93$)。

由表 4-9 得知，就整體參與程度而言，輕度視覺障礙學生參與程度($\bar{X}=1.83$)、中度視覺障礙學生參與程度($\bar{X}=1.84$)及重度視覺障礙學生參與程度($\bar{X}=1.75$)之間並無顯著差異。在各休閒運動項目中只有「籃球」、「排球」、「羽球」、「踢毽子」及「武術」五者有明顯的差異。經由 Scheffe 的事後比較結果得知，在「籃球」方面，輕度視覺障礙學生($\bar{X}=3.00$)顯著高於重度視覺障礙學生($\bar{X}=1.93$)、中度視覺障礙學生參與程度($\bar{X}=3.08$)顯著高於重度視覺障礙學生($\bar{X}=1.93$)；在「排球」方面，輕度視覺障礙學生($\bar{X}=1.73$)顯著高於重度視覺障礙學生($\bar{X}=1.15$)；在「羽球」方面，輕度視覺障礙學生的參與程度($\bar{X}=2.18$)顯著高於中度視覺障礙學生參與程度($\bar{X}=1.32$)及重度視覺障礙學生($\bar{X}=1.14$)的參與程度；在「踢毽子」方面，輕度視覺障礙學生參與的程度($\bar{X}=1.42$)顯著的高於中度視覺障礙學生的參與程度($\bar{X}=1.12$)及重度視覺障礙學生($\bar{X}=1.00$)。但「武術」方面經事後比較並未發現組間顯著差異。

另外，重度視覺障礙學生在「划船」、「潛水」、「踢毽子」及「泛舟」

等項目，則是從未參與。主要原因可能是要參與這幾項與視覺有相當程度關聯，且需時間學習或經費的休閒運動，對重度視覺障礙學生而言，要參與這些休閒運動的機會可能相當有限。

茲將不同障礙等級之台北市中等學校視覺障礙學生休閒運動參與情形及差異分析彙整如下：

表 4-8 不同障礙等級之台北市中等學校視覺障礙學生
參與休閒運動之排序情形

排 序	輕度視覺障礙 (n=34)			中度視覺障礙 (n=25)			重度視覺障礙 (n=26)		
	休閒運動 項目	平均數	標準差	休閒運動 項目	平均數	標準差	休閒運動 項目	平均數	標準差
1	健行散步	3.49	1.42	健行散步	3.76	1.20	健行散步	3.59	1.28
2	籃球	3.00	1.27	籃球	3.08	1.41	慢跑	2.67	1.14
3	慢跑	2.76	1.15	慢跑	2.72	1.46	游泳	2.30	1.38
4	騎腳踏車	2.42	1.39	騎腳踏車	2.52	1.56	騎腳踏車	2.07	1.36
5	桌球	2.30	1.05	游泳	2.44	1.39	籃球	1.93	0.96
6	羽球	2.18	1.16	健身	2.32	1.46	健身	1.81	1.11
7	登山	2.18	1.01	登山	2.20	1.29	跳繩	1.81	1.11
8	游泳	2.18	1.01	武術	1.88	1.24	登山	1.67	0.68
9	健身	1.85	1.06	呼啦圈	1.84	1.14	保齡球	1.67	0.83
10	呼啦圈	1.85	1.06	桌球	1.80	1.04	桌球	1.67	1.07
11	排球	1.73	0.80	保齡球	1.76	1.09	棒壘球	1.56	0.93
12	保齡球	1.67	1.10	器械運動	1.76	1.16	呼啦圈	1.55	0.93
13	跳繩	1.67	0.82	跳繩	1.72	1.24	器械運動	1.48	0.80
14	足球	1.64	0.82	舞蹈	1.60	1.04	武術	1.48	1.01
15	滑溜運動	1.54	0.79	棒壘球	1.60	1.15	飛盤	1.33	0.70
16	器械運動	1.52	0.83	足球	1.48	0.92	滑溜運動	1.26	0.59
17	棒壘球	1.45	0.90	飛盤	1.40	0.58	扯鈴	1.22	0.70
18	扯鈴	1.45	0.62	滑溜運動	1.40	0.70	排球	1.15	0.46
19	舞蹈	1.45	0.87	排球	1.36	0.81	羽球	1.14	0.46
20	踢毽子	1.42	0.56	潛水	1.36	1.00	舞蹈	1.14	0.36
21	飛盤	1.33	0.48	羽球	1.32	0.63	足球	1.11	0.42
22	武術	1.21	0.42	泛舟	1.24	0.66	踢毽子	1.00	0.00
23	划船	1.18	0.46	扯鈴	1.20	0.41	潛水	1.00	0.00
24	潛水	1.12	0.42	踢毽子	1.12	0.33	泛舟	1.00	0.00
25	泛舟	1.09	0.29	划船	1.08	0.28	划船	1.00	0.00
	休閒運動 總平均數	1.83	0.48	休閒運動 總平均數	1.84	0.49	休閒運動 總平均數	1.75	0.30

表 4-9 不同障礙等級之台北市中等學校視覺障礙學生
參與休閒運動之差異分析

休閒運動項目	障礙等級	人數	平均數	標準差	F值	事後比較
籃球	輕度	34	3.00	1.27	7.54*	輕度>重度 中度>重度
	中度	25	3.08	1.41		
	重度	26	1.93	0.96		
排球	輕度	34	1.73	0.80	5.09*	輕度>重度
	中度	25	1.36	0.81		
	重度	26	1.15	0.46		
羽球	輕度	34	2.18	1.16	13.24*	輕度>中度 輕度>重度
	中度	25	1.32	0.63		
	重度	26	1.14	0.46		
桌球	輕度	34	2.30	1.05	3.08	
	中度	25	1.80	1.04		
	重度	26	1.67	1.07		
足球	輕度	34	1.64	0.82	3.71	
	中度	25	1.48	0.92		
	重度	26	1.11	0.42		
棒壘球	輕度	34	1.45	0.90	0.16	
	中度	25	1.60	1.15		
	重度	26	1.56	0.93		
保齡球	輕度	34	1.67	1.10	0.73	
	中度	25	1.76	1.09		
	重度	26	1.67	0.83		
登山	輕度	34	2.18	1.01	2.44	
	中度	25	2.20	1.29		
	重度	26	1.67	0.68		
健行、散步	輕度	34	3.49	1.42	0.31	
	中度	25	3.76	1.20		
	重度	26	3.59	1.28		

表 4-9 不同障礙等級之台北市中等學校視覺障礙學生

參與休閒運動之差異分析 (續)

休閒運動項目	障礙等級	人數	平均數	標準差	F值	事後比較
騎腳踏車	輕度	34	2.42	1.39	0.72	
	中度	25	2.52	1.56		
	重度	26	2.07	1.36		
慢跑	輕度	34	2.76	1.15	0.04	
	中度	25	2.72	1.46		
	重度	26	2.67	1.14		
游泳	輕度	34	2.18	1.01	0.30	
	中度	25	2.44	1.39		
	重度	26	2.30	1.38		
划船	輕度	34	1.18	0.46	2.33	
	中度	25	1.08	0.28		
	重度	26	1.00	0.00		
潛水	輕度	34	1.12	0.42	2.43	
	中度	25	1.36	1.00		
	重度	26	1.00	0.00		
泛舟	輕度	34	1.09	0.29	2.34	
	中度	25	1.24	0.66		
	重度	26	1.00	0.00		
踢毬子	輕度	34	1.42	0.56	9.36*	輕度>中度 輕度>重度
	中度	25	1.12	0.33		
	重度	26	1.00	0.00		
跳繩	輕度	34	1.67	0.82	0.15	
	中度	25	1.72	1.24		
	重度	26	1.81	1.11		
呼拉圈	輕度	34	1.85	1.06	0.70	
	中度	25	1.84	1.14		
	重度	26	1.55	0.93		
扯鈴	輕度	34	1.45	0.62	1.70	
	中度	25	1.20	0.41		
	重度	26	1.22	0.70		

表 4-9 不同障礙等級之台北市中等學校視覺障礙學生

參與休閒運動之差異分析 (續)

休閒運動項目	障礙等級	人數	平均數	標準差	F值	事後比較
飛盤	輕度	34	1.33	0.48	0.12	
	中度	25	1.40	0.58		
	重度	26	1.33	0.70		
舞蹈	輕度	34	1.45	0.87	2.15	
	中度	25	1.60	1.04		
	重度	26	1.14	0.36		
器械運動	輕度	34	1.52	0.83	0.70	
	中度	25	1.76	1.16		
	重度	26	1.48	0.80		
武術	輕度	34	1.21	0.42	3.78*	
	中度	25	1.88	1.24		
	重度	26	1.48	1.01		
健身	輕度	34	1.85	1.06	1.44	
	中度	25	2.32	1.46		
	重度	26	1.81	1.11		
滑溜運動	輕度	34	1.54	0.79	1.21	
	中度	25	1.40	0.70		
	重度	26	1.26	0.59		
休閒運動參與 總量表	輕度	34	1.83	0.48	2.96	
	中度	25	1.84	0.49		
	重度	26	1.75	0.30		

*p < .05

第五節 不同背景變項在休閒運動阻礙因素之差異分析

本節主要是依據研究目的四，探討不同背景變項（性別、學級、障礙等級）的台北市中等學校視覺障礙學生，其參與休閒運動阻礙因素的差異情形。

一、不同性別之台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動阻礙因素的差異分析

由表 4-10 得知，影響男生參與休閒運動的阻礙因素的前五項依序為興趣(=3.43)、身體障礙(=3.39)、同伴(=3.19)、時間(=3.02)及天候因素(=3.02)；女生的前五項依序為興趣(=3.03)、課業壓力(=2.97)、時間(=2.97)、身體障礙(=2.90)及個性(=2.84)。

由表 4-11 得知，不同性別的台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動的阻礙因素，就整體而言，男生在參與休閒運動阻礙程度的平均數上(=2.76)高於女生的平均數 (=2.50)，但二者之間並無顯著的差異。在所有阻礙因素中「同伴」、「場所距離」、「器材裝備」等三項在男生與女生的比較上有顯著的差異，均是男生阻礙程度的平均數顯著高於女生。而男生在參與休閒運動時最不感會造成阻礙的因素為「相關訊息」；女生在參與休閒運動時最不感會造成阻礙的因素為「器材裝備」一項。

另外，在「課業壓力」、「身體狀況」、「個性」、「家人習性」、「師長支持」及「相關訊息」等阻礙因素的平均數上，女生高於男生。其餘為男生高於女生。

表 4-10 不同性別之台北市中等學校視覺障礙學生
參與休閒運動阻礙因素之排序情形

排 序	男生(n=53)			女生(n=32)		
	休閒阻礙項目	平均數	標準差	休閒阻礙項目	平均數	標準差
1	興趣	3.43	1.28	興趣	3.03	1.49
2	身體障礙	3.39	1.22	課業壓力	2.97	1.43
3	同伴	3.19	1.23	時間	2.97	1.40
4	時間	3.02	1.21	身體障礙	2.90	1.56
5	天候因素	3.02	1.49	個性	2.84	1.29
6	課業壓力	2.93	1.27	自我能力	2.71	1.30
7	自我能力	2.91	1.28	安全因素	2.68	1.54
8	場所距離	2.83	1.38	身體狀況	2.65	1.17
9	安全因素	2.70	1.42	交通工具	2.52	1.57
10	場地設備	2.67	1.13	天候因素	2.48	1.34
11	器材裝備	2.63	1.15	家人習性	2.48	1.46
12	身體狀況	2.61	1.29	相關訊息	2.35	1.33
13	個性	2.57	1.41	師長支持	2.35	1.04
14	交通工具	2.56	1.36	指導人員	2.29	1.42
15	家人態度	2.50	1.37	家人態度	2.26	1.54
16	家人習性	2.44	1.34	場地設備	2.26	1.32
17	指導人員	2.43	1.33	場所距離	2.13	1.31
18	師長支持	2.29	1.42	同伴	2.10	1.65
19	相關訊息	2.26	1.18	器材裝備	1.97	1.22
	阻礙因素總平均數	2.76	0.61	阻礙因素總平均數	2.50	0.57

表 4-11 不同性別之台北市中等學校視覺障礙學生
參與休閒運動阻礙因素之差異分析

休閒運動阻礙因素	性別	人數	平均數	標準差	t 值
課業壓力	男	53	2.93	1.27	-1.40
	女	32	2.97	1.43	
時間	男	53	3.02	1.21	0.18
	女	32	2.97	1.40	
身體狀況	男	53	2.61	1.29	-0.12
	女	32	2.65	1.17	
身體障礙	男	53	3.39	1.22	1.60
	女	32	2.90	1.56	
個性	男	53	2.57	1.41	-0.86
	女	32	2.84	1.29	
興趣	男	53	3.43	1.28	1.27
	女	32	3.03	1.49	
自我能力	男	53	2.91	1.28	0.68
	女	32	2.71	1.30	
同伴	男	53	3.19	1.23	4.00*
	女	32	2.10	1.65	
家人態度	男	53	2.50	1.37	0.83
	女	32	2.26	1.54	
家人習性	男	53	2.44	1.34	-0.13
	女	32	2.48	1.46	
師長支持	男	53	2.29	1.42	-0.78
	女	32	2.35	1.04	
天候因素	男	53	3.02	1.49	1.65
	女	32	2.48	1.34	
場所距離	男	53	2.83	1.38	2.30*
	女	32	2.13	1.31	
交通工具	男	53	2.56	1.36	0.12
	女	32	2.52	1.57	
場地設備	男	53	2.67	1.13	1.51
	女	32	2.26	1.32	
器材裝備	男	53	2.63	1.15	2.49*
	女	32	1.97	1.22	

表 4-11 不同性別之台北市中等學校視覺障礙學生
參與休閒運動阻礙因素之差異分析（續）

休閒運動阻礙因素	性別	人數	平均數	標準差	t 值
指導人員	男	53	2.43	1.33	0.44
	女	32	2.29	1.42	
相關訊息	男	53	2.26	1.18	-0.34
	女	32	2.35	1.33	
安全因素	男	53	2.70	1.42	0.08
	女	32	2.68	1.54	
休閒運動阻礙總量表	男	53	2.76	0.61	1.99
	女	32	2.50	0.57	

*p < .05

二、不同學級之台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動阻礙因素之差異性分析

由表 4-12 得知，國中視覺障礙學生參與休閒運動阻礙因素的前五項依序為身體障礙(=3.26)、興趣(=3.03)、課業壓力(=2.77)、時間(=2.77)及個性(=2.77)；高中視覺障礙學生前五項依序為興趣(=3.50)、時間(=3.20)、身體障礙(=3.17)、課業壓力(=3.09)及天候因素(=3.08)。

由表 4-13 得知，在不同學級之台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動的阻礙因素上，整體而言，高中(職)視覺障礙學生的平均數(=2.68)大於國中視覺障礙學生(=2.64)，但二者之間並無顯著差異。而在所有休閒運動阻礙因素中，「身體狀況」、「身體障礙」、「個性」、「家人習性」、「師長支持」、「交通工具」、「器材裝備」、「指導人員」及「相關訊息」等阻礙因素方面，國中視覺障礙學生的平均數高於高中(職)視覺障礙學生。而「指導人員」在不同的教育程度的台北市中等學校視覺障礙學生上有顯著的差異，國中視覺障礙學生在「指導人員」一項的平均數(=2.74)顯著

高於高中（職）視覺障礙學生的平均數（ $\bar{x}=2.07$ ）。

國中視覺障礙學生在參與休閒運動時最不感會造成阻礙的因素為「場所距離」；高中（職）視覺障礙學生在參與休閒運動時最不感會造成阻礙的因素為「指導人員」一項。

表 4-12 不同學級之台北市中等學校視覺障礙學生
參與休閒運動阻礙因素之排序情形

排 序	國中(n=39)			高中(n=46)		
	休閒阻礙項目	平均數	標準差	休閒阻礙項目	平均數	標準差
1	身體障礙	3.26	1.50	興趣	3.50	1.13
2	興趣	3.03	1.60	時間	3.20	1.11
3	時間	2.77	1.42	身體障礙	3.17	1.25
4	個性	2.77	1.42	課業壓力	3.09	1.24
5	課業壓力	2.77	1.40	天候因素	3.09	1.50
6	指導人員	2.74	1.53	同伴	3.02	1.24
7	家人習性	2.74	1.55	自我能力	2.96	1.19
8	交通工具	2.74	1.45	安全因素	2.85	1.44
9	身體狀況	2.72	1.38	場所距離	2.78	1.41
10	自我能力	2.69	1.38	個性	2.59	1.33
11	師長支持	2.54	1.48	身體狀況	2.54	1.13
12	場地設備	2.51	1.21	場地設備	2.52	1.22
13	同伴	2.51	1.35	家人態度	2.43	1.33
14	天候因素	2.51	1.33	器材裝備	2.37	1.16
15	安全因素	2.51	1.47	交通工具	2.37	1.40
16	器材裝備	2.41	1.29	相關訊息	2.22	1.11
17	相關訊息	2.38	1.37	家人習性	2.22	1.17
18	場所距離	2.33	1.34	師長支持	2.17	1.18
19	家人態度	2.38	1.27	指導人員	2.07	1.10
	阻礙因素總平均數	2.76	0.67	阻礙因素總平均數	2.50	0.56

表 4-13 不同學級台北市中等學校視覺障礙學生
參與休閒運動阻礙因素之差異分析

休閒運動阻礙因素	教育程度	人數	平均數	標準差	t 值
課業壓力	國中	39	2.77	1.40	-1.11
	高中(職)	46	3.09	1.24	
時間	國中	39	2.77	1.42	-1.55
	高中(職)	46	3.20	1.11	
身體狀況	國中	39	2.72	1.38	0.64
	高中(職)	46	2.54	1.13	
身體障礙	國中	39	3.26	1.50	0.28
	高中(職)	46	3.17	1.26	
個性	國中	39	2.77	1.42	0.61
	高中(職)	46	2.59	1.33	
興趣	國中	39	3.03	1.60	-1.60
	高中(職)	46	3.50	1.13	
自我能力	國中	39	2.69	1.38	-0.95
	高中(職)	46	2.96	1.19	
同伴	國中	39	2.51	1.35	-1.81
	高中(職)	46	3.02	1.24	
家人態度	國中	39	2.38	1.27	-0.18
	高中(職)	46	2.43	1.33	
家人習性	國中	39	2.74	1.55	1.78
	高中(職)	46	2.22	1.17	
師長支持	國中	39	2.54	1.48	1.26
	高中(職)	46	2.17	1.21	
天候因素	國中	39	2.51	1.40	-1.85
	高中(職)	46	3.08	1.18	
場所距離	國中	39	2.33	1.34	-1.49
	高中(職)	46	2.78	1.50	
交通工具	國中	39	2.74	1.45	1.21
	高中(職)	46	2.37	1.40	

表 4-13 不同學級台北市中等學校視覺障礙學生

參與休閒運動阻礙因素之差異分析 (續)

休閒運動阻礙因素	教育程度	人數	平均數	標準差	t 值
場地設備	國中	39	2.51	1.21	-0.03
	高中(職)	46	2.52	1.22	
器材裝備	國中	39	2.41	1.29	0.15
	高中(職)	46	2.37	1.16	
指導人員	國中	39	2.74	1.53	2.36*
	高中(職)	46	2.07	1.10	
相關訊息	國中	39	2.38	1.37	0.62
	高中(職)	46	2.22	1.11	
安全因素	國中	39	2.51	1.47	-1.01
	高中(職)	46	2.85	1.44	
休閒運動阻礙總量表	國中	39	2.64	0.67	-0.30
	高中(職)	46	2.68	0.56	

*p < .05

三、不同障礙等級之台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動阻礙因素之差異性分析

由表 4-14 得知，輕度視覺障礙學生參與休閒運動阻礙因素的前五項依序為興趣(=3.24)、時間(=3.21)、自我能力(=3.15)、課業壓力(=3.06)及身體障礙(=3.03)；中度視覺障礙學生的前五項依序為興趣(=3.60)、時間(=3.36)、課業壓力(=3.20)、個性(=2.92) 身體障礙(=2.88)；重度視覺障礙學生前五項依序為身體障礙(=3.73)、天候因素(=3.15)、安全因素(=3.07)、興趣(=3.04)及指導人員(=3.04)。

由表 4-15 得知，不同障礙等級之台北市視覺障礙學生參與休閒運動的

阻礙因素，整體上，輕度視覺障礙學生的阻礙程度($\bar{X}=2.73$)、中度視覺障礙學生的阻礙程度($\bar{X}=2.57$)與重度視覺障礙學生的阻礙程度($\bar{X}=2.67$)，三者之間並無顯著的差異。

輕度視覺障礙學生在參與休閒運動時最不感到會造成阻礙的因素為「相關訊息」；中度視覺障礙學生則是「器材裝備」；重度視覺障礙學生則是「家人習性」一項最不會造成參與休閒運動時的阻礙。

在所有的阻礙因素中，「時間」、「身體障礙」、「家人態度」、「器材裝備」、「指導人員」、「相關訊息」及「安全因素」等有顯著差異，經 Scheffe 的事後比較結果得知在「時間」方面，中度視覺障礙顯著高於重度視覺障礙；在「器材裝備」方面，重度視覺障礙顯著大於中度視覺障礙；在「指導人員」方面，重度視覺障礙顯著大於輕度視覺障礙；在「相關訊息」方面，重度視覺障礙顯著大於輕度視覺障礙。而「身體障礙」及「安全因素」經事後比較後並未發現組間的顯著差異。

彙整不同障礙等級台北市中等學校視覺障礙學生參與休閒運動阻礙因素之排序情形及差異分析如下：

表 4-14 不同障礙等級台北市中等學校視覺障礙學生
參與休閒運動阻礙因素之排序情形

排 序	輕度視覺障礙(n=34)			中度視覺障礙(n=25)			重度視覺障礙 (n=26)		
	休閒阻礙 項目	平均數	標準差	休閒阻礙 項目	平均數	標準差	休閒阻礙 項目	平均數	標準差
1	興趣	3.24	1.20	興趣	3.60	1.47	身體障礙	3.74	1.13
2	時間	3.21	1.08	時間	3.36	1.22	天候因素	3.15	1.61
3	自我能力	3.15	1.28	課業壓力	3.20	1.29	安全因素	3.07	1.59
4	課業壓力	3.06	1.39	個性	2.92	1.58	興趣	3.04	1.84
5	身體障礙	3.03	1.26	身體障礙	2.88	1.59	指導人員	3.04	1.53
6	身體狀況	2.97	1.16	交通工具	2.88	1.54	相關訊息	2.85	1.54
7	天候因素	2.91	1.31	同伴	2.84	1.40	器材裝備	2.81	1.30
8	同伴	2.88	1.19	場所距離	2.72	1.46	自我能力	2.74	1.33
9	家人態度	2.88	1.22	自我能力	2.52	1.32	場地設備	2.74	1.23
10	安全因素	2.82	1.45	身體狀況	2.52	1.26	個性	2.67	1.47
11	家人習性	2.79	1.32	家人習性	2.48	1.56	同伴	2.63	1.39
12	場所距離	2.76	1.17	師長支持	2.44	1.45	課業壓力	2.56	1.22
13	場地設備	2.70	1.19	天候因素	2.36	1.38	時間	2.40	1.37
14	器材裝備	2.52	1.03	相關訊息	2.22	1.00	交通工具	2.33	1.59
15	師長支持	2.48	1.23	安全因素	2.12	1.17	身體狀況	2.30	1.27
16	個性	2.48	1.09	指導人員	2.08	1.29	場所距離	2.22	1.55
17	交通工具	2.45	1.18	場地設備	2.04	1.14	家人態度	2.22	1.45
18	指導人員	2.06	1.06	家人態度	2.00	1.04	師長支持	2.07	1.36
19	相關訊息	1.91	0.95	器材裝備	1.76	1.13	家人習性	2.04	1.19
	阻礙因素 總平均數	2.73	0.64	阻礙因素 總平均數	2.57	0.60	阻礙因素 總平均數	2.67	0.58

表 4-15 不同障礙等級台北市中等學校視覺障礙學生
參與休閒運動阻礙因素之差異分析

休閒運動阻礙因素	障礙等級	人數	平均數	標準差	F值	事後比較
課業壓力	輕度	34	3.06	1.39	1.80	
	中度	25	3.20	1.29		
	重度	26	2.56	1.22		
時間	輕度	34	3.21	1.08	4.78*	中度>重度
	中度	25	3.36	1.22		
	重度	26	2.40	1.37		
身體狀況	輕度	34	2.97	1.16	2.37	
	中度	25	2.52	1.26		
	重度	26	2.30	1.27		
身體障礙	輕度	34	3.03	1.26	3.23*	
	中度	25	2.88	1.59		
	重度	26	3.74	1.13		
個性	輕度	34	2.48	1.09	0.72	
	中度	25	2.92	1.58		
	重度	26	2.67	1.47		
興趣	輕度	34	3.24	1.20	1.11	
	中度	25	3.60	1.47		
	重度	26	3.04	1.48		
自我能力	輕度	34	3.15	1.28	1.88	
	中度	25	2.52	1.32		
	重度	26	2.74	1.33		
同伴	輕度	34	2.88	1.19	0.29	
	中度	25	2.84	1.40		
	重度	26	2.63	1.39		
家人態度	輕度	34	2.88	1.22	3.97*	
	中度	25	2.00	1.04		
	重度	26	2.22	1.45		
家人習性	輕度	34	2.79	1.32	2.28	
	中度	25	2.48	1.56		
	重度	26	2.04	1.19		
師長支持	輕度	34	2.48	1.23	0.80	
	中度	25	2.44	1.45		
	重度	26	2.07	1.36		
天候因素	輕度	34	2.91	1.31	2.07	
	中度	25	2.36	1.38		
	重度	26	3.15	1.61		
場所距離	輕度	34	2.76	1.17	1.30	
	中度	25	2.72	1.46		
	重度	26	2.22	1.55		

表 4-15 不同障礙等級台北市中等學校視覺障礙學生

參與休閒運動阻礙因素之差異分析 (續)

休閒運動阻礙因素	障礙等級	人數	平均數	標準差	F值	事後比較
交通工具	輕度	34	2.45	1.18	1.05	
	中度	25	2.88	1.54		
	重度	26	2.33	1.59		
場地設備	輕度	34	2.70	1.19	2.89	
	中度	25	2.04	1.14		
	重度	26	2.74	1.23		
器材裝備	輕度	34	2.52	1.03	5.77*	重度>中度
	中度	25	1.76	1.13		
	重度	26	2.81	1.30		
指導人員	輕度	34	2.06	1.06	5.18*	重度>輕度
	中度	25	2.08	1.29		
	重度	26	3.04	1.53		
相關訊息	輕度	34	1.91	0.95	4.85*	重度>輕度
	中度	25	2.22	1.00		
	重度	26	2.85	1.54		
安全因素	輕度	34	2.82	1.45	3.14*	
	中度	25	2.12	1.17		
	重度	26	3.07	1.59		
休閒運動阻礙總量表	輕度	34	2.73	0.64	0.13	
	中度	25	2.57	0.60		
	重度	26	2.67	0.58		

*p < .05