

第五章 結論與建議

本章主要針對研究結果就摘要式的結論，且就研究發現提出若干研究與實務上的一些建議，期使社會能關注學生課程觀點之議題。

第一節 結論

壹、人社課程有助於提升學生對人文社會科學的興趣 並獲得學習

學生選擇進入人社班多半受到家長或教師的影響，也因此進入人社班之前，對於人文社會資優課程以及人文社會科學領域的瞭解，主要就是來自於父母、教師與學長的說明，或是個人的猜測與想像。但即使學生透過家長、教師或學長等途徑認識人文社會資優課程，但對於課程內涵、設計方式等的瞭解還是相當貧乏，甚至僅能透過字面意義去猜想課程內容。而在經過一年的人社課程後，學生不僅對於人文社會科學領域有更深的瞭解，察覺人文社會科學的豐富內涵，同時，更認同人文社會科學的價值認為人文社會科學和自然科學的最大不同在於人文社會科學解決的是人的問題，也因為解決的是人類的問題，因此，學生也認為人文社會科學是重要的。此外，學生認為在人文社會資優課程的學習，讓他們在知識之外，更堅定了自己的志趣能讓他們朝自己的有興趣方向努力。而原本對人文社會科學不特別感興趣的學生也表示，在人社班的學習，讓他找到自己興趣的所在，也發現自己真正想做的事。

而學生也認為人文社會科學課程的學習讓他們產生觀念上的改變以及能力上的提升。前者如對人文社會科學價值的認同、對自身想法的看重以及懂得從不同角度分析事物並接受差異等，都是在經過一年的人社課程中逐漸產生改變的觀念。而能力的提升上，除了從報告的撰寫中提升統整能

力外，學生也表示由於必須兼顧學校正式課程與人社課程而發展出時間管力的能力，最後，由於下學期的經典閱讀課程透過小組討論方式進行，讓學生逐漸找回自己的發聲能力。

貳、學生喜愛具實用性、衝突性的課程材料

在人社課程的課程材料中，學生對於能與過去或生活經驗產生連結的課程材料較具有學習動機，也較能從學習中產生連結進而得到收穫。而除了與經驗的連結之外，學生也重視課程材料與興趣及未來發展的關連性。如學生多半對於「經濟學」課程有興趣，但喜愛的原因則與課程本身的授課內容較無關係，而是考量到未來科系選擇與出路。從這些地方可以看出學生對於知識的學習傾向實用的知識觀，強調知識的實用性。除了喜愛具有實用性質的課程材料外，學生對具有衝突性的課程材料也較有學習動機。這些具有衝突性的課程觀念，打破了學生過去的既有觀念及刻板印象，讓學生開始對自己的生活世界產生反思。

參、教師適時引導與同儕討論在課程活動中同等重要

不論在人社導論課程或是經典閱讀課程，學生都認為教師的引導與同儕的討論有助於學習。在教師的引導上，在上學期的導論課程雖然以教師的單向講授教學為多，但學生認為教師若具有良好的引導能力，能適時帶動上課氣氛，以及掌握教室秩序，能夠獲得較整全的學習；而在下學期的經典閱讀導論中，由於以學生小組討論為主，因此，教師的引導也顯得格外重要。學生認為若教師能適當引導討論，則有助於學生瞭解經典的內容，但教師的上課內容若較偏離閱讀的經典，那麼可能造成學習上的困難，或是減低學習動機。

而在同儕的討論上，學生認為在上學期的人社導論課程中，若能增加

與中山學生的互動，將有助於他們對於不同觀點的瞭解；而下學期的經典閱讀課程，透過小組的討論，學生除了對於課本上的知識能加以質疑外，同學的不同想法也是課程中的意外收穫。

而在作業的撰寫上，學生認為教師若能針對作業內容給予回饋或在課堂中提出讓學生共同討論，有助於其觀念的澄清。

肆、學生課程詮釋受到社會價值觀的影響

學生的課程詮釋除了受到課程材料以及課程活動安排的影響之外，也受到社會價值觀的影響，讓學生在人社課程中的各學門出現了不同的學習態度。首先，升學主義影響到學生在課程中的投入程度，為兼顧學校的正式課程，學生往往無法全心投入人社課程的學習；其次，社會上普遍較不重視人文社會學科的觀念也影響了學生在人社課程的學習，學生在課程中對於與未來發展相關性較高的學門較為投入也較有興趣學習。而這樣的社會價值觀，除了是學生在成長過程中逐漸深植的觀念外，主要也受到來自家長的壓力。許多家長還是希望學生能夠以學校的正式課成為重，不希望學生因為人社班的作業或報告而影響了學校課業及考試的成績。

伍、學生在課程中獲得發聲的機會，但聲音仍較微弱， 且發聲權仍掌握在課程設計者或教師的手中

研究中發現，學生在上學期的人社科學導論課程中，由於課程採用大班式教學，以教師講授為主，所以學生較缺乏發聲的機會，即使偶有提出意見的機會，發言的權力仍是掌握在教師的手中；而在下學期的經典閱讀課程中，由於課程改以小組討論方式進行，學生也開始有較多表達意見的機會，而這樣的發聲機會除了讓學生認可自身價值外，也幫助學生學習批判的去檢視課程文本，學習從自己的經驗去發言。然而，弔詭的是，研究

中也發現學生的發聲行動有時是為藉由迎合教師以產生自身所期望的結果，從這點也可以看出學生的發聲行動與主體能動性之間的關連。

六、在人社課程中，學生能動性能獲得開展，然而仍受限於課程結構的束縛

在人社資優課程中，可以看出學生主體能動性的展現，如人社科學導論即使是由教師掌握課程的進行，但學生還是會透過自己的方式或積極或消極地來干涉課程。除了可以從課程的進行中看出學生主體能動性的展現之外，學生在人社課程中也讓能動性獲得進一步的開展，如在上學期的課程中，學生較缺乏對於課程文本的批判思考，還是期待從老師口中講出一個權威性的答案來統合他們的學習。而隨著課程的進行，開始認知到知識多元並存的可能性，也讓學生認知到自己才是建構知識的主體，進而肯定自己想法的價值。然而，學生似乎並沒有因此而脫離了結構的影響，如教師的評分標準影響就學生的寫作業的方式與態度，而教師的評價對學生亦具有重大的意義，影響學生對學習的動力。因此，人社資優課程確實能幫助學生的主體性在課程中更加凸顯，然而在人社課程中，學生還是受到課程中人、事的束縛，而讓學生的能動性的展現受到限制。

第二節 建議

本研究從學生的課程詮釋出發，對人文社會科學資優課程之設計與教室層次之實施等方面提出建議：

壹、對人文社會科學資優課程規劃之建議

一、提供學生參與課程管道，斟酌賦予學生參與課程討論的角色：

研究中發現，學生對於「人文社會科學」的看法主要來自人文社會科學資優課程，然而，課程知識其實是充佈著權力關係、意識型態與霸權支配力量的論述，非但不是客觀且價值中立，反而是極具政治、經濟、文化與歷史性質的知識論述，故在進入人社課程之前，學生就已經被決定好要接受什麼價值下的知識論述。因此，為實踐學生為課程主體的理念，在課程發展上，應鼓勵並協助學生參與課程討論的機會，可以提供學生參與課程的管道，例如成立學生會或師生座談會等，讓學生有發聲的機會，才能使共同討論下的人文社會科學資優課程更切合學生的需求。

二、提升人文社會科學資優課程在升學制度下的優勢地位：

在研究中發現，學生對課程的看法及投入程度受到社會價值觀中普遍忽視人文社會學科觀念的影響，經由家長造成學生在人文社會科學課程中的學習壓力。在目前的教育環境中，在高中階段，升學制度仍是學校課程規劃無法避免的因素，因此，在課程發展過程中，應慎思與升學制度的關係，尋求在升學制度下平衡發展資優課程，提升人文社會科學資優課程在

升學制度下的優勢地位，以協助有志朝人文社會科學領域發展的學生。

三、人文社會科學資優課程在教學層次上的革新

從學生課程詮釋的探究中，發現學生對於課程的喜好或接受度會因為教師教學方法而有所不同，通常較活化而創新的教學方法結合人社資優課程，能夠帶給學生更豐富的學習經驗。因此，未來人文社會科資優課程在教學實施上應重視多元觀點內容的呈現，並輔以動態體驗的教學方式，讓學生能從人文社會科學資優課程中獲得更多學習。另外，從學生的意見中也可以發現透過師生或同儕間的討論增進學生的學習，因此，上學期的人社導論除了講述教學之外，亦可以增加適時地討論與互動，讓學生有更多參與課程的機會。

貳、對未來研究的建議

一、針對人文社會科學課程發展研究之建議：

本研究以學生課程詮釋的角度省思人文社會資優課程發展的相關問題，但對於課程設計、教師運作課程與學生課程詮釋等不同層次之間的關連，則未加以分析討論；另外，本研究對於潛在課程之於學生課程詮釋的影響也缺乏較深入地探討。因此，未來可針對課程層次關係以及潛在課程影響等層面進行研究，增加人文社會科學資優課程研究的豐富性。

二、在研究對象方面的建議：

(一) 可以針對多個學校的人文社會科學資優課程進行研究：

本研究只針對實施人文社會科學資優課程的其中一所學校進行研究，但事實上，除了建國中學外，目前也有多所學校實施人文社會科學資優課程，因此，本研究之研究結果無法完全含括在人文社會科學資優課程發展脈絡下的學生課程詮釋。因此建議在時間及環境條件允許之下，可以同時針對多個學校進行研究，進行交叉比較以瞭解不同學校脈絡下的學生課程詮釋，進而達到研究之完整性。

(二) 可以多個案班級學生進行研究

本研究僅以第二屆人文社會科學資優班學生進行學生課程詮釋之研究，只能呈現建國中學人文社會科學資優課程發展的一隅。目前建國中學在人文社會科學資優課程的實施上，仍有持續而穩定的發展，因此建議在時間允許下可以多個案班級學生行課程詮釋研究，探討不同年級學生對於課程的看法及態度，以便能完整探究該校的人文社會科學資優課程發展之下的學生課程詮釋。

(三) 可以增加對正式課程的研究

本研究缺乏對正式課程內容的研究，僅能學生的訪談中得知學生對於正式課程的學習經驗。因此，建議未來可以增加對正式課程的研究，以便於比較出人文社會科學資優課程之獨特性，同時也能提供人文社會科學資優課程展上的建議與改進之道。