

# 第一章 緒論

本研究旨在探討 2003 年教育部公布《國民中小學九年一貫課程綱要》之後，專家學者和國中國文教師對國語文學習領域第三階段閱讀能力指標的看法與閱讀教學策略的運用情形。並進一步根據閱讀能力指標的內涵，提出具體可行的閱讀教學策略與活動設計。

本章共分為四節：第一節闡述研究的背景與動機；第二節說明研究的目的與問題；第三節為重要的名詞釋義；第四節敘述研究的範圍與限制。

## 第一節 研究背景與動機

國語文是建構知識的基礎，也是表情達意的工具。國語文的教學是要培養學生具備語言文字的理解與運用能力、文學作品的欣賞與比較能力、文化背景的體察與關懷能力，以及日常生活的解決與應變能力。所以國語文是一項多元智能，它是學習其他領域知識的基礎。而「閱讀」又是國語文教育的核心，舉凡注音符號應用、聆聽、說話、識字與寫字、寫作等基本能力，更是與「閱讀」息息相關，閱讀可以幫助寫作，豐富寫作的內容；寫作也可以刺激閱讀，帶動閱讀的風氣，進而感受國語文之美。

### 壹、研究背景

閱讀是一道開啟知識的大門，也是一座通往希望的橋樑。透過「閱讀」更可增廣見聞，好似跨越環境限制，穿梭古今中外，進入另一個時段與空間，像是站在巨人的肩膀上看得更高更遠。讓我們對生命的變化有所準備，幫助我們建立正確的價值觀與責任感。如果今天不進行閱讀教育的扎根工作，明天又怎麼會有眾多的閱讀人口？人們的素質涵養又如何提昇？因此當前的國語文教學中，「閱讀」占了重要的地位。以下分三個部分來敘述本論文研究的背景：

## 一、九年一貫課程的實施

就課程改革而言，自從 2003 年教育部公布了《國民中小學九年一貫課程綱要》，全面實施九年一貫課程以來，一綱多本變成開放社會的產物，也是民主自由的象徵，它更賦予了學校及教師展現專業自主的最大空間。教育部強調「讀通一本就可以通曉一綱」，國中基本學力測驗考的是學生的基本能力，考題根據課程綱要分段能力指標來命題。所以通讀多種版本，不如將一個版本讀通。雖然如此，但接踵而來的卻是教科書版本開放與參考書浮濫的問題，大部分的家長及學生還是深怕遺漏其他版本的內容，不得不大量購買參考書及加入補習班的行列。而教師們更是為了避免遺漏任何重點，補充了太多課外的教材，造成了教與學的負擔。導致現今又出現「一綱一本」的主張，真是教育界所始料未及的現象。

## 二、「閱讀」納入學校課程規劃

教育部(2005)編製《國民中小學語文教學參考手冊》，提出「教育部提昇學生國語文能力政策」，並強烈建議要依照課程綱要之規定，將「閱讀」納入學校課程規劃。因為閱讀是學習各種能力的基礎，也是一種建構自我生命的工程，可以提昇表達思考與邏輯推理能力，教師們務必將培養學生閱讀能力視為當前的重要課題。

另外在「教學建議」方面，教育部希望教師在國語文教學中，各項能力宜有適當的定位與指標，而在實際的教學活動中，注音符號應用、聆聽、說話、識字與寫字、閱讀以及寫作等六項基本能力的訓練，應該依據學生不同的學習階段進行適當比例的配置教學。第一階段著重在注音符號應用、識字與寫字、聆聽以及說話等四項能力的教學。第二階段著重在聆聽、說話以及閱讀能力的教學。而第三階段(國中)則著重在閱讀與寫作能力的教學與訓練。因此，負責每一個階段最後一年教學的國語文教師，也同時肩負著測試該階段能力指標的工作，並且盡可能對於能力不足或低成就的學生進行相關的補救教學。

在教材方面，教育部強調一綱多本的實施，並非要增加教師和學生的負擔。學生的學習需要長時期的累積，語文學習領域課程綱要中的分段能力指標，目的在於提供教師教學上的指引以及評量時的準據，教師在進行

各年級的教學活動時，應該掌握整體的分段能力指標概念，而不必苛求學生在每一階段考試中，立即會有良好的成績表現。因此，如何配合各階段訂定的能力指標，考量學生的起點行為，並選用適當的教材，運用有效的教學策略，設計多元的評量方式來檢測學生的學習狀況，才是教師最好的教學方案。如果教師與學生能清楚掌握課程的目標以及相對應的能力指標，教學與學習的活動就可以常態進行，而不必一定要以考試成績作為唯一或最後的考核方式(教育部，2005)。由此可知，能力指標的內涵是學生學習的重點，也是教師教學的目標。

### 三、專家模式的能力導向教學

九年一貫課程的主要理念是以生活為中心，培養學生帶得走的能力，因此積極培養學生能力是教師的主要教學導向，而評量方式更是如此。九年一貫課程較特別的地方在於它非常重視專家模式。就像能力指標也是透過一群專家根據專業提出來的，用以評鑑學生的學習成果。所以九年一貫分段能力指標就是傾向專家模式，希望透過專家模式，讓老師們知道應該以什麼標準來評鑑學生的學習經驗，知道學生究竟學會了什麼，這就較為接近醫生診斷病人的觀點(潘慧玲，2005)。

在教學的現場裡，學生永遠是學習的主體，教師就是主導者，也是學科領域內的專家。然而時至今日，學生的國語文能力提昇了嗎？教師的教學方式改變了嗎？在一片搶救學生國語文能力的聲浪中，如何運用創新的思維來設計有效的教學活動及多元的評量方式，考驗著所有教師們的智慧。

### 貳、研究動機

九年一貫課程實施以來，各界對其有正反兩極化的評論，在紛紛嚷嚷中，第一線教師對於教育政策的制定與推動，應該抱持配合的態度，並且根據國語文學習領域課程綱要中的能力指標，步驟化地設計教材教法與多元評量方式，來培養學生聽、說、讀、寫、作等五項帶得走的基本能力。研究者在觀察學生國語文能力的實際狀況後，覺知「閱讀」是一切學習的基礎，國中國文教師的閱讀教學的確重要，因此決定對閱讀的相關課題進行研究。本研究的動機有三，分別闡述如下：

## 一、學生閱讀能力的提昇

研究者參與臺北市教育局委託余霖等人(2006)提昇臺北市中學生國語文能力的專案研究，其中曾以臺北市高中職及國中國文科教師為研究對象，針對國文閱讀及寫作教學現況進行問卷調查，統計結果有 350 位受試教師認為，目前中學生國語文能力和以前比較起來程度是降低的，比率占 98.6% (如表 1-2-1)。

表 1-2-1 中學教師對目前中學生和以前中學生相較，國語文能力變化情形百分比統計表

問卷調查表選項	人數	百分比
程度上升	0	0.0
沒有變化	2	0.6
<b>程度下降</b>	<b>350</b>	<b>98.6</b>
沒有意見	3	0.8
總計	355	100.0

資料來源：出自余霖等人(2006：128)

由表 1-2-1 得知，受試者中沒有教師認為臺北市中學生國語文能力是上升的，而幾乎所有的受試教師都認為現在的中學生國語文程度是下降的，為何如此？那麼進一步再探討臺北市中學生國語文能力低落的原因，研究結果發現臺北市中學生的「閱讀量太少」百分比率最高，占 93.3% (如表 1-2-2)。

表 1-2-2 中學生國語文能力低落因素之統計表

選項	人數	百分比	排序
閱讀量太少	336	93.3	1
詞彙累積不夠	157	43.6	4
偏好影像式的閱讀材料	240	66.7	2
寫作機會少	121	33.6	5
老師補充的材料太多	3	0.8	7
受到網路語言的影響	202	56.1	3
其他	18	5.0	6

資料來源：出自余霖等人(2006：133)

由表 1-2-2 得知，受試教師認為學生「閱讀量太少」的比例最高，占 93.3%；其次是「偏好影像式的閱讀材料」，占 66.7%；再其次是「受到網路語言的影響」，占 56.1%。以上選項均有超過一半以上的受試教師同意如此，具有相當的一致性。

由此可見臺北市的教師普遍認為中學生國語文能力低落的原因，是因為學生們的閱讀量太少，尤其是在考試領導教學的前提下，教科書和參考書往往成為學生的主要閱讀的對象，如此就窄化了閱讀的範圍。

當然閱讀「量」的增加不會等同於「質」的提昇，閱讀要有效的前提是學生必須有「閱讀需求」、「閱讀習慣」與「閱讀方法」，這些都要靠第一線的老師們作引導與推動，而閱讀能力指標就是教學設計的依據。因此，如何從課程綱要的閱讀指標中去了解國中學生到底要培養哪些閱讀能力？如何落實能力指標的內涵來提昇學生的國語文程度？而教師們的閱讀教學策略又有哪些？此為本研究的動機之一。

## 二、教師閱讀教學的重要

雖然前述問卷調查顯示閱讀量太少是造成中學生國語文能力低落的主要因素，但來自教師們在實際教學現場所產生的問題，排名第一的是「無法引起學生興趣」，占 48.9% (如表 1-2-3)。

表 1-2-3 中學生國語文能力低落來自教學因素百分比統計表

選項	人數	百分比	排序
採用傳統的講述法	119	33.1	7
過度依賴坊間參考書籍及測驗卷	148	41.1	3
師生互動不足	113	31.4	9
無法因應各類文體(例如:散文、小說、新詩 等等)的特色,而調整教學方法	141	39.2	4
一網多本造成老師無所適從	164	45.6	2
過度依賴出版社	70	19.4	11
<b>無法引起學生興趣</b>	<b>176</b>	<b>48.9</b>	<b>1</b>
缺乏指導閱讀的能力	123	34.2	6
缺乏指導寫作的的能力	124	34.4	5
缺乏課程研發或自編教材的能力	80	22.2	9
其他	114	31.7	8

資料來源：出自余霖等人(2006：134)

由表 1-2-3 得知，造成中學生國語文能力低落現象，就教學層面而言，受試教師認為是「無法引起學生興趣」，占 48.9%；其次是「一網多本造成老師無所適從」，占 45.6%；再其次是「過度依賴坊間參考書籍及測驗卷」，占 41.1%；而「缺乏指導閱讀的能力」也排名第六，占 34.2%；排名第七的是「採用傳統的講述法」，占 33.1%。

足見九年一貫課程成功與否，教師教學方法的創新與改變是重要關鍵，符合能力需求與閱讀興趣，才能逐步提昇學生的國語文程度。

另外，林美雲等人(2005)在臺北市國民中學學生閱讀需求研究報告中也提及，有百分之二十八的學生不認為自己曾接受過老師的閱讀指導，只有百分之五十四的學生喜歡在學校接受閱讀指導，這是值得重視的數據。所以建議國中的教師要建立有利於閱讀指導的師生關係、培養學生的閱讀樂趣、教導學生認識不同功能的閱聽類型與技巧、善用讀書會方式進行知識學習與創造、運用網路資源、結合課程設計，將閱讀融入教學、還要積

極參與閱讀指導知能的專業成長。如此才能掌握各種閱讀教材，結合課程設計，培養學生的閱讀能力。總之，閱讀是語文教育中極重要的一個環節，落實閱讀教學，培養閱讀能力，都是當務之急的工作，此為本研究的動機之二。

### 三、國語文輔導員的角色

教育部(2003a)《國民中小學九年一貫課程綱要》實施要點的第八項，提及地方政府應編列預算，進行以下工作：

- (一)辦理教育行政人員、學校校長、主任、教師等新課程專業知能研習。
- (二)製作及配發相關之教具與媒體，購置教學設備及參考圖書。
- (三)補助學校進行課程、教學法之行動研究工作。
- (四)成立各學習領域教學輔導團，定期到校協助教師進行教學工作。

研究者擔任臺北市國民教育輔導團國中國語文學習領域輔導小組輔導員多年，也是臺北市的教學輔導教師。在實際的閱讀教學中發現，雖然國中基本學力測驗根據能力指標命題，但並未完全帶動教師們在教學上以學生能力為導向，作步驟化的妥善安排與設計。因為他們還是擔心教材的「一綱多本」及在有限的「教學時數」下，到底要怎麼教才能真正落實國語文閱讀能力的培養？有哪些教學策略可以在教學場域中運用實踐而且成效良好？凡此種種都需要進一步加以分析探討。

研究者雖然擔任國語文輔導員的角色，但也是一位學習者，並非指導者。本研究試著依據九年一貫課程綱要國語文學習領域第三階段的閱讀能力指標內涵，採質性研究的方式，對專家學者及國中國文教師作深入訪談，了解其對閱讀能力指標的看法，並將閱讀教學內容作一歸納分析與探討，蒐集具體可行的閱讀教學活動設計，提供相關單位和國中教師日後從事國語文教學的參考，此乃本研究的動機之三。

## 第二節 研究目的與問題

### 壹、研究目的

基於以上的研究背景與動機，本研究之目的如下：

- 一、探究九年一貫課程國語文學習領域第三階段閱讀能力指標的內涵。
- 二、探討根據國語文學習領域第三階段閱讀能力指標所進行的閱讀教學內容。
- 三、分析並提出具體可行的閱讀教學策略，以供相關單位和國中國文教師進行閱讀教學之參考。

### 貳、研究問題

根據研究目的，本研究要解決的問題如下：

- 一、九年一貫課程國語文學習領域第三階段閱讀能力指標內涵為何？
- 二、專家學者對第三階段閱讀能力指標的看法為何？
- 三、國中國文教師對第三階段閱讀能力指標的看法為何？
- 四、根據第三階段閱讀能力指標所進行的閱讀教學內容為何？
- 五、專家學者對國中的閱讀教學有哪些建議？
- 六、國中國文教師如何進行閱讀教學活動？
- 七、為提昇學生國語文能力，學校可推行哪些全校性的閱讀活動？
- 八、為培養學生閱讀能力，有哪些具體可行的閱讀教學策略？

## 第三節 名詞釋義

本研究的重要名詞有：國中、國語文學習領域、閱讀能力指標及閱讀教學策略，茲釋義如下：



## 壹、國中

九年一貫課程是針對國民教育階段(包括小學六年和國中三年)的課程所設計與規劃的，為使其具有扎實完好的銜接性，課程重視九年一貫的整體發展。

本研究所稱的「國中」是指九年一貫課程學習階段中七到九年級，也就是國語文學習領域的第三階段。

## 貳、國語文學習領域

九年一貫課程是以「學習領域」作為學生學習的主要內容，並參照其知識結構及學習心理，共分為語文、健康與體育、數學、社會、藝術與人文、自然與生活科技、綜合活動等七大學習領域。而語文學習領域又可細分為本國語文(包括國語文、閩南語、客家語及原住民語等)和英語等，注重學生對語文的聽說讀寫、基本溝通能力、文化與習俗等方面的學習。

本研究所稱之「國語文學習領域」是指本國語文中國語文領域第三階段的學習內容而言。

## 參、閱讀能力指標

「能力」是界定學力的重要依據；而「指標」是用以標明方向、定點、數量等的標示；而「能力指標」就是一個人能力所及的依據。在九年一貫課程中，能力指標是各學習領域作為教材編選、課程設計與教學評量的依據。

本研究的「閱讀能力指標」係指國語文學習領域第三階段的閱讀能力指標，共有八條指標項目，是國中學生閱讀能力的學習重點，也是提供教材編選與閱讀教學的重要參考依據。

## 肆、閱讀教學策略

一般的閱讀教學策略係是指教師在教學歷程中，以閱讀為教學目標，設計閱讀的教學活動與評量方式，以培養學生國語文閱讀方面的認知、技能與情意。

本研究所稱的「閱讀教學策略」，是指根據九年一貫國語文學習領域課程綱要中閱讀能力指標的教學原則，設計具體有效的教學策略，以及多元的評量方式，以培養國中學生帶得走的閱讀能力。

因此研究目的中所謂的「具體可行的閱讀教學策略」，是指教師設計並進行閱讀策略教學，在經過多元評量之後，確知學生已達到應有的閱讀能力，那麼這些閱讀教學策略就是具體可行的教學方式，提供相關單位及國中國文教師日後從事閱讀教學的參考。

## 第四節 研究範圍與限制

### 壹、研究範圍

本論文以國語文學習領域第三階段(國中)閱讀能力指標的解讀與轉化，以及閱讀教學的內容作為主要的研究範圍。

### 貳、研究限制

本研究以北部、中部及東部各一位大學教授及大臺北地區十二位國民中學國語文教師(多為縣市輔導團成員)為訪談對象，由訪談資料中分析其對閱讀能力指標的看法及閱讀教學的運用情形。其他地區一定也有專家學者與國中國文教師，對閱讀能力指標及閱讀教學策略有寶貴的心得與見解，然而研究者囿於時間、空間及人力的限制，無法作全面探討，不免有遺珠之憾。