

## 第四章 結果與討論

本研究旨在了解國中生的自尊現況，並探討個人背景因素及重要他人情感關係與自尊現況的關係。依據研究目的與假設，將所收集之資料進行整理、分析之後，將結果分為以下六節，說明並討論之。

- 一、研究對象個人背景因素的分布情形
- 二、研究對象與重要他人情感關係現況
- 三、研究對象的自尊現況
- 四、個人背景因素與自尊現況的關係
- 五、重要他人情感關係與自尊現況的關係
- 六、個人背景因素與重要他人情感關係對自尊現況的預測情形

### 第一節 研究對象個人背景因素的分布情形

本節主要在瞭解研究對象之背景因素分佈情形，包括性別、年級、學業成就、生理成熟度和父母的教育程度，結果如表 4-1-1 所示。

#### 一、性別

研究對象的性別的分佈，男生 197 人(52.7%)，女生 177 人(47.3%)，男生略多於女生。

#### 二、年級

研究對象的年級的分佈，七年級 196 人 (52.4%)，八年級 178 人 (47.6%)，七年級人數略多於八年級。

#### 三、學業成就

研究對象在學業成就的分佈上，前段 1/3 有 131 人 (35.0%)、中段 1/3 有 185 人 (49.5%)、後段 1/3 有 58 人 (15.5%)，但因此為學生自覺學業成就狀態，故在分佈上並非呈現等比率狀態。

#### 四、生理成熟度

研究對象的生理成熟度，成熟組有 203 人（54.3%）、未熟組有 171 人（45.7%），成熟組人數略多於未熟組。進一步探究男女成熟狀況的差異，發現男生成熟者有 55 人，近三成；女生則有 148 人，超過八成。經卡方檢定達統計上顯著差異（ $\chi^2=116.54$ ， $p<.001$ ，表 4-1-2），顯示就讀七、八年級階段的研究對象，生理成熟度會因性別不同而有顯著差異，且女生生理成熟度高於男生。

#### 五、父母的教育程度

研究對象的父母教育程度，父親的教育程度在國小以下有 25 人（6.70%）、國高中職有 206 人（55.1%）、大專以上有 143 人（38.2%），而母親的教育程度在國小以下有 28 人（7.50%）、國高中職有 218 人（58.3%）、大專以上有 128 人（34.2%）。父母親教育程度均以國高中職為最多。

表 4-1-1 研究對象之個人背景因素之分佈情形 (n=374)

變項名稱	類別	人數	百分比
性別	男	197	52.7
	女	177	47.3
年級	七年級	196	52.4
	八年級	178	47.6
學業成就	前 1/3	131	35.0
	中 1/3	185	49.5
	低 1/3	58	15.5
生理成熟度	男生	197	
	成熟	55	27.9
	未熟	142	72.1
	女生	177	
	成熟	148	83.6
	未熟	29	16.4
父親的教育程度	國小以下	25	6.7
	國高中職	206	55.1
	大專以上	143	38.2
母親的教育程度	國小以下	28	7.5
	國高中職	218	58.3
	大專以上	128	34.2

表 4-1-2 男、女生理成熟度之卡方檢定表

組別	男生(n=197)		女生(n=177)		$\chi^2$
	人數	百分比	人數	百分比	
成熟(n=203)	55	27.9	148	83.6	116.54***
未熟(n=171)	142	72.1	29	16.4	

\*\*\*p<.001

## 第二節 研究對象與重要他人情感關係現況

本節主要在瞭解研究對象與重要他人情感關係的現況，包括與母親情感關係、父親情感關係，以及同儕情感關係，結果如表 4-2-1 所示。

### 一、母親情感關係

研究對象與母親情感關係的現況，有 10 題，採 Likert 四分量表的計分方式。由表 4-2-1 可知，研究對象與母親情感關係的平均得分為 28.87 (標準差 6.04)，各題平均得分為 2.89，高於中間值 2.5，顯示研究對象與母親情感關係為中間偏向親密的情形。

### 二、父親的情感關係

研究對象與父親情感關係的現況，有 10 題，亦採 Likert 四分量表的計分方式。由表 4-2-1 可知，研究對象與父親情感關係的平均得分為 25.98 (標準差 6.67)，各題平均得分為 2.60，高於中間值 2.5，顯示研究對象在與父親情感關係亦為中間偏向親密的情形。

### 三、同儕情感關係

研究對象與同儕情感關係的現況，有 6 題，亦採 Likert 四分量表的計分方式。結果顯示平均得分為 20.64 (標準差 3.05)，各題平均得分為 3.44，高於中間值 2.5，亦即研究對象與同儕情感關係仍為中間偏向親密的情形。

由以上可知，研究對象與重要他人情感關係的現況，均屬中間偏親密程度，且與同儕情感關係較母親情感關係親密，而母親情感關係又較父親情感關係親密。此結果相似於吳瓊洳 (1998) 針對 965 位國中生的調查發現，其重要他人依序為同儕、母親、父親，可知青少年與同儕的情感關係較父母情感親密。

表 4-2-1 研究對象與重要他人情感關係之得分情形

變項	平均值	標準差	最小值	最大值	題平均值
母親情感關係(10 題)	28.87	6.04	10.00	40.00	2.89
父親情感關係(10 題)	25.98	6.67	10.00	40.00	2.60
同儕情感關係(6 題)	20.64	3.05	8.00	24.00	3.44

### 第三節 研究對象的自尊現況

本節主要在瞭解研究對象的自尊現況，包括整體自尊與安全感、自我感、歸屬感、能力感和使命感等自尊五大組成要素的現況，結果如表 4-3-1 所示。

#### 一、整體自尊

在整體自尊方面，有 8 題，採 Likert 五分量表的計分方式。由表 4-3-1 可知，研究對象的整體自尊平均得分為 27.93（標準差 5.38），題平均值為 3.49，高於中間值 3 分，可知研究對象的整體自尊現況呈現中間偏正向的程度，即對自己的整體評價與感受佳，此結果與趙國欣（2005）、鄭秀足（2004）的研究一致。

#### 二、自尊要素

研究對象之安全感、自我感、歸屬感、能力感和使命感等自尊五大組成要素的現況，分述如下：

##### 1. 安全感

研究對象的安全感現況，計有 20 題，採 Likert 四分量表的計分方式。由結果可知，研究對象安全感的平均得分為 59.44（標準差 6.81），各題平均得分為 2.97，高於中間值 2.5，顯示研究對象的安全感呈現中間偏正向的程度。

## 2.自我感

研究對象的自我感現況，計有 10 題。由結果可知，研究對象自我感的平均得分為 28.11 (標準差 4.05)，各題平均得分為 2.81，高於中間值 2.5，顯示研究對象的自我感呈現中間偏正向的程度。

## 3.歸屬感

研究對象的隸屬感現況，也有 10 題。由結果可知，研究對象隸屬感的平均得分為 31.37 (標準差 3.86)，各題平均得分為 3.14，高於中間值 2.5，顯示研究對象的隸屬感呈現中間偏正向的程度。

## 4.能力感

研究對象的能力感現況，計有 10 題。由結果可知，平均得分為 30.47 (標準差 3.78)，各題平均得分為 3.05，高於中間值 2.5，顯示研究對象的能力感呈現中間偏正向的程度。

## 5.使命感

研究對象的使命感現況，計有 10 題，採 Likert 四分量表的計分方式。由表 4-3-1 可知，研究對象使命感的平均得分為 31.32 (標準差 4.53)，各題平均得分為 3.13，高於中間值 2.5，顯示研究對象的使命感呈現中間偏正向的程度。

表 4-3-1 研究對象之自尊現況

變項	平均值	標準差	最小值	最大值	題平均值
整體自尊(8 題)	27.93	5.38	10.00	40.00	3.49
安全感(20 題)	59.44	6.81	38.00	77.00	2.97
自我感(10 題)	28.11	4.05	15.00	40.00	2.81
歸屬感(10 題)	31.37	3.86	16.00	40.00	3.14
能力感(10 題)	30.47	3.78	15.00	40.00	3.05
使命感(10 題)	31.32	4.53	15.00	40.00	3.13

可知研究對象的整體自尊呈現中間偏正向的程度，且在自尊五大組成要素部分亦皆呈現中間偏正向的程度。另外，在自尊五大要素中，研究對象的歸屬感之各題平均得分最高，其次依序是使命感、能力感、安全感及自我感。

進一步探究研究對象的整體自尊與自尊組成要素的相關，由表 4-3-2 可知，整體自尊與自尊五大組成要素的安全感( $r=.57, p<.001$ )、自我感( $r=.56, p<.001$ )、歸屬感( $r=.42, p<.001$ )、能力感( $r=.53, p<.001$ )、使命感( $r=.43, p<.001$ )皆呈現顯著的正相關，且整體自尊與自尊五大組成要素總分的相關為  $0.64(p<.001)$ 。可知，整體自尊與自尊組成要素間的相關屬中度相關(吳明隆、涂金堂，2006)，因此可從自尊組成要素來推估和提升學生整體自尊。

表 4-3-2 整體自尊與自尊五大組成要素的相關摘要表

變項	整體自尊
安全感	.57***
自我感	.56***
歸屬感	.42***
能力感	.53***
使命感	.43***
總量表	.64***

#### 第四節 個人背景因素與自尊現況的關係

依據研究目的四，本節探討研究對象的個人背景因素與自尊現況的關係，並驗證研究假設一：「研究對象的自尊現況會因其背景因素之不同而有顯著差異」。資料分析結果分述如下：

## 一、性別

依據研究假設 1-1，考驗研究對象的自尊現況是否因性別不同而有顯著差異。由表 4-4-1 可知，在整體自尊的得分上，男、女並無統計上的顯著差異存在。在自尊的五大組成要素方面，研究對象的安全感和自我感得分，男、女亦無統計上的顯著差異；但在歸屬感、能力感與使命感的得分部分，男、女則有顯著差異，且女生在歸屬感、能力感與使命感的得分皆顯著高於男生 ( $t=-2.51, p<.05$ ； $t=-2.26, p<.05$ ； $t=-2.28, p<.05$ )。可知，男女的整體自尊、安全感和自我感上並無不同，但在歸屬感、能力感與使命感部分則有性別差異存在。

男女整體自尊無顯著差異的結果與國內近期相關研究結果相同（趙國欣，2005；鄭秀足，2004；陳俐君，2002；姜逸群、黃雅文、連海生，2000）。但也有較早期之研究指出男生整體自尊高於女生（程小蘋，1986；鄭秋紅，1993；余嬪，1998；Richman, Clark, & Brown, 1985；Bolognini, Plancherel, Bettschart, & Halfon, 1996）。探討其中原因，此一結果可能與近年來國內女性自主性增加，進而提升女性的自我評價與自我感受，使得自尊在性別上的差異逐漸模糊（鄭秀足，2004）。

而在自尊組成要素部分的結果與鄭秀足（2004）、陳俐君（2002）發現自尊內涵的能力感、控制感與價值感並無性別差異的結果不同。然目前國內外仍缺乏以自尊組成要素與性別的相關研究，有待未來進一步的探究。



表 4-4-1 性別與自尊現況之 t 檢定

組別	男生(n=197)		女生(n=177)		t 值
	平均值	標準差	平均值	標準差	
整體自尊	27.42	5.67	28.48	5.00	-1.91
安全感	59.25	6.77	59.64	6.87	-0.54
自我感	28.17	4.15	28.05	3.96	0.28
歸屬感	30.90	3.61	31.90	4.07	-2.51*
能力感	30.06	3.92	30.94	3.58	-2.26*
使命感	30.82	4.56	31.88	4.44	-2.28*

\*p<.05

## 二、年級

依據研究假設 1-2，考驗研究對象的自尊現況是否因年級不同而有顯著差異。由表 4-4-2 可知，在整體自尊的得分上，七、八年級並無統計上的顯著差異存在。另一方面，在自尊的五大組成要素方面，安全感、自我感與能力感得分，七、八年級達統計上的顯著差異，且七年級的安全感、自我感與能力感的得分皆顯著高於八年級 ( $t=3.40$ ,  $p<.01$ ;  $t=2.57$ ,  $p<.05$ ;  $t=2.68$ ,  $p<.01$ )，但是兩個年級學生的歸屬感與使命感則無統計上的顯著差異。可知，七、八年級的整體自尊、歸屬感與使命感上並無顯著差異，但在安全感、自我感與能力感部分則有年級的差異存在。

整體自尊在年級上沒有差異的結果與趙國欣 (2005)、Lee(1995) 相同，但與鄭秀足 (2004)、沈如瑩 (2003)、陳坤虎 (2001) 結果不同，探討其原因可能是本研究對象的年齡差異不大有關。鄭秀足

(2004) 是以國一至國三學生為對象、沈如瑩 (2003) 則以國小三年級至國中二年級的學生進行調查，陳坤虎 (2001) 則是比較了國中、高中、大學的差異，而本研究僅以七、八年級為對象進行調查，在年

齡太相近的情況下，整體自尊的差異性可能難以顯現。

在自尊組成要素上，本研究發現，七年級的安全感、自我感和能力感皆顯著高於八年級。鄭秀足（2004）的研究發現，低年級國中生的能力感、控制感與價值感皆顯著高於高年級者。兩項研究因為採用不同的自尊建構要素，故結果無法一致，但仍可看出七年級的自尊組成要素似較八年級為佳。探究其中原因可能是因為國中高年級學生與父母情感關係較不親密、或是親子衝突、學業壓力增加等，以致其安全感、自我感、能力感等層面反比低年級為低。

進一步探究年級與重要他人的情感關係發現，同儕情感關係不因年級而有不同，但母親情感關係與父親情感關係在七、八年級的得分則達統計上顯著差異（ $t=4.27, p<.001$ ； $t=2.85, p<.01$ ），且七年級的得分皆高於八年級（表 4-4-3）。由此顯示，七年級學生的母親情感關係與父親情感關係確實比八年級學生親密，亦即八年級學生與父母的情感關係上較七年級不佳，進而影響其安全感、自我感和能力感。

表 4-4-2 年級與自尊現況之 t 檢定

組別	七年級(n=196)		八年級(n=178)		t 值
	平均值	標準差	平均值	標準差	
整體自尊	28.37	5.46	27.44	5.27	1.67
安全感	60.56	7.08	58.20	6.30	3.40**
自我感	28.62	3.89	27.55	4.16	2.57*
歸屬感	31.42	3.70	31.31	4.05	0.28
能力感	30.97	3.96	29.93	3.51	2.68**
使命感	31.75	4.54	30.85	4.48	1.93

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$

表 4-4-3 年級與重要他人情感關係之 t 檢定

組別	七年級(n=196)		八年級(n=178)		t 值
	平均值	標準差	平均值	標準差	
母親情感關係	30.12	5.87	27.50	5.96	4.27***
父親情感關係	26.90	6.93	24.96	6.22	2.85**
同儕情感關係	20.75	2.85	20.53	3.26	0.70

\*\*p<.01 \*\*\*p<.001

### 三、學業成就

依據研究假設 1-3，考驗研究對象的自尊現況是否因學業成就不同而有顯著差異，由表 4-4-4 可知，在整體自尊部分，會因學業成就的不同而有統計上顯著差異存在 ( $F=15.46, p<.001$ )。在自尊的組成要素方面，研究對象的歸屬感與能力感的得分會因學業成就不同而有統計上的顯著差異 ( $F=3.34, p<.01$ ;  $F=3.58, p<.01$ )；但在安全感、自我感與使命感上則無。

進一步由薛費氏事後檢定發現，學業成就前段與中段的研究對象其整體自尊皆高於學業成就後段者；而歸屬感與能力感部分則是學業成就前段者高於學業成就後段者。可知，研究對象的整體自尊、歸屬感與能力感會因學業成就的不同而有差異存在。

上述結果與多數學者的研究發現相似 (Wiggins, Schatz & West, 1994; Danniell & King, 1995; Podesta, 1990; 余嬪, 1998; 黃雅婷, 2000)。顯示自尊與學業成就有關，學業成就愈佳者其整體自尊較高，且在班級有較高的歸屬感與能力感。此結果可能與國內社會環境相當重視國中學生之學業成就有關，學業成就表現佳者，得到社會環境的正向回饋，故擁有較正向的自尊。

表 4-4-4 學業成就與自尊現況之單因子變異數分析

組別	學業成就前段 <sup>1</sup>		學業成就中段 <sup>2</sup>		學業成就後段 <sup>3</sup>		F 值	薛費氏事後檢定
	(n=131)		(n=185)		(n=58)			
	平均值	標準差	平均值	標準差	平均值	標準差		
整體自尊	29.27	5.56	27.98	4.85	24.72	5.33	15.46***	1>3, 2>3
安全感	60.13	6.51	59.55	7.00	57.51	6.64	3.03	
自我感	28.49	4.14	28.08	3.54	27.33	5.20	1.66	
歸屬感	31.83	3.42	31.39	3.71	30.26	4.98	3.34*	1>3
能力感	30.79	3.61	30.62	3.71	29.28	4.20	3.58*	1>3, 2>3
使命感	31.34	4.80	31.45	4.35	30.86	4.51	0.38	

\*p<.05    \*\*\*p<.001

#### 四、生理成熟度

依據研究假設 1-4，考驗研究對象的自尊現況是否會因生理成熟度不同而有顯著差異。從文獻上與本研究之資料顯示，青少年時期女生的生理成熟早於男生，即生理成熟度有性別上的差異，且成熟早晚對於男生和女生的正、負向影響並不同 (Alsaker, 1992; Rice, 1999; 黃德祥, 1996; 黃雅婷, 2000)，因此將男、女分開進行統計考驗。

##### (一) 男生

由表 4-4-5 可知，男生的整體自尊的得分並不因成熟度的不同而有統計上的顯著差異存在。另外，在自尊要素得分上，發現僅能力感得分會因生理成熟度之不同而有統計上的顯著差異存在。其中成熟組的能力感得分顯著高於未熟組 ( $t=1.99, p<.05$ )，其餘自尊四要素則未達統計上顯著差異。

表 4-4-5 男生生理成熟度與自尊現況之 t 檢定

組別	成熟組(n=55)		未熟組(n=142)		t 值
	平均值	標準差	平均值	標準差	
整體自尊	28.69	5.17	26.93	5.79	1.96
安全感	60.05	5.77	58.94	7.12	1.03
自我感	28.84	3.57	27.91	4.33	1.41
歸屬感	31.51	3.28	30.66	3.71	1.48
能力感	30.95	3.27	29.71	4.10	1.99*
使命感	31.44	4.37	30.58	4.62	1.18

\*p<.05

## (二) 女生

由表 4-4-6 可知，在整體自尊的得分上，女生的生理成熟度並無統計上的顯著差異。在自尊的組成要素方面，安全感、自我感、歸屬感、能力感與使命感的得分，在女生的生理成熟度上皆達統計上的顯著差異，女生未熟組在自尊五大組成要素上的得分皆顯著高於成熟組（ $t=-2.65, p<.05$ ； $t=-2.89, p<.01$ ； $t=-2.12, p<.05$ ； $t=-3.32, p<.01$ ； $t=-2.96, p<.01$ ）。

表 4-4-6 女生生理成熟度與自尊現況之 t 檢定

組別	成熟組(n=148)		未熟組(n=29)		t 值
	平均值	標準差	平均值	標準差	
整體自尊	28.17	4.82	30.07	5.66	-1.88
安全感	58.93	6.36	63.24	8.28	-2.65*
自我感	27.68	3.88	29.95	3.85	-2.89**
歸屬感	31.61	4.06	33.34	3.88	-2.12*
能力感	30.55	3.39	32.90	3.93	-3.32**
使命感	31.45	4.37	34.07	4.22	-2.96**

\*p<.05 \*\*p<.01

由以上可知，生理成熟度在研究對象的整體自尊上，無論男女皆

無統計上顯著差異存在。而生理成熟度不同的男生，其能力感有顯著差異存在。再者，女生的安全感、自我感、歸屬感、能力感與使命感則皆因是否成熟而有顯著差異存在。

相關文獻指出，成熟快慢對於男女生的影響是不同的。較早熟的女生對於自己的身體會有較負面的感覺，晚熟的女生相較下則被認為有吸引力且人際關係好。早熟男生在同儕間較被尊重，相較下晚熟的男生容易缺乏自信（Alsaker,1992; Rice,1999;黃德祥，1996；黃雅婷，2000）。本研究對象為七、八年級的學生，年齡分布約在 12~14 歲間，對女生而言，已成熟組可能是早熟或正常成熟者，而未熟組則屬晚熟者。相對地，男生已有夢遺經驗的成熟組可說是早熟者，未熟組的則多為正常或晚熟者。因此，以上文獻似可佐證本研究之發現，雖男女的整體自尊上均不因是否成熟而有顯著差異，但其平均值仍有男生成熟組高於未熟組，而女生未熟組高於成熟組的趨勢。再者，就自尊組成要素的結果來看，男生成熟組的能力感顯著高於未熟組，且其餘四組成要素的平均值雖無顯著差異，也是成熟組略高。同時，女生成熟組的自尊五大組成要素得分均低於未熟組。

## 五、父母的教育程度

依據研究假設 1-5，考驗研究對象的自尊現況是否因父母教育程度的不同而有顯著差異。以下分別就父親與母親的教育程度來進行結果說明。

### （一）父親的教育程度

由表 4-4-7 可知，在整體自尊部分，會依父親教育程度的不同而有統計上顯著差異存在（ $F=5.58$ ， $p<.01$ ）。在自尊的組成要素方面，研究對象的自我感、歸屬感與使命感的得分會因父親教育程度不同而

有統計上的顯著差異（ $F=6.37$ ， $p<.01$ ； $F=3.84$ ， $p<.05$ ； $F=6.09$ ， $p<.01$ ），但在安全感與能力感上則無統計上的顯著差異。

進一步薛費氏事後檢定發現，父親教育程度大專以上的研究對象其整體自尊高於父親教育程度為國高中職者；而父親教育程度大專以上的研究對象的自我感與使命感則高於父親教育程度為國高中職者及國小以下者；但任兩組間的歸屬感則無顯著差異。可知，研究對象的整體自尊、自我感、歸屬感和使命感會因父親教育程度的不同而有差異存在。

表 4-4-7 父親教育程度與自尊現況之單因子變異數分析

組別	國小以下 <sup>1</sup>		國高中職 <sup>2</sup>		大專以上 <sup>3</sup>		F 值	薛費氏事後檢定
	(n=25)		(n=206)		(n=143)			
	平均值	標準差	平均值	標準差	平均值	標準差		
整體自尊	27.16	7.02	27.19	5.19	29.12	5.15	5.82**	2<3
安全感	58.04	7.09	59.01	6.59	60.28	7.03	2.04	
自我感	26.88	4.85	27.63	3.93	29.02	3.93	6.37**	1<3, 2<3
歸屬感	30.08	5.03	31.09	3.90	32.00	3.49	3.84*	
能力感	30.32	5.01	30.20	3.73	30.90	3.59	1.44	
使命感	29.64	5.62	30.87	4.37	32.28	4.39	6.09**	1<3, 2<3

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$

## （二）母親的教育程度

由表 4-4-8 可知，在整體自尊部分，會依母親教育程度的不同而有統計上顯著差異存在（ $F=4.56$ ， $p<.05$ ）。在自尊的組成要素方面，研究對象的自我感與歸屬感的得分會因母親教育程度不同而有統計上的顯著差異（ $F=4.31$ ， $p<.05$ ； $F=3.54$ ， $p<.05$ ），但在安全感、能力感與使命感上則無統計上的顯著差異。進一步由薛費氏事後檢定發現，母親教育程度為大專以上的研究對象其整體自尊、自我感和歸屬

感均高於母親教育程度國小以下者。綜言之，研究對象的整體自尊、自我感與歸屬感會依母親教育程度的不同而有差異存在。

表 4-4-8 母親教育程度與自尊現況之單因子變異數分析

組別	國小以下 <sup>1</sup>		國高中職 <sup>2</sup>		大專以上 <sup>3</sup>		F 值	薛費氏事後檢定
	(n=28)		(n=218)		(n=128)			
	平均值	標準差	平均值	標準差	平均值	標準差		
整體自尊	25.57	5.09	27.72	5.09	28.79	5.76	4.56*	1<3
安全感	58.07	5.72	59.65	6.60	59.37	7.39	0.67	
自我感	26.29	3.88	28.00	3.99	28.69	4.10	4.31*	1<3
歸屬感	29.57	4.02	31.41	3.66	31.69	4.08	3.54*	1<3
能力感	29.25	3.66	30.72	3.68	30.32	3.94	2.05	
使命感	30.65	3.57	31.17	4.48	31.74	4.79	0.98	

\*p<.05

由以上結果可知，整體自尊、自我感和歸屬感皆會依父母教育程度不同而有顯著差異。而使命感僅會依父親教育程度不同而有差異。此結果與 Richman, Clark 和 Brown (1985)、林世欣 (2000)、鄭秀足 (2004) 等研究發現一致，鄭秀足 (2004) 更指出不同社經地位的學生在各種自尊層面與內涵上大致上具有顯著差異。

綜言本節之結果，研究對象的自尊現況與個人背景因素的關係，在整體自尊上會依學業成就、父親教育程度與母親教育程度而有差異。另一方面，在自尊的組成要素上，安全感會因年級及女生生理成熟度而有不同。自我感則因年級、女生生理成熟度、父親教育程度及母親教育程度而有差異。歸屬感則因性別、學業成就、女生生理成熟度、父親教育程度及母親教育程度而有不同。能力感則會因性別、年級、學業成就及男、女生生理成熟度而不同。而在使命感方面則會因性別、女生生理成熟度及父親教育程度而不同。



## 第五節 重要他人情感關係與自尊現況的關係

依據研究目的五，本節探討研究對象之重要他人情感關係與自尊現況的相關性，並驗證研究假設二：「研究對象的自尊現況與重要他人的情感關係有顯著相關」。其資料分析結果說明如下：

研究對象之重要他人的情感關係與自尊現況的相關，由表 4-5-1 可知，研究對象的父親情感關係與整體自尊 ( $r=.31, p<.001$ )、安全感 ( $r=.41, p<.001$ )、自我感 ( $r=.37, p<.001$ )、歸屬感 ( $r=.27, p<.001$ )、能力感 ( $r=.34, p<.001$ ) 與使命感 ( $r=.28, p<.001$ ) 皆呈現顯著的正相關。此結果顯示，與父親情感關係愈親密則對自己愈高的評價，其安全感、自我感、歸屬感、能力感與使命感得分也愈高。

研究對象的母親情感關係與自尊現況的相關，結果也呈現於表 4-5-1。由表可知，研究對象的母親情感關係與整體自尊 ( $r=.31, p<.001$ )、安全感 ( $r=.49, p<.001$ )、自我感 ( $r=.38, p<.001$ )、歸屬感 ( $r=.30, p<.001$ )、能力感 ( $r=.41, p<.001$ ) 和使命感 ( $r=.37, p<.001$ ) 皆呈現顯著的正相關。顯示與母親情感關係愈親密對自己的整體評價愈高，且其安全感、自我感、歸屬感、能力感與使命感的得分也愈高。

而研究對象的同儕情感關係與整體自尊、自尊組成要素的相關上，由表 4-5-1 也發現同儕情感關係與整體自尊 ( $r=.37, p<.001$ )、安全感 ( $r=.38, p<.001$ )、自我感 ( $r=.39, p<.001$ )、歸屬感 ( $r=.56, p<.001$ )、能力感 ( $r=.30, p<.001$ ) 與使命感 ( $r=.13, p<.05$ ) 上皆呈現顯著的正相關。顯示與同儕情感關係愈親密對自己有愈高的整體評價，且在安全感、自我感、歸屬感、能力感與使命感的得分上也愈高。另一方面，同儕情感關係與自尊五大組成要素中的歸屬感相關性

最強。

由以上可知，研究結果支持研究假設二，研究對象之重要他人的情感關係與自尊現況有顯著相關。此與國內外研究自尊與同儕關係（陳淑美，1980；朱明經，1981；賴佳菁，1996；吳怡欣，1999；張芝鳳，2000；林世欣，2000；張秋蘭，2000）及自尊與父母關係有關（詹美涓，1992；吳怡欣，1999；張秋蘭，2000；Rosenberg, 1978；Cooper, Holman & Braithwaite, 1983；Blake & Slate, 1993；Ho, Lempers & Clark-Lempers, 1995）的結果相同。且本研究發現與父母情感關係最強的皆是安全感，而與同儕情感關係最強的則是歸屬感，可能與家庭中父母能營造正向的家庭氣氛、親子間的情感緊密者，使青少年覺得家人是可依靠，能感受較佳的支持與安全。而在進入青春期後，與青少年互動的對象由家庭轉至同儕後，在校園中與同儕伙伴關係好的青少年，能獲得團體中較多的支持，感受與同儕有良好互動的經驗，被同儕所接納，故與歸屬感最為相關。

表 4-5-1 重要他人情感關係與自尊現況的相關摘要表

變項	父親情感關係	母親情感關係	同儕情感關係
整體自尊	.31***	.31***	.37***
安全感	.41***	.49***	.38***
自我感	.37***	.38***	.39***
歸屬感	.27***	.30***	.56***
能力感	.34***	.41***	.30***
使命感	.28***	.37***	.13*

\* $p < .05$  \*\*\* $p < .001$

## 第六節 個人背景因素與重要他人情感關係對自尊現況的

### 預測情形

依據研究目的六，本節將探討研究對象的背景因素與重要他人情感關係對自尊現況的預測情形，並驗證研究假設三，研究對象的自尊現況可由個人背景因素與重要他人的情感關係來預測。相關文獻

(Alsaker, 1992; Rice, 1999; 黃德祥, 1996) 指出生理成熟度對男、女生自尊影響不一致，因此，此部分將男女分開來探討。以多元線性迴歸分析方法進行資料分析，首先將個人背景變項中的類別變項轉換成虛擬變項，包括年級、學業成就、父母親教育程度與生理成熟度(表 4-6-1)，並進行多元共線性診斷。之後，再投入多元迴歸方程式中。

表 4-6-1 類別變項轉虛擬變項表

類別變項	虛擬變項	
年級		
七年級	0	
八年級	1	
學業成就		
前段 1/3	1	0
中段 1/3	0	1
後段 1/3	0	0
生理成熟度		
成熟	0	
未熟	1	
父親教育程度		
大專以上	1	0
國高中職	0	1
國小以下	0	0
母親教育程度		
大專以上	1	0
國高中職	0	1
國小以下	0	0

## 一、男生部分

欲了解男生組的年級、學業成就、父母教育程度、生理成熟度與重要他人的情感關係對自尊現況的預測情形，因此進行多元線性迴歸，首先針對各預測變項進行共線性診斷，由表 4-6-2 可知，各預測變項的容忍度 (tolerance) 介於 0-1 之間，而變異數膨脹係數 (VIF) 未大於 10，可知符合多元線性迴歸的前提假設，亦即預測變項並無多元共線性存在。

表 4-6-2 男生組各預測變項之多元共線性診斷結果

變項名稱	容忍度 (Tolerance)	變異數膨脹係數 (VIF)
年級		
八年級 (七年級為對照組)	.912	1.097
學業成就		
前段 1/3 (以後段 1/3 為對照組)	.411	2.432
中段 1/3 (以後段 1/3 為對照組)	.424	2.357
生理成熟度		
未熟 (以成熟為對照組)	.940	1.064
父親教育程度		
大專以上 (以國小以下為對照組)	.200	5.004
國高中職 (以國小以下為對照組)	.271	3.686
母親教育程度		
大專以上 (以國小以下為對照組)	.199	5.036
國高中職 (以國小以下為對照組)	.283	3.534
與重要他人情感關係		
母親情感關係	.553	1.810
父親情感關係	.568	1.759
同儕情感關係	.893	1.120

以下就男生組的各預測變項對自尊現況的預測分析結果，逐一說明：

### (一) 整體自尊

由表 4-6-3 可知，男生組的各預測變項對整體自尊之解釋力為 32.8%，達統計上的顯著水準 ( $F=8.198$ ,  $p<.001$ )，其中學業成就、父親情感關係和同儕情感關係等三項為整體自尊的顯著變項。再由標準化迴歸係數 ( $\beta$  值) 的正負值可知，男生學業成就在前段 1/3、中段 1/3 ( $\beta=.247$ ,  $p<.01$ ;  $\beta=.221$ ,  $p<.05$ )、父親情感關係 ( $\beta=.162$ ,  $p<.05$ )，以及同儕情感關係 ( $\beta=.372$ ,  $p<.001$ ) 對於整體自尊都有正向的影響力，即與父親、同儕情感關係愈親密則整體自尊愈高。且由標準化迴歸係數的絕對值來看，以同儕情感關係的絕對值最大，可知同儕情感關係對男生的整體自尊影響最大。

### (二) 安全感

由表 4-6-3 可知，各預測變項對男生的安全感之解釋力為 37.3%，達統計上的顯著水準 ( $F=10.019$ ,  $p<.001$ )，其中以母親情感關係、父親情感關係、同儕情感關係為顯著變項。由標準化迴歸係數 ( $\beta$  值) 的正負值可知，母親情感關係 ( $\beta=.244$ ,  $p<.01$ )、父親情感關係 ( $\beta=.231$ ,  $p<.01$ )，以及同儕情感關係 ( $\beta=.296$ ,  $p<.001$ ) 對於安全感都有正向的影響力，亦即與母親、父親、同儕的關係愈親密，則男國中生的安全感愈高。再由標準化迴歸係數的絕對值來看，以同儕情感關係的絕對值最大，可知同儕情感關係在男生組對其安全感的影響最大。

### (三) 自我感

由表 4-6-3 可知，各預測變項對男生自我感之解釋力為 34.2%，達統計上的顯著水準 ( $F=8.725$ ,  $p<.001$ )，其中又以母親情感關係、父親情感關係、同儕情感關係為自我感的顯著變項。由標準化迴歸係

數 ( $\beta$  值) 的正負值可知，母親情感關係 ( $\beta=.160, p<.05$ )、父親情感關係 ( $\beta=.247, p<.01$ )，以及同儕情感關係 ( $\beta=.308, p<.001$ ) 對於自我感有正向的影響力，即與母親、父親、同儕關係愈親密則自我感愈高。再由標準化迴歸係數的絕對值來看，以同儕情感關係的絕對值最大，可知同儕情感關係在男生對其自我感影響最大。

#### (四) 歸屬感

由表 4-6-3 可知，各預測變項對男生的歸屬感之解釋力為 39.5%，達統計上的顯著水準 ( $F=10.982, p<.001$ )，其中只有父親情感關係、同儕情感關係為顯著變項。由標準化迴歸係數 ( $\beta$  值) 的正負值可知，父親情感關係 ( $\beta=.209, p<.01$ ) 及同儕情感關係 ( $\beta=.534, p<.001$ ) 對於歸屬感有正向的影響力，即與父親、同儕關係愈親密則歸屬感愈高。且由標準化迴歸係數的絕對值來看，以同儕情感關係的絕對值最大，可知同儕情感關係對男生的歸屬感影響最大。

#### (五) 能力感

由表 4-6-3 可知，各預測變項對男生的能力感之解釋力為 24.4%，達統計上的顯著水準 ( $F=5.430, p<.001$ )，其中以學業成就、母親情感關係、同儕情感關係為能力感的顯著變項。由標準化迴歸係數 ( $\beta$  值) 的正負值可知，男生的學業成就在中段 1/3 ( $\beta=.197, p<.05$ )、母親情感關係 ( $\beta=.193, p<.05$ ) 以及同儕情感關係 ( $\beta=.189, p<.01$ ) 對於能力感有正向的影響力，即學業成就在中段 1/3 的能力感高於學業成就在後段 1/3，與母親、同儕關係愈親密則能力感愈高。且由標準化迴歸係數的絕對值來看，以學業成就的絕對值最大，可知學業成就對男生的能力感影響最大。

## (六) 使命感

由表 4-6-3 可知，各預測變項對男生的使命感之解釋力為 30.3%，達統計上的顯著水準 ( $F=7.317, p<.001$ )，其中以父親的教育程度、母親情感關係為使命感的顯著變項。由標準化迴歸係數 ( $\beta$  值) 的正負值可知，父親教育程度在大專以上 ( $\beta=.382, p<.01$ )，以及母親情感關係 ( $\beta=.391, p<.001$ ) 對於男生的使命感有正向的影響力，即父親教育程度為大專以上者的使命感較父親教育程度為國小者高，而與母親的關係愈親密則使命感亦愈高。且由標準化迴歸係數的絕對值來看，以母親情感關係的絕對值最大，可知母親情感關係對男生的使命感影響力最大。

由以上結果可知，個人背景因素與重要他人情感關係皆能顯著預測男生組的自尊現況。其中同儕情感關係對男生的整體自尊、安全感、自我感及歸屬感的影響力最大，學業成就則對能力感的影響最大，母親情感關係則對使命感影響最大。此結果與周愷嫻 (2001b) 相似，此時期的青少年與同儕互動的頻率最高，同儕關係越佳對自我的整體評價與感受較好，自我感受到的團體的接納支持、安全及對自我的了解也較佳；而目前國中學生在課業上的成就仍是主要獲得成功經驗的途徑之一，故學業成就佳的學生其能力感也高。

表 4-6-3 各預測變項與男生自尊現況之複迴歸分析摘要表

變項名稱	整體自尊	安全感	自我感	歸屬感	能力感	使命感
	β 值	β 值	β 值	β 值	β 值	β 值
年級						
八年級 (七年級為對照組)	-.011	.000	-.062	.057	.028	.018
學業成就						
前段 1/3 (以後段 1/3 為對照組)	.247**	.126	-.018	.023	.136	-.075
中段 1/3 (以後段 1/3 為對照組)	.221*	.113	-.008	.010	.197*	.016
生理成熟度						
未熟 (以成熟為對照組)	-.096	-.009	-.060	-.080	-.096	-.025
父親教育程度						
大專以上 (以國小以下為對照組)	.135	.167	.208	.029	.092	.382**
國高中職 (以國小以下為對照組)	.015	-.049	.069	.047	-.099	.093
母親教育程度						
大專以上 (以國小以下為對照組)	.004	-.257	.077	.140	-.096	-.157
國高中職 (以國小以下為對照組)	-.060	-.093	.087	.079	.096	-.058
重要他人情感關係						
母親情感關係	.128	.244**	.160*	.016	.193*	.391***
父親情感關係	.162*	.231**	.247**	.209**	.156	.116
同儕情感關係	.372***	.296***	.308***	.534***	.189**	-.010
F	8.198***	10.019***	8.725***	10.982***	5.430***	7.317***
R	.572	.611	.584	.629	.494	.551
R <sup>2</sup>	.328	.373	.342	.395	.244	.303

\*p<.05    \*\*p<.01    \*\*\*p<.001



## 二、女生部分

欲了解年級、學業成就、父母教育程度、生理成熟度等個人背景變項與重要他人的情感關係對女生自尊現況的預測情形，因此進行多元線性迴歸。首先亦針對各預測變項進行共線性診斷，由表 4-6-4 可知，各預測變項的容忍度 (tolerance) 介於 0-1 之間，而變異數膨脹係數 (VIF) 未大於 10，可知符合多元線性迴歸的前提假設，資料並無多元共線性存在。

表 4-6-4 女生組各預測變項之多元共線性診斷結果

變項名稱	容忍度 (Tolerance)	變異數膨脹係數 (VIF)
年級		
八年級 (七年級為對照組)	.852	1.174
學業成就		
前段 1/3 (以後段 1/3 為對照組)	.416	2.404
中段 1/3 (以後段 1/3 為對照組)	.447	2.236
生理成熟度		
未熟 (以成熟為對照組)	.864	1.157
父親教育程度		
大專以上 (以國小以下為對照組)	.151	6.635
國高中職 (以國小以下為對照組)	.178	5.622
母親教育程度		
大專以上 (以國小以下為對照組)	.169	5.920
國高中職 (以國小以下為對照組)	.202	4.941
與重要他人情感關係		
母親情感關係	.674	1.485
父親情感關係	.709	1.411
同儕情感關係	.806	1.240

以下就各預測變項對女生自尊現況的預測分析結果，逐一說明：

### (一) 整體自尊

由表 4-6-5 可知，各預測變項對女生的整體自尊之解釋力為 27.0%，達統計上的顯著水準 ( $F=5.541, p<.001$ )，其中學業成就、父親的教育程度、父親情感關係、同儕情感關係為整體自尊的顯著變項。由標準化迴歸係數( $\beta$ 值)的正負值可知，女生的學業成就在前段 1/3、中段 1/3 ( $\beta=.408, p<.001; \beta=.258, p<.05$ )、父親情感關係 ( $\beta=.183, p<.05$ ) 以及同儕情感關係 ( $\beta=.161, p<.05$ ) 對於整體自尊具有正向的影響力，而父親的教育程度對整體自尊則有負向的影響力

( $\beta=-.327, p<.05$ )。即學業成就在前段 1/3 與中段 1/3 者的整體自尊高於學業成就後段 1/3 者，與父親、同儕關係愈親密則整體自尊愈高，而父親教育程度為國高中職者的整體自尊低於父親教育程度為國小以下者。且由標準化迴歸係數的絕對值來看，以學業成就的絕對值最大，可知學業成就對女生的整體自尊影響最大。

### (二) 安全感

由表 4-6-5 可知，各預測變項對女生的安全感之解釋力為 37.4%，達統計上的顯著水準 ( $F=8.949, p<.001$ )，其中以母親情感關係、同儕情感關係為安全感的顯著變項。由標準化迴歸係數 ( $\beta$ 值) 的正負值可知，母親情感關係 ( $\beta=.359, p<.001$ )、同儕情感關係 ( $\beta=.209, p<.01$ ) 對於安全感有正向的影響力，即與母親、同儕關係愈親密則安全感愈高。且由標準化迴歸係數的絕對值來看，以母親情感關係的絕對值最大，可知母親情感關係對女生安全感的影響最大。

### (三) 自我感

由表 4-6-5 可知，各預測變項對女生的自我感之解釋力為 27.6

%，達統計上的顯著水準 ( $F=5.721, p<.001$ )，其中以生理成熟度、母親情感關係、同儕情感關係為自我感的顯著變項。由標準化迴歸係數 ( $\beta$  值) 的正負值可知，未熟 ( $\beta=.147, p<.05$ )、母親情感關係 ( $\beta=.216, p<.01$ )，以及同儕情感關係 ( $\beta=.265, p<.001$ ) 對於女生的自我感有正向的影響力，即女生未熟的自我感高於成熟者，與母親、同儕關係愈親密則自我感愈高。且由標準化迴歸係數的絕對值來看，以同儕情感關係的絕對值最大，可知同儕情感關係對女生組自我感的影響力最大。

#### (四) 歸屬感

由表 4-6-5 可知，各預測變項對女生的歸屬感之解釋力為 35.5%，達統計上的顯著水準 ( $F=8.252, p<.001$ )，其中以母親情感關係、同儕情感關係為歸屬感的顯著變項。由標準化迴歸係數 ( $\beta$  值) 的正負值可知，母親情感關係 ( $\beta=.166, p<.05$ ) 及同儕情感關係 ( $\beta=.463, p<.001$ ) 對於歸屬感有正向的影響力，即與母親、同儕關係愈親密則歸屬感愈高。且由標準化迴歸係數的絕對值來看，以同儕情感關係的絕對值最大，可知同儕情感關係對女生組歸屬感的影響最大。

#### (五) 能力感

由表 4-6-5 可知，各預測變項對女生能力感之解釋力為 30.0%，達統計上的顯著水準 ( $F=6.416, p<.001$ )，其中以生理成熟度、母親情感關係為能力感的顯著變項。由標準化迴歸係數 ( $\beta$  值) 的正負值可知，未熟 ( $\beta=.156, p<.05$ ) 與母親情感關係 ( $\beta=.291, p<.001$ ) 對於能力感有正向的影響力，即未熟的女生能力感高於成熟者，與母親情感關係愈親密則能力感愈高。且由標準化迴歸係數的絕對值來看，以母親情感關係的絕對值最大，可知母親情感關係在女生組對其

能力感的影響最大。

#### (六) 使命感

由表 4-6-5 可知，各預測變項對女生使命感之解釋力為 10.7%，未達統計上的顯著水準 ( $F=1.794$ ， $p=.059$ )。由標準化迴歸係數 ( $\beta$  值) 的正負值可知，未熟對使命感有正向的影響力 ( $\beta=.182$ ， $p<.05$ )，即未熟的女生使命感高於成熟者。

由以上結果可知，個人背景因素與重要他人情感關係除使命感外皆能顯著預測女生組的自尊現況。其中學業成就對女生的整體自尊影響最大，母親情感關係則對安全感和能力感的影響力最大，同儕情感關係則對自我感與歸屬感影響最大。此結果可能與女生學業成就高者較能自我肯定且對自己有正向感受有關。另外，與母親情感關係佳的女生較能與母親分享生活中的事件，並以母親為學習典範，故安全感與能力感較高。再者，同儕情感關係佳者，與同儕間的互動、對話、學習多，不僅促使個人對自我的認識增多，也能獲得團體的支持與接納。

在女生與男生上不同的發現是生理成熟度並非男生自尊現況的重要顯著變項，但卻是女生自我感、能力感及使命感的顯著變項。此可能是研究對象中已熟女生必須面對胸部隆起、月經來潮、臀部寬闊等外觀上劇烈改變的困擾，以致她們較未熟女生有較多的不適應，此結果雷同多位學者 (黃雅婷，2000；Simmons & Blyth, 1987; Alsaker, 1992; Rice, 1999；) 之主張，早熟女生較晚熟女生的自我評價較不佳。

學業成就為男、女生整體自尊的顯著變項，可知國中生學業成就對其整體的自我評價有重要影響，此結果可能與目前國中校園內，仍注重學業表現和強調學科成就有關。

綜言此節的結果，可知個人背景變項與重要他人情感關係對整體自尊與自尊五大組成要素的解釋力均在 40.0% 以下。究其原因可能是仍有一些影響自尊的重要變項未納入研究中，未來研究可從焦慮程度（翁淑緣，1985）、與導師的情感關係（吳怡欣，1999）、父母管教態度（陳坤虎，2001）、生活壓力（鄭秀足，2004）等方面來加以探討。

表 4-6-5 各預測變項與女生自尊現況之複迴歸分析摘要表

變項名稱	整體自尊	安全感	自我感	歸屬感	能力感	使命感
	β 值	β 值	β 值	β 值	β 值	β 值
年級						
八年級 (七年級為對照組)	.030	-.102	-.013	.070	-.075	-.049
學業成就						
前段 1/3 (以後段 1/3 為對照組)	.408***	.075	.019	.071	.140	.111
中段 1/3 (以後段 1/3 為對照組)	.258*	.045	.000	.065	.070	.094
生理成熟度						
未熟 (以成熟為對照組)	.118	.110	.147*	.092	.156*	.182*
父親教育程度						
大專以上 (以國小以下為對照組)	-.285	.065	-.078	-.005	-.081	.120
國高中職 (以國小以下為對照組)	-.327*	.044	-.174	-.125	-.136	.095
母親教育程度						
大專以上 (以國小以下為對照組)	.131	-.059	.013	.010	-.085	-.114
國高中職 (以國小以下為對照組)	.094	-.062	-.054	.020	-.048	-.151
重要他人情感關係						
母親情感關係	.084	.359***	.216**	.166*	.291***	.114
父親情感關係	.183*	.117	.101	.026	.141	.086
同儕情感關係	.161*	.209**	.265***	.463***	.141	.034
F	5.541***	8.949***	5.721***	8.252***	6.416***	1.794
R	.519	.611	.525	.596	.547	.327
R <sup>2</sup>	.270	.374	.276	.355	.300	.107

\*p<.05    \*\*p<.01    \*\*\*p<.001

