

國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系  
教育心理學報，民92，35卷，1期，79—98頁

# 青少年所知覺之父母衝突及其因應\*

方 紫 薇

國立交通大學  
教育研究所

本研究由青少年知覺之角度加以探討其如何詮釋父母間衝突之反應行為、其面對父母衝突之感受、以及其是否會介入父母間衝突，哪些因素會影響其介入方式，因此本研究乃進行問卷調查研究，以全台灣國中一年級至三年級學生為母群，採分層隨機取樣的方法進行抽樣，共抽59班。總計得有效問卷為1874份。經進行分析後，得到之主要結果為：1.青少年所知覺父母衝突之因應行為，大多是用隱忍及主動道歉來避免衝突激化，且大多在事後用主動道歉、間接示好等方式來結束衝突。2.感受方面：由問卷結果顯示青少年面對父母衝突時，易感到無力感、同情、害怕及厭煩；女生情緒反應強度高於男生；在與其相關之事件易感到害怕及委屈。3.介入方面：青少年近四成未介入父母衝突，若介入傾向用間接介入或事後介入與其相關與未解決之衝突事件，其介入理由以轉移注意及擔心父母關係惡化為主。

**關鍵詞：**介入，父母衝突，青少年，情緒

家庭是每個人生活中互動頻繁及獲得情感支持之場所，家庭發生之事件，皆會衝擊到每個家庭成員，尤其發生衝突更會影響每個成員。國外研究長期一直關心家庭對子女之影響，尤其父母衝突對子女身心適應之影響。研究指出，長期經驗到父母激烈衝突的孩子很容易表現出外顯的偏差行為，如攻擊性、暴力、違抗規定與領導、甚至犯罪行為（Buehler, Krishnakumar, Stone, Anthony, Pemberton, Gerard, & Barber, 1998; Grych & Fincham, 1990）。至於內隱之問題如憂鬱、焦慮等情緒或行為困擾，也與父母衝突有相當大的關係（Davies & Cummings, 1994）。

父母間的衝突經常很自然的發生在青少年每天的生活中，青少年對父母間的衝突有很高的敏感性，且會很注意成人如何表達其氣憤（Tschann, 1999; Duncan, Markman, Davis, & Lindahl, 1989）。來自父母高衝突的家庭其對孩子身心適應各方面之影響已有許多之證據（Fincham, 1994; Cummings, & Davies, 2002）但子女面對父母衝突時，其本身內在之情緒及行為產生何種變化，以致將來造成內隱及外顯問題行為，是值得深究的。

探討孩子面對父母衝突時的想法、感受和行為反應，若由父母之角度，只能由外在行為推測，且因為許多父母對自己的衝突會對孩子產生什麼樣之影響較不知如何去進行瞭解；在婚姻衝突之認知情境架構中，顯示青少年對父母衝突的認知或解釋，在了解父母衝突對青少年之影響是很重要的

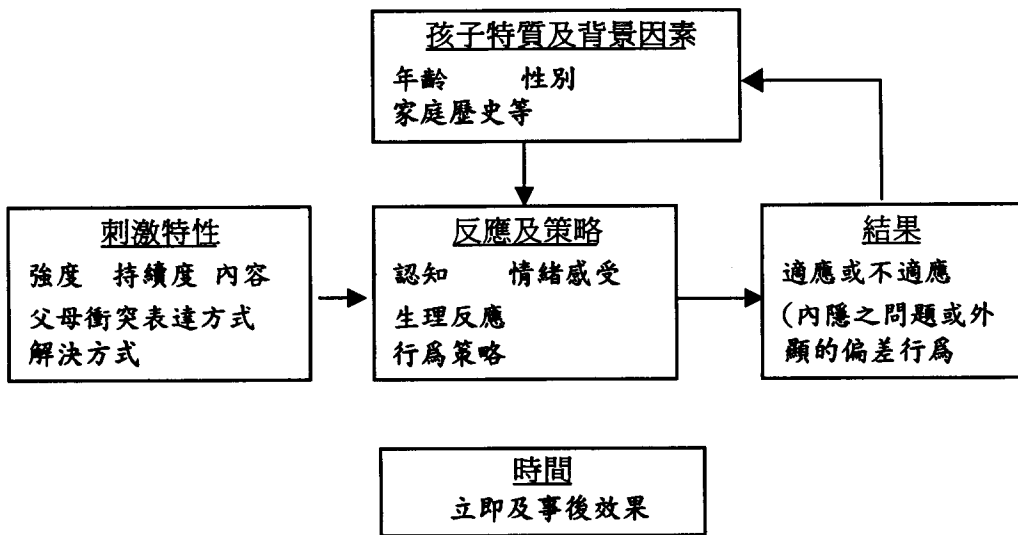
\* 本研究承蒙國科會之支助，計畫編號為NSC 87-2413-H-009-002，並承蒙黃慧雯、曾于彰等之協助施測及資料整理，特此感謝。同時感謝審查教授給予諸多寶貴意見及建議。

(Grych & Fincham, 1990)，一些研究也證實孩子對父母衝突之知覺比父母自己的報告更有意義及影響 (Crockenberg & Forgays, 1996; El-Sheikh, 1997)。因此有必要從孩子之角度去瞭解父母衝突對他的影響，較能得知孩子內心真正的想法及感受。

過去之研究大多以兒童為受試，隨著年齡之增長，小孩的社會能力，認知能力亦漸成長，到底青少年面對父母間的衝突時，他會有什麼樣的感受和想法？在當時他會不會介入，男女兩性有何差異？是值得探討的。再者，國外的研究大多用陌生的成人在錄影帶中呈現成人間的衝突方式 (Cummings, Vogel, Cummings, & El-Sheikh, 1989; Cummings, Ballard, El-Sheikh, & Lake, 1991)，或是用陌生人的錄音帶呈現成人間的衝突 (Grych & Fincham, 1993)，這和孩子面對真正的父母衝突時的想法、情緒及行為反應是否類似，值得加以研究。因此研究者希望收集到較符合本土的，且是由青少年角度來看父母衝突的一些資料，以對台灣青少年如何知覺及面對父母之衝突，有進一步之了解。

### 一、青少年知覺之父母衝突行為

Cummings 與 Cummings (1988) 提出的 process - oriented approach 之架構包括:1.情境 / 刺激的特性 (context / stimulus characteristics) 2.因應：反應的層次 (coping : level of response) 3.小孩之特性及背景 (child characteristics and background) 4.時間 (including immediate effect and after effect) 5.結果 (including positive and negative outcome)



■ 1 父母衝突之過程取向架構 (Cummings & Cummings, 1988)

本研究以此過程取向之架構為基礎，試圖由青少年角度來看其如何知覺父母衝突的刺激特性、其面對父母之衝突之情緒感受及行為反應策略，及年齡、性別等因素對其情緒感受及行為反應策略之影響。下面將分別敘述：

#### (一) 父母衝突當時的表現行為

探討父母衝突之刺激特性如父母衝突之方式 (肢體、語言…)、衝突解決程度等方面之研究，有一個涵意是要發展親職教育課程來教導父母如何更好的掌控婚姻衝突，以減少對子女身心適應之影響 (Shifflett & Cummings, 1999)。依社會學習理論父母是孩子重要之角色模範，觀察父母之敵意行為，小孩在其與同儕及手足互動中亦會顯示出類似之行為，因為其對環境線索及世界也會採敵意之歸因偏

見;小孩因未學到適當的人際衝突技巧,而有不良之社會技巧(Zimet & Jacob, 2001)。Forehand與McCombs(1989)研究就指出父母衝突型式明顯的對青少年之社會及認知能力有影響。

在衝突之方式上,學者們之區分相當不一致,Cummings、Ballard、El-Sheikh與Lake(1991)之研究將成人間衝突的表達方式分成1.非語言2.語言3.肢體攻擊4.批評、諷刺(間接的表達)5.破壞物品五種。Tschann(1999)之研究將青少年知覺父母衝突的行為分為請求、退縮、表達感受及支配;在Buehler等人(1998)的研究分為外顯或內隱的衝突型式:外顯的包含肢體和言語的攻擊;而內隱的則包含找孩子結盟,或不說話、忽視彼此的冷漠態度等。研究指出父母不在當場衝突而是冷漠、退縮等內隱的衝突方式,很可能會造成長久之敵意及婚姻之不滿足,而這對青少年成長之影響是不容忽視的(Whittaker, 1991),因此有必要加以探討。

## (二) 父母衝突事後的解決或處理方式

衝突在生活中不可能避免,但重要的是衝突是如何去解決的,父母成功的解決其衝突,會提供子女正向解決問題的模範,增進其子女的社會能力及因應技巧;而不適當的衝突解決,則對家庭產生持續的壓力,及造成更頻繁的衝突事件,而這比衝突的頻率、強度等對孩子之影響更重要(Grych & Fincham, 1990)。

Cummings和其同事將衝突的解決分成:1.完全解決(和解、道歉)2.部份解決(改變話題、順從)3.未解決(持續吵架、沈默)(Cummings et al., 1991)。在Tschann(1999)之研究中將青少年知覺父母衝突的解決依分數高低來決定其解決之程度。國內劉蓉果(民87)之研究將父母衝突之解決分為事後再討論及負面解決兩類。

總之,本研究將從青少年角度來瞭解父母衝突刺激的特性並依時間將其分為當時如何表達及事後如何解決,因這影響其接下來之感受及因應,另外國外之研究並未將父母衝突時之反應方式分開,本研究試圖將父母之反應方式分開測量以比較父母在衝突反應上有否差異?而這樣之差異對其情緒及因應有何影響?

## 二、青少年面對父母衝突之情緒感受

有學者認為目擊父母衝突會激發孩子之負向情緒,而這些情緒反應會影響孩子接下來的行為反應(Cummings, Ballard, & El-Sheikh, 1991; Cummings et al., 1989; Grych & Fincham, 1993)。Grych與Fincham(1990)提出的認知-情境架構(cognitive-contextual framework),就強調孩子暴露在父母衝突中,其評估這情境是負向的、威脅的與其自身有關的,其就經驗到害怕等情緒。重複暴露在破壞性父母衝突之小孩較會感到不安全感,而會有較高之情緒反應及較會用逃避及介入之行為。但面對父母衝突之情緒受許多因素影響,本研究分下列幾方面探討:

### (一) 父母衝突當時的表現行為之影響

父母衝突的表達方式對孩子有不同之影響,暴露在外顯的肢體和言語攻擊之小孩較會產生氣憤及害怕之情緒,且可能會使其較易對手足及同儕有攻擊行為(Wahler, 1994)。而暴露在內隱的冷戰、冷漠之父母衝突時,小孩較易產生困惑及焦慮之反應,也較會使他們想要介入父母之衝突,且他們易將感受壓下,長期下來可能造成內化之憂鬱等情緒問題(Cummings & Davis, 1994)。

### (二) 孩子之年紀

在年紀因素上,較小的孩子對父母衝突會感到較大之壓力(Grych, 1998),並顯示出較強的害怕、沮喪及想逃開之衝動,但這些反應會隨年齡之增加而降低(Davies, Myers, Cummings, & Heindel, 1999)。Davies等人(1999)認為這可能反映出較小的小孩和較大的孩子比,其對父母之憤怒較會覺自責,評估衝突會覺較有威脅感,且效能預期較低,而較大小孩則較會預期父母將來還會有衝突。研究顯示介入衝突之動機在青少年達高峰(Cummings et al., 1991)然後又會下降(Cummings & Davies,

1994)。青少年階段因生理與認知發展逐漸趨於成熟，尤其抽象思考能力增加，對成人間微妙的衝突可能比兒童更敏感，而對衝突原因之歸因，可能較會考慮各種不同因素，同時青少年社交能力、解決問題能力增加，因此本研究想探討面對衝突時，其情緒感受是否與兒童有所不同？還是如一些研究顯示，孩子在童年階段就已經形成面對父母衝突時相當一致且穩定的反應？

### (三) 父母衝突之內容與孩子有關否

父母衝突有時是因管教子女之意見不一致造成，有的是因婚姻有裂痕，卻拿小孩子之事來爭執，但不管如何，只要父母衝突的內容和孩子有關，孩子就很容易察覺到父母之衝突 (Emery, 1982; Grych & Fincham, 1990)。研究顯示小孩對與其有關的父母衝突事件會比與其無關的，評估為較具威脅性 (Tschann, 1999)。父母衝突內容若和孩子有關，孩子較會感受到羞恥、自責與害怕 (Grych & Fincham, 1993)；國內劉蓉果 (民87) 之研究亦得到父母衝突內容與其有關，青少年越擔心、害怕、難過。

### (四) 青少年之性別

面對父母衝突時不同性別的孩子在情緒反應上是否有不同？許多的研究結果並不一致，Cummings 和他的同事進行的研究中，有三項研究結果在性別上無顯著差異 (Cummings, Pellegrini, Notarius, & Cummings, 1989; Cummings, Zahn-Wexler, & Radke-Yarrow, 1981; Cummings et al., 1989)，但另兩個研究則發現男孩比女孩較多攻擊及生氣，而女孩比男孩較覺得痛苦，且更壓抑及焦慮 (Cummings, Iannotti, & Zahn-Waxler, 1985; Cummings, Davies, & Simpson, 1994)。

Cummings 和他的同事在另一篇對青少年之研究上，其結果則是相反，女孩比男孩出現更多氣憤情緒，男孩比女孩易出現沮喪心情 (Cummings et al., 1991)。劉蓉果 (民87) 對青少年之研究亦是女生有較多的擔心、害怕及難過，男生較多生氣及丟臉之情緒。

### (五) 父母衝突後的解決

研究指出兒童所面對的成人間衝突若為未解決的，其較覺氣憤、沮喪及害怕 (Cummings, Simpson, & Wilson, 1993)。另有研究指出兒童面對成人間的衝突，其面對完全解決的比部份解決的較少覺得苦惱，部份解決的又比未解決的較少覺苦惱 (Cummings, Ballard, El-Sheikh, & Lake, 1991)。而劉蓉果 (民87) 之研究則發現父母衝突負向解決的較易引起青少年之內化情緒及干預父母衝突。

小孩之情緒反應有內隱及外顯的，這兩者不一定一致，如其外顯的看起來好好的，但在自陳時卻表示其很氣憤，且有時其界定之情緒反應是多種不同的，最好用多種的指標來得到其情緒反應 (Cummings, & Davies, 2002)。因此本研究用訪談資料整理出多元之情緒指標，編成自陳量表，並加以探討其與上述因素之關係。

## 三、面對父母衝突時的介入策略

子女在面對父母衝突時，會被激起一些不舒服的情緒，依家庭系統理論之觀點，兒女為減低這種不舒服之感受及緩和與父母衝突之程度，就會試圖採取一些因應方式，也許直接介入成為聯盟者、分心者…或間接介入如尋求外在資源…等。以期能維持家庭系統之平衡 (Covell & Miles, 1992; Grych & Fincham, 1993; Shiflett-Simpson & Cummings, 1996)。許多的理論皆假設不同之情緒可以預測其後續之介入或逃避等反應。如害怕會退縮且產生內隱問題，生氣則產生攻擊別人及外顯問題 (Crockenberg & Langrock, 2001)。

子女介入父母衝突之反應類別，每位學者之區分又有些不同，O'Brien, Margolin 與 John (1995) 分為逃避和自我調適、尋求社會支援及介入衝突；Covell 與 Miles (1992) 分為直接介入、間接介入及退縮；而在 Shiflett-Simpson 與 Cummings (1996) 分為表面介入、工作取向之協助、作中介者及其他；Grych 與 Fincham (1993) 則分為直接介入、間接介入、退縮及不反應。介入與否和一些因素有

關，下面亦將分別說明之：

#### (一) 父母衝突內容與孩子有關否

若父母爭執內容與孩子有關時，如前所述，孩子較會感到羞恥、自責，孩子會覺得較有責任去介入父母衝突，因衝突是因他而起的（Grych & Fincham, 1993; 劉蓉果, 民87）。

#### (二) 青少年之性別

Cummings 等人（1989）發現女孩比男孩較易介入父母的衝突，基於小孩面對家庭衝突反應之觀察，Vuchinich、Emery 與 Cassidy（1988）亦報告女孩較喜歡介入父母之爭吵中，但有的研究結果則沒有性別差異（Grych & Fincham, 1993）。

#### (三) 青少年之出生序

依據出生序理論，每個孩子在家庭組織的排列中各有其特殊地位，父母對於不同的出生序會有不同的角色期待，而使孩子發展出對自己、對他人不同的態度與行為模式（Baskett, 1985）。依 Bowen 之說法，通常長子（女）以及老么最容易被捲入三角關係中。他認為長子（女）之所以最容易被捲入三角關係中，是因為他是第一個進入家庭情緒系統中的孩子，但有時父母會跳過其他的小孩，而直接拉最小的孩子進入三角關係中（Kerr & Bowen, 1988）。Feldman（1981）認為除非父母可以維持良好、和諧的婚姻關係或能鼓勵小孩獨立，而且不強迫子女只對父母之一忠實，否則獨子（女）也很容易經歷三角關係。

在中國社會老大常被父母期望擔負起照顧及管教弟妹的權力，擔當較多的家庭責任，及做父母的代理人，尤其中國古訓：「長兄如父」、「長幼有序」，老大有較重的責任心。當父母發生衝突時，老大是否會因此而較容易介入？但隨著工商業之發展，有許多家庭是屬於小家庭且子女數又少，若小家庭只有獨生子女，衝突發生時獨生子女常會面對沒有溝通、情感疏離的家庭氣氛，因此可能較易感到無力感（Garmezy, 1983），因此研究者也希望能探討出生序對其介入行為之影響。

#### (四) 衝突解決程度

Shifflett-Simpson 與 Cummings（1996）之研究以 5-7 歲及 9-12 歲之孩子為受試，發現較大的孩子較會去區分解決程度，在已解決之衝突子女之介入較少，對於部份解決的衝突較會用工作取向的介入，似乎較大的子女想協助成人解決衝突時，會避免明顯的介入，以免造成三角衝突；至於未解決的衝突，較大的孩子會傾向介入當中介者，似乎他們會認為未解決的衝突是需要較多協助的。本研究因而也了解青少年是否會在分辨父母衝突之解決程度後採取不同之介入策略？

### 四、綜合評述

由上述之探討可知父母衝突在青少年之生活中經常很自然的發生，且會對青少年之行為及情緒產生影響，然而目前之研究，大多未去區分父母不同的衝突表現方式及解決方式，無法較確切的了解父母不同的衝突方式及解決是否會對子女之情緒及行為產生不同之影響。且大多研究以兒童為受試，研究者認為既然青少年與兒童在發展上有很大的不同，不能以兒童之研究結果推論到青少年身上。因此研究者希望收集到較是由青少年的角度來看父母衝突的一些資料，以增進對台灣青少年之了解，以期能提供青少年輔導及親職教育之參考。故將本研究想探討的主要問題分述如下：

1. 青少年知覺父親和母親在衝突當時之表現方式及事後處理有否差異？
2. 青少年面對父母衝突之情緒感受是否會受不同因素之影響？
  - (1) 青少年面對父母衝突時之情緒感受是否與父母衝突當時不同之表現方式及事後之解決有關？
  - (2) 青少年面對父母衝突時之情緒感受是否會因其性別、衝突內容與其有關否及解決程度之不同而有不同？
3. 面對父母衝突時的介入策略是否會受不同因素之影響？

- (1) 青少年是否會介入父母之衝突？其介入之方式有那些？
- (2) 其介入是否會因父母衝突當時之反應、性別、出生序、內容與其有關及解決程度之不同而不同？
- (3) 介入之理由為何？那些理由最能有效預測當場及事後之介入？

## 方 法

### 一、研究對象

本研究以全國國中一年級至三年級學生為母群，採分層隨機取樣的方法進行抽樣，全國 701 所國中分成四區——北、中、南、東，各區依比率分別為北區 8 所，中區 5 所，南區 6 所，東區 1 所，共 20 所，再由各區隨機抽取學校，每校再由國一到國三各抽取一班為受試，共 59 班。總計正式施測所得之間卷為 1957 份，篩選無效問卷 83 份後，得有效問卷為 1874 份。

### 二、研究工具

#### 知覺父母衝突量表

本量表共分「父母衝突當時之外顯行為」、「面對父母衝突時之感受」、「面對父母衝突之介入及理由」、「父母衝突事後的解決方式」，共四個分量表。

#### 1. 編製過程

本研究邀請 30 位國中生，進行半結構之深度訪談，將訪談的結果彙整分析而編成題目，並請兩位副教授共同參與題意及語意之修正，而後編製成預試量表。

#### 2. 量表之記分

本量表之作答方式採六點量表方式作答，根據題目敘述，每題後面有六個選項，依序為 1, 2, 3, 4, 5, 6，表示符合程度之百分比，茲說明如下：

完全不符合 ( 0 )，亦即十次中沒有任何一次是此種反應

偶爾符合 ( 0~20%)，亦即十次中有一、二次是此種反應

小部份符合 ( 20~40%)，亦即十次中有三、四次是此種反應

約半符合 ( 40~60%)，亦即十次中有五、六次是此種反應

大部份符合 ( 60~80%)，亦即十次中有七、八次是此種反應

非常符合 ( 80~100%)，亦即十次中有九、十次是此種反應

分量表內部一致性之 Cronbach  $\alpha$  值分別是 .7046、.7582、.8546 和 .8463。

### 三、研究步驟

研究者編擬半結構深入訪談大綱後，由研究助理擔任訪員，先進行訪談訓練與討論，然後進行抽樣。在協調聯繫後，由訪員進行訪談，每一位訪談約進行一小時。訪談後將內容整理分析、編碼後，加以歸類彙整，並據以編成預試問卷。

完成預試問卷後，即進行預試及信度考驗。然後再由全國各國中之名冊、依北、中、南各區之比率分別隨機抽取學校，再請抽取學校之輔導老師代為各年級隨機抽取一班施測，於施測後再進行問卷的資料分析。

#### 四、資料分析

將量表施測結果，進行檢查，剔除資料不合者，然後登錄於電腦上，以SPSS window 10.0版進行t檢定、ANOVA、多變項分析及迴歸之統計分析。

## 結 果

### 一、青少年知覺之父母衝突反應

由訪談資料之整理結果，將父母衝突當時之反應分為口語攻擊、肢體攻擊、隱忍、主動道歉、避免衝突及轉移發洩六類；事後之解決或處理方式則分為主動道歉、間接示好、向第三者抱怨及持續冷戰四類。本研究以t檢定來檢驗父母反應之差異，其結果如下：

表1 父母親衝突當時及事後之反應差異

變 項	父		母		t
	M	SD	M	SD	
<b>當時之外顯行為</b>					
口語攻擊	2.39	1.39	2.51	1.39	74.56**
肢體攻擊	1.76	1.44	1.47	1.11	52.39**
隱忍	2.91	1.14	3.10	1.19	109.78**
主動道歉	2.86	1.37	2.75	1.31	89.68**
避免衝突	2.33	.90	2.59	.97	112.57**
轉移發洩	1.80	1.04	1.69	.94	74.58**
<b>事後之解決或處理</b>					
主動道歉	3.58	1.46	3.46	1.41	103.39**
間接示好	2.66	1.26	2.40	1.21	90.05**
向第三者抱怨	1.91	1.08	2.38	1.27	75.33**
持續冷戰	1.33	.47	1.44	.50	121.95**

\*\* $p < .01$

註：避免衝突包括離開現場，不了了之；轉移發洩包括對第三者或物品發洩；間接示好包括順從對方。

由表1之平均數觀之，父親衝突當時的外顯行為，以隱忍及主動道歉最高，平均數分別為2.91及2.86，母親亦是隱忍及主動道歉最高，由t檢定結果，父親在肢體攻擊、主動道歉、轉移發洩之分數顯著高於母親，母親則以隱忍、口語攻擊、避免衝突之分數顯著高於父親。在事後之解決及處理方面，父母皆以主動道歉及間接示好之平均數較高，而且父親之平均數高於母親，而向第三者抱怨及持續冷戰則是母親之分數顯著高於父親。

### 二、青少年面對父母衝突之感受

#### 1. 性別及與衝突內容之有關性：

先進行多變項變異數分析，其wilks'  $\lambda$  值分別為.938及.986， $F(1,1759) = 12.85, 2.78 (p < .01)$ ，性別及有關性皆達顯著差異，再分別對每一變項進行單變項變異數分析，其結果如下表所示：

表2 性別與有關性在感受上之變異數分析摘要表

情緒	有關		無關		男		女		小計		F值	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	有關	性別
生氣	3.00	(1.90)	2.95	(1.87)	2.79	(1.82)	3.16	(1.93)	2.97	(1.88)	.63	-16.32**
害怕	3.54	(1.93)	3.32	(1.88)	2.98	(1.82)	3.84	(1.89)	3.40	(1.90)	19.38*	-92.14**
沮喪	3.12	(1.83)	3.00	(1.80)	2.81	(1.72)	3.29	(1.88)	3.04	(1.81)	12.97	-30.35**
厭煩	3.55	(1.90)	3.55	(1.87)	3.34	(1.84)	3.78	(1.90)	3.55	(1.88)	.10	-22.25**
委屈	2.79	(1.82)	2.52	(1.68)	2.47	(1.65)	2.76	(1.81)	2.61	(1.74)	12.47**	-16.65**
幸災樂禍	1.41	(1.03)	1.33	(.99)	1.41	(1.04)	1.30	(.88)	1.36	(.97)	2.12	4.26*
同情	3.74	(1.97)	3.70	(1.96)	3.59	(1.96)	3.84	(1.95)	3.71	(1.96)	.43	-18.13**
無力感	3.75	(2.00)	3.89	(1.93)	3.71	(1.96)	3.98	(1.93)	3.84	(1.95)	1.77	-8.17*

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

由上表可知,面對父母衝突其實國中生之感受是相當複雜的,其呈現多項情緒。由知覺父母衝突時之感受量表之平均數觀之,則以無力感最高( $M = 3.84$ ),其次是同情、厭煩及害怕( $M = 3.71, 3.55, 3.40$ )。

至於青少年面對父母衝突之情緒感受是否有性別差異?在平均數之檢定上,男女生皆達顯著差異,女生之情緒感受皆比男生高,尤其女生害怕、沮喪及厭煩顯著高於男生, $F(1,1767) = 92.14, -30.35$ 及 $-22.25$  ( $p < .01$ ),唯有幸災樂禍是男生比女生高。在父母衝突時產生之情緒,也與事件是否與其有關有些關係,在事件是與其有關的,其害怕及委屈顯著高於與其無關的, $F(1,1771) = 9.38$ 及 $12.47$  ( $p < .05$ )。

## 2. 父母衝突反應與青少年感受之相關

為了解父母衝突反應與青少年感受之關係,乃進行Pearson相關檢定,本研究以量表作答 $\geq 3.5$ (即十次中有六次(含)以上此種反應)的受試為樣本進行檢定。

表3 父母衝突反應與青少年感受之相關

變項	生氣	害怕	沮喪	厭煩	委屈	幸災樂禍	同情	無力感	介入
<b>父親</b>									
<b>當時之外顯行為</b>									
口語攻擊	.155**	.053	.011	.236**	.006	-.100	.036	.102	.092*
肢體攻擊	.121	.083	.028	.208**	.075	-.078	-.023	.087	.075
隱忍	.058	-.006	.051	.075	.041	.021	.049	.110*	.072
主動道歉	-.005	-.010	.024	.009	.004	.004	.094	-.058	.231**
避免衝突	.182	-.019	.099	-.014	.057	.322**	.012	.015	.114
轉移發洩	.145	.018	.169	-.006	.032	-.174	.040	.061	.075
<b>事後之處理</b>									
主動道歉	-.029	-.017	.051	-.040	.008	-.047	.129**	.005	.232**
間接示好	.076	-.035	.072	.037	.061	.032	.138**	-.045	.274**
向第三者抱怨	.059	-.025	.054	.118*	.096	.139*	.100	.025	.103
持續冷戰	-.004	-.063	-.024	.069	.076	.028	-.004	.009	.001



**母親****當時之外顯行為**

口語攻擊	.070	.066	-.047	.095	-.066	-.159**	.026	.091	.028
肢體攻擊	.016	.106	.022	-.038	-.154	.074	.020	-.001	.202
隱忍	.084	-.001	.028	.029	-.032	-.019	.046	.119**	.055
主動道歉	-.016	.010	.053	-.060	-.029	-.008	.142**	-.015	.237**
避免衝突	.172	-.130	.054	.029	-.052	.315**	.008	.039	.102
轉移發洩	-.017	.051	-.063	-.139	-.023	.051	-.019	-.024	.042

**事後之處理**

主動道歉	-.019	-.015	-.040	-.084*	-.047	.039	.091*	-.061	.233**
間接示好	.126*	.097	.101	.063	-.096	.084	.185**	.023	.282**
向第三者抱怨	.090	.037	.067	.163**	-.108*	.052	.067	.073	.084*
持續冷戰	.042	.084*	.026	.060	-.022	-.078	.021	.015	.002

\*\*  $p < .01$  \*  $p < .05$

在當時之外顯行為上，父親之口語攻擊與青少年之生氣及厭煩及當時之介入有顯著相關，肢體攻擊亦與厭煩有顯著相關。父母之隱忍皆與無力感有顯著相關，主動道歉皆與同情及當時介入有顯著相關，在避免衝突上皆與幸災樂禍有顯著相關。另外，青少年當時會介入母親之肢體攻擊。

在事後之處理方面，父母主動道歉及間接示好與同情及事後介入有顯著相關，父親向第三者抱怨與厭煩及幸災樂禍有顯著相關，母親向第三者抱怨則與厭煩、委屈及事後介入有顯著相關，母親之持續冷戰則與害怕有顯著相關。

## 3. 不同解決程度

先進行多變項變異數分析，其結果為 Wilks'  $\lambda$  值為.954,  $F(2, 1762)$  值為4.19達顯著差異，乃再進行單變項分析，其結果如下所示

表4 解決程度之變異數分析摘要表及平均數

情緒感受	F 值	事後檢定	1 完全解決	2 部分解決	3 未解決
生氣	19.20**	1<2,3	2.67	3.22	3.33
害怕	2.35		3.32	3.53	3.50
沮喪	7.36**	1<2,3	2.86	3.17	3.32
厭煩	21.72**	1<2,3	3.26	3.79	4.15
委屈	12.75**	1<2,3	2.38	2.76	2.98
幸災樂禍	2.18		1.26	1.32	1.43
同情	.97		3.67	3.80	3.82
無力感	4.39*	1<3	3.74	3.93	4.24

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$

面對父母衝突不同解決程度之感受在平均數之檢定上，生氣、沮喪、厭煩、委屈及無力感皆達顯著差異， $F(2, 1769) = 19.20, 7.36, 21.72$  及  $12.75$  ( $p < .01$ )，經 Scheff'e ( $p < .01$ ) 事後檢定，結果是父母衝突事件部份解決（代號2）及未解決（代號3）的較完全解決（代號1）的，更令青少年覺生氣、沮喪、厭煩、委屈及無力感。

總而言之，國中生面對父母衝突時之情緒感受是五味雜陳的，其中以無力感、同情、害怕及厭煩最多。其與父母衝突反應方式有關；在兩性差異上，女生之情緒顯著高於男生；在事件是與其有關的，其害怕及委屈之情緒顯著高於與其無關的。而部分解決及未解決之衝突令青少年更有厭煩、沮喪、生氣及委屈之感受。

### 三、青少年面對父母衝突時之介入策略

#### 1. 青少年之介入策略

在本研究中將分別對青少年採取那些之介入策略，其介入與否會因性別、出生序、是否與其有關而有差異進行探討，並同時了解其介入的理由。青少年之介入策略經由百分比統計，結果發現將近四成（37.8%）之青少年未介入父母之衝突。在介入方式上，採事後介入的佔24.4%，當場直接介入的有（13.2%），當場間接介入之逗父母快樂佔15.9%及製造問題的佔8.8%。

#### 2. 性別、出生序、事件與其有關否與介入策略之關係

雖然約有四成不介入父母衝突，但還有六成左右是介入的，為了解青少年介入父母衝突介入策略與性別、出生序、與事件有關之關係乃再進行變異數分析。

表5 各變項在介入上之變異數分析

變項	當場介入	事後介入	事後檢定
	<i>F</i>	<i>F</i>	
性別	2.29	.61	
出生序	1.51	.44	
有關	3.75	13.13**	
解決程度	.29	5.87*	1<2,3

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$

由上表得知在當場及事後介入上，不同性別及出生序皆未達顯著差異，唯有在事後介入上，與其有關之事件（平均數為2.68）顯著高於與其無關之事件（平均數為2.41）；在解決程度上，事後介入之平均數經Scheffe'之事後檢定，結果是完全解決（平均數1.93），顯著小於部分解決及未解決（平均數2.43及2.68）。由此可知父母衝突事件與其越有關及部分解決或未解決的，青少年較會事後介入父母之衝突。

#### 3. 介入之理由

本研究為進一步了解其為何會介入？乃以當場及事後介入為依變項，進行多元逐步迴歸分析，其結果呈現於下：

表6 介入理由之預測變項迴歸分析摘要表

變項	步驟	投入變項順序	R	R <sup>2</sup>	β係數	t 值
當場介入之理由	1	轉移注意	.287	.082	.187	8.46**
	2	不喜歡干涉	.352	.124	-.117	-4.98**
	3	想幫助一方	.393	.155	.113	4.91**
	4	無能為力	.418	.175	-.170	-6.60**
	5	想平息爭吵	.444	.197	.127	5.08**
	6	妨礙到我的生活	.456	.208	.105	4.67**
	7	手足勸架反被罵	.460	.212	.070	3.16**
	8	大人之事越管越糟	.462	.214	-.061	-2.40*
	9	擔心父母關係會惡化	.465	.216	.070	2.75*
	10	覺得害怕	.467	.218	-.050	-2.07*
事後介入之理由	1.	轉移注意	.359	.129	.247	10.46**
	2.	擔心父母關係惡化	.412	.170	.162	6.46**
	3.	無能為力	.428	.183	-.128	-5.38**
	4.	因為有別人來調節	.446	.199	.133	5.66**
	5.	想幫助其中一方	.452	.204	.074	3.06**
	6.	不喜歡干涉	.456	.208	.077	-2.91**
	7.	想保持中立	.460	.212	.072	3.13**
	8.	手足勸過無效	.464	.215	.064	2.66**
	9.	妨礙到自己的生活	.466	.217	.057	2.42*
	10.	我也很累，顧不了他們	.468	.219	-.054	-2.15*

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

當場介入之理由以轉移注意最有預測力，不喜歡干涉及無能為力則最能預測其未介入之理由。事後之介入則以轉移注意及擔心父母關係惡化而較會介入，無能為力則最能預測其未介入之理由。

總之，青少年面對父母衝突時，大約近四成青少年不介入父母之衝突。其當時介入父口語攻擊，母肢體攻擊及雙方有一方主動道歉時，其事後介入則是因雙方有一方主動道歉、間接示好或母向其抱怨時，青少年對父母衝突與其有關的及衝突部分解決或未解決的較會介入，若介入的話，傾向採事後介入或間接介入之方式，其介入之理由是想轉移父母之注意及擔心父母關係惡化，而不喜歡干涉及無能為力則最能預測其未介入之理由。

## 討論與建議

本研究結果驗證了Cummings與Cummings（1988）之過程取向模式中，年齡、父母之衝突表達方式、解決方式及程度、以及衝突內容與其有關否對青少年面對父母衝突之情緒感受、介入策略上有影響，性別、出生序之影響則未達顯著，以下將分別說明及討論。

### 一、青少年知覺之父母衝突反應

父母衝突當時大多是採避免衝突激化的反應如隱忍、主動道歉等方式。可見父母當時還是想將衝

突程度減低，這可能與中國人的意識型態與價值觀有關，Leung（1988）之研究即指出相較於西方人之個人主義，中國人則較具集體主義的文化價值觀，比較強調人際和諧。Trubisky, Ting-Toomey 與 Lin（1991）以 Thomas（1976）的五種衝突處理方式從事研究，亦發現中國人在處理衝突時，多採取遷就（accommodating）與逃避之方式。

在事後之反應方面，父母事後大多採間接示好及一方主動道歉之方式來解決衝突。既然中國人重和諧，在親密的親人關係中，當然更會盡量將衝突加以淡化，以使彼此之關係能再度進入和諧之狀態。黃曬莉（民85）之研究指出親人之關係大多屬於親和式之和諧，彼此相處是以情義為重，因此即使發生衝突，也會很快地不計前嫌主動道歉求和，以讓關係繼續保持足夠的親近度。但本研究訪談中亦發現有些父母內心隱藏不滿情緒，但為了和諧只好隱抑下來，這就像一顆不定時炸彈，在家中造成很大之壓力。因此父母衝突若有些是重要問題，但逃避不去處理，表面上讓其不了了之，隱忍下來懸而未決，其實事後碰到相同的事又會很快引發衝突，易造成家人互動之循環性衝突（葉光輝，民88）。本研究未進行長期衝突歷程之探討，因為國中生是由外面觀察父母之互動，其對父母內心隱藏的不滿情緒難以體會，故未對長期衝突之循環歷程，尤其是壓抑以維持表面和諧，但心中卻不滿之夫妻互動對青少年之影響深入了解，此部份值得將來進一步研究。

青少年知覺父母反應之差異，顯示父親在肢體攻擊、主動道歉、轉移發洩上顯著高於母親，母親則以隱忍、口語攻擊、避免衝突之分數顯著高於父親。在事後之解決方面，父親以主動道歉及間接示好高於母親，而母親是向第三者抱怨及持續冷戰高於父親。這和一些研究結果，如 Stone 與 Neale（1984）之結果，男性喜歡用直接的行動，女性較多使用分散注意、尋求支持之方式，以及 Endler 與 Parker（1990）之研究女性比男性明顯的使用較多情緒中心和逃避的因應策略一致。

## 二、青少年面對父母衝突之感受

本研究結果顯示面對父母衝突國中生之感受是相當複雜的，其呈現多項情緒。其中以無力感最高，其次是同情、厭煩及害怕。此結果與兒童之感受不太一樣，兒童是以難過、害怕、生氣為主（Cummings & Cummings, 1988）。Grych（1998）指出較小的孩子對父母衝突會覺較有威脅感之故，並顯示出較強的害怕、沮喪及想逃開之衝動，但這些反應會隨年齡之增加而降低（Davies, et al., 1999）。

但青少年為何以無力感最高？研究指出孩子想介入去幫父母的常會發現須付出蠻大的代價，且最終會發現那是一個困難且沉重的負擔（Emery, 1982; Grych, Fincham, Jourilies, & McDonald, 2000）。由訪談及介入理由之結果得知青少年對父母之衝突感到無力感的，主要是覺得大人的事小孩子管不著，或越管越糟，有的並表示自己或他人曾經介入勸阻亦無效，覺得很無奈。因此青少年長期以來經歷父母之衝突；體會到大人之衝突是相當複雜糾葛的，不是他或其他人能改變，故有較強烈之無力感。

由訪談得知青少年對父母之衝突感到厭煩，主要是對引起衝突事件的一方之行爲感到厭惡，如爸爸喝酒打母親的行爲，爸爸常爲錢之事與母親吵。有的是在過程中被當出氣筒，而對把他當出氣筒的人感到反感，有不少同學提到學校課業的壓力很大了，又碰到父母衝突帶來的壓力，令其更覺厭煩。

幸災樂禍這個感覺較特殊，在國內外文獻皆未看到，但經由訪談了解會有此感受之原因，乃是因青少年覺得父母爲小事在吵實在很可笑或是平時對父母之一方有所不滿，看到父母吵架時，其不滿之一方被修理就會覺得高興。

### 1. 性別差異

青少年面對父母衝突情緒感受之性別差異，皆達顯著差異，女生之情緒感受皆比男生高，唯有幸災樂禍是男生比女生高。此結果與 Cummings 等人（Cummings et al., 1985, 1989; Cummings, Davies & Simpson, 1994）及國內劉蓉果（民87）之研究部份一致；女生在情緒反應上顯著高於男生，一些研

究認為主要是因女生對人際關係較在意，較會對衝突敏感，而感受到較大的威脅感有關（Gore, Aseltine & Colton, 1993; Unger, Brown, Tressell, & McLeod, 2000）。另外，由於情緒感受是較內隱的行為，依過去之研究父母之衝突對男孩所造成之大多是外顯行為問題如攻擊，若將來進一步研究可考慮加入外顯行為之變項。

## 2. 事件是否與其有關

面對父母衝突當時產生之情緒，在事件內容與其有關的，其害怕及委屈顯著高於與其無關的。此結果與 Grych 與 Fincham（1993）及 Grych、Fincham、Jouriles 與 McDonald（2000）之研究在害怕感受上是一致的；Noller、Feeney、Peterson 與 Atkin（2000）之研究亦指出面對與其有關事件之衝突比與其無關的事件，青少年覺更有壓力及痛苦。另外委屈則是其它研究未提及的，不知是否事件與他有關係的，父母會將錯歸罪於他，其成為父母衝突之待罪羔羊，故倍感委屈。

## 3. 父母衝突反應與青少年感受之關係

在當時之外顯行為上，父親之口語攻擊及肢體攻擊與青少年之生氣及厭煩有顯著相關，父母之隱忍皆與無力感有顯著相關，在事後之處理方面，父親向第三者抱怨與厭煩及幸災樂禍有顯著相關，母親向第三者抱怨則與厭煩及委屈有顯著相關，母親之持續冷戰則與害怕有顯著相關。此結果再次顯示與兒童之研究面對父母衝突小孩較會產生擔心、害怕及難過之情緒感受不太一樣。如 Grych（1998）所言這些反應會隨年齡之增加而降低。青少年長期下來可能產生厭煩、無力感較多。而暴露在內隱之父母衝突時，如隱忍、持續冷戰則與兒童一樣較易產生焦慮、害怕與無力感（Cummings & Davis, 1994），可見內隱之衝突其造成之壓力不小。值得注意的是父母在事後向第三者抱怨，由訪談得知國人常有家醜不外揚之觀念，故常以子女為抱怨對象，此舉反而引起重視同儕、課業壓力很大且無力感之青少年感到厭煩。另外青少年對父母有不同之反應，這是否與父母之親子關係不同（如父與子女較疏遠）有關？值得將來進一步研究。

## 4. 衝突解決程度

本研究結果顯示部分解決及未解決之衝突比完全解決令青少年更有厭煩、沮喪、生氣及委屈之感受。此結果與 Cummings、Simpson 與 Wilson（1993）及 Davies 與 Cummings（1994）之研究結果一致；小孩經驗到其父母衝突已解決的比未解決較少負向感受。Davies 與 Cummings（1994）指出當衝突已解決，對孩子有幾個正向的含意，包括降低其不安全感，降低其對後續強烈衝突及其須介入衝突之擔心，使其對將來衝突之解決有正向之預期且增加其對家庭之穩定感。可見未解決衝突確實較對青少年之情緒有負向之影響。

# 三、在面對父母衝突之介入策略方面

## 1. 介入策略類別

本研究結果顯示青少年大約四成未介入父母之衝突，若有介入則傾向採取事後介入或當場用間接方式介入父母之衝突，此結果與 Shifflet-Simpson 與 Cummings（1996）之結果一致。這顯示兒童與青少年介入方式不同，青少年較不致像兒童因害怕而太快介入，卻被捲入三角關係，其懂得選擇間接或在事後已經降溫後再介入，以免事件更複雜或混亂。Arth-pendley 與 Cummings（2002）即指出兒童比青少年有較高的信心認為自己可以有能力解決父母之衝突，他們認為這是兒童把衝突之解決想的過份簡單，而且他們較無解決衝突的經驗，因而易當場直接介入。也有可能是因青少年生理與認知發展逐漸趨於成熟，尤其抽象思考能力增加，對成人那種曖昧或微妙的衝突比兒童更敏感，因此對衝突之歸因較不會歸因於自己的錯，較會考慮各種不同因素，如這事可能與情境、個人意圖、性格、當時情緒等因素之影響，而非只侷限在他們所看到的。

另外，青少年成長歷程，目睹父母衝突事件已很多，若依「習慣假說」，人們面對相同的刺激一

直重覆出現，可能會對它產生「習慣」，因而在見怪不怪之下，就忽略這刺激，不再對它有強烈之反應（Cummings & Davies, 1994）。或者其年歲漸長，對許多事已較不那麼害怕，而且看多了父母衝突，已較知道後果，故較少會因害怕而當場介入（Hetherington, 1989; Grych & Fincham, 1993）。

## 2. 性別

在本研究結果上，性別在介入上未達顯著差異，此與 Grych 與 Fincham（1993）的研究結果一致。與 Cummings 等人（1989）及 Noller 等人（2000）之研究，及 Vuchinich 等人（1988）之臨床觀察發現女孩比男孩較會介入成人之衝突不一致，可能介入還須考慮其他情境及個人因素。另外 Arthpendley 與 Cumming（2002）之研究顯示女孩較會介入，但其介入是針對母親，對父親則與男孩一樣，本研究未區分其介入是針對母親、父親或雙親，將來之研究可以針對此進行研究。

## 3. 出生序

出生序在介入上亦未達顯著差異，未如預測的。一樣的出生序是否就有一致的態度及行為，依 Bowen 之說法，似乎並非如此。Kerr 與 Bowen（1988）認為在家庭系統中，每個小孩的實際出生序可能不等於功能上的出生序，而其功能上的出生序會比實際上的出生序更可以預測是否會被捲入父母的婚姻衝突，因此實際出生序影響不如預期的。

研究者在訪談中也發現孩子要介入父母衝突時，有時會被罵要孩子閉嘴，因為「囡仔有耳無嘴」，還有因國中課業加重，父母要孩子回房去做功課，甚麼都不要管，只要顧好功課，不知本土青少年是否因中國人親子間權力結構明顯，加上唯有讀書高之價值觀念而影響其介入之可能性，出生序及性別反而不是重要因素。

## 4. 事件內容與其有關否

在事件內容與其有關的則較會介入，此結果與劉蓉果（民87）及 Grych 等人（2000）之結果一致；孩子會認為爭吵與其有關的他有責任，且他們相信與其有關的問題與成人自己之問題相較上，他們較幫得上忙，同時比較不致於像介入父母間的問題那樣會被迫選一邊。然而在本研究中對衝突事件的內容，只有區分與其有關或無關，將來之研究與其無關的還可以再細分為家中一般事務、財務或父母本身的問題，因依 Grych 與 Fincham（1990）之認知-情境理論認為父母本身的問題產生之衝突更會影響家庭的功能，影響孩子的安全感。而 Unger 等人（2000）之研究亦支持此理論，對衝突內容是有關父母本身問題的比是孩子問題的更易造成青少年之憂鬱，其較會掙扎要不要介入，且有若介入要站那一邊之困擾。

## 5. 衝突解決程度

結果顯示青少年較會介入部份解決及未解決之事件，此結果與 Shifflet-Simpson 與 Cummings（1996）之結果一致，衝突未解決父母大多是持續冷戰或吵架，青少年似乎認為未解決的衝突需要更多之協助，而較會介入。

## 6. 介入之理由

研究顯示青少年會介入的，大多因擔心父母關係惡化，才利用轉移注意或事後用迂迴方式來介入。過去研究顯示青少年會介入內容與其有關之父母衝突；其最常用的方式亦是用轉移注意的方法或做一些事來解決問題如清理房間等，以消除引起衝突的原因，但較不介入與其無關之父母衝突。對這類衝突他們大多是採取退縮的反應離開現場（Noller, Freeney, Peterson, & Atkin, 2000）。

許多研究對孩子介入父母衝突都不抱樂觀的看法，研究亦顯示青少年介入父母之衝突，反而會造成情緒及行為的問題（Tschanz et al., 2002），認為這樣的因應策略會給孩子將來更負向的影響。可能的原因是孩子的介入未必能有效地解決父母衝突，反而導致孩子感覺無助、焦慮和沮喪，產生更多內化性的問題（Buchanan, Maccoby, & Dornbusch, 1991）。另一個原因是當孩子介入父母衝突時，容易變成父母有意或無意轉移生氣和挫折感的目標，較會使婚姻衝突轉變為親子衝突，及增加孩子直接感染

父母衝突時那種充滿敵意情緒之機會。此外就家庭系統理論的觀點，父母婚姻和孩子這兩個次系統間的界線應該要維持清楚而明確，所以孩子不應該去涉入父母親的婚姻衝突，以保持孩子自己的身心功能健康 (O'Brien, Margolin, & John, 1995; Tschann et al., 2002)。

#### 四、研究上的限制及對將來研究之建議

1. 本研究是採事後回溯法，其結果可能難以完全客觀。
2. 本研究因是由青少年來談對父母衝突之了解，此種單一方法有其限制，在將來可用多種方法，如增加對父母、兄弟姊妹的訪談或問卷調查，或觀察衝突時之家庭互動，以了解不同立場的人對衝突歷程有何不同之看法及解決方式。
3. 本研究採橫斷式之研究，父母衝突之互動歷程相當複雜，可用長期之縱貫性研究探討父母衝突對孩子之認知、情緒及行為之短期及長期之影響。
4. 一些研究認為除了孩子之認知外，其過程會受小孩之氣質、衝突的性質、過去家庭經驗、親子關係之品質及情境等因素調節 (Cummings & Davies, 2002; Grych et al., 2000; Unger et al., 2000)。這些因素也是將來可以再探討的。

#### 五、教育輔導上之建議

1. 青少年方面:應教青少年釐清父母衝突與其有關之事件，有多少成份真的因起而起，有多少是父母長期溝通之問題造成，而不致因被當導火線而受影響。並在輔導或社會課中應安排讓青少年有機會談談面對父母衝突時，其所產生的負向認知、情緒感受等。學校老師可透過討論、影片、團體輔導等方式，讓學生學會情緒管理及因應父母衝突之技巧，使學生不致成為父母衝突之受害者。
2. 父母方面:加強親職教育，使父母親亦能照顧到子女之感覺。並教導父母親建設性解決衝突之方式，讓孩子有良好之典範且降低傷害。必要時應教育他們憤怒之管理、衝突之解決、壓力降低、正向教養等技巧，並讓父母亦有自己的支持團體。

### 參 考 文 獻

- 黃曬莉 (民85): 中國人的人際關係和諧與衝突理論建構及實徵研究。國立台灣大學心理學研究所博士論文。
- 葉光輝 (民88): 家庭中的循環性衝突。應用心理研究, 2期, 41-82頁。
- 劉蓉果 (民87): 子女知覺父母婚姻衝突對其適應發展的影響。國立台灣大學心理學研究所碩士論文。
- Arth-Pendley, G., & Cummings, E. M. (2002). Children's emotional reactivity to interadult nonverbal conflict expressions. *Journal of Genetic Psychology, 163*, 97-105.
- Baskett, L. M. (1985). Sibling status effects: Adult expectation. *Developmental Psychology, 21*, 441-445.
- Buchanan, C. M., Maccoby, E. E., & Dornbusch, S. M. (1991). Caught between parents: Adolescents' experience in divorced homes. *Child Development, 62*, 1008-1029.
- Buehler, C., Krishnakumar, A., Stone, G., Anthony, C., Pemberton, S., Gerard, J., & Barber, B. K. (1998). Interparental conflict styles and youth problem behaviors: A two-sample replication study. *Journal of Marriage and the Family, 60*, 119-132.
- Covell, K., & Miles, B. (1992). Children's beliefs about strategies to reduce parental anger. *Child Development, 63*, 381-390.

- Crockenberg, S. B., & Forgays, D.K.(1996). The role of emotion in children's understanding and emotional reactions to marital conflict. *Merrill-Palmer Quarterly*, 42, 22-47.
- Crockenberg, S. B., & Langrock, A. (2001). The role of emotion and emotion regulation in children's responses to interparental conflict. In J. Grych, & F. Fincham (Eds.), *Child development and interparental conflict* (pp. 129-156). New York: Cambridge University Press.
- Cummings, E. M., Ballard, M., El-Sheikh, M., & Lake, M. (1991). Resolution and Children's responses to interadult anger. *Developmental Psychology*, 27, 462-470.
- Cummings, E. M., & Cummings, J. L. (1988). A process-oriented approach to children's coping with adults' anger behavior. *Development review*, 8, 296-321.
- Cummings, E. M., & Davies, P. T. (1994). *Children and marital conflict: The impact of family dispute and resolution*. New York: Guilford Press.
- Cummings, E. M., Davies, P. T., & Simpson, K. S. (1994). Marital conflict, and children's appraisals and coping efficacy as mediators of child adjustment. *Journal of Family Psychology*, 8, 141-149.
- Cummings, E.M., & Davies, P.T. (2002). Effects of marital conflict on children: recent advances and emerging themes in process - oriented research. *Journal of child psychology and psychiatry*, 43, 31-63.
- Cummings, E. M., Iannotti, R. J., & Zahn-Waxler, C. (1985). The influence of conflict between adults on the emotions and aggression of young children. *Developmental Psychology*, 21, 495-507.
- Cummings, E. M., Simpson, K. S., & Wilson, A. (1993). Children's responses to interadult anger as a function of information about resolution. *Developmental Psychology*, 29(6), 978-985.
- Cummings, E. M., Vogel, D., Cummings, J. S., & El-Sheikh, M. (1989). Children's responses to different forms of expression of anger between adults. *Child Development*, 60, 1392-1404.
- Cummings, E. M., Zahn-Waxler, C., & Radke-Yarrow, C. (1981). Young children's responses to expressions of anger and affection by others in the family. *Child Development*, 52, 1274-1282.
- Cummings, J. S., Pellegrini, D. S., Notarius, C. I., & Cummings, E. M. (1989). Children's responses to angry adult behavior as a function of marital distress and history of interparent hostility. *Child Development*, 60, 1035-1043.
- Davies, P. T., & Cummings, E. M. (1994). Marital conflict and child adjustment: An emotional security hypothesis. *Psychological Bulletin*, 116, 387-411.
- Davies, P. T., Myers, R.L., Cummings, E. M., & Heindel, S. (1999). Adult conflict history and children's subsequent responses to conflict. *Journal of Family Psychology*, 13, 610-628.
- Duncan, S. W., Markman, H. J., Davis, L. B., & Lindahl, K. M. (1989, April). *Marital functioning and children's recognition of emotion*. Paper presented at the Annual Meeting of the Society for Research in Child Development, Kansas City, MO.
- Emery, R. E. (1982). Interparental conflict and the children of discord and divorce. *Psychological Bulletin*, 92, 310-330.
- Endler, N. S., & Parker, D. A. (1990). Multidimensional assessment of coping: A critical evaluation. *Journal of personality and social Psychology*, 58, 844-854.
- El-Sheikh, M. (1997). Children's responses to adult-adult and mother-child arguments: The role of parental marital conflict and distress. *Journal of Family Psychology* 11, 165-175.
- Feldman, G. C. (1981). Three's company: Family therapy with only-child families. *Journal of marital and*



*family therapy*, 7(1), 43-46.

- Fincham, F. D. (1994). Understanding the association between marital conflict and child adjustment: Overview. *Journal of Family Psychology*, 8, 123-127.
- Forehand, R., & McCombs, A. (1989). The nature of interparental conflict of married and divorced parents: Implications for young adolescents. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 17, 235--249.
- Garmezy, N. (1983). Stressor of childhood. In N. Garmezy & M. Rutter (Eds.), *Stress, coping, and development in children* (pp. 43-84). New York: McGraw-Hill.
- Gore, S., Aseltine, R.H. Jr, & Colton, M.E. (1993). Gender, social-relational involvement, and depression. *Journal Research on Adolescence*, 3, 101-125.
- Grych, J. H., & Fincham, F. D. (1990). Marital conflict and children's adjustment: A cognitive-contextual framework. *Psychological Bulletin*, 108, 267-290.
- Grych, J. H., & Fincham, F. D. (1993). Children's appraisals of marital conflict: Initial investigations of the cognitive-contextual framework. *Child Development*, 64, 215-230.
- Grych, J. H. (1998). Children's appraisals of interparental conflict: situational and contextual influences. *Journal of Family Psychology*, 12, 437-453.
- Grych, J. H., Fincham, F. D., Jouriles, E. N., & McDonald, R. (2000). Interparental conflict and child adjustment: Testing the mediational role of appraisals in the cognitive-contextual framework. *Child Development*, 71, 1648-1661.
- Hetherington, E. M. (1989). Coping with family transitions: Winners, losers, and survivors. *Child Development*, 60, 1-14.
- Kerr, M. E., & Bowen, M. (1988). *Family Evaluation*. New York.: Norton & Company.
- Leung, K. (梁覺) (1988). Some determinants of conflict avoidance. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 19, 125-136.
- Noller, P., Feeney, J. A., Peterson, & C., Atkin, S. (2000). Marital conflict and adolescents. *Family Matters*, 55, 68-74.
- O'Brien, M., Margolin, G., & John, R. S. (1995). Relation among marital conflict, child coping, and child adjustment. *Journal of Clinical Child Psychology*, 24, 346-361.
- Shifflett, K., & Cummings, E.M. (1999). A program for educating parents about the effects of divorce and conflict on children. *Family Relations*, 48, 79-98.
- Shifflett-Simpson, E., & Cummings, E. M. (1996). Mixed message resolution and Children's responses to interadult conflict, *Child Development*, 67, 437-448.
- Stone, A. A., & Neale, J. M. (1984). New measure of daily coping: Development and preliminary results. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 892-906.
- Thomas, K. W. (1976). Conflict and conflict management. In M. Dunnette (Ed.), *Handbook of Industrial and Organizational Psychology*, (pp. 889-935). Chicago: Rand Me Nally.
- Trubisky, P., Ting-Toomey, S., & Lin, S. L. (1991). The influence of individualism-collectivism and self-monitoring on conflict styles. *International ournal of Intercultural Relations*, 15, 65-84.
- Tschann, J. M. (1999). Assessing Interparental Conflict: Reprints of Parents and Adolescents in European American and Mexican. *Journal of Marriage & the Family*, 6, 269.
- Tschann, J.M., Flores, E., Marin, B.V., Pasch, L. A., Baisch, E. M., & Wibbelsman, C. J. (2002). Interparental Conflict and Risk Behaviors Among Mexican American Adolescents: A Cognitive-Emotional Model.

*Journal of Abnormal Child Psychology*, 30, 373-385.

- Unger, D. G., Brown, M. B., Tressell, P. A. & McLeod, L. E. (2000). Interparental Conflict and Adolescent Depressed Mood: The Role of Family Functioning. *Child Psychiatry and Human Development*, 31, 23-41.
- Vuchinich, S., Emery, R. E., & Cassidy, J. (1988). Family members as third parties in dyadic family conflict: Strategies, alliances, and outcomes. *Child Development*, 59, 1293-1302.
- Wahler, R. G. (1994). Child conducts problems: Disorders in conduct or social continuity? *Journal of Child and Family Studies*, 3, 143-156.
- Whittaker, S. (1991). Overt and Covert Parental conflict and adolescent problems: observed marital interaction in clinic and nonclinic families. *Adolescence*, 26, 865-877.
- Zimet, D. M., & Jacob, T. (2001). Influences of Marital Conflict on Child Adjustment: Review of Theory and Research. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 4, 319-335.

收稿日期：2002年3月14日

接受刊登日期：2003年3月26日

Bulletin of Educational Psychology, 2003, 35(1), 79-98

National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

## **Responses and Emotions of Adolescents to Inter-Parental Conflicts**

TZU-WEI FANG

Institute of Education  
National Chiao Tung University

The purpose of this study was to investigate the adolescents' feelings toward inter-parental conflicts, and the ways that the adolescents tried to intervene when facing inter-parental conflicts. A questionnaire was administered to 1874 junior-high school students. The results show :

1. The majority responses to inter-parental conflicts were attempts to avoid intensifying the conflicts. Most conflicts resolutions were attempted to after the events. These consisted of one side presenting apology indirectly showing good will, or following the will of the other.

2. Most adolescents, especially of females, felt helpless, sad, disgusted, and scared when they faced with inter-parental conflicts. Partially resolved and unresolved inter-parental conflicts would elicit more sadness, anger, and disgust and more intervention from adolescents.

3. Most adolescents did not intervene in inter-parental conflicts. However, if they did, either indirectly during the events or afterward, most of were concerned about the deterioration of inter-parental relationship.

Based on results, recommendations are presented for future research and education.

**KEY WORDS :** Adolescents, inter-parental conflicts, emotion, intervention.