

# 第一章 緒論

本研究旨在探討高屏地區（高雄市、高雄縣、屏東縣）國民中小學特殊教育推行委員會實施現況及改進策略，採用問卷調查法及焦點團體訪談的方式來進行。其中以問卷調查方式來了解高屏地區國民中小學特殊教育推行委員會的實施現況，及委員們對此組織的態度。而焦點團體訪談方式，則是要針對影響特教推行委員會成效不彰的部分進行討論並提出解決策略。在這一章中，主要在闡述本研究之研究緣起與動機、研究目的、待答問題、研究範圍與名詞釋義。

## 第一節 研究緣起與動機

本節旨在闡述研究者的研究緣起與動機，再根據研究目的提出本研究之待答問題。

自從民國八十八年教育部訂定發布「各級主管教育行政機關提供普通學校輔導特殊教育學生支援服務辦法」，規定高中職以下學校要設立任務編組之特殊教育推行委員會（以下簡稱特推會），藉以推動特殊教育，至今已過了七個年頭。其中，教育部在民國八十八年委託國立台北師範學院特殊教育中心，辦理「全國國中、小特殊教育評鑑」以及台北市八十八學年度「特殊教育評鑑」等評鑑內容中，皆將特殊教育推行委員會的設立與運作，列為學校辦理特殊教育的指標之一（引自鄒小蘭，2001a）。可見，教育部希望藉由各校的特殊教育推行委員會，來實現特

殊教育的政策與理想，且能在學校行政體系中施行，才能讓接受特殊教育的學生受益。

在國民中小學階段，校內特殊教育的推動，幾乎全要仰賴特教組長。對於一位有熱忱、有理想的特教組長而言，在校內如果要能順利推動特殊教育的發展，除了本身要有一定水準的特教知能、極佳的體力、良好的協調溝通能力、校長及主任的完全信任之外，在人際關係上也要相當良好，才能在推動各項措施或做法時，不至於受到阻礙或排擠。因此，身為一位特教組長，除了要負責該校特殊教育的發展外，更要面對無數的公文及兩年一次的特教評鑑，可想而知其壓力是比其他處室的組長來的高。也因此造成特教組長的工作乏人問津，經常是每年更換不同的人選。

特教組的業務與各處室關係密切，所以特教組長除了本身的專業知能外，也要有相當好的人格特質、溝通協調能力及人際關係，才能勝任特教組長的工作。如果校內能有一個推動特教發展的決策組織，而且法源能賦予其一定的權力，在推動相關理念與舉辦活動前，能先與校內各單位協調溝通，且經過開會的程序來做成決議，那麼特教組長在推動特教業務或理念時，一定能將阻力減至最小，而發揮最大的功效。研究者發現既然特推會可以幫助特教組長達成此目的，在本校也有達到此效果，因此研究者想了解在他校或其他縣市中特推會推動的情形是本研究

的動機一。

研究者在民國 91 年於高雄市愛國國小擔任特教組長期間，覺得特推會在推動個人的理念、處理特教業務及鑑定安置學生方面，給予特教組長相當大的幫助，在執行的過程中並未遇到很大的困難。並且大多數委員皆能準時與會，會議中也都能針對問題做討論並有實質的結論與決議。然而，委員會中代表甚多，不同身分的特推會委員（包含行政人員、普通班老師、特教班老師以及家長代表）彼此對於此組織的態度則是本研究的動機二。

陳雍容（2001）指出，有部分的基層教師認為，特推會在實際運作上並沒有發揮功效，原因有：1、學校行政一直處於被動的狀態，而且對於在會議中的提案經常是不了了之的。2、有些學校的特推會並沒有實際召開會議，只是找些人簽名，隨便記錄一下交差了事。3、校長、主任及其他行政人員並不瞭解這個組織設置的真正目的，也沒空去瞭解，所以在推動上是很困難的。

為了瞭解影響高屏地區特推會成效不佳的原因中，是否也有上述的情形，以及針對影響成效不佳部分提出有效解決策略則是本研究的動機三。

## 第二節 研究目的與待答問題

### 壹、研究目的

基於前述的研究動機，本研究的主要目的有四：

- 一、調查高屏地區國民中小學特推會實施現況。
- 二、分析不同背景變項的特推會委員對特推會態度之差異情形。
- 三、探討影響高屏地區特推會成效不彰之因素。
- 四、針對影響特推會成效不彰因素，探討解決方案或改進策略。

### 貳、待答問題

為了達到上述研究目的，本研究提出待答問題如下：

- 一、高屏地區國民中小學特推會實施現況為何？
  - 1-1 高屏縣市國民中小學設置特推會的百分比為何？各校是否都有訂定組織辦法？
  - 1-2 特推會委員的產生方式為何？任期多久？
  - 1-3 特推會開會的時機與次數為何？
  - 1-4 特推會開會時，委員們的出席率如何？
  - 1-5 特推會開會的目的為何？
  - 1-6 學校行政各處室依據特推會決議執行的百分比為何？
- 二、不同背景變項的特推會委員對委員會態度之差異性情形為何？
  - 2-1 瞭解不同性別的特推會委員在開會前、開會時、開會後及

對委員會態度之差異情形為何？

2-2 瞭解不同年齡的特推會委員在開會前、開會時、開會後及

對委員會態度之差異情形為何？

2-3 瞭解不同縣市的特推會委員在開會前、開會時、開會後及

對委員會態度之差異情形為何？

2-4 瞭解不同學校階段的特推會委員在開會前、開會時、開會

後及對委員會態度之差異情形為何？

2-5 瞭解不同學校規模的特推會委員在開會前、開會時、開會

後及對委員會態度之差異情形為何？

2-6 瞭解不同評鑑次數學校的特推會委員在開會前、開會時、

開會後及對委員會態度之差異情形為何？

2-7 瞭解不同特推會身分的委員在開會前、開會時、開會後及

對委員會態度之差異情形為何？

2-8 瞭解不同特教專業知能的特推會委員在開會前、開會時、

開會後及對委員會態度之差異情形為何？

三、影響特推會成效不彰的因素為何？

3-1 委員們認為影響特推會成效不彰的因素有哪些？

3-2 不同縣市的委員認為影響特推會成效不彰因素有何差

異？

四、探討影響特推會成效不彰因素之解決方案或改進策略為何？

### 第三節 名詞釋義

為了明確釐清本研究所探討的主題，茲將本研究所涉及之重要名詞釋義如下。

#### 壹、高屏地區（Kaohsiung and Ping-tung Areas）

高屏地區係指中華民國台灣地區的高雄市、高雄縣及屏東縣三縣市。本研究所指的『高屏地區』，是在台灣南部的高雄市、高雄縣及屏東縣三個縣市。

#### 貳、特殊教育推行委員會（The Special Education Promotion Committee）

是指在民國八十八年教育部頒佈的「各級主管教育行政機關提供普通學校輔導特殊教育學生支援服務辦法」中，第五條所提到的特教推行委員會（以下簡稱特推會）。其設立是依任務編組之方式組成，由校長擔任主任委員，並由各單位主管、普通教師代表、特殊教育教師代表及特殊教育學生家長代表等共同組成，以推動特殊教育。本研究所指的特推會即是高屏地區國民中小學中所設置的特教推行委員會。

#### 參、特教專業知能（The Professional Knowledge of Special Education）

特教專業知能係指與特殊教育有關的知識、學業與學位。本研究所指為特殊教育系所畢業、師範院校學士後特教學分班畢業、曾修習特殊教育三學分、特教四十學分班畢業、以及有參加過縣市教育局所辦理的

特殊教育研習時數（36 小時）者。

#### 肆、焦點團體訪談（Focus Groups）

也被稱為團體深度訪談（Group depth interviews）、焦點訪談（Focused interviews），是社會科學中最廣為使用的質化研究工具之一，也是一種可以助長各種意見的提出，而且能針對討論的問題，獲得完整且更有啟發性的結論（Bellenger, Bernhardt & Goldstucker, 1976；Stycos, 1981）。本研究所指為邀集高屏地區國民中小學中對特推會有研究、執行良好學校的行政人員及縣市教育局特教評鑑承辦人，針對特推會討論題綱進行討論的方式。