

第四章 結果與討論

本章旨在針對問卷調查及評鑑與訪談資料處理的結果，進行分析討論，以達成本研究之目的。共分為四個部份來探討，一是身心障礙類特殊教育教師評鑑指標的重要程度；二是身心障礙類特殊教育教師評鑑指標之適用對象；三是身心障礙類特殊教育教師評鑑指標之評鑑方式；四是身心障礙類特殊教育教師評鑑指標之應用，各節內容詳述如下。

第一節 評鑑指標重要程度

表 4-1 為身心障礙類特殊教育教師評鑑指標之重要程度分析摘要表，從表 4-1 中可以發現，平均數除了兩個指標外都超過 3.0，可見教師普遍認為這些指標都很重要。全體受試者對於評鑑指標重要程度的看法，超過總平均者($M=3.33$)共有三十二項。平均數最高是「了解特殊需求學生身心特質與學習特性」($M=3.67$)、平均數最低是「了解學校發展的條件與目的」($M=2.72$)。

七個向度的平均數依序為第四向度「特殊需求學生鑑定與評量」($M=3.42$)、第六向度「班級經營與輔導」($M=3.41$)、第三向度「特教專業知識」($M=3.39$)、第二向度「敬

業精神與態度」(M=3.33)、第五向度「課程設計與教學」(M=3.33)、第一向度「教師專業基本素養」(M=3.31)、第七向度「研究發展與進修」(M=3.18)等。

在十三個子向度中，以第六向度「班級經營與輔導\學習環境經營」的平均數最高，以第七向度「研究發展與進修\研究創新」的平均數最低。

另一方面，若從受試者勾選「非常重要」的百分比來看評鑑指標的重要性，其中「了解特殊需求學生身心特質與學習特性」(66.6%)超過百分之六十以上，超過百分之五十者有十項，依序為「有效進行親師溝通」(57.7%)、「具備及應用自己任教科目或領域的專門知識」(57.3%)、「訂定適切的個別化教育方案，並加以落實」(55.5%)、「善盡特殊需求學生及其家庭資料的保密責任」(53.8%)、「以特殊需求學生的權益為最高考量，堅持愛的教育信念」(53.0%)、「彈性調整課程與選編適合教材」(52.2%)、「營造良好的班級氣氛與學習環境」(52.2%)、「建立合宜的班級常規」(52.0%)、「適當處理班級偶發事件」(50.4%)、「用心輔導學生」(50.4%)。

值得一提的是「參與學校發展的事務」(11.1%)及「了解學校發展的條件與目的」(11.7%)非常重要的百分比不高，若與重要合計，「參與學校發展的事務」(79.9%)、「了解學校發展的條件與目的」(64.7%)低於百分之八十。

表 4-1 身心障礙類特殊教育教師評鑑指標之重要內容要素分析摘要表

評鑑向度與評鑑指標	M (平均數)	SD (標準差)	非常 重要	重要	不太 重要	不重 要
一、教師專業基本素養						
1.具有教育學基本素養	3.37	0.55	201 (39.7)	291 (57.5)	12 (2.4)	2 (0.4)
2.關注學生教育機會的公平性	3.36	0.57	202 (39.9)	287 (56.7)	14 (2.8)	3 (0.6)
3.從不同思維或立場理解教育事件	3.21	0.67	168 (33.2)	285 (56.3)	44 (8.7)	9 (1.8)
二、敬業精神與態度						
(一)敬業精神						
1.遵守教育專業倫理之規範	3.38	0.55	208 (41.1)	286 (56.5)	10 (2.0)	2 (0.4)
2.展現教育熱忱和專業使命感	3.48	0.60	249 (49.2)	244 (48.2)	11 (2.2)	1 (0.2)
3.修養人格,以身立教	3.37	0.59	213 (42.1)	271 (53.6)	19 (3.8)	3 (0.6)
4.以特殊需求學生的權益為最高考量,堅持愛的教育信念	3.49	0.58	268 (53.0)	221 (43.7)	15 (3.0)	2 (0.4)
(二)敬業態度						
1.了解教育及社會脈動以因應教育變革需求	3.12	0.53	103 (20.4)	364 (71.9)	37 (7.3)	2 (0.4)
2.參與學校發展的事務	2.89	0.60	56 (11.1)	348 (68.8)	93 (18.4)	9 (1.8)
3.了解自己的實務與能力限制,尋求適切之協助與合作。	3.40	0.53	211 (41.7)	287 (56.7)	7 (1.4)	1 (0.2)
4.善盡特殊需求學生及其家庭資料的保密責任。	3.52	0.54	272 (53.8)	228 (45.1)	4 (0.8)	2 (0.4)

表 4-1(續)

評鑑向度與評鑑指標	M (平均數)	SD (標準差)	非常 重要	重要	不太 重要	不重 要
三、特教專業知識						
(一)學科知識						
1.具備及應用自己任教科目或領域的專門知識。	3.57	0.51	290 (57.3)	213 (42.1)	3 (0.6)	0 (0)
2.具備學科教學知識	3.45	0.53	235 (46.4)	264 (52.2)	7 (1.4)	0 (0)
3.具備跨領域的相關知識	3.15	0.54	115 (22.7)	351 (69.4)	39 (7.7)	1 (0.2)
(二)特教知識						
1.了解特教相關的 模式、理論與哲學觀	3.13	0.63	134 (26.5)	308 (60.9)	61 (12.1)	3 (0.6)
2.了解特教的相關法令與基本政策	3.43	0.53	225 (44.5)	275 (54.3)	5 (1.0)	1 (0.2)
3.了解特教與相關機構間的關係與功能	3.25	0.55	152 (30.0)	328 (64.8)	24 (4.7)	2 (0.4)
4.了解特殊需求學生的定義與鑑定的相關議題	3.46	0.54	244 (48.2)	254 (50.2)	7 (1.4)	1 (0.2)
5.了解特殊需求學生身心特質與學習特性	3.67	0.47	337 (66.6)	169 (33.4)	0 (0)	0 (0)
四、特殊需求學生 鑑定與評量						
(一)基本評量知能						
1.發展與應用多元的評量方式	3.40	0.59	208 (41.1)	288 (56.9)	7 (1.4)	2 (0.4)
2.運用評量的結果，規劃或改善教學	3.46	0.59	235 (46.4)	261 (51.6)	8 (1.6)	1 (0.2)
(二)特教需求學生鑑定與評量						
1.具有特殊需求學生鑑定、評量的相關知識與實務經驗	3.44	0.60	229 (45.3)	267 (52.8)	7 (1.4)	2 (0.4)
2.了解特殊需求學生的評量方式與鑑定流程，並加以妥善運用	3.42	0.60	219 (43.3)	276 (54.5)	8 (1.6)	2 (0.4)
3.適切地對特殊需求學生、家長、監護人員或相關教師解釋評量的結果	3.34	0.63	192 (37.9)	289 (57.1)	22 (4.3)	2 (0.4)

表 4-1 (續)

評鑑向度與評鑑指標	M (平均數)	SD (標準差)	非常 重要	重要	不太 重要	不重 要
五、課程設計與教學						
(一)課程設計						
1.了解課程設計的原理與原則	3.22	0.56	142 (28.1)	334 (66.0)	27 (5.3)	3 (0.6)
2.了解學校發展的條件與目的	2.72	0.72	59 (11.7)	268 (53.0)	159 (31.4)	20 (4.0)
3.彈性調整課程與選編適合教材	3.50	0.55	264 (52.2)	234 (46.2)	6 (1.2)	2 (0.4)
4.訂定適切的個別化教育方案，並加以落實	3.53	0.55	281 (55.5)	215 (42.5)	8 (1.6)	2 (0.4)
(二)教學實施						
1.了解教學的原理與原則	3.24	0.57	155 (30.6)	321 (63.4)	27 (5.3)	3 (0.6)
2.設計適當的教學計畫	3.41	0.53	218 (43.1)	279 (55.1)	8 (1.6)	1 (0.2)
3.運用適切的教學資源與方法	3.48	0.51	246 (48.6)	257 (50.8)	3 (0.6)	0 (0)
4.經營良好的學習情境	3.49	0.50	250 (49.4)	255 (50.4)	1 (0.2)	0 (0)
六、班級經營與輔導						
(一)學校環境經營						
1.營造良好的班級氣氛與學習環境	3.52	0.51	264 (52.2)	240 (47.4)	2 (0.4)	0 (0)
2.建立合宜的班級常規	3.50	0.53	263 (52.0)	236 (46.6)	6 (1.2)	1 (0.2)
3.適當處理班級偶發事件	3.50	0.51	255 (50.4)	249 (49.2)	2 (0.4)	0 (0)
4.有效進行親師溝通	3.57	0.51	292 (57.7)	211 (41.7)	3 (0.6)	0 (0)
(二)支援與資源整合						
1.建立支持性的學習環境	3.41	0.52	213 (42.1)	287 (56.7)	6 (1.2)	0 (0)
2.與相關人員或機構合作，為特殊需求學生提供各項服務	3.34	0.53	188 (37.2)	304 (60.1)	6 (1.2)	0 (0)
3.協助處理普通班內特殊需求學生的學習與適應問題	3.36	0.53	196 (38.7)	298 (58.9)	12 (2.4)	0 (0)

表 4-1(續)

評鑑向度與評鑑指標	M (平均數)	SD (標準差)	非常 重要	重要	不太 重要	不重 要
(三)行為輔導						
1.了解輔導與諮商的原理原則	3.17	0.55	123 (24.3)	349 (69.0)	31 (6.1)	3 (0.6)
2.了解學生身心發展	3.30	0.52	168 (33.2)	325 (64.2)	12 (2.4)	1 (0.2)
3.用心輔導學生	3.49	0.52	255 (50.4)	245 (48.4)	6 (1.2)	0 (0)
4.有效預防特殊需求學生可能發生的特殊問題	3.40	0.51	208 (41.1)	294 (58.1)	4 (0.8)	0 (0)
七、研究發展與進修						
(一)進修成長						
1.進行自我省思促進自我成長	3.27	0.54	160 (31.6)	326 (64.4)	18 (3.6)	2 (0.4)
2.積極參與專業進修研習或成長團體	3.26	0.55	157 (31.0)	326 (64.4)	20 (4.0)	3 (0.6)
3.進行專業生涯規劃	3.03	0.69	115 (22.7)	304 (60.1)	75 (14.8)	12 (2.4)
(二)研究創新						
1.將進修或研究成果應用於教育工作	3.14	0.58	122 (24.1)	335 (66.2)	46 (9.1)	3 (0.6)
2.善用校內外資源進行教育工作的創新	3.18	0.56	129 (25.5)	342 (67.6)	32 (6.3)	3 (0.6)

在教育的現場，第一線教師一再強調教師只要把教學工作做好，班級經營好就可以了，對於行政工作能不參與就不參與，甚至拒絕。從上表中可以看出，非常重要百分比超過 50% 的 11 個評鑑指標都與教學工作與學生輔導有關，但在 2-6「參與學校發展的事務」及 5-2「了解學校發展的條件與目的」非常重要的百分比僅 11.1% 及 11.7%，符合目前的教育生態。然而行政支持教學不應是口號，事實上強而有力的行政可以增益教學的績效，再則，特殊教育教師也是學校的一份子，參與學校發展的事務是不是責任與義務呢？真的會與專業教學相抵觸嗎？瞭解學校發展的條件與目的是否有助於當一位優質的特教老師，研究者

把這樣的問題列入第二階段訪談。

第二節 評鑑指標適用對象

表 4-2 為身心障礙類特殊教育教師評鑑指標之適用對象分析摘要表，從表 4-2 可以發現，48 個評鑑指標對於「初任教師」及「精熟教師」，計有五個評鑑指標達到顯著性考驗，分別為「具有特殊需求學生鑑定、評量的相關知識與實務經驗」、「了解特殊需求學生的評量方式與鑑定流程，並加以妥善運用」、「適切地對特殊需求學生、家長、監護人員或相關教師解釋評量的結果」、「將進修或研究成果應用於教育工作」、「善用校內外資源進行教育工作的創新」，也就是說，這五個指標不適合用來評鑑初任教師。

表 4-2 身心障礙類特殊教育教師評鑑指標之適用對象分析摘要表

評鑑向度與評鑑指標	適用對象			χ^2
	初任	精熟	皆非	
一、教師專業基本素養				
1.具有教育學基本素養	464 (49.7)	458 (49.1)	11 (1.2)	.039
2.關注學生教育機會的公平性	453 (47.8)	478 (50.4)	17 (1.8)	.671
3.從不同思維或立場理解教育事件	411 (45.5)	466 (51.5)	27 (3.0)	3.449

*P<0.05

表 4-2(續)

評鑑向度與評鑑指標	適用對象			χ^2
	初任	精熟	皆非	
二、敬業精神與態度				
(一)敬業精神				
1.遵守教育專業倫理之規範	471 (49.1)	476 (49.6)	13 (1.4)	.026
2.展現教育熱忱和專業使命感	476 (48.9)	491 (50.5)	6 (0.6)	.233
3.修養人格，以身立教	464 (48.4)	478 (49.9)	16 (1.7)	.208
4.以特殊需求學生的權益為最高考量，堅持愛的教育信念	467 (48.4)	491 (50.9)	7 (0.7)	.601
(二)敬業態度				
1.了解教育及社會脈動以因應教育變革需求	435 (46.8)	469 (50.5)	25 (2.7)	1.279
2.參與學校發展的事務	412 (45.9)	449 (50.0)	37 (4.1)	1.590
3.了解自己的實務與能力限制，尋求適切之協助與合作。	470 (49.3)	477 (50.0)	7 (0.7)	.052
4.善盡特殊需求學生及其家庭資料的保密責任	479 (49.1)	489 (50.2)	7 (0.7)	.103
三、特教專業知識				
(一)學科知識				
1.具備及應用自己任教科目或領域的專門知識	473 (49.3)	484 (50.4)	3 (0.3)	.126
2.具備學科教學知識	476 (49.7)	476 (49.7)	6 (0.6)	0
3.具備跨領域的相關知識	452 (48.1)	479 (51.0)	9 (1.0)	.783

*P<0.05

表 4-2(續)

評鑑向度與評鑑指標	適用對象			χ^2
	初任	精熟	皆非	
(二)特教知識				
1.了解特教相關的模式、理論與哲學觀	458 (49.1)	457 (49.0)	18 (1.9)	.001
2.了解特教的相關法令與基本政策	480 (49.2)	491 (50.3)	5 (0.5)	.125
3.了解特教與相關機構間的關係與功能	454 (48.0)	482 (51.0)	10 (1.1)	.838
4.了解特殊需求學生的定義與鑑定的相關議題	466 (48.6)	486 (50.7)	6 (0.6)	.420
5.了解特殊需求學生身心特質與學習特性	477 (49.2)	488 (50.3)	5 (0.5)	.125
四、特殊需求學生鑑定與評量				
(一)基本評量知能				
1.發展與應用多元的評量方式	453 (47.6)	491 (51.6)	8 (0.8)	1.530
2.運用評量的結果，規劃或改善教學	463 (48.3)	490 (51.1)	6 (0.6)	.765
(二)特教需求學生鑑定與評量				
1.具有特殊需求學生鑑定、評量的相關知識與實務經驗	419 (45.9)	487 (53.4)	6 (0.7)	5.104*
2.了解特殊需求學生的評量方式與鑑定流程，並加以妥善運用	428 (46.4)	488 (52.9)	7 (0.8)	3.930*
3.適切地對特殊需求學生、家長、監護人員或相關教師解釋評量的結果	413 (45.5)	484 (53.3)	11 (1.2)	5.620*
五、課程設計與教學				
(一)課程設計				
1.了解課程設計的原理與原則	466 (49.3)	469 (49.6)	11 (1.2)	.010
2.了解學校發展的條件與目的	404 (45.9)	425 (48.2)	52 (5.9)	.532
3.彈性調整課程與選編適合教材	476 (49.0)	490 (50.5)	5 (0.5)	.203
4.訂定適切的個別化教育方案，並加以落實	478 (49.3)	488 (50.3)	4 (0.4)	.104

*P<0.05

表 4-2(續)

評鑑向度與評鑑指標	適用對象			χ^2
	初任	精熟	皆非	
(二)教學實施				
1.了解教學的原理與原則	474 (49.6)	475 (49.7)	7 (0.7)	.001
2.設計適當的教學計畫。	477 (49.5)	482 (50.1)	4 (0.4)	.026
3.運用適切的教學資源與方法。	478 (49.3)	488 (50.4)	3 (0.3)	.104
4.經營良好的學習情境。	476 (49.2)	488 (50.5)	3 (0.3)	.149
六、班級經營與輔導				
(一)學習環境經營				
1.營造良好的班級氣氛與學習環境。	481 (49.4)	489 (50.3)	3 (0.3)	.066
2.建立合宜的班級常規。	482 (49.8)	483 (49.9)	2 (0.2)	.001
3.適當處理班級偶發事件	466 (48.7)	488 (51.0)	2 (0.2)	.507
4.有效進行親師溝通	473 (49.0)	490 (50.8)	2 (0.2)	.300
(二)支援與資源整合				
1.建立支持性的學習環境	452 (47.7)	491 (51.8)	4 (0.4)	1.613
2.與相關人員或機構合作，為特殊需求學生提供各項服務	442 (47.2)	493 (52.6)	2 (0.2)	2.782
3.協助處理普通班內特殊需求學生的學習與適應問題	436 (46.8)	494 (53.0)	2 (0.2)	3.617
(三)行為輔導				
1.了解輔導與諮商的原理原則	450 (48.0)	479 (51.1)	9 (1.0)	.905
2.了解學生身心發展	470 (49.3)	478 (50.2)	5 (0.5)	.068
3.用心輔導學生	481 (49.3)	491 (50.4)	3 (0.3)	.103
4.有效預防特殊需求學生可能發生的特殊問題	457 (48.1)	492 (51.7)	2 (0.2)	1.291

*P<0.05

表 4-2(續)

評鑑向度與評鑑指標	適用對象			χ^2
	初任	精熟	皆非	
七、研究發展與進修				
(一)進修成長				
1.進行自我省思促進自我成長	458 (48.0)	486 (50.9)	10 (1.0)	.831*
2.積極參與專業進修研習或成長團體	462 (48.7)	478 (50.4)	8 (0.8)	.272*
3.進行專業生涯規劃	414 (45.5)	469 (51.6)	26 (2.9)	3.426
七、研究發展與進修\研究創新				
1.將進修或研究成果應用於教育工作	413 (45.7)	476 (52.7)	15 (1.7)	4.465
2.善用校內外資源進行教育工作的創新	417 (45.6)	486 (53.2)	11 (1.2)	5.272

* P<0.05

一般而言，特殊學生的鑑定與評量是需要領有心評人員證書才能執行的任務，而且需要累積相當多的實務經驗，具備一定的知能，才能對鑑定的流程、測驗實施的程序及測驗結果的解釋得心應手。

雖然 4-3「具有特殊需求學生鑑定、評量的相關知識與實務經驗」、4-4「了解特殊需求學生的評量方式與鑑定流程，並加以妥善運用」、4-5「適切地對特殊需求學生、家長、監護人員或相關教師解釋評量的結果」，以上三個指標與教學工作有關，在師資養成教育列入課程，但是初任教師才剛熟悉正在摸索當中，就要老師去進修研習取得證書來擔任鑑定工作是有困難的，雖然這三個評鑑指標不列入初任教師的評鑑指標，但是我們也

期許初任教師要能夠積極參加這類的研習進修，增加在這方面的專業涵養，來增益對學生的教學與輔導。

另外，同樣在 7-4「將進修或研究成果應用於教育工作」、7-5「善用校內外資源進行教育工作的創新」這二個指標，對老師的生涯規劃是很重要的，可是初任教師剛到這個學校任教當然對校內外資源比較不清楚，也很難進行教育工作的創新，不列入初任教師的評鑑指標是比較合理的，但我們還是期望初任教師能夠將這兩個指標列入生涯規畫當中。

第三節 評鑑指標之評鑑方式

本節旨在討論評鑑指標之評鑑方式，整體而言，每個評鑑方式均達到顯著性差異。分為教師專業基本素養、敬業精神與態度、特教專業知識、特殊需求學生鑑定與評量、課程設計與教學、班級經營與輔導、研究發展與進修等七個向度加以分析。

一、教師專業基本素養

表 4-3-1 為教師專業基本素養評鑑方式之分析摘要表。本向度計有三個評鑑指標，每個評鑑指標評鑑方式百分比最高的都是「自我評鑑」，百分比次高都是「訪談教師」，百分比居第三者在「具有教育學基本素養」是「資料

檢核」，而「關注學生教育機會的公平性」、「從不同思維或立場理解教育事件」都是「實地觀察」。

表 4-3-1 教師專業基本素養評鑑方式之分析摘要表

評鑑指標	評鑑方式								χ^2
	自評	觀察	檢核	行政	教師	學生	家長	其他	
1.具有教育學基本素養	357 (23.9)	220 (14.7)	251 (16.8)	121 (8.1)	289 (19.3)	96 (6.4)	151 (10.1)	11 (0.7)	478.06***
2.關注學生教育機會的公平性	305 (20.8)	221 (15.1)	158 (10.8)	131 (8.9)	263 (17.9)	171 (11.7)	204 (13.9)	13 (0.9)	303.09***
3.從不同思維或立場理解教育事件	314 (23.2)	164 (12.1)	129 (9.5)	152 (11.2)	313 (23.1)	108 (8.0)	145 (10.7)	31 (2.3)	395.36***

*** P<0.001

大部分教師認為自己最清楚自己的專業素養，在基本素養評鑑方式最認同自我評鑑的方式。

二、敬業精神與態度

本向度分為敬業精神與敬業態度兩個子向度，各有四個評鑑指標計有八個評鑑指標，表 4-3-2 為敬業精神與態度評鑑方式之分析摘要表。除「參與學校發展的事務」外，每個評鑑指標都以「自我評鑑」的評鑑方式百分比最高，除「遵守教育專業倫理規範」、「參與學校發展的事務」外，「訪談教師」的評鑑方式百分比次高，至於百分比居第三者分布於「訪談行政」、「實地觀察」、「訪談家長」、「資料檢覈」和「訪談教師」等評鑑指標。

表 4-3-2 敬業精神與態度評鑑方式之分析摘要表

評鑑指標	評鑑方式								χ^2
	自評	觀察	檢核	行政	教師	學生	家長	其他	
(一)敬業精神									
1.遵守教育專業倫理規範	340 (25.7)	192 (14.5)	112 (8.5)	174 (13.2)	279 (21.1)	85 (6.4)	124 (9.4)	17 (1.3)	466.96***
2.展現教育熱忱和專業使命感	346 (22.4)	221 (14.3)	143 (9.3)	163 (10.6)	292 (18.9)	147 (9.5)	220 (14.2)	12 (0.8)	378.24***
3.修養人格，以身立教	352 (26.1)	184 (13.6)	96 (7.1)	134 (9.9)	255 (18.9)	131 (9.7)	175 (13.0)	22 (1.6)	419.58***
4.以特殊需求學生的權益為最高考量，堅持愛的教育信念	349 (22.4)	202 (12.7)	161 (10.1)	158 (9.9)	284 (17.9)	167 (10.5)	251 (15.8)	16 (1.0)	353.02***
(二)敬業態度									
1.了解教育及社會脈動以因應教育變革需求	343 (30.9)	128 (11.5)	170 (15.3)	104 (9.4)	248 (22.3)	39 (3.5)	55 (5.0)	24 (2.2)	616.87***
2.參與學校發展的事務	265 (21.9)	121 (10.0)	188 (15.6)	325 (26.9)	214 (17.7)	35 (2.9)	43 (3.6)	17 (1.4)	613.15***
3.了解自己的實務與能力限制，尋求適切之協助與合作。	385 (29.9)	136 (10.6)	196 (15.2)	167 (13.0)	291 (22.6)	37 (2.9)	58 (4.5)	16 (1.2)	721.44***
4.善盡特殊需求學生及其家庭資料的保密責任。	348 (25.4)	126 (9.2)	215 (15.7)	147 (10.7)	251 (18.3)	75 (5.5)	198 (14.4)	12 (0.9)	415.84***

*** P<0.001

大部分教師認為專業精神與態度也是只有自己最能了解自己的敬業精神與態度，故認為自我評鑑為較合適的評鑑方式。在參與學校發展的事務上，因牽扯到客觀的學校因素，故此項評鑑指標適用訪談行政人員的方式進行評鑑

較佳。

三、特教專業知識

本向度分為學科知識與特教知識兩個子向度，學科知識有三個評鑑指標，特教知識有五個評鑑指標，共計有八個評鑑指標，表 4-3-3 為特教專業知識評鑑方式之分析摘要表。每個評鑑指標都以「自我評鑑」的評鑑方式百分比最高，子向度「學科知識」三個評鑑指標百分比次高的是「資料檢核」，百分比居第三高者是「訪談教師」，子向度「特教知識」五個評鑑指標百分比次高的是「訪談教師」，百分比居第三高的是資料檢核。

表 4-3-3 特教專業知識評鑑方式之分析摘要表

評鑑指標	評鑑方式								χ^2
	自評	觀察	檢核	行政	教師	學生	家長	其他	
(一)學科知識									
1.具備及應用自己任教科目或領域的專門知識	385 (27.9)	190 (13.8)	318 (23.1)	64 (4.6)	274 (19.9)	63 (4.6)	76 (5.5)	9 (0.7)	793.28***
2.具備學科教學知識	375 (27.9)	192 (14.3)	312 (23.2)	60 (4.5)	267 (19.9)	63 (4.7)	62 (4.6)	14 (1.0)	782.77***
3.具備跨領域的相關知識	365 (29.3)	160 (12.9)	284 (22.8)	60 (4.8)	266 (21.4)	45 (3.6)	50 (4.0)	15 (1.2)	802.15***
(二)特教知識									
1.了解特教相關的模 式、理論 與哲學觀	359 (33.6)	117 (11.0)	171 (16.0)	61 (5.7)	277 (25.9)	24 (2.2)	40 (3.7)	19 (1.8)	840.6***

表 4-3-3(續)

評鑑指標	評鑑方式								χ^2
	自評	觀察	檢核	行政	教師	學生	家長	其他	
2.了解特教的相關法令與基本政策	356 (30.7)	106 (9.1)	187 (16.1)	127 (10.9)	289 (24.9)	26 (2.2)	51 (4.4)	19 (1.6)	742.39***
3.了解特教與相關機構間的關係與功能	334 (28.6)	110 (9.4)	197 (16.9)	117 (10.0)	293 (25.1)	23 (2.0)	72 (6.2)	22 (1.9)	668.99***
4.了解特殊需求學生的定義與鑑定的相關議題	346 (27.3)	120 (9.5)	236 (18.6)	129 (10.2)	306 (24.1)	34 (2.7)	81 (6.4)	16 (1.3)	675.61***
5.了解特殊需求學生身心特質與學習特性	361 (24.4)	181 (12.2)	230 (15.5)	95 (6.4)	328 (22.1)	109 (7.4)	165 (11.1)	13 (0.9)	525.37***

*** P<0.001

大部分教師也都認為只有自己最了解自己的特教專業知識，不論是學科知識或特教知識，都傾向於適用自我評鑑的方式進行。

四、特殊需求學生鑑定與評量

本向度分為基本評量知能與特教需求學生鑑定與評量兩個子向度，基本評量知能有二個評鑑指標，特教需求學生鑑定與評量有三個評鑑指標，共計共五個評鑑指標，表 4-3-4 為特殊需求學生鑑定與評量評鑑方式之分析摘要表。除了「適切地對特殊需求學生、家長、監護人員或相關教師解釋評量的結果」評鑑指標以「訪談教師」百分比最高，

以「資料檢核」百分比居第三外，其餘四個評鑑指標皆以「資料檢核」的評鑑方式百分比最高，「訪談教師」的百分比居第三，所有的指標評鑑方式百分比次高是「自我評鑑」方式。

表 4-3-4 特殊需求學生鑑定與評量評鑑方式之分析摘要表

評鑑指標	評鑑方式								χ^2
	自評	觀察	檢核	行政	教師	學生	家長	其他	
(一)基本評量知能									
1.發展與應用多元的評量方式	314 (21.9)	195 (13.6)	375 (26.1)	56 (3.9)	269 (18.7)	122 (8.5)	98 (6.8)	8 (0.6)	663.46***
2.運用評量的結果，規劃或改善教學	325 (23.0)	188 (13.3)	359 (25.4)	70 (4.9)	273 (19.3)	93 (6.6)	99 (7.0)	9 (0.6)	662.02***
(二)特教需求學生鑑定與評量									
1.具有特殊需求學生鑑定、評量的相關知識與實務經驗	320 (24.3)	151 (11.4)	326 (24.7)	133 (10.1)	280 (21.2)	34 (2.6)	61 (4.6)	14 (1.1)	698.52***
2.了解特殊需求學生的評量方式與鑑定流程，並加以妥善運用	318 (23.8)	133 (9.9)	319 (23.9)	159 (11.9)	289 (21.6)	41 (3.1)	65 (4.9)	13 (1.0)	670.19***
3.適切地對特殊需求學生、家長、監護人員或相關教師解釋評量的結果	295 (19.6)	134 (8.9)	271 (18.0)	148 (9.8)	315 (20.9)	83 (5.5)	22 (16.1)	18 (1.2)	434.65***

*** P<0.001

在對於特殊需求學生之鑑定與評量方面之評鑑指標，除了「適切地對特殊需求學生、家長、監護人員或相關教師解釋評量的結果」外，教師均傾向於用資料檢核的方式進行評鑑。大部分教師認為學生的基本評量與鑑定資料，從資料檢核即可看出。然而在評量結果的解釋上，則適用訪談教師的方式來進行評鑑，因為對結果的解釋需要讓相關人員，包括學生、家長、監護人員或相關教師能了解評量結果，故以教師訪談的方式進行較為恰當。

五、課程設計與教學

本向度分為課程設計與教學實施兩個子向度，各有四個評鑑指標計有八個評鑑指標，表 4-3-5 為課程設計與教學評鑑方式之分析摘要表。由表可看出以「自我評鑑」為百分比最高的有四個指標，百分比次高的也有四個指標，以訪談教師百分比次高的有兩個指標，百分比居第三高的有六個指標。以「資料檢核」佔所有評鑑方式百分比的最高的有三個指標，百分比次高的有兩個指標，百分比居第三高的有兩個指標。以「實地觀察」百分比最高的有一個指標，以「訪談行政」百分比居第三的有一個指標。

表 4-3-5 課程設計與教學評鑑方式之分析摘要表

評鑑指標	評鑑方式								χ^2
	自評	觀察	檢核	行政	教師	學生	家長	其他	
(一)課程設計									
1.了解課程設計的原理與原則	332 (29.3)	131 (11.5)	277 (24.4)	47 (4.1)	263 (23.2)	28 (2.5)	37 (3.3)	20 (1.8)	824.79***
2.了解學校發展的條件與目的	276 (26.3)	109 (10.4)	170 (16.2)	190 (18.1)	224 (21.3)	20 (1.9)	25 (2.4)	36 (3.4)	516.13***
3.彈性調整課程與選編適合教材	317 (22.5)	184 (13.1)	386 (27.4)	62 (4.4)	278 (19.7)	80 (5.7)	94 (6.7)	7 (0.5)	749.69***
4.訂定適切的個別化教育方案，並加以落實	322 (21.4)	172 (11.4)	401 (26.6)	77 (5.1)	285 (18.9)	86 (5.7)	158 (10.5)	6 (0.4)	688.72***
(二)教學實施									
1.了解教學的原理與原則	339 (29.9)	164 (14.5)	206 (18.2)	49 (4.3)	270 (23.8)	42 (3.7)	45 (4.0)	18 (1.6)	728.73***
2.設計適當的教學計畫	315 (24.0)	174 (13.2)	364 (27.7)	58 (4.4)	254 (19.3)	52 (4.0)	90 (6.8)	8 (0.6)	757.97***
3.運用適切的教學資源與方法	311 (22.2)	258 (18.4)	303 (21.6)	90 (6.4)	265 (18.9)	84 (6.0)	80 (5.7)	11 (0.8)	578.01***
4.經營良好的學習情境	306 (21.1)	351 (24.2)	188 (12.9)	86 (5.9)	256 (17.6)	143 (9.8)	110 (7.6)	12 (0.8)	519.38***

*** P<0.001

在課程設計與教學課程設計的向度上，在對課程設計的了解、教學資源與方法的應用與對學校發展的瞭解等方面，教師傾向於用自我評鑑的方式，此原因也是教師認為在這些方面自己最能了解自己的教學，故而以自我評鑑的方式較為適切。在於課程的彈性調整與學生個別化教學方案的設計方面，教師認為用資料檢核的方式來進行評鑑較恰當。因教師認為學生的課程設計從書面資料即可顯現出來，故傾向於用書面檢核的方式來進行評鑑。在此向度中，

唯一有一項評鑑指標教師認為採時地觀察較為合適，此指標乃是關於經營良好的學習情境。所以在學習情境的評鑑方面上的檢核，用實地觀察的方式較能表現。

六、班級經營與輔導

本向度分為學習環境經營、支援與資源整合、行為輔導三個子向度，其中學習環境經營有四個評鑑指標，支援與資源整合有三個評鑑指標，行為輔導有四個評鑑指標，合計共有十一個評鑑指標，表 4-3-6 為班級經營與輔導評鑑方式之分析摘要表。子向度「學習環境經營」中之「營造良好的班級氣氛與學習環境」及「建立合宜的班級常規」百分比最高的是「實地觀察」，百分比次高的是「自我評鑑」，百分比居第三者是「訪談教師」；「適當處理班級偶發事件」百分比最高的是「訪談教師」，百分比次高的是「自我評鑑」，百分比居第三的是「實地觀察」；「有效進行親師溝通」百分比最高的是「訪談家長」，百分比次高的是「訪談教師」，百分比居第三者是「自我評鑑」。

在子向度「支援與資源整合」的三個評鑑指標中，「建立支持性學習環境」百分比最高的是「自我評鑑」，百分比次高的是「實地觀察」，百分比居第三的是「訪談教師」；「與相關人員或機構合作，為特殊需求學生提供各項服務」百分比最高的是「資料檢核」，百分比次高的是「訪談教師」，百分比居第三的是「自我評鑑」；「協助處理普通班內特殊需求學生的學習與適應問題」百分比最高的是「訪談教師」，百分比次高的是「自我評鑑」，百分比居第三的是「資

料檢核」。

在子向度「行為輔導」的三個評鑑指標中，百分比最高的都是「自我評鑑」，百分比次高的都是「訪談教師」，百分比居第三的是「資料檢核」。

表 4-3-6 班級經營與輔導評鑑方式之分析摘要表

評鑑指標	評鑑方式								χ^2
	自評	觀察	檢核	行政	教師	學生	家長	其他	
(一)學習環境經營									
1.營造良好的班級氣氛與學習環境	295 (20.0)	383 (26.0)	130 (8.8)	71 (4.8)	244 (16.5)	212 (14.4)	131 (8.9)	9 (0.6)	571.79***
2.建立合宜的班級常規	279 (19.3)	334 (23.1)	187 (12.9)	64 (4.4)	266 (18.4)	206 (14.3)	98 (6.8)	11 (0.8)	500.35***
3.適當處理班級偶發事件	292 (19.0)	228 (14.9)	201 (13.1)	147 (9.6)	317 (20.7)	174 (11.3)	164 (10.7)	12 (0.8)	325.92***
4.有效進行親師溝通	275 (17.7)	172 (11.0)	215 (13.8)	99 (6.4)	324 (20.8)	101 (6.5)	362 (23.2)	10 (0.6)	534.71***
(二)支援與資源整合									
1.建立支持性的學習環境	278 (19.8)	276 (19.7)	182 (13.0)	167 (11.9)	255 (18.2)	111 (7.9)	121 (8.6)	12 (0.9)	347.52***
2.與相關人員或機構合作，為特殊需求學生提供各項服務	253 (17.9)	136 (9.6)	285 (20.2)	238 (16.9)	276 (19.5)	69 (4.9)	140 (9.9)	15 (1.0)	407.47***
3.協助處理普通班內特殊需求學生的學習與適應問題	270 (17.7)	161 (10.6)	232 (15.2)	217 (14.2)	357 (23.4)	130 (8.5)	140 (9.2)	18 (1.2)	384.55***

*** P<0.001

表 4-3-6(續)

評鑑指標	評鑑方式								χ^2
	自評	觀察	檢核	行政	教師	學生	家長	其他	
(三)行為輔導									
1.了解輔導與諮商的原理原則	347 (30.8)	111 (9.8)	179 (15.9)	78 (6.9)	291 (25.8)	49 (4.4)	52 (4.6)	20 (1.8)	727.07***
2.了解學生身心發展	333 (28.3)	115 (9.8)	178 (15.1)	46 (3.9)	302 (25.7)	83 (7.1)	103 (8.8)	15 (1.3)	641.79***
3.用心輔導學生	334 (22.2)	174 (11.6)	201 (13.4)	109 (7.3)	305 (20.3)	175 (11.6)	187 (12.4)	18 (1.2)	376.21***
4.有效預防特殊需求學生可能發生的特殊問題	321 (24.0)	142 (10.6)	197 (14.7)	154 (11.5)	300 (22.5)	74 (5.5)	132 (9.9)	16 (1.2)	453.74***

*** P<0.001

在班級經營與輔導向度上，對學生的行為輔導子向度中，教師均認為用自我評鑑的方式來進行，因為在實際輔導學生的過程中，教師是最能夠了解他自己的輔導方式。另外在「建立支持性的學習環境」，此評鑑指標教師亦傾向於用自我評鑑的評鑑方式。在班級氣氛的營造與常規的建立上，教師認為用實地觀察的方式較能夠適當評鑑。評鑑指標關於「與相關人員或機構合作」，教師傾向於用資料檢核的方式來進行評鑑。在處理班級偶發事件與處理學生的學習與適應問題方面，教師認為適用教師訪談的方式進行。在有效的親師溝通方面，教師認為可以用家長訪談的方式進行。

七、研究發展與進修

本向度分為進修成長與研究創新兩個子向度，其中進修成長有三個評鑑指標，研究創新有二個評鑑指標，合計共五個評鑑指標，表 4-3-7 為研究發展與進修評鑑方式之分析摘要表。每個評鑑指標評鑑方式百分比最高的是「自我評鑑」，除了「進行自我省思促進自我成長」及「進行專業生涯規劃」這兩個評鑑指標，以「訪談教師」的百分比次高，「資料檢核」的百分比居第三，其餘三個評鑑指標均以「資料檢核」的百分比次高，「訪談教師」百分比居第三。

表 4-3-7 研究發展與進修評鑑方式之分析摘要表

評鑑指標	評鑑方式								χ^2
	自評	觀察	檢核	行政	教師	學生	家長	其他	
(一)進修成長									
1.進行自我省思促進自我成長	394 (38.4)	73 (7.1)	193 (18.8)	52 (5.1)	242 (23.6)	23 (2.2)	28 (2.7)	22 (2.1)	1005.16***
2.積極參與專業進修研習或成長團體	366 (33.3)	71 (6.5)	311 (28.3)	68 (6.2)	218 (19.9)	22 (2.0)	25 (2.3)	17 (1.5)	1009.57***
3.進行專業生涯規劃	368 (37.0)	68 (6.8)	188 (18.9)	49 (4.9)	249 (25.1)	17 (1.7)	21 (2.1)	34 (3.4)	951.11***
(二)研究創新									
1.將進修或研究成果應用於教育工作	357 (30.4)	113 (9.6)	293 (25.0)	77 (6.6)	241 (20.5)	35 (3.0)	35 (3.0)	22 (1.9)	825.37***
2.善用校內外資源進行教育工作的創新	339 (27.3)	125 (10.1)	282 (22.7)	137 (11.0)	251 (20.2)	38 (3.1)	45 (3.6)	24 (1.9)	666.40***

*** P<0.001

大部分教師均傾向於用自我評鑑的方式來進行研究發展與進修的向度五個評鑑指標的評鑑。

綜合論之，從表 4-4-1 到表 4-4-7 可以找到許多評鑑方式的組合型，如：

(一)有十六個評鑑指標的評鑑方式是以「自我評鑑」百分比最高，「訪談教師」百分比次高，百分比居第三者為「資料檢核」。

(二)有八個評鑑指標的評鑑方式是以「自我評鑑」百分比最高，「資料檢核」百分比次高，百分比居第三者為「訪談教師」。

(三)有七個評鑑指標的評鑑方式是以「資料檢核」百分比最高，「自我評鑑」百分比次高，百分比居第三者為「訪談教師」。

(四)有四個評鑑指標的評鑑方式是以「自我評鑑」百分比最高，「訪談教師」百分比次高，百分比居第三者為「觀察」。

整體的結論，八種評鑑方式中，以「自我評鑑」的平均次數最高，「訪視教師」平均次數次高，「資料檢核」平均次數居第三，這樣的結果與林榮彩(2002)高雄市國小教師專業評鑑實施意見之研究及石璧菱(2003)國民小學實施學校本位教師評鑑之研究~以桃園為例的結論是相符合的。

第四節 教師評鑑指標之應用

在研究的第二階段中，研究者邀請五校計十位教師依據自編的「身心障礙類特殊教育教師評鑑表」先自評，並與同校另一位教師互評，自評與他評之比較表見附錄八。本節分自評與他評之吻合度及教師對評鑑指標之看法加以討論。

一、自評與他評之吻合度

表 4-4-1 為自評與他評吻合度之分析表，從表 4-4-1 中可以發現，有三位教師是 100% 吻合，有四位教師之吻合度介於 90~100 % 中間，其中有一位教師之吻合度低於 32 %。在有差異之評鑑指標方面，大致上都集中在向度五「課程設計與教學」、向度六「班級經營與輔導」及向度七「研究發展與進修」。

表 4-4-1 他評與自評吻合度分析

	吻合度*		差異度*		有差異之評鑑指標
	評鑑指標數	百分比	評鑑指標數	百分比	
01	48/48	100 %	0/48	0 %	
02	47/48	97.92 %	1/48	2.08 %	六(一)-3
03	45/48	93.75 %	3/48	6.25 %	五(一)-4， 六(二)-3， 七(二)-2
04	45/48	93.75 %	3/48	6.25 %	二(一)-2， 二(一)-3， 五(二)-4

表 4-4-1(續)

	吻合度*		差異度*		有差異之評鑑指標
	評鑑指標數	百分比	評鑑指標數	百分比	
05	39/48	81.25 %	9/48	18.75 %	二(二)-4， 五(一)-1， 五(二)-2， 六(一)-2， 六(一)-3， 六(三)-1， 六(三)-2， 六(三)-4， 七(二)-2
06	15/48	31.25 %	33/48	68.75 %	一(一)-1， 二(一)-1， 二(一)-2， 二(一)-4， 二(二)-1， 二(二)-4， 三(一)-1， 三(一)-2， 三(一)-3， 三(二)-1， 三(二)-2， 三(二)-3， 三(二)-4， 三(二)-5， 四(一)-1， 四(一)-2， 五(一)-1， 五(一)-3， 五(二)-1， 五(二)-2， 五(二)-3， 五(二)-4， 六(一)-1， 六(一)-2， 六(一)-3， 六(三)-1， 六(三)-2， 六(三)-4， 七(一)-1， 七(一)-2， 七(一)-3， 七(二)-2

表 4-4-1(續)

	吻合度		差異度		有差異之評鑑指標
	評鑑指標數	百分比	評鑑指標數	百分比	
07	47/48	97.92 %	1/48	2.08 %	三(一)-3
					一(一)-1， 二(一)-3， 二(一)-4， 三(二)-4， 五(一)-1，
08	36/48	75 %	12/48	25 %	五(一)-2， 五(二)-1， 六(三)-1， 六(三)-2， 七(一)-1， 七(一)-3， 七(二)-1
09	48/48	100 %	0/48	0 %	
10	48/48	100 %	0/48	0 %	

說明：

1. 吻合度：係指他評與自評之分數相差之絕對值小於或等於 1
2. 差異度：係指他評與自評之分數相差之絕對值大於 1

十位教師中，有九位教師他評與自評之吻合度超過 75 %，足見未來要實施教師評鑑，自我評鑑是一個可行的實施方式，但最好再佐以他評，更能達到評鑑教師的功能。

上表中有一位教師之吻合度低於 32%，可能的原因為：

- (一) 彼此的評鑑標準不一致。
- (二) 自己覺得做的很多，它評者沒看到。

二、教師評鑑指標之看法

對國民中小身心障礙類特殊教育教師而言，教師評鑑猶如充滿挑戰的旅程，為了解國中小實務工作者對進行身心障礙類特殊教育教師評鑑之看法，本研究之第二階段從第一階段問卷調查者中抽取十位進行訪談。訪談內容見附錄五。根據訪談的資料發現，雖然十位教師的年資經驗不同，但仍有許多共通之處，在本節，整理訪談的內容加以探討。

(一) 教師評鑑的必要性及可行性

是否有必要實施教師評鑑呢？到底可不可行？表 4-4-2 為教師評鑑必要性的摘要表。有九位教師認為有需要，一位認為可有可無，因為即使沒有推行教師評鑑，目前仍有考績制度。十位教師均認為實施教師評鑑是可行的。

表 4-4-2 教師評鑑必要性及可行性受訪者之回應

受訪者	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
教師評鑑之必要性	有	有	有	有	有	有	有	有	可有可無	有
教師評鑑之可行性	可	可	可	可	可	可	可	可	可	可

綜合九位教師所述，實施教師評鑑理由為：

1. 讓真正努力教學的老師可以得到肯定，並藉此機會自我修正，增進老師教學技巧，提昇教學品質。
2. 因為人是容易懈怠的動物，教師也是人，尤其公立學校教師，更是鐵飯碗，沒有「外力」的刺激，就會日漸安逸、缺乏「居安思危」的意識，教師評鑑是對教師專業要求一個重要的推力。
3. 對於評鑑結果不佳的老師具有警惕作用，可督促他們向優秀老師看齊，是約束一些不適任教師的方法。
4. 可以評鑑出優良教師讓大家作為榜樣，供做大家學習的對象。

至於如何讓教師評鑑可行性提高，則要做到下列幾點：

1. 建立完善、簡便、實際且有信度、效度的教師評鑑方式。
2. 評鑑指標必須標準化、客觀化，讓老師覺得在有一個標準去依循，而不是模擬兩可。
3. 加強宣導工作，建立教師的觀念與共識。
4. 評鑑制度應符合開明、公正、合理又不會影響老師教學的時間。
5. 評鑑方法得宜、評鑑時間恰當。

(二)自我評鑑方式的公平性

第一階段調查結果，自我評鑑方式百分比的平均數最高，表 4-4-3 為自我評鑑方式公平性摘要表，只有二位教師

認為自我評鑑大致上公平公正但仍需做三角檢定的工作，有七位教師覺得不太公平公正，一位老師覺得會有盲點，因為採「自由心證」的方式來評量，主觀性較為強烈，缺乏客觀性。

表 4-4-3 自我評鑑方式公平性受訪者之回應

受訪者	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
自我評鑑之公平性	不甚公平	有盲點	有失公平	不甚公平	大但致要公檢平核	大初致期公可平用	不太公平	有失公平	有失公平	較不公平

綜合十位教師所述，自我評鑑具有下列優點：

1. 可促使教師自我檢視並提升自我能力，深入瞭解自我教學表現。
2. 可節省整理評鑑資料之時間。
3. 提高教師評鑑的自主性和主動性。
4. 藉由自我省思、自我監督及自我期許來達到評鑑指標的要求。
5. 資料不公開的情況下比較會真實地呈現自己的想法及表現。
6. 減少壓力。

(三)評鑑指標足夠性

評鑑向度一至評鑑向度三都是在評鑑特殊教育教師的專業素養與態度，所列舉之評鑑指標是否足夠，表 4-4-4 為評鑑指標足夠性的摘要表。有七位老師認為的評鑑指標是足夠的，一位教師建議增加「親職教育」，另有一位教師建議增加「自己最擅長的能力」。

表 4-4-4 評鑑指標足夠性受訪者之回應

受訪者	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
評鑑指標的足夠性	足夠	建議刪除	增加親職教育	足夠	增加自己最擅長的能力	足夠	足夠	足夠	足夠	足夠

其中有一位教師建以刪除這些向度，因為這些都是內在能力，很難自評，也無法他評。應該把評鑑重點放在教學設計與班級經營上，這才是對學生最有幫助的，因為一個人在教學設計和班級經營上都很不錯的時候，那麼他的專業素養是足夠的，當一個人覺得自己在實務上有所不足的時候，應該會反過去加強自己的基本素養。

(四)參與學校發展的事務與專業教學

在第一階段調查研究結果中，「2-6 參與學校發展的事務」評鑑指標重要性百分比低於百分之八十，表 4-4-5 為參與學校發展的事務是否影響專業教學的摘要表，有六位認為不會與教學專業相抵觸，有四位教師認為會與教學專業相抵觸。

表 4-4-5 參與學校發展事務與專業教學的相關性受訪者之回應

受訪者	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
與專業 教學的 相關性	會	會	應 該 不 會	應 該 不 會	會	會	不 會	不 會	應 該 不 會	不 會

認為不會相抵觸的六位教師中，其中有兩位提到，參與學校發展的事務反而可以發揮個人的專業能力或有助教學專業；認為兩者會相抵觸的教師提到，因為教學與行政是互相矛盾的兩件事，特教老師是更應該花心思在特殊孩子身上，參與太多學校事務會佔用與孩子相處的時間，及影響教學。

(五)了解學校發展的條件、目的與優質教學

在第一節階段調查研究結果中，「5-2 瞭解學校發展的條件與目的」評鑑指標重要性百分比低於百分之七十，表 4-4-6 了解學校發展的條件與目的是否有助於當一位優質教

師的摘要表。有八位教師認為瞭解學校發展的條件與目的有助於當一位優質特教教師，有一位老師認為幫助不大，另外一位老師覺得這兩者沒有關係。

表 4-4-6 了解學校發展條件、目的與優質教學的相關性受訪者之回應

受訪者	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
與優質教學的相關性	有	有	有	有	有	有	有	幫 助 不 大	有	沒 有 關 係

贊成的理由為：

1. 特教老師也是學校的一份子，應該要瞭解學校的發展條件。
2. 瞭解才能運用學校的資源，作為增加自己教學的資源。
3. 這樣才能讓具有特殊才能的特殊學生有機會參與學校的活動，融入在普通班中並得到大家的肯定。

(六)初任教師與精熟教師評鑑指標之差異性

在第一階段調查研究結果中，子向度「特教學生需求鑑定與評量」的三個指標及子向度「研究創新」的二個指標，對初任教師與精熟教師有達到顯著差異。表 4-4-7 為初任教師與精熟教師差異性之認同摘要表。有四位老師同意這五個評鑑指標不適合評鑑初任教師。有六位老師不同意。

表 4-4-7 初任教師與精熟教師評鑑指標差異性受訪者之回應

受訪者	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
評鑑指 標之差 異性	部 分 不 同 意	部 分 不 同 意	部 分 不 同 意	不 同 意	同 意	不 同 意	不 同 意	同 意	同 意	同 意

贊成的教師認為，因為初任教師剛在學習如何教學，尤其是現在障礙類型眾多、障礙程度又重，初任教師適應可能都有問題了，如何要求他們在上述的評鑑指標中能做好呢？，不贊成的理由是：

1. 透過這些的評鑑項目讓初任老師有一些的提醒和自我省思的機會。
2. 有教師認為這五個指標是一個特教老師需具備的基本概念。
3. 初任教師有足夠的教育訓練與研習即可。

(七)評鑑工作影響度

透過此份評鑑表對自己的教學或生涯是否有所幫助，表 4-4-8 為影響度的摘要表。有八位教師覺得對自己未來在教學上或生涯規劃有幫助，見賢思齊，截長補短，做為未來努力的方向。

表 4-4-8 評鑑工作影響度受訪者之回應

受訪者	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
評鑑工 作度自 我成長 之影響	有 幫 助	幫 助 不 大	有 幫 助	有 幫 助	有 幫 助	有 幫 助	沒 有 幫 助	有 幫 助	有 幫 助	有 幫 助

其中一位老師覺得幫助不大，因為指標太抽象偏學理，另一位老師覺得沒有幫助，因為不會在意評鑑，只會視學生的需求調整教學。

(八)教師評鑑的目的為何？有哪些？若要達到這些的，除了教師評鑑有沒有別的方法。

對於教師評鑑的目的，綜合教師的回應歸納如下：

1. 形成性目的：

(1)幫助與督促教師在教學、行政、輔導、溝通、班級經營、教師生涯等各方面的省思與成長。

(2)肯定教師的努力。

2. 總結性目的：

(1)獎勵教師。

(2)淘汰不適任教師。

(3)做為教師判定的標準。

3. 有教師提到教師評鑑或許不是唯一達到上述的方法，但不可否認的是，最明確的方法。

(九)若要教師評鑑，要注意哪些事情？也就是說如何做一個適當的評鑑？

1. 評鑑標準：明定做到什麼給予什麼等第。
2. 評鑑指標：研訂評鑑指標要有第一線教師參與，指標應明確具體，不要太抽象。
3. 評鑑委員：應具有效度及公信力。
4. 評鑑結果：優則做為獎勵之依據，例如出國參訪，差則以建言取代責罰，並限期改進。
5. 評鑑時間：明確的時間表與流程，並要提早告知及考慮寒暑假辦理。
6. 評鑑態度：在評鑑的過程應尊重老師，讓老師在一個最自然、無負擔的環境下評鑑。
7. 指標比重：每項指標的分數比例應該不同。
8. 申訴管道：建立申訴管道，讓對評鑑結果有爭議的教師有申訴的機會。
9. 評鑑方式：兼採自評與他評或成立評鑑小組或評鑑委員會。
10. 評鑑資料：用 E 化呈現。

有二位教師提到，若實施評鑑，要先釐清與目前特殊教育評鑑的分別。

(十)若以他評的方式來實施教師評鑑，有何優點？會遇到哪些困難，如何克服？要特別注意什麼？

1. 藉由他評可以獲得不同的看法和想法、不同的意見。
2. 他評可增加評鑑的信度與客觀性。

3. 他評的方式較為公正公平。

4. 同儕可以互為他評，但要匿名，以保護評鑑者。

有的教師認為他評應是熟悉這位教師的人，才能深入瞭解，但有教師提及認識反而有人情壓力，最好能由互不相識的專業教授或經驗豐富的老師來擔任。亦有一位教師提到他評的方式容易因評鑑者主觀而致結果不公。

(十一)您在對他人評鑑的過程中，如何蒐集您所需要的評鑑資料？您覺得所蒐集到的資料正確嗎？是您想蒐集的嗎？什麼原因讓您覺得資料很符合還是不符合。

1. 主要是以平常的觀察，我可以從和夥伴互動、討論的過程中了解這個人的狀況。

2. 訪談其他老師或具體的教師檔案。

3. 訪談家長、學生、行政人員。