

第三章 研究方法

本章共分為六節，分別為研究設計、研究架構及研究變項、研究對象、自學式親職性教育手冊之發展與形成、研究工具、研究過程與資料處理方式。

第一節 研究設計

本研究之研究設計採「準實驗設計」，立意取樣研究對象，實驗組接受「自學式親職性教育手冊介入計畫」，而對照組不接受此介入計畫。本計畫之介入策略有三，分別敘述如下：

1. 自學式手冊使用說明會：前測分別於實驗組、對照組學校開學第一週的親師座談會當天舉行。實驗組學校在親師座談會結束後接著舉行手冊使用說明會，說明會開始前，研究者先發下前測問卷請家長填寫，待家長將問卷填妥並繳交後，隨即贈送親子談性手札一本，並由計畫主持人開始介紹本親子談性手冊的內容、使用方式以及未來實驗介入的時間。當場亦播放事先錄製的溝通技巧示範影片給家長觀賞，一來提高家長閱讀手冊的動機，一來則藉由真人示範增進家長對溝通技巧的了解。考量家長在閱讀手冊、假想情境演練上所花費的時間，以及實際與子女溝通時更需要等待適當的切入點，因此本手冊介入時間為四週；對照組學校家長僅在親師座談會開始前填寫前測問卷，之後並未接受任何介入活動。
2. 自學式手冊：待手冊使用說明會結束後，研究者發給實驗組每位家長一人一本手冊，讓家長攜帶手冊回家自行閱讀一個月。
3. 電話諮詢：手冊介入三週後，研究者以電話詢問家長使用手冊的情形，提醒一週後會寄發後測問卷請家長協助填答，以瞭解教育介入成效，並徵求有意願參加「手冊使用心得討論會」的家長，增加收集質性資料的機會。

本介入計畫之後測方式採郵寄問卷回覆，為提高後測問卷的回收率，研究者在各組學校親師座談會當天即告知家長，學校將予回覆後測問卷之實驗組家長的子女們嘉獎一支，亦予回覆後測問卷之對照組家長們親子談性手札一本，以茲鼓勵。

本研究之實驗設計如下：

	前測	介入	後測
實驗組（介入組）	Y1	X	Y2
對照組	Y3		Y4

X：「自學式親職性教育手冊」介入

Y1：實驗組前測；Y2：實驗組後測

Y3：對照組前測；Y4：對照組後測

圖 3-1.1 研究設計圖

第二節 研究架構及研究變項

本節包括兩部份，分別為「研究架構」及「研究變項」。

一、研究架構

本研究架構乃根據研究目的、文獻探討中影響親子性教育行為的重要變項，以及健康傳播、溝通說服等理論發展而成。亦將以此作為本研究設計介入計畫之理論基礎及教育介入策略。

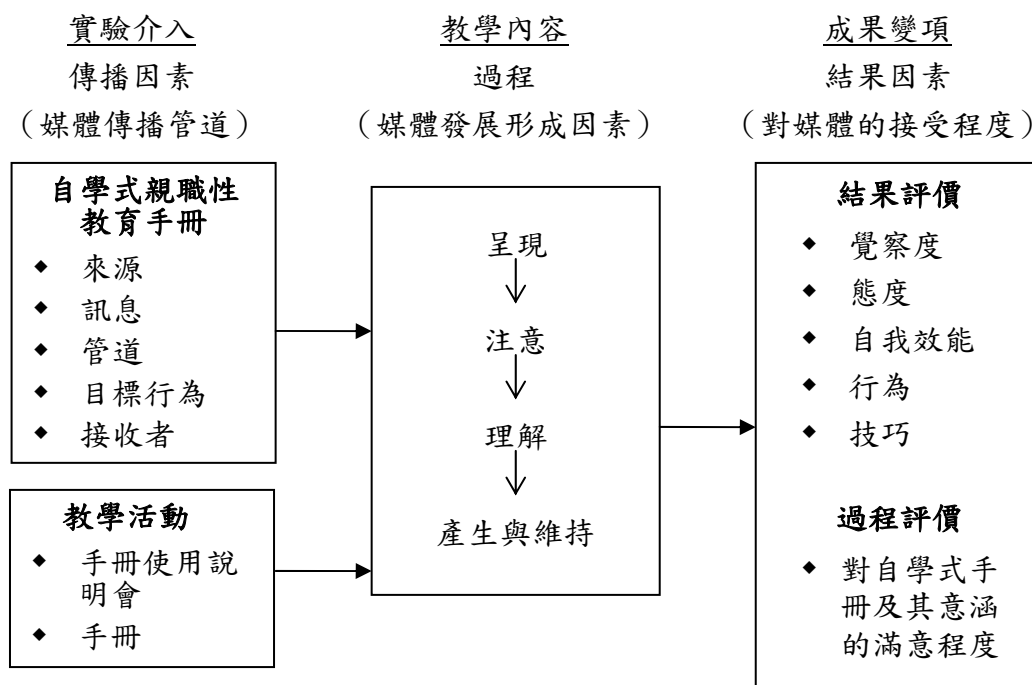


圖 3-2.1 研究架構圖

二、研究變項

根據研究架構，逐項說明各變項的操作型定義。

- (一) 自變項：「自學式親職性教育手冊介入計畫」的有無。依據研究設計，分為實驗組（接受「自學式親職性教育手冊介入計畫」）、對照組（未接

受任何介入) 共兩組。

1. 實驗組：參加一小時的手冊說明會，並閱讀自學式手冊。自學式手冊於學校親師座談會當天直接發給實驗組家長，讓家長攜帶回家自行閱讀，為期四週。在介入第三週時有接到電話提醒一次。
2. 對照組：未接受任何實驗介入。

(二) 依變項：包括「結果評價」和「過程評價」兩部份。

1. 結果評價：指在教學成效評價問卷上，親子溝通覺察度、態度、自我效能、行為、技巧五個分量表的得分。
2. 過程評價：指在媒體過程評價問卷中，對媒體整體的成效評價以及對媒體形式與教育意涵的評價。

第三節 研究對象

本研究對象的選擇，在考量對學生的幫助程度後，決定以高一學生家長為研究對象。由於手冊編輯小組內的某高中輔導組長表示有意願擔任實驗組學校，該高中輔導組長不論是對手冊的熟悉程度或是行政配合意願都是首選，因此在 12 月底確定該校為實驗組學校。選定實驗組學校後，對照組學校篩選標準則以學校行政的配合度及學生背景與實驗組學校的可比較性(從學生學業表現判斷)作為優先考量，於 95 年 1 月初確定台北市另一所高中為對照組學校。

選定實驗組、對照組學校之後，招募實驗組及對照組家長的條件如下：

1. 各校親師座談會當天有出席之學生家長。
2. 由於對照組學校高一學生家長出席親師座談會的人數遠高於實驗組學校，故以隨機抽樣的方式取對照組四個班之學生家長作為對照組研究對象。(造成實驗組學校家長出席該校親師座談會人數太少的原因是因為，該校這學期高一各班導師在親師合作的推動上並不積極，因而直接反映在家長的出席人數上。由於研究者在確定中崙高中為實驗組學校後才獲知本訊息，故並未重新思考實驗組研究對象的人選。)
3. 文獻指出平常家中最少跟子女溝通性話題的應該是爸爸 (Kirby & Miller, 2002)，母親在溝通性話題的經驗上是比父親豐富的，為提高手冊介入之成效，因此研究者在郵寄後測問卷時，若某位學生的雙親於親師座談會上皆留下資料，則僅寄後測問卷給母親填寫。

最後，招募到實驗組學校高一學生家長共計 48 位為實驗組研究對象，對照組學校高一學生家長共計 67 位為對照組研究對象，共計 115 位高一學生家長為研究對象。

第四節 自學式親職性教育手冊之發展與形成

本節包括兩部份，分別為「自學式親職性教育手冊之教育模式」、「自學式親職性教育手冊之發展步驟」、「自學式親職性教育手冊之教育策略轉換」、「自學式親職性教育手冊之教育意涵」。

一、自學式親職性教育手冊之教育模式

本研究發展之自學式親職性教育手冊，乃根據研究目的中之重要變項，並參考教育相關平面媒體及行為科學相關理論與介入策略發展而成。目的在探討自學式親職性教育手冊介入後，對高中學生家長在親子溝通覺察度、態度、自我效能、行為以及實際溝通時所使用之技巧上的影響。

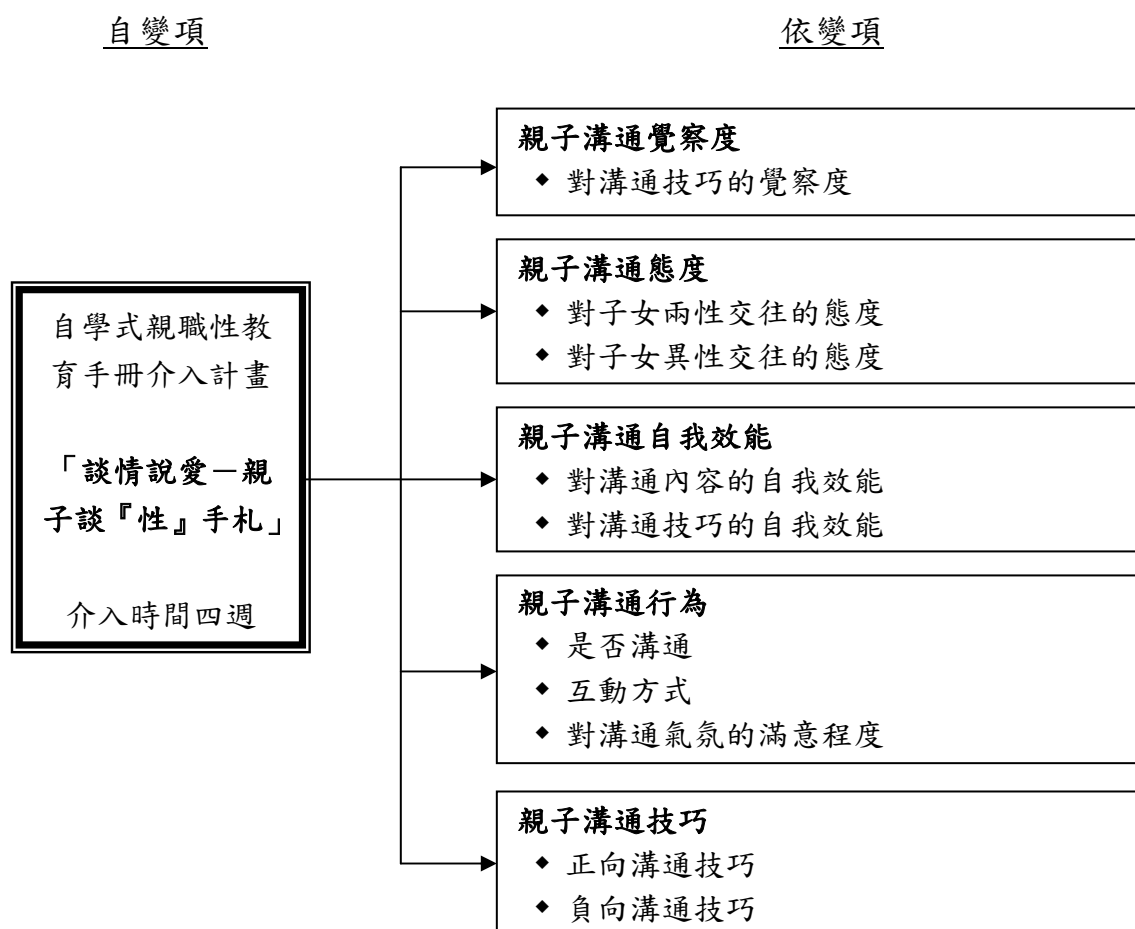


圖 3-4.1 自學式親職性教育手冊之教育模式

二、自學式親職性教育手冊之發展步驟

本手冊內容設計的起迄時間為 94 年 2 月底至 94 年 12 月底。本手冊乃臺北市政府教育局為繼續推展本市高中職學生「全人發展」的「負責的愛、安全的性--愛情重補修」性別平等教育課程，所研發而成之「與孩子談情說愛」親子互動手冊。此計畫之主辦單位為臺北市政府教育局、臺北市政府教育局性別平等教育委員會，而承辦學校則為臺北市立大理高級中學，計畫主持人為大理高中之學務主任。研究者在計畫主持人的介紹下甫有機會參與手冊的製作及發展，為手冊編輯小組的成員之一。本手冊的發展步驟可分為以下十個階段：

(一) 訂定教學目標與收集相關資料

本研究根據研究目的、教育傳播目的擬定教學目標。繼而探討行為科學相關理論與介入策略、瀏覽並收集教育相關平面媒體，作為手冊形式及內容建構的參考。

(二) 成立媒體製作小組

本手冊製作成員包括手冊內容研發小組及美工繪圖人員。於 94 年 2 月底，由計畫主持人徵求過去參與「愛情重補修」性別平等教育課程（臺北市 93 年度性別平等教育計畫）之種子師資培訓的各高中院校輔導或公民老師加入手冊研發小組，共同設計手冊內容，並在 94 年 4 月至 12 月間召開兩週一次的例行討論，商討手冊內容之安排與編排方式。手冊內容發展到一段落，研究者透過朋友介紹請來專業繪圖人員，進行美工繪圖的工作。藉研發小組將教育意涵轉換，美工繪圖人員設計適合對象群的美工圖文，以發展出一本符合美感並蘊含各種教育策略的學習手冊。另外，研發小組在焦點團體訪談至手冊定稿期間，更召開無數次的會議，利用目標族群與專家們提供的意見，不斷的修改並精簡手冊內容以符合目標族群的需求。

(三) 焦點團體訪談並摘出重要概念

為使本互動式手冊特性符合高中學生家長的需求與喜好，決定進行焦點團

體訪談。首先，根據設計手冊內容所要得到的資料擬定訪談大綱（兩份：高中職學生家長、高中職學生）。接著針對本手冊之閱聽對象高中學生家長進行焦點團體訪談（共3場，分別由建國中學、景美女中、大安高工等三所學校的高一學生家長參與，每場8-12人，45分鐘）。又為了讓本自學式手冊內容能確切反應高中學生對親子性教育的需求，隨後再針對高中學生進行焦點團體訪談（共3場，分別由建國中學、景美女中、大安高工等三所學校的高一學生參與，每場8-12人，45分鐘）。最後，將訪談內容打成逐字稿，並在研發小組的討論下，從逐字稿中分析出適用於本手冊的重要概念。

（四）進行教育策略轉換

本自學式手冊的內容是依據行為科學理論及相關策略進行設計，將在焦點團體訪談中所得到的資料，與 McGuire 的溝通說服理論做有效的連結，以達到教育及行為改變的目的。

（五）擬定手冊文字稿

利用在上述階段中得到的資料進行手冊文字稿的撰寫。撰寫過程中，召開多次研發小組討論會議以刪修手冊內容，發展出讓高中學生家長感興趣且對實際進行親職性教育有幫助之教育內涵。

（六）進行文字稿專家審查

擬定本互動式手冊的文字初稿後，在94年8月中旬進行專家審查，以訪談的方式請與本研究有關之性教育、衛生教育、心理諮商、親職教育、成人教育等六位專家（見附錄一）針對手冊文字內容提供意見，並審查是否符合教育目標。

（七）設計美工圖文

依據在家長焦點團體中蒐集到的資料與美工繪圖人員討論手冊人物之風格、手冊大小、分鏡圖等內容的設計。待繪圖人員將圖片繪製完畢，再召開多

次研發小組討論會議以決定圖片及文字的配搭與編排，設計出符合高中學生家長之視覺喜好與教育需求的自學式手冊。

(八) 進行手冊初稿（含文字及圖片）專家審查

完成本自學式手冊初稿（含文字及圖片）的製作後，在 94 年 9 月底進行第二次專家審查，請專家（見附錄一）針對手冊修改後的內容、圖文資料以及編排方式給予建議（見附錄四）。

(九) 進行手冊媒體測試

手冊初稿修改完成後，於 94 年 10 月中旬進行媒體測試。商請三位建國中學高一學生家長進行預試，利用某中午集合家長於建國中學資源教室，請家長閱讀完手冊後填寫媒體測試問卷（見附錄五），再針對家長的意見逐一做修正，以作為修改手冊初稿的依據。

(十) 手冊定稿

彙整上述專家及高中學生家長的意見，於 94 年 10 月下旬至 94 年 12 月底在媒體製作小組的密集討論下進行手冊最後的修改並定稿，完成「談情說愛—親子談『性』手札」（見附錄十二）的製作。

三、自學式親職性教育手冊之教育策略轉換

本手冊是以 McGuire 的溝通說服理論為理論基礎，來達到教育及行為改變的目的。溝通說服理論指出，透過媒體要來影響個人的態度、行為時，需要思考五個因素，包括：來源（包括訊息提供者的可信度與吸引力）、訊息（包括訊息的內容、結構、風格）、管道（即所使用的媒體）、接收者（即訊息接受對象）、目的（即所欲達到的效果）。

因此研發小組在設計本手冊時，從焦點團體所蒐集到的資料中分析出屬於

這五個影響因素的概念，接著再思考該如何將蒐集到的資料進行教育內容的轉換。轉換內容詳述如下：

(一) 來源因素

1. 本手冊是由衛生教育專業人員編撰，發展過程嚴謹：透過六場次的學生及家長的焦點團體，蒐集學生及家長的想法及意見，完成初稿，再經相關的學者專家審核修改，給高一學生家長實際使用後，二度修改，才正式定稿。因此手冊內容具有吸引力及可信度。
2. 本手冊內容通過臺北市政府教育局局長及國內知名親職性教育專家的認定，更增加其可信度及專業性。

(二) 訊息因素

1. 內容

- ◆ 各章節內容：本手冊共有六章。第一章將各正負向溝通技巧歸納成表，並以範例點出實際使用狀況。之後的五章則是有關兩性交往的五個議題，包括「健康的兩性交往」、「兩性交往的性別角色刻板印象」、「婚前性行為的抉擇」、「拒絕的藝術與被拒絕的自我調適」、「情慾自主」等；分別示範前述的溝通技巧該如何應用在各兩性交往議題的親子溝通上。
- ◆ 章節內單元安排：手冊各章皆針對不同的兩性交往議題設計親子溝通情境，並呈現使用正向溝通技巧與負向溝通技巧後，所導致的不同親子溝通結果。藉由「具體的案例示範」以及「對正向溝通技巧的強調、解釋」，讓父母理解哪些是屬於正向親子溝通技巧以及該如何使用。且每次在閱讀下一章節時，又是同樣的單元安排，讓家長能重複熟悉正向溝通技巧的應用方式。

2. 訊息設計方式

- ◆ 代言人：以「談情小博士」作為本手冊教育訊息傳遞的代言人，其漫畫人物的造型可減少其給人專家說教的感覺，卻也不失所提供之訊息內容的可靠性。

- ◆ 增強機制：在手冊末頁提供「親子溝通紀錄卡」，讓家長紀錄下實際的親子溝通行為、對溝通時的滿意程度、所使用的溝通技巧以及子女的反應，藉此促使家長去採取溝通的行動，並在行動有反省與思考的機會。以逐漸累積的溝通次數、逐漸改善的溝通氣氛作為一增強因子，讓家長從紀錄卡上觀察到自己的努力與進步。

3. 訴求

- ◆ 感性訴求：利用手冊裡的親子對話讓家長內心產生共鳴，再透過孩子的口吻來讓家長願意嘗試改善溝通方式；
- ◆ 理性訴求：強調與孩子溝通分享交友或戀愛的點點滴滴，讓孩子整個交友過程透明化，減少自己的擔憂。

4. 風格

- ◆ 故事性：手冊各章節皆以一親子溝通有關兩性交往議題的「故事情節」來引導家長閱讀，並呈現使用正向溝通技巧與負向溝通技巧後，所導致的不同親子溝通結果。
- ◆ 以漫畫方式呈現：各章節之故事情節皆以「漫畫」方式呈現。
- ◆ 輕鬆、活潑的封面與內容：以「談情說愛—親子談『性』手札」為標題；封面採「白底加紫色外框」，綴有「活潑的漫畫圖案」。內容以親切溫和的語氣敘述，伴有漫畫及插圖。

（三）管道因素

1. 本手冊在學校親師座談日當天發放，透過學校及班導師代為向家長宣傳。

（四）接收者因素

1. 手冊的閱聽者鎖定在高一學生家長。
2. 家長們不喜歡閱讀繁複冗長的文章，也不希望看到艱澀蹊文的辭彙，手冊內容勿以專家說理的方式撰寫，用字需淺顯易懂，語氣要親切溫和。

(五) 目的因素

1. 本手冊欲提高家長對親子溝通有關兩性交往議題的覺察度、態度、自我效能以及實際溝通行為。
2. 本手冊欲增進家長在親子溝通有關兩性交往議題時所使用的正向溝通技巧，並改善負向溝通技巧。

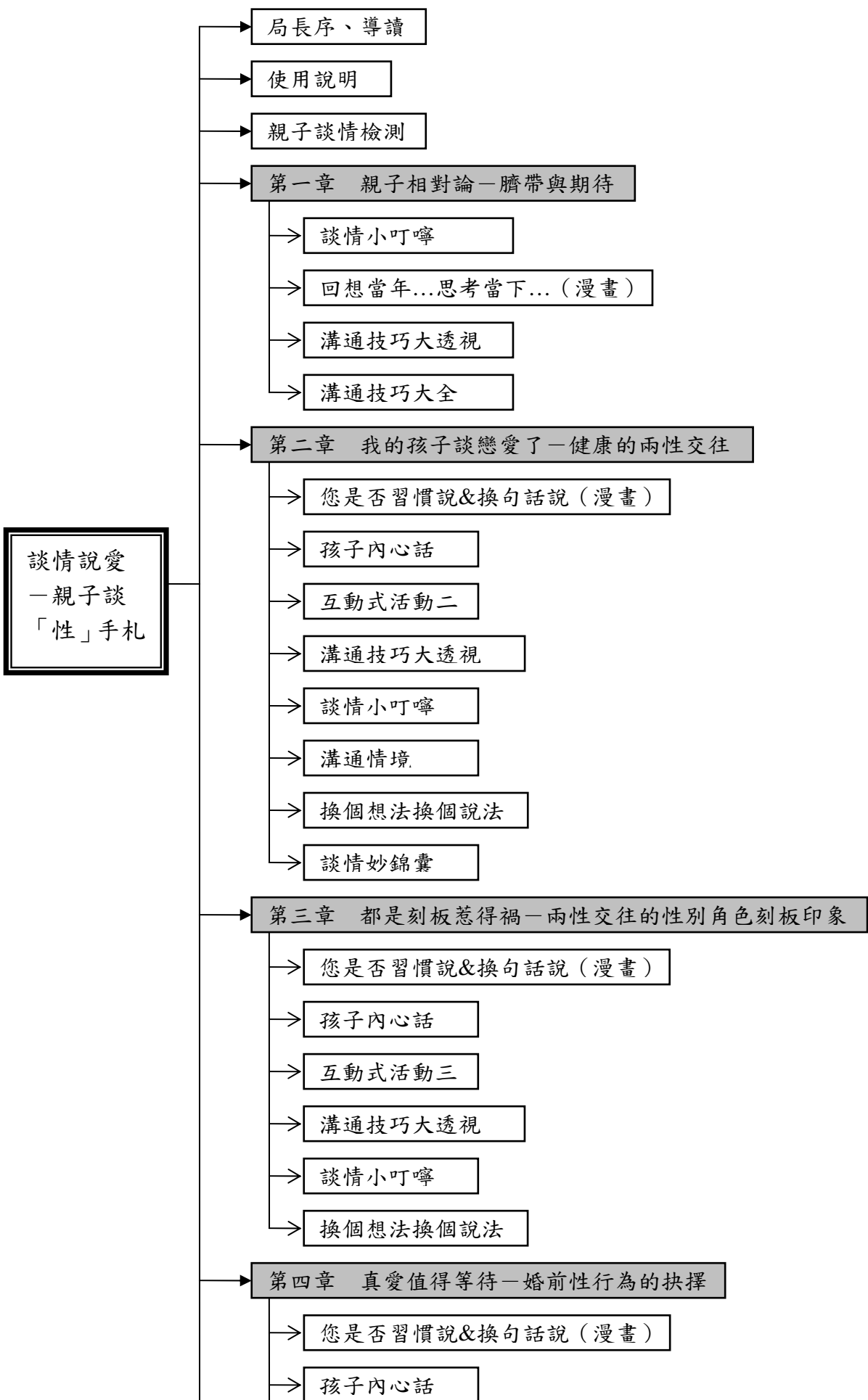
四、自學式親職性教育手冊之教育意涵

本自學式親職性教育手冊的介入內容，主要以對高中學生家長、高中學生以及各校輔導老師進行之焦點團體訪談收集到的資料為設計藍本，並以高中生家長較易與子女討論的有關「兩性交往」議題作為介入內容篩選的指標。另外，為考量互動式手冊設計的風格能「符合閱聽人的特質」，本手冊之人物設計、手冊內文、場景、動機及手冊形式皆透過對高中學生家長、各校輔導老師之焦點團體訪談結果來編製。

本手冊的特色在透過案例情境引導，使家長的心境受案例角色的影響而隨之波動，引發其瀏覽手冊的動機。手冊內各單元皆以一有關子女兩性交往之故事情境開場，引發家長對青少年兩性交往的重視。藉由故事人物的行為表現，讓家長了解該如何運用正、負向溝通技巧於兩性交往之親子溝通中。手冊內的互動式指導語，不時地提醒家長反思自己與其子女的溝通情形，幫助家長澄清對子女兩性交往的錯誤信念，以至親子正向溝通技巧的學習。在每則案例故事結束後，手冊皆會點出子女內心的想法，讓家長了解子女行為的意義，並再次肯定正向親子溝通技巧於親子溝通兩性交往相關議題的重要性。手冊第一單元，即將各正負向溝通技巧歸納成表，並以範例點出實際使用狀況。在之後的單元內，也設計各種可能面臨的情境，教導該家長該如何面對，以逐步逐漸地提升家長與子女溝通有關兩性交往議題的自我效能。

本手冊主要的架構共有六個章節，除了第一章「親子相對論—期待與臍帶」在介紹本手冊的目的並增加父母的認同感外；接下來的五個章節，包括「我的孩子談戀愛了—健康的兩性交往」、「都是刻板惹的禍—兩性互動的性別角色刻

板印象」、「真愛值得等待—婚前性行為的抉擇」、「在『愛』中成長—拒絕的藝術與被拒絕的自我調適」、「性愛理想國—情慾自主」，皆為有關兩性交往的議題。下面就分別以手冊內容架構圖（見圖 3-4.2）及教育介入內容摘要表（見表 3-4.1），說明手冊主要內容架構及教育內涵。



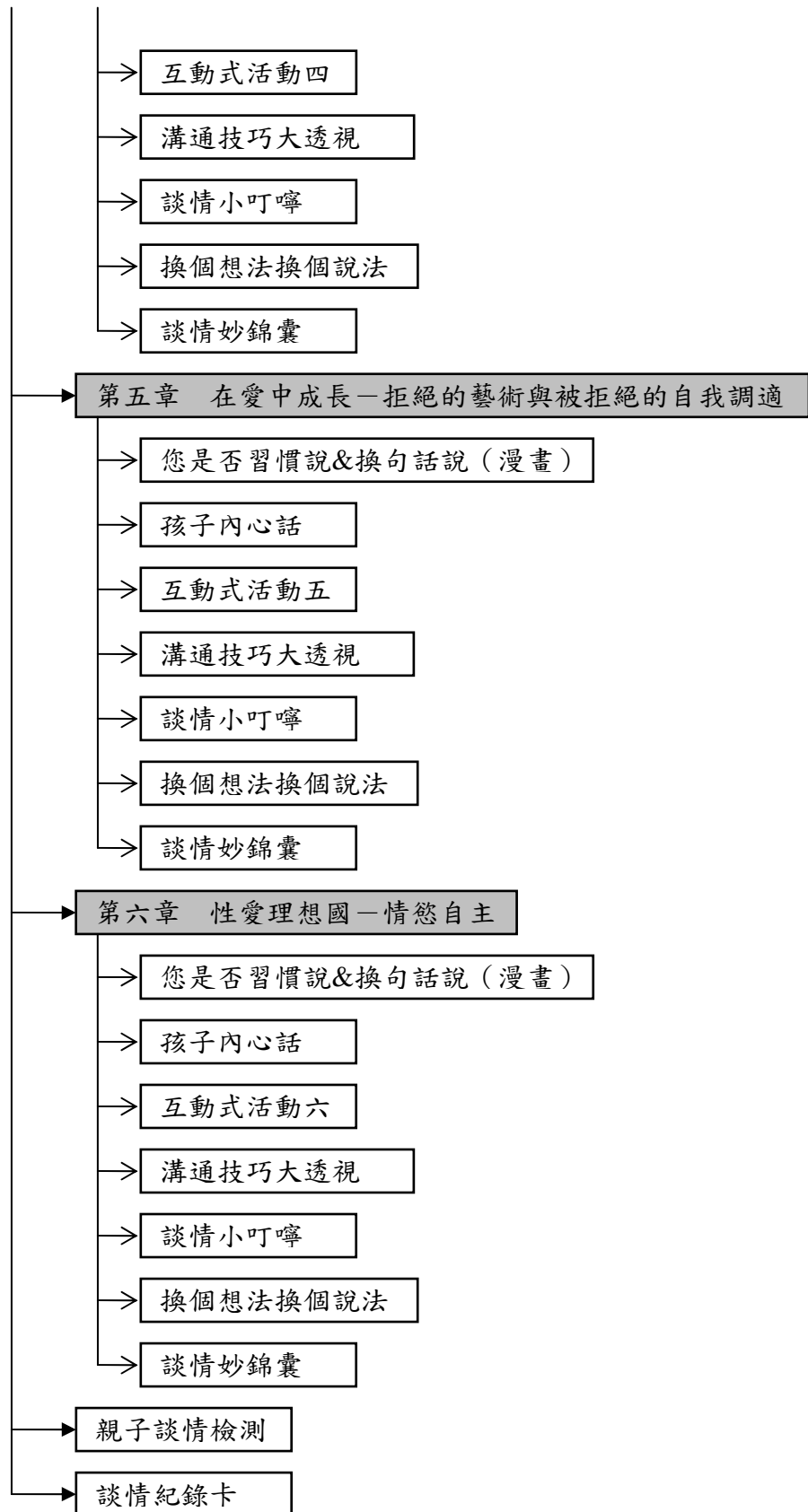


圖 3-4.2 手冊內容架構圖

表 3-4.1 教育介入內容摘要表

章節	學習目標	教材呈現方式	手冊內容
局長序 導讀	◆ 產生對親職性教育的重視及閱讀手冊的動機。(A)	運用專家所提供訊息的可信賴性，提高家長閱讀手冊的動機。	引用專家的話語，並透露目前逐年逐漸攀升的高中生兩性交往及婚前性行為比例。
親子談情 檢測	◆ 家長能察覺自己與子女溝通兩性交往議題的情形。(A)	提供心理測驗讓家長檢視自己的親子溝通情形。	提供三題心理測驗讓家長勾選與孩子溝通的情形，再依據得分來了解自己是屬於哪一類的父母。
第一章 親子相對論—臍帶與期待			
漫畫	◆ 覺察自己與子女的溝通情形。(A)	透過故事，讓父母回想自己青少年時的兩性交往經驗。	以故事描述母親與女兒的兩性交往經驗都被上一代長輩禁止。
談情小叮 嚨	◆ 家長能了解良好的親子溝通是降低對子女擔心的第一步。(ATT) ◆ 家長能了解兩性交往是高中子女的重要成長課題，健康面對更甚於逃避不談。(ATT)	以專家現身說法，改變家長對子女兩性交往的態度。	以專家的口吻告訴父母，兩性關係是人際關係的一環，更是高職階段學生面臨的重要成長課題，健康面對能培養孩子獨立、自主、負責的人格特質，更有助於孩子的學習。
溝通技巧 大透視	◆ 家長能察覺增加正向溝通技巧使用，減少負向溝通情形出現，才能減少跟孩子溝通的距離，進一步建立孩子正確的兩性交往觀念。(A)	以專家現身說法，改變家長與子女溝通有關兩性交往議題的態度。	以專家的口吻描述當父母使用「尊重」、「『我...』的訊息」、「同理心」、「肯定」的正向溝通技巧時，對親子溝通的好處。「權威的禁令」、「說教／指責」、「不信任」、「替子女做決定」的負向溝通技巧時，對親子溝通的壞處。並建議討論孩子班上同學的情形，或是相關的報導，會比單刀直入去詢問孩子個人狀況來的容易溝通。
溝通技巧 大全	◆ 家長能學會利用同理心、我的訊息、尊重、肯定等正向溝通技巧，與子女溝通有關兩性交往議題。(SE、S)	以表格將正負向溝通技巧實際使用情形統整示範，以提高家長對溝通技巧的自我效能與親子溝通技巧。	以表格將正負向溝通技巧實際使用情形統整示範，包括該技巧的概念、實際使用對話。
第二章 我的孩子談戀愛了—健康的兩性交往			
您是否習 慣說 換句話說	◆ 家長能察覺到不信任子女的兩性交往行為是不好的。(A)	透過故事，讓父母察覺自己與子女的溝通情形，以及正、負向溝通所帶來的後果。	以故事描述兒子在房間內跟之前聯誼認識的女生講電話。接著分別設計正負向溝通技巧所導致的故事內容發展。
孩子內心 話	◆ 家長能察覺自己無法替子女的兩性交往行為作決定。(A)	以子女的內心話來引發父母察覺負向溝通方式無益於子女的兩性交往。	以子女的口吻描述當父母使用「替子女做決定」的負向溝通方式時，子女內心的想法。

章節	學習目標	教材呈現方式	手冊內容
互動式活動二	◆ 家長能提醒子女高中階段兩性交往的目的在學習與對方相處、兩性交往的過程循序漸進的。(SE)	透過「您是否習慣說」的內容，讓父母思考自己遇到類似情境時該如何處理。	提供空白對話框讓父母寫下自己在面對「您是否習慣說」之情境時的處理方式。
溝通技巧大透視	◆ 家長能了解秉持開放、尊重的心情有助於子女在兩性交往上的學習。(ATT)	以專家現身說法，改變家長與子女溝通有關兩性交往議題的態度。	以專家的口吻描述當父母使用「肯定」、「尊重」的正向溝通技巧時，對親子溝通的好處。
談情小叮嚀	◆ 家長能了解兩性交往式循序漸進的過程。團體約會能讓孩子的眼界更寬廣(ATT)	以專家現身說法，改變家長對子女兩性交往的態度。	以專家的口吻告訴父母，兩性交往式循序漸進的過程，團體約會能讓孩子的眼界更寬廣，也因此滿足對異性的好奇，學習情緒更穩定。
溝通情境	◆ 家長能學會利用適當的切入點與子女溝通兩性交往議題。(SE、S) ◆ 家長能學會利用同理心、我的訊息、尊重、肯定等正向溝通技巧，與子女溝通有關兩性交往議題。(SE、S) ◆ 家長能協助子女表達其性取向。(SE、S)	以假想情境來模擬正向溝通技巧的使用，以提高家長對溝通技巧的自我效能與親子溝通技巧。	以四則情境描述應用同理心、我的訊息、尊重、肯定等正向溝通技巧的實際對話。
換個想法換個說法	◆ 家長能提醒子女高中階段兩性交往的目的在學習與對方相處、兩性交往的過程循序漸進的。(SE) ◆ 家長能幫助子女分析喜歡與愛的不同。(SE)	告訴家長在實際跟子女談「健康的兩性交往」時，該說些什麼內容。增加父母對溝通內容的把握度。	建議家長告訴孩子兩性交往該如何循序漸進：團體約會比單獨約會或固定男女朋友約會恰當、約會不等於談戀愛、區分迷戀／喜歡／愛三者的不同。
談情妙錦囊	◆ 家長能幫助子女分析喜歡與愛的不同。(SE)	提供「健康的兩性交往」議題的親子共賞短文，增加父母對溝通之切入點的把握度。	建議親子共賞「回首多情路」短文，並提供討論題目讓親子共同討論。

第三章 都是刻板惹的禍－兩性互動的性別角色刻板印象

漫畫	◆ 覺察自己的性別角色刻板印象。(A)	透過故事，讓父母察覺自己的性別角色刻板印象。	以故事描述母親看到女婿洗碗及兒子洗碗時，內心所產生的不同感受。
您是否習慣說換句話說	◆ 家長能察覺到叨唸、指責子女的兩性交往行為是不好的。(A)	透過故事，讓父母察覺自己與子女的溝通情形，以及正、負向溝通所帶來的後果。	以故事描述女兒遇到欣賞的男同學，礙於性別角色刻板印象，窘於抒發內心情感。接著分別設計正負向溝通技巧所導致的故事內容發展。

章節	學習目標	教材呈現方式	手冊內容
孩子內心話	◆ 家長能察覺使用說教、責備的方式並不能阻止子女兩性交往的行為。(A)	以子女的內心話來提高父母對負向溝通技巧造成親子間衝突的覺察度。	以子女的口吻描述當父母使用「說教」的負向溝通方式時，子女內心的想法。
互動式活動三	◆ 家長能跟子女溝通尊重異性的方式。(SE)	透過「您是否習慣說」的內容，讓父母思考自己遇到類似情境時該如何處理。	提供空白對話框讓父母寫下自己在面對「您是否習慣說」之情境時的處理方式。
溝通技巧大透視	◆ 家長能了解同理子女的感受，並表現出開放的態度，有助於子女在兩性交往上的學習。(ATT)	以專家現身說法，改變家長與子女溝通有關兩性交往議題的態度。	以專家的口吻描述當父母使用「同理心」的正向溝通技巧時，對親子溝通的好處。
談情小叮嚀	◆ 家長能了解兩性在互動中都必須尊重對方的意見及感受。才能增進彼此的正向關係。(ATT)	以專家現身說法，改變家長對子女兩性交往的態度。	以專家的口吻告訴父母，在兩性互動中，男女都該尊重對方、誠懇相待，沒有誰主動誰被動的道理。「剛柔並濟」的人格特質才最適合目前社會。
換個想法換個說法	◆ 家長能跟子女溝通尊重異性的方式。(SE)	告訴家長在實際跟子女談「兩性交往的性別角色刻板印象」時，該說些什麼內容。增加父母對溝通內容的把握度。	建議家長針對以下幾點兩性交往性別角色刻板印象來跟孩子澄清：男生或女生都可以主動邀約、約會要共同計畫不能單方面決定。

第四章 真愛值得等待—婚前性行為的抉擇

您是否習慣說換句話說	◆ 家長能察覺到替子女的兩性交往行為做決定是不好的。(A)	透過故事，讓父母察覺自己與子女的溝通情形，以及正、負向溝通所帶來的後果。	以故事描述母女正一同觀賞青少年對男女親密關係看法之電視節目。接著分別設計正負向溝通技巧所導致的故事內容發展。
孩子內心話	◆ 家長能察覺自己無法替子女的兩性交往行為作決定。(A)	以子女的內心話來提高父母對負向溝通技巧造成親子間衝突的覺察度。	以子女的口吻描述當父母使用「替子女做決定」的負向溝通方式時，子女內心的想法。
互動式活動四	◆ 家長能釐清子女對性行為的迷思。(SE)	透過「您是否習慣說」的內容，讓父母思考自己遇到類似情境時該如何處理。	提供空白對話框讓父母寫下自己在面對「您是否習慣說」之情境時的處理方式。
溝通技巧大透視	◆ 家長能了解讓子女知道其過當行為表現會讓父母擔心、傷心，較能讓子女收斂自己的行為。(ATT) ◆ 家長能了解男女間親密關係的進展是比較隱私的話題，不宜直接詢問子女。(ATT)	以專家現身說法，改變家長與子女溝通有關兩性交往議題的態度。	以專家的口吻描述當父母使用「『我...』的訊息」的正向溝通技巧時，對親子溝通的好處。

章節	學習目標	教材呈現方式	手冊內容
談情小叮嚀	◆ 家長能了解若能澄清青少年們贊成性行為的原因，可以協助他們拿捏親密關係的尺度。(ATT)	以專家現身說法，改變家長對子女兩性交往的態度。	以專家的口吻告訴父母，孩子們贊成發生性行為是因為一些迷思所致，澄清這些錯誤觀念要比一直強調性行為造成的懷孕與責任問題來的有效。
換個想法 換個說法	◆ 家長能釐清子女對婚前性行為的迷思。(SE)	告訴家長在實際跟子女談「婚前性行為的抉擇」時，該說些什麼內容。增加父母對溝通內容的把握度。	建議家長針對以下幾點性行為的迷思來跟孩子澄清：從事婚前性行為可增加性經驗、增進我和異性朋友雙方的感情、滿足我對異性的好奇心、讓我有成熟的感覺。
談情妙錦囊	◆ 家長能釐清子女對婚前性行為的迷思。(SE)	提供「婚前性行為的抉擇」議題的親子共賞短文，增加父母對溝通之切入點的把握度。	建議親子共賞「不能彌補的錯」短文，並提供討論題目讓親子共同討論。

第五章 在「愛」中成長—拒絕的藝術與被拒絕的自我調適

您是否習慣說 換句話說	◆ 家長能察覺到用父母的身分去禁止子女的兩性交往行為是不好的。(A)	透過故事，讓父母察覺自己與子女的溝通情形，以及正、負向溝通所帶來的後果。	以故事描述母親看到女兒放學回家，手上拿著學校男同學送的聖誕節禮物，大包小包的；兒子回家後則一副悶悶不樂的樣子。接著分別設計正負向溝通技巧所導致的故事內容發展。
孩子內心話	◆ 家長能察覺不論子女有無感情問題，親子間都該溝通兩性交往議題。(A) ◆ 家長能察覺禁止子女交男女朋友可能會讓子女隱瞞其交友狀況。(A)	以子女的內心話來提高父母對負向溝通技巧造成親子間衝突的覺察度。	以子女的口吻描述當父母使用「權威的禁令」的負向溝通方式時，子女內心的想法。
互動式活動五	◆ 家長能協助子女適當的拒絕不想要的邀約，以及在情感受挫時作好情緒調適。(SE)	透過「您是否習慣說」的內容，讓父母思考自己遇到類似情境時該如何處理。	提供空白對話框讓父母寫下自己在面對「您是否習慣說」之情境時的處理方式。
溝通技巧大透視	◆ 家長能了解同理子女的感受，並表現出開放的態度，有助於子女在兩性交往上的學習。(ATT)	以專家現身說法，改變家長與子女溝通有關兩性交往議題的態度。	以專家的口吻描述當父母使用「同理心」的正向溝通技巧時，對親子溝通的好處。
談情小叮嚀	◆ 家長能了解無法適當的拒絕不想要的邀約會影響孩子的學習情緒。(ATT) ◆ 家長能了解子女勇於面對情感挫敗是自我肯定的表現。(ATT)	以專家現身說法，改變家長對子女兩性交往的態度。	以專家的口吻告訴父母，學習適當拒絕對方的技巧，或調適自己被對方拒絕的心情，是一種勇於面對問題，尋找解決方法，並能夠尊重他人的自我肯定表現。

章節	學習目標	教材呈現方式	手冊內容
換個想法 換個說法	◆ 家長能協助子女適當的拒絕不想要的邀約，以及在情感受挫時作好情緒調適。(SE)	告訴家長在實際跟子女談「拒絕的藝術與被拒絕的自我調適」時，該說些什麼內容。增加父母對溝通內容的把握度。	建議家長告訴孩子可利用以下的方法來緩解自己拒絕或被拒絕的不愉快情緒：你有權拒絕不想要的邀約或追求、拒絕對方的態度要明確但溫和、尊重對方的選擇才是真愛的表現、是雙方不適合並非哪一方不好、愛情不是唯一他/她也並非唯一。
談情妙錦囊	◆ 家長能協助子女在情感受挫時作好情緒調適。(SE)	提供「拒絕的藝術與被拒絕的自我調適」議題的親子共賞歌曲，增加父母對溝通之切入點的把握度。	建議親子共賞「成全」歌曲，建議家長利用歌詞內容跟子女討論被拒絕的調適。

第六章 性愛理想國—情慾自主

您是否習慣說 換句話說	◆ 家長能察覺到很少給子女表達內心想法的機會是不好的。(A)	透過故事，讓父母察覺自己與子女的溝通情形，以及正、負向溝通所帶來的後果。	以故事描述母親發現兒子在房間偷看 A 光自慰。接著分別設計正負向溝通技巧所導致的故事內容發展。
孩子內心話	◆ 家長能察覺子女並不會因為父母的信任而為所欲為。(A)	以子女的內心話來提高父母對負向溝通技巧造成親子間衝突的覺察度。	以子女的口吻描述當父母使用「不信任」的負向溝通方式時，子女內心的想法。
互動式活動六	◆ 家長能教導子女控制自己性慾望的方法。(SE)	透過「您是否習慣說」的內容，讓父母思考自己遇到類似情境時該如何處理。	提供空白對話框讓父母寫下自己在面對「您是否習慣說」之情境時的處理方式。
溝通技巧大透視	◆ 家長能察覺秉持開放、尊重的心情有助於子女在兩性交往上的學習。(ATT)	以專家現身說法，改變家長與子女溝通有關兩性交往議題的態度。	以專家的口吻描述當父母使用「肯定」、「尊重」的正向溝通技巧時，對親子溝通的好處。
談情小叮嚀	◆ 家長能了解適當的兩性交往有助於子女控制其性衝動。(ATT)	以專家現身說法，改變家長對子女兩性交往的態度。	以專家的口吻告訴父母，適度與異性交往、充實生活以轉移注意力，反而更能幫助孩子控制自己的性衝動。
換個想法 換個說法	◆ 家長能教導子女控制自己性慾望的方法。(SE)	告訴家長在實際跟子女談「情慾自主」時，該說些什麼內容。增加父母對溝通內容的把握度。	建議家長告訴孩子可利用以下的方法來控制自己的性衝動：建立正確的性觀念、不主動接觸色情刺激、專注是最好的策略、透過一般性行為來滿足性衝動、期勉自己成為性慾望的主人。
談情妙錦囊	◆ 家長能教導子女控制自己性慾望的方法。(SE)	提供「情慾自主」議題的親子共賞影片，增加父母對溝通之切入點的把握度。	建議親子共賞「美國派」影片，並提供討論題目讓親子共同討論。

章節	學習目標	教材呈現方式	手冊內容
談情紀錄卡	◆ 家長能累積自己與子女溝通兩性交往議題的經驗，加強溝通技巧。(B)	提供溝通行為紀錄表格給家長，讓家長紀錄溝通的經驗、心得，進一步改進，使更能利用正向溝通技巧與子女溝通兩性交往議題。	提供溝通行為紀錄表格給家長，內容包括溝通主題、使用的正負向溝通技巧、對溝通結果的滿意程度。鼓勵家長能累積自己與子女溝通兩性交往議題的經驗，加強溝通技巧。

註：「A」代表覺察度，「ATT」代表態度，「S」代表技巧，「SE」代表自我效能，「B」代表行為。

第五節 研究工具

本研究工具有兩種，一是自學式親職性教育手冊；二是自填式結構式問卷，包含「教學成效評價問卷」及「媒體過程評價問卷」兩部份。自學式親職性教育手冊的發展步驟請見上節，而結構式問卷的發展過程，乃依據研究目的、研究架構及參考相關文獻後經編擬初稿、內容效度的處理、預試、信度分析等，最後完成正式問卷，以下分別就這兩部份問卷說明研究工具的編製步驟。

一、教學成效評價問卷

(一) 初稿擬定

教學成效評價問卷的內容乃自編而成，依據自學式親職性教育手冊的教育目標而設計，同時與研究架構中的變項相呼應，目的在了解「自學式親職性教育手冊介入計畫」介入前後之教育成效。主要內容分為：親子溝通覺察度、親子溝通態度、親子溝通自我效能、親子溝通行為、親子溝通技巧與基本資料等六部份。

(二) 內容效度處理

為確保問卷內容的適切性，於問卷初稿完成後，邀請與本研究有關之性教育、衛生教育、互動式媒體設計等七位專家（見附錄一），針對問卷各題的用詞、題目的適切性、正確性及內容的完整性進行問卷內容審查（見附錄六），在彙整專家意見後，做修改並定稿。預試問卷之題目形式如下：

第一部份－親子溝通覺察度

本研究親子溝通覺察度量表共計 5 題。計分方式採 Likert Scale 五點式計分法，由「非常不清楚」、「不清楚」、「中立意見」、「清楚」、「非常清楚」依序以 1 至 5 給分，總分最低分為 5 分，最高分為 25 分，分數愈高表示親子溝通覺察度愈高。親子溝通覺察度量表之題目形式如表 3-5.1。

表 3-5.1 親子溝通覺察度量表題目形式

	非常不清楚	不清楚	有點清楚	非常清楚
1. 您清不清楚「不信任青春階段子女能有健康的兩性交往是不好的」。	1	2	3	4 5

第二部份－親子溝通態度

親子溝通態度共計 16 題，包括「對子女交友的態度」(第 1-8 題)與「與子女溝通交友問題的態度」(第 9-16 題)兩次量表，其中第 3、5、6、8、10、12、13、16 題為反向題。計分方式採 Likert Scale 五點式計分法，由「非常不同意」、「不同意」、「中立意見」、「同意」、「非常同意」依序以 1 至 5 給分，總分最低分為 16 分，最高分為 80 分，分數愈高表示親子溝通態度愈佳。親子溝通態度量表之題目形式如表 3-5.2。

表 3-5.2 親子溝通態度量表題目形式

我認為	非常不同意	不同意	中立意見	同意	非常同意
1. 兩性交往是子女在高中職階段成長的重要課題。	1	2	3	4	5

第三部份－親子溝通自我效能

本研究親子溝通自我效能量表共計 14 題，包括「對溝通內容的自我效能」(第 1-9 題)與「對溝通技巧的自我效能」(第 10-14 題)兩次量表。計分方式採 Likert Scale 五點式計分法，由「有一成以內把握」、「有三成把握」、「有五成把握」、「有七成把握」、「有九成以上把握」依序以 1 至 5 給分，總分最低分為 14 分，最高分為 70 分，分數愈高表示親子溝通自我效能愈高。親子溝通自我效能量表之題目形式如表 3-5.3。

表 3-5.3 親子溝通自我效能量表題目形式

	有 一 成 以 下 把 握	約 有 三 成 把 握	約 有 五 成 把 握	約 有 七 成 把 握	有 九 成 以 上 把 握
1. 當子女抱著談戀愛的心態去聯誼，我有把握提醒他（她）聯誼的目的是學習與兩性相處。	1	2	3	4	5

第四部份－親子溝通行為

本研究親子溝通行為量表共計 27 題，包括「是否溝通」（第一欄 1-9 題）、「溝通方式」（第二欄 1-9 題）與「對溝通氣氛的滿意程度」（第三欄 1-9 題）三個次量表。「是否溝通」次量表的選項為「是」與「否」，計分方式為答「是」者記 1，答「否」者記 2。「溝通方式」次量表的選項為「我主動談」、「子女主動談」與「自然談起」，計分方式為答「我主動談」者記 1，答「子女主動談」者記 2，答「自然談起」者記 3。「對溝通氣氛滿意程度」次量表的選項為「不愉快」、「普通」與「愉快」，計分方式為答「不愉快」者記 1，答「普通」者記 2，答「愉快」者記 3。親子溝通行為量表之題目形式如表 3-5.4。

表 3-5.4 親子溝通行為量表題目形式

	是否溝通		互動方式			對溝通氣氛的滿意程度		
	是	否	我 主 動 談	子 女 主 動 談	自 然 談 起	不 愉 快	普 通	愉 快
我在孩子「就讀高中以來這段期間」，曾和他溝通過								
1. 適宜的兩性交往過程	1	2	1	2	3	1	2	3

第五部份－親子溝通技巧

親子溝通技巧共計 8 題，包括「正向溝通技巧」（第 2、3、5、7 題）與「負向溝通技巧」（第 1、4、6、8 題）兩個向度，其中第 1、4、6、8 題為反向題。計分方式採 Likert Scale 五點式計分法，由「從未如此」、「偶爾如此」、「一半

一半」、「經常如此」、「總是如此」依序以 1 至 5 給分，總分最低分為 8 分，最高分為 40 分，分數愈高表示親子溝通技巧愈正向。親子溝通技巧量表之題目形式如表 3-5.5。

表 3-5.5 親子溝通技巧量表題目形式

	從 未 如 此	偶 爾 如 此	一 半 如 此	經 常 如 此	總 是 如 此
	0%	25%	50%	75%	100%
我在孩子「就讀高中以來這段期間」，跟他溝通有關兩性交往的議題時，會使用					
1. 權威的禁令(以父母的身分來禁止子女的行為)的溝通方式。	1	2	3	4	5

第六部份－基本資料

基本資料共計 10 題，又分為「社會人口學資料」及「家庭成員關係」兩部分。社會人口學資料包括性別、年齡、與學生的關係、婚姻狀況、是否與學生同住、教育程度、職業以及平常獲得性知識的來源等 7 題，家庭成員關係則包含和子女的關係以及和配偶的關係 2 題。

(三) 預試及信度分析

為了解研究對象填答問卷的反應、問卷的適用性並估計施測所需時間以及了解填答過程中可能發生的問題，於 94 年 12 月 24 日進行問卷預試。考量集合大量家長的可行性，教學成效評價問卷之預試對象為，自願參加 94 年 12 月 24 日於大理高中舉辦之親子談性講座的各所高中院校學生家長，共計 31 位。研究者於講座當天家長進入會場時發放教學成效評價問卷，在預試進行中請家長遇有疑問之處在問卷空白的地方註明，填答完在講座結束後繳交，作為成效評價問卷初稿修改之參考。

待資料收集完成後，隨即進行試題之分析工作。試題分析著重問卷內部一致性的考驗，由於本研究採「多重計分」方式，為五點式 Likert Scale 問卷題型，故採用克朗巴賀 (Cronbach) 所發表的 α 係數進行內部一致性信度分析，結果詳見表 3-5.6。

表 3-5.6 教學成效評價問卷（預試）之信度考驗

問卷內容	題數	Cronbach α 值
親子溝通覺察度	5	0.86
對溝通技巧的覺察度	5	
親子溝通態度	16	
對子女交友的態度	8	0.44
與子女溝通交友議題的態度	8	0.35
親子溝通自我效能	14	
對溝通內容的自我效能	9	0.91
對溝通技巧的自我效能	5	0.87
親子溝通技巧	8	
正向溝通技巧	4	1.00
負向溝通技巧	4	0.99

試題分析的結果可知，本研究問卷態度量表之內部一致性極低（Cronbach α 值分別是 0.44 及 0.35），表示這部分的試題無法代表研究者所預測得之親子溝通態度，需盡快找出原因並予以修改。至於其他部分量表的 Cronbach α 值均在 0.8 以上（0.85-1.00 之間），乃信度很高的研究工具。

（四）完成正式問卷

在親子溝通態度量表方面，研究者向統計專家林世華教授（國立台灣師範大學教育心理與輔導學系副教授）請益，根據林教授的建議以因素分析（Factor Analysis）重新歸類該量表題目之向度，找出除了預試問卷所區隔的兩個向度外，是否還有其他的因素存在，造成兩次量表之信度受到影響。因素分析的結果發現，原預試問卷題目裡「兩性」與「異性」用語參雜，家長在有「兩性」用語出現的題目中，回答的情況明顯比出現「異性」用語的題目來的好。由此可知家長對子女「兩性交友」與「異性交友」的感受或敏感程度不同，這極有可能是拉低兩次量表信度的主要關鍵。

研究者與指導教授討論後，決定刪除「與子女溝通交友問題的態度」次量表之題目，並將「對子女交友的態度」次量表之題目拆成兩部分，一為「對子

女兩性交往之態度」(第 1-4 題)，另一為「對子女異性交往之態度」(第 5-8 題)，其中第 5-8 題為反向題。修改後之正式問卷(見附錄九、十)在前測時，親子溝通態度量表之信度已有提高，結果詳見表 3-5.7。

表 3-5.7 教學成效評價問卷(前測)之信度考驗

問卷內容	題數	Cronbach α 值
親子溝通態度	8	
對子女兩性交往的態度	4	0.62
對子女異性交往的態度	4	0.55

表 3-5.8 手冊內容與問卷內容對照表

單元名稱	教育目標	變項	問卷內容
第一章 親子相對論—期待與臍帶			
◆ 談情小叮嚀	◆ 家長能了解良好的親子溝通是降低對子女擔心的第一步	◆ 親子溝通態度	◆ 第二部份 第 1.2.5 題
◆ 溝通技巧大透視	◆ 家長能了解兩性交往是高中子女的重要成長課題，健康面對更甚於逃避不談	◆ 親子溝通覺察度	◆ 第一部份 第 1-5 題
◆ 溝通技巧大全	◆ 家長能察覺增加正向溝通技巧使用，減少負向溝通情形出現，才能拉近跟孩子溝通的距離，進一步建立孩子正確的兩性交往觀念	◆ 親子溝通自我效能	◆ 第三部份 第 12-14 題
	◆ 家長能學會利用同理心、我的訊息、尊重、肯定等正向溝通技巧，與子女溝通有關兩性交往議題	◆ 親子溝通技巧	◆ 第五部份 第 1-8 題
第二章 我的孩子談戀愛了—健康的兩性交往			
◆ 您是否習慣說&換句話說	◆ 家長能察覺到不信任子女的兩性交往行為是不好的	◆ 親子溝通覺察度	◆ 第一部份 第 1 題
◆ 孩子內心話	◆ 家長能察覺自己無法替子女的兩性交往行為作決定	◆ 親子溝通覺察度	◆ 第二部份 第 3 題
◆ 互動式活動二	◆ 家長能提醒子女高中階段兩性交往的目的在學習與對方相處、兩性交往的過程循序漸進的	◆ 親子溝通自我效能	◆ 第三部份 第 1.2 題
◆ 談情小叮嚀	◆ 家長能了解兩性交往是循序漸進的過程，團體約會能讓孩子的眼界更寬廣	◆ 親子溝通態度	◆ 第二部份 第 3 題
◆ 溝通情境	◆ 家長能學會利用適當的切入點與子女溝通兩性交往議題	◆ 親子溝通自我效能	◆ 第三部份 第 4.10.11. 12-14 題
	◆ 家長能學會利用同理心、我的訊息、尊重、肯定等正向溝通技巧，與子女溝通有關兩性交往議題		
	◆ 家長能協助子女表達其性取向		
◆ 換個想法換個說法	◆ 家長能提醒子女高中階段兩性交往的目的在學習與對方相處、兩性交往的過程循序漸進的	◆ 親子溝通自我效能	◆ 第三部份 第 1-3 題
	◆ 家長能幫助子女分析喜歡與愛的不同		

單元名稱	教育目標	變項	問卷內容
◆ 談情妙錦囊	◆ 家長能幫助子女分析喜歡與愛的不同	◆ 親子溝通自我效能	◆ 第三部份第3題
第三章 都是刻板惹得禍—兩性交往的性別角色刻板印象			
◆ 您是否習慣說&換句話說 ◆ 孩子內心話 ◆ 互動式活動三 ◆ 談情小叮嚀 ◆ 換個想法換個說法	◆ 家長能察覺到叨唸、指責子女的兩性交往行為是不好的 ◆ 家長能察覺使用說教、責備的方式並不能阻止子女兩性交往的行為 ◆ 家長能跟子女溝通尊重異性的方式 ◆ 家長能了解兩性在互動中都必須尊重對方的意見及感受。才能增進彼此的正向關係 ◆ 家長能跟子女溝通尊重異性的方式	◆ 親子溝通覺察度 ◆ 親子溝通覺察度 ◆ 親子溝通自我效能 ◆ 親子溝通態度 ◆ 親子溝通自我效能	◆ 第一部份第2題 ◆ 第一部分第2題 ◆ 第三部份第5題 ◆ 第二部份第6題 ◆ 第三部份第5題
第四章 真愛值得等待—婚前性行為的抉擇			
◆ 您是否習慣說&換句話說 ◆ 孩子內心話 ◆ 互動式活動四 ◆ 談情小叮嚀 ◆ 換個想法換個說法 ◆ 談情妙錦囊	◆ 家長能察覺到逕自替子女的兩性交往過程做決定是不好的 ◆ 家長能察覺自己無法替子女的兩性交往行為作決定 ◆ 家長能釐清子女對性行為的迷思 ◆ 家長能了解若能澄清青少年們贊成性行為的原因，可以協助他們拿捏親密關係的尺度 ◆ 家長能釐清子女對婚前性行為的迷思 ◆ 家長能釐清子女對婚前性行為的迷思	◆ 親子溝通覺察度 ◆ 親子溝通覺察度 ◆ 親子溝通自我效能 ◆ 親子溝通態度 ◆ 親子溝通自我效能 ◆ 親子溝通自我效能	◆ 第一部份第3題 ◆ 第一部份第3題 ◆ 第三部份第6題 ◆ 第二部份第7題 ◆ 第三部份第6題 ◆ 第三部份第6題
第五章 在「愛」中成長—拒絕的藝術與被拒絕的自我調適			
◆ 您是否習慣說&換句話說 ◆ 孩子內心話 ◆ 互動式活動五	◆ 家長能察覺到用父母的身分去禁止子女的兩性交往行為是不好的 ◆ 家長能察覺不論子女有無感情問題，親子間都該溝通兩性交往議題 ◆ 家長能察覺禁止子女交男女朋友可能會讓子女隱瞞其交友狀況 ◆ 家長能協助子女適當的拒絕不想要的邀約，以及在情感受挫時作好	◆ 親子溝通覺察度 ◆ 親子溝通態度 ◆ 親子溝通自我效能	◆ 第一部份第4題 ◆ 第一部分第4題 ◆ 第三部份第7.8題

單元名稱	教育目標	變項	問卷內容
<ul style="list-style-type: none"> ◆ 談情小叮嚀 ◆ 換個想法換個說法 ◆ 談情妙錦囊 	情緒調適 <ul style="list-style-type: none"> ◆ 家長能了解子女勇於面對情感挫敗是自我肯定的表現 ◆ 家長能協助子女適當的拒絕不想要的邀約，以及在情感受挫時作好情緒調適 ◆ 家長能協助子女在情感受挫時作好情緒調適 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 親子溝通態度 ◆ 親子溝通自我效能 ◆ 親子溝通自我效能 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 第二部份第 4 題 ◆ 第三部份第 7.8 題 ◆ 第三部份第 7 題
第六章 性愛理想國—情慾自主			
<ul style="list-style-type: none"> ◆ 您是否習慣說&換句話說 ◆ 孩子內心話 ◆ 互動式活動六 ◆ 談情小叮嚀 ◆ 換個想法換個說法 ◆ 談情妙錦囊 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 家長能察覺到很少給子女表達內心想法的機會是不好的 ◆ 家長能察覺子女並不會因為父母的信任而為所欲為 ◆ 家長能教導子女控制自己性慾望的方法 ◆ 家長能了解適當的兩性交往有助於子女控制其性衝動。 ◆ 家長能教導子女控制自己性慾望的方法 ◆ 家長能教導子女控制自己性慾望的方法 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 親子溝通覺察度 ◆ 親子溝通覺察度 ◆ 親子溝通自我效能 ◆ 親子溝通態度 ◆ 親子溝通自我效能 ◆ 親子溝通自我效能 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 第一部份第 5 題 ◆ 第一部分第 1 題 ◆ 第三部份第 9 題 ◆ 第二部份第 8 題 ◆ 第三部份第 9 題 ◆ 第三部份第 9 題
談情紀錄卡	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 家長能累積自己與子女溝通兩性交往議題的經驗，加強溝通技巧 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 親子溝通自我效能 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 第三部份第 10-14 題

二、媒體過程評價問卷

本研究之媒體過程評價問卷與實驗組後測的教學成效評價問卷一起施測，問卷內容詳述如下：

第一部份—媒體整體的成效評價

媒體整體成效評價共計 6 題，目的是在了解手冊內容對研究對象的幫助程度，包括「暴露於訊息」2 題、「覺察度」1 題、「態度」1 題、「自我效能」1 題、「行為」1 題。計分方式由「非常不喜歡／非常不同意」、「不喜歡／不同

意」、「中立意見」、「喜歡／同意」、「非常喜歡／非常同意」依序以 1 至 5 給分。

第二部份－媒體形式與教育意涵評價

媒體形式與教育意涵評價共計 24 題，其中媒體形式評價 20 題，教育意涵評價 5 題。媒體形式評價包含「來源因素」2 題、「訊息因素」18 題（訊息策略 1 題、訊息內容 15 題、訊息結構 2 題）、「管道因素」。在教育意涵評價方面，包括「呈現」1 題、「注意」2 題、「理解記憶」1 題、「接受、產生與維持」1 題。計分方式由「非常不同意」、「不同意」、「中立意見」、「同意」、「非常同意」依序以 1 至 5 給分。

第六節 研究過程

本研究過程說明如下：

一、研究構想產生及資料收集

研究者由於過去經驗而對親職性教育感興趣，在手冊計畫主持人大理高中之學務主任的介紹下，著手於本研究之相關資料的收集，探討行為科學相關理論與介入策略、瀏覽並收集教育相關平面媒體，作為手冊形式及內容建構的參考。

二、「自學式親職性教育手冊」內容設計

本手冊內容設計的起迄時間為94年2月底至94年12月底。研究者先將訪談及文獻探討所蒐集到的資料做分析整理，再與媒體製作小組做密集的討論，最後匯整專家的意見，於指導教授的指導下完成本自學式手冊的製作。

三、問卷設計

本研究依據研究目的，將問卷分為「教學成效評價問卷」(即前後測問卷)及「媒體過程評價問卷」。研究者於94年11月中旬擬定結構式問卷初稿，隨後進行問卷內容專家效度分析及問卷預試，並根據專家內容效度及問卷預試結果進行最後修正，於95年2月底完成正式問卷。

四、行政聯繫

於94年12月初，由計畫主持人協助徵求實驗組與對照組研究對象。手冊編輯小組內的中崙高中輔導組長表示有意願擔任實驗組學校，考量中崙高中輔導組長對本手冊的熟悉程度及自願性，於12月底確定該校為實驗組學校。選

定實驗組學校後，對照組學校篩選標準則以學校行政的配合度及學生背景與實驗組學校的可比較性（從學生學業表現判斷）作為優先考量，並於95年1月初確定和平高中為對照組學校。研究者於95年2月初以電話聯繫的方式，與實驗組、對照組學校之主要聯繫人洽談確切施測時間，以及當天可提供的協助；同時請求於2月中在實驗組學校舉辦一場手冊說明會，針對高一各班導師解說手冊內容、手冊說明會的意義以及手冊介入期間的配合事項。

五、問卷前測

經行政聯繫後，發現家長在親師座談會出席的機率遠高於其他時間。因此，研究者決定利用高中開學第一週的親師座談會進行問卷施測。本研究前測分別在實驗組、對照組學校94學年度下學期開學一週後實施（95年3月初），實驗組學校在親師座談會結束後接著舉行手冊使用說明會，經由高一各班導師向家長解釋說明會的意義與目的，並邀請家長前往會議室參加。說明會開始前，研究者先發下前測問卷請家長填寫，待家長將問卷填妥並繳交後，隨即贈送親子談性手札一本，一直到問卷回收量達70%左右，研究人員才開始介紹本親子談性手冊的內容與使用方式，剩下尚未繳回的問卷待說明會結束後統一回收。對照組學校的前測問卷發放時間乃於親師座談會開始前，由4位研究人員（研究者及其同學）至4個班級發放問卷，在該班導師的引薦下先自我介紹，接著說明本研究之目的與介入方式，並發下前測問卷請家長們填寫，依據問卷施測程序向家長說明填答注意事項，待家長填答完畢後再收回問卷。為確保實驗組、對照組學校家長能踴躍參加該校的親師座談會，研究者先與學校行政聯繫，麻煩高一各班導師協助邀請家長出席，以提高親師座談會當天的家長出席率。

六、自學式親職性教育手冊計畫介入

本研究介入於95年3月初開始，至4月初結束，介入時間共計四週。實驗組學校家長於親師座談會結束後，繼續留下來參加約一小時的「自學式親職性教育手冊」說明會。說明會上，研究者先將手冊發給各家長，並商請計畫主

持人向家長們介紹本手冊內容、設計理念、使用方式以及未來實驗介入的時間（見附錄七）。接著，播放事先錄製的溝通技巧示範影片給家長觀賞，一來提高家長閱讀手冊的動機，一來則藉由真人示範增進家長對溝通技巧的了解。介入期間讓家長自行在家閱讀手冊，研究者則於第三週時，以電話詢問家長使用手冊的情形，提醒一週後會寄發後測問卷請家長協助填答，並徵求有意願參加「手冊使用心得討論會」者，增加收集質性資料的機會。

七、問卷後測

本研究後測於 95 年 5 月初完成。本介入計畫之後測方式採郵寄問卷回覆，為提高後測問卷的回收率，研究者在各組學校親師座談會當天即告知家長，學校將予回覆後測問卷之實驗組家長的子女們嘉獎一支，亦予回覆後測問卷之對照組家長們親子談性手札一本，以茲鼓勵。研究者於 4 月初將問卷寄出，並附上回郵信封，請家長填寫完後測問卷後以回郵信封寄回。預定在 4 月中旬回收問卷完畢，但由於問卷回收情形不佳，因此在 4 月中旬進行第二波電話問卷催繳，並延後回收問卷期限於 5 月初。

八、資料處理

前後測成效問卷完成後，進行資料處理，包括問卷編碼、譯碼、代碼轉換及統計分析等。

第七節 資料處理方式

本研究採用 SPSS for Windows 統計程式進行統計分析。依據研究目的，本研究採用下列幾種統計方法：

一、描述性統計

(一) 次數分配及百分比

呈現家長各項基本資料以及家長之親子溝通行為、對自學式手冊的評價等類別變項分布情形。

(二) 描述性統計量

呈現家長對親子溝通覺察度、態度、自我效能、技巧等等距變項之平均值、標準差的描述。

二、推論性統計

(一) 卡方檢定

檢驗實驗組與對照組間類別變項資料同質性是否一致。對於違反細格數 80% 以上大於 5 之統計假設之變項，費雪正確機率考驗 (Fisher's exact probability test) 檢定之。

(二) 配對 t 檢定

分別檢驗實驗組和對照組在前後測的親子溝通覺察度、態度、自我效能等等距變項得分平均值是否有差異。

(三) 共變數分析

以各變項前測得分為共變數，組別為自變項進行共變數分析，比較實驗組與對照組在親子溝通的覺察度、態度、自我效能、技巧等依變項的影響效果。對於組內回歸係數同質性檢定顯示有差異之變項，另以詹森－內曼法 (Johanson-Neyman) 比較兩組的差異。

(四) 麥氏考驗

分別檢驗實驗組和對照組在前後測的親子溝通行為之類別變項改變的百分比是否有差異。