

第五章 結論與建議

本研究旨在探討臺北地區國民中學兼任行政職務教師教學困擾、及其因應方式。首先蒐集相關理論與文獻，加以探討分析，作為擬定研究架構、研究設計、及編製問卷之參考。臺北地區國民中學兼任行政職務教師為本研究的取樣對象；本研究採用問卷調查的方式，探討國民中學兼任行政職務教師的教學現況、教學困擾狀況、及其因應方式；並蒐集不同背景變項國民中學兼任行政職務教師之教學困擾狀況及其因應方式等資料，將所得資料加以整理進行分析與討論。

本章乃將主要的研究發現歸納成結論，並提出建議，以供教育行政機關、師資培育機構、臺北地區國民中學兼任行政職務教師改善教學困擾及未來研究之參考。

第一節 結論

本研究依據前述問卷調查研究結果之發現，可歸納出下列結論。

壹、國民中學兼任行政職務教師之教學現況

臺北地區國民中學兼任行政職務教師之教學現況歸納如下。

一、臺北縣 26 班以下小型學校教師兼組長本學期每週授課節數最高

本學期每週授課「0-4節」者多數為教師兼主任，且臺北市每週授課「0-4節」者所佔比例高於臺北縣者；大型學校兼任行政職務教師每週授課「0-4節」者所佔比例高於其他中、小型學校者。且教務、及訓導處組長授課節數的負擔高於輔導室組長。

二、八成以上有超鐘點、尤其臺北縣訓導處組長之比例最高

臺北地區兼任行政職務教師 80.7%有超鐘點，且教師兼組長所佔比例高於教師兼主任、訓導處組長高於其他處室組長；臺北縣兼任行政職務教師更高達 98.7%超鐘點，且五成以上為超「1~2 節」者。中型學校兼任行政職務教師超鐘點比例高於其他大型學校及小型學校。

教育局雖然明確規定教師授課節數，但五成以上之兼任行政職務教師有超「1~2節」的課務。對兼任行政職務教師而言，忙碌的行政工作之外，還要負擔沈重的教學壓力，導致許多學校找不到教師兼任行政職務，而以初任教師兼任。這些教學資歷尚淺的教師剛進入學校職場，仍需要時間的適應與經驗的累積，行政工作尚且未能充分掌握其歷程，還需要兼顧教學及學生因素，困擾自然容易產生。

三、以任教「藝能」科目者為最多、尤其臺北市比例高於臺北縣

臺北地區國民中學兼任行政職務教師以任教「藝能」科目者為最多，也就是體育教師、及輔導教師的比例最高，尤其訓導處、及輔導室組長。教務處組長五成以上為任教「數理」科目者，但訓導處、及輔導室組長則大多數任教「藝能」

科目；臺北縣中型學校兼任行政職務教師任教「數理」科目者高於臺北市。

四、兼任行政職務教師之任教科目安排原因為其教師證登記科目

臺北地區國民中學兼任行政職務教師有76.8% 其任教科目安排原因為「教師證登記科目」，尤其教師兼組長所佔比例高達82.0%、臺北縣比例高於臺北市；至於「學校配課需要」則教師兼主任所佔比例高於教師兼組長。

顯然，臺北地區國民中學在安排教師之任教科目時，大多數能依照教師的教師證登記科目來安排，因此，教師多數能依照自己的專長從事教學工作，因應學校配課需要而任教非自己專長科目者，所佔的比例極少。因此，在教學上，多數教師能發揮自己的專業。

貳、國民中學兼任行政職務教師之教學困擾狀況

臺北地區國民中學兼任行政職務教師之教學困擾狀況歸納如下。

一、整體之教學困擾程度屬於輕度

臺北地區國民中學兼任行政職務教師教學困擾的現況，在整體方面表現之平均數為2.52，以研究者的觀點，屬於輕度困擾。再就教學困擾因素各層面而言，以「學生因素」之平均數最高（ $M=2.61$ ），其次依序為「教師個人因素」、「社會因素」，最低為「學校因素」（ $M=2.45$ ），教學困擾程度均屬於輕度困擾。

本研究教師教學困擾之「學生因素」包括學生學習表現、班級常規等方面的困擾問題。依據本研究調查結果，臺北地區國民中學兼任行政職務教師31.7%年資未滿5年，初任教師教學時面對學生的管教問題，常會感到力不從心，無法有效控制秩序，加上國內教育方式以升學為導向，年輕老師對於學生不積極的學習態度，常會感到困擾。尤其兼任行政職務使教師常因行政工作而導致教學時間不夠，教學進度匆促，造成許多教師在教學上感到無法有效引導學生；再則學校行政工作的壓力、角色的衝突，都使兼任行政職務教師很難一方面教學、一方面兼顧學校行政工作，而感覺無法掌控學生的學習狀況，因此對資淺的年輕教師形成不少的困擾。

二、不同背景變項之教學困擾狀況—以女性、未婚、資淺者困擾程度較高

（一）女性在教師個人因素方面的困擾程度高於男性

不同性別臺北地區國民中學兼任行政職務教師在整體教學困擾上，並未達顯著差異，但在「教師個人因素」層面上女性兼任行政職務教師困擾程度顯著高於男性。可能因為女性教師通常自我要求較高，在教學上比男性老師投入，而兼任行政職務教師則在教學工作之餘又要負起學校活動的策劃及執行、照顧家庭與子女的责任也大多落在她們的身上，有時間不足以分擔各種角色的沈重壓力，因此，在「教師個人因素」層面上感受的困擾程度也會較為明顯；在「學生因素」、「學校因素」、及「社會因素」等層面，則沒有顯著差異。

(二) 未婚者在教師個人因素方面的困擾程度高於已婚者

不同婚姻狀況之臺北地區國民中學兼任行政職務教師在整體教學困擾上並未達顯著差異，但在「教師個人因素」層面上未婚兼任行政職務教師困擾程度顯著高於已婚者。可能多數未婚教師年資較淺，教學經驗較為缺乏，已婚教師經過婚姻生活的歷練，在班級經營的掌握、人際關係的互動與溝通技巧上更加成熟，又能得到配偶在生活上的扶助，而能有得到調適的管道，未婚教師並無上述優勢，因此，在「教師個人因素」層面上感受的困擾程度也較已婚教師為高；在「學生因素」、「學校因素」、及「社會因素」等層面，則沒有顯著差異。

(三) 不同師資養成背景者在教學困擾上沒有顯著差異

不同師資養成背景之臺北地區國民中學兼任行政職務教師在整體教學困擾上並未達顯著差異。但師資養成背景為「其它」者在「教師個人因素」、「學生因素」、「學校因素」、「社會因素」等四個層面之得分均高於師大或師範院校、一般大學教育學程、及教育相關研究所畢業者，困擾程度也較高。既然能經過甄選而擔任國民中學教師，其對課程及教學資訊的取得、專業的表現上應該差異不大，所以，在整體教學困擾上並沒有太大的差異。

(四) 資淺者在教師個人因素及學校因素方面的困擾程度高於資深者

不同任教年資及兼行政年資之臺北地區國民中學兼任行政職務教師在整體教學困擾上均達到顯著差異，且年資越淺困擾程度越高。在「教師個人因素」、及「學校因素」二個層面上，兼行政年資「未滿5年」者教學困擾程度顯著高於「15年以上」者。可能是初任教師才進入教學工作職場，教學理論與實務的應用、學校行政事物、學生的輔導以及人際的互動上，均有待時間與經驗的累積，才能充分掌握運用學校資源及教學技巧，因此，在「教師個人因素」、及「學校因素」二個層面上感受的困擾程度較資深教師為高。在「學生因素」、及「社會因素」等層面，則沒有顯著差異。

(五) 教師兼組長在教師個人因素及學校因素方面的困擾程度高於主任

不同職務之臺北地區國民中學兼任行政職務教師在整體教學困擾上、及在「教師個人因素」、「學校因素」二個層面上均達顯著差異，教師兼組長教學困擾程度顯著高於教師兼主任，且以輔導室組長教學困擾程度顯著高於教師兼主任。可能是教師兼組長許多是年資淺者，初任教師由於對行政工作的不熟悉，難以兼顧教學工作，因此產生相當的困擾；而依據本研究調查，大多數教師兼組長有超鐘點，其課務的負擔大於教師兼主任，在行政、教學、及學生生活輔導等繁重工作難以兼顧下，因此，在「教師個人因素」、及「學校因素」二個層面上感受的困擾程度較教師兼主任為高，也使兼任行政職務教師經常異動。在「學生因素」、及「社會因素」等層面，則沒有顯著差異。

(六) 任教數理科目者在學生因素方面的困擾程度較高

不同任教科目之臺北地區國民中學兼任行政職務教師在整體教學困擾上並未達顯著差異，僅在「學生因素」層面上達到顯著水準，且任教「數理」科目之兼行政職務教師教學困擾知覺程度顯著高於任教「藝能」科目者。本研究「數理」科目是指數學及自然，通常國民中學學生在數理科目的學習上差異性較高，教師在授課時對學生的學習表現和任教「藝能」科目教師比較之下感受明顯，因此，學生若表現不如預期，容易形成教師教學的困擾。

(七) 大型學校兼行政職務教師在學校因素方面的困擾程度較高

不同學校規模之臺北地區國民中學兼任行政職務教師在整體教學困擾上並未達顯著差異。但在「學校因素」層面上63班以上大型學校規模之兼行政職務教師教學困擾程度顯著高於中型學校者。可能是大型學校學生人數較多，兼行政職務的教師工作負擔較為繁重，對於學生輔導管教等事物需要付出更多的心力，因此，在「學校因素」層面上感受困擾程度也相對提高。在「教師個人因素」、「學生因素」、及「社會因素」等層面，則沒有顯著差異。

(八) 不同學校所在地區之兼任行政職務教師在教學困擾上沒有顯著差異

不同學校所在地區之國民中學兼任行政職務教師在整體教學困擾上並未達顯著差異。「教師個人因素」、「學生因素」、「學校因素」、及「社會因素」等四個層面上，均未達顯著差異。顯示無論臺北市或臺北縣之國民中學兼任行政職務教師其教學困擾的感受相差不大。

參、國民中學兼任行政職務教師遭遇教學困擾之因應方式

一、遭遇教學困擾所採取的主要因應方式--積極型處理方式、尋求協助對象為校內教師、主要處理的問題為解決教學問題

臺北地區國民中學兼任行政職務教師遭遇困擾時，最常採取的處理方式，依序為自我省思並改進、向他人請教或討論、重新擬定計劃並執行、運用網路資源等「積極型」的因應方式。多數教師面對教學困擾能夠積極面對，不會任由困擾問題影響教學工作，尤其有不少的教師透過網路資訊的交換取得教學資源的協助，可見在教學資源不便的環境下，網路已成為提供教師重要的輔助資源。

兼任行政職務教師在遭遇困難，以尋求與自己最容易取得協助的同事為主，除了方便取得協助外，主要是其對教學情境及困難情況的瞭解比其他人更加深入，可以提供解決困擾的方法與策略，甚至從旁加以協助，以求迅速、有效解決困擾，以免影響教學。而且以解決問題為首要考量，透過解決教學困擾的方法與策略，可以幫助教師增進教學知能，豐富教學經驗，提昇解決教學困擾的能力與機制，降低教學困擾的產生。

二、不同背景兼任行政職務教師經常採取之因應方式

(一) 無論男女兼任行政職務教師均會採用積極型的處理方式，且最常尋求校內教師的協助，其協助的內容也多為教學上、及輔導學生方面的內容。可能和教師的工作特性有關；無論男女教師其每天所處理的問題差異性不大，因此，所選擇的處理方式也會相同。

(二) 不同婚姻狀況之兼任行政職務教師遭遇教學困擾時，均會採用相同、且積極的處理方式，他們均常常尋求校內教師的協助，而其協助的內容多為教學上、或輔導學生方面的內容；但未婚之兼任行政職務教師，還需要解決其工作上的問題、及尋學者專家的協助。未婚教師通常年資較淺，在其行政工作上可能遭遇較多的困擾，校內同領域教師若非曾擔任行政職務，否則可能幫不了忙，只好找尋學者專家的協助。

(三) 不同師資養成背景之兼任行政職務教師遭遇教學困擾時，均會採用積極的自我省思並改進等處理方式，且教育相關研究所畢業者（含四十學分班）較常採用「翻閱書籍或文獻」；無論其師資養成背景均最常尋求校內教師的協助，且協助的內容多為教學上的問題。

(四) 不同任教年資之兼任行政職務教師遭遇教學困擾時，最常採用的處理方式，除自我省思並改進、及向他人請教或討論之外，年資淺者因資訊能力較強，其「運用網路資源」的機會相對增加；其最常尋求協助的對象，除校內同事之外，年資淺者會先尋求「學者專家」的協助；而其最需要的協助除解決教學問題之外，年資淺者需要解決工作問題的協助、年資深者則為教學及輔導學生的協助。

(五) 不同職務國民中學兼任行政職務教師遭遇教學困擾時，均會採用積極的「自我省思並改進」等處理方式，均最常尋求校內教師的協助，最需要協助的內容則均屬於教學專業方面的內容。

(六) 不同任教科目之兼任行政職務教師遭遇教學困擾時，均會採用積極的「自我省思並改進」等處理方式，均最常尋求校內教師的協助之外，任教數理者常尋求「同學」的協助、任教藝文及其他類教師則經常尋求「學者專家」的協助。其最需要協助的內容則除了「解決教學問題」之外，任教語文及藝文者較需要「教學專業知識」、任教數理及其他類者較需要「輔導學生技巧」。

三、不同背景兼任行政職務教師最常採取之因應方式

(一) 國民中學兼任行政職務教師遭遇教學困擾時，其最常尋求協助內容和教師之背景無關。

(二) 中型學校大多數已婚、任教「5年以上」之兼任行政職務教師遭遇教學困擾時，最常以「自我省思並改進」的方式處理。

(三) 大型和小型學校之未婚、任教「未滿5年」兼任行政職務教師除了以「自我省思並改進」的處理方式之外，許多人會以「向他人請教或討論」的方式處理。

(四) 中型學校大多數女性主任遭遇教學困擾時，最常尋求「校內同領域教師」的協助。

(五) 大型和小型學校之男性組長遭遇教學困擾時，最常尋求「校內同領域教師」的協助之外，許多人也尋求「校內資深教師」的協助。

第二節 建議

依據文獻探討及研究結論，提出下列建議，俾供國民中學兼任行政職務教師、國民中學、師資培育機構、教育行政機關、及未來研究之參考。

壹、對國民中學兼任行政職務教師方面

一、積極參與在職進修，充實教學及行政專業知能

本研究發現，不同性別、婚姻狀況、任教年資、任教科目、職務之國民中學兼任行政職務教師，對於教學困擾的層面，有不同的差異存在；教師應該透過在職進修，充實教學及行政專業知能，以改善教學困擾問題。

二、重視教學及工作經驗之輔導與傳承

本研究發現，資淺教師在教學困擾程度上高於資深教師。資深教師在學校是年輕教師解決教學困擾、尋求協助的最佳選擇對象；資深教師擁有豐富教學實務經驗能提供經驗傳承，對資淺教師在教學上的協助將可收事半功倍的效果。

三、鼓勵教師行動研究，解決困擾問題

教師若能結合行動研究，找出困擾原因，擬定具體解決策略，並能逐步進行、隨時檢核修正，相信是教師解決困擾問題的可行方式。

貳、對國民中學方面

一、重視學校兼任行政職務教師需求，提供必要的協助

本研究調查發現，未婚兼任行政職務教師在教學困擾上高於已婚教師，可能因為未婚教師以資淺教師居多。是以學校應該以熱忱之資深教師為輔導教師，協助未婚及資淺教師在生活與教學上的調整適應，有助於對學校工作的投入。另外，教師兼組長在教學困擾上高於教師兼主任，且大多數組長有超鐘點的情形，

其對於教學工作的負擔、行政工作與學生問題，常令教師兼組長分身乏術。因此學校在人員有限的條件下，應該考量教師兼組長教學時數與行政分工，避免因工作壓力過大而產生困擾。

二、建立學校行政的標準作業流程，減少行政負擔

初任教師剛接任學校行政工作時，心理總是惶恐而深怕得罪老師的壓力，造成學校某些行政工作常常異動，教師總是避之唯恐不及的心態。因此，建立學校行政完善的標準作業流程（SOP），每一項業務都能制定合宜的事務流程，減少行政工作無謂的負擔之外，也讓教師能有足夠心力投入教學。另一方面，學校應重視教師教學需求，改善教學環境，提供教師良好的教學支援，讓教師教學有更充分發揮空間。

三、建立完善輔導制度，便於經驗傳承與分享

本研究調查發現，國民中學兼任行政職務教師遭遇教學困擾時，主要尋求協助的對象為校內同領域資深教師。從資深教師身上不僅可以得到解決困擾問題的協助，也能獲得教學經驗的傳承，因此，建立學校教師學習型組織、透過校內教師進修模式，分享教學心得與工作經驗，對於減少教師教學困擾，應有所助益。

四、重視教師專業，彈性調配任課科目

學校應重視教師專業，在調配教師任課科目時，應以教師專長為第一優先考量。一般而言，教師除了自己熟悉的專業科目外，其餘學科的專業知識明顯不足，因此，若以學校配課之需要為名，要求兼行政職務教師任教非專長科目，對學生學習的損失將無法評估。

參、對師資培育機構方面

一、多開設教師教學實務之相關課程

本研究調查發現，初任教師在教師個人因素及學校因素兩方面，有較高的困擾產生。師資多元化以後，在師資培育機構所學課程與教學現場的需求產生些許落差，尤其初任教師兼行政職務其實務課程與教學技巧，認知與實際產生差距，而造成初任教師的困擾。建議師資培育機構應重視教學理論與實務課程的結合，多提供返校進修或研習活動的機會強化教學現場需求的專業知能，讓教師除了具備充分教學能力之外，也能增加行政事務的處理能力，以適應進入學校職場的需要。

二、配合兼任行政職務教師需求，多提供進修或研習活動

師資培育機構除擔負培育教師的工作外，提供兼任行政職務教師在職進修的機會，亦是相當重要的任務之一。師資培育機構應根據教師的需求，提供兼任行政職務教師進修課程，並協助舉行相關研習活動，例如、利用寒暑假期間辦理長

期兼任行政職務教師之培訓及研習活動，藉以提昇兼任行政職務教師的專業知能。

肆、對教育行政機關方面

一、增加行政人員編制，或減少教師不必要的行政負擔

本研究調查結果，臺北地區國民中學兼任行政職務教師教學困擾狀況是屬於輕度困擾，有待教育行政機關加以改善，降低兼任行政職務教師困擾的產生，才能有效提昇教學效能。尤其，教師兼組長的困擾程度高於教師兼主任，九年一貫課程實施之後，增加許多行政的工作負擔，不但繁雜且與教學的相關性又低，嚴重影響教師的教學，加上家長過度干預學校相關事務，都造成教師不願意兼任行政工作。因此，建議教育行政機關，應考量學校現況，增加行政人員或教師員額編制，或減少教師不必要的行政負擔，尤其是與教學不相關的招標、採購等事務性工作，應該交給專任行政人員或減量處理，以減少教師教學之外的行政壓力。

二、減少兼任行政職務教師授課節數，減輕教師的工作負擔

本研究調查發現，80.7%兼行政職務教師有超鐘點，且規模63班以上之大型學校整體教學困擾程度高於中小型學校。教育局雖然依照學校規模規定教師授課時數，但大型學校學生人數眾多，行政事物繁雜，學生生活之管理不易，且學校通常因人力不足而使兼行政職務教師必須超鐘點，讓教師教學與行政難以兼顧下產生教學困擾，影響教學品質與教育發展。因此，建議減少教師基本鐘點或增加專職行政人員編制，減輕教師的工作負擔，使教師有足夠時間從事研究、教學與輔導學生，並創造較好的學習環境。

三、主動積極解決教師的教學困擾、建立校內輔導系統

本研究調查結果，31.7%兼任行政職務其任教年資「未滿5年」，這些初任教師因兼任行政職務而產生一些教學上的困擾，其因應的方式是尋求校內同領域資深教師的協助。為有效解決其困擾，教育主管機關應整合學者專家的人力資源，主動積極深入瞭解教學現場，體會教師的需要，結合資深教師建立教師輔導系統，提供教師適當的協助與輔導，並引導教師解決問題，以減少教師的教學困擾，提升教師教學效能。

四、規劃辦理教學專業進修與行政研習分享機會

本研究調查發現，國民中學兼任行政職務教師遭遇教學困擾時，最需要尋求協助的內容是解決教學問題、教學專業知識、輔導學生技巧等。因此，建議教育行政主管機關，應該多辦理相關的研習進修課程，並且妥善規劃研習課程及內容，慎選符合教學與教師需求的項目，規劃互動性高的研習課程，尤其是在教學現場實際操作的課程為佳並結合大學院校，設立相關進修課程，以符應教師需求，提昇教師教學專業能力。

伍、對未來研究方面

本研究因限於人力、時間及服務環境等因素，在研究對象、內容、方法難免有疏漏不及之處，茲提出建議作為未來更進一步後續研究之參考。

一、增加其他縣市或學校層級之研究對象

本研究係以國民中學兼任行政職務教師之教學現況作為研究主題，研究對象以臺北地區國民中學兼任行政職務教師為樣本。未來的研究可將研究對象擴及其他縣市、並跨學校層級，了解不同學校地區、不同學習階段學校之差異，將使研究成果更具廣泛與應用性。

二、研究內容增加不同領域教師教學困擾之探討

本研究內容包括國民中學兼任行政職務教師之教學現況、教學困擾狀況及因應方式。教學困擾狀況包括教學歷程中相關的教師個人因素、學生因素、學校因素、及社會因素等層面；未來的研究可進一步針對不同領域教師進行教學困擾的探討，並將教師教學前後的思考、反省、評鑑等因素納入研究，以使研究更加深入且周延。

三、採用質性研究的方法

本研究只採問卷調查，調查臺北地區國民中學兼任行政職務教師之教學現況、教學困擾狀況及因應方式。因僅採用問卷調查，涵蓋的內容有限，無法呈現更真實的困擾內涵。建議未來可採用質性研究的方法，輔以深度訪談的方式，深入瞭解國民中學兼任行政職務教師的困擾問題。並進一步了解其教學困擾產生的原因及發展過程，以期能對於教師教學困擾提供深層的探討與了解。