

## 第一章 緒論

本章共分為六節，包括研究動機與重要性、研究目的、待答問題、研究假設、重要名詞界定及研究限制。

### 第一節 研究動機與重要性

高中職階段正值青少年情竇初開之際，兩性交往成為青少年生活中很重要的一面，也是最困擾他們的問題。針對台北市高中職學生所做的調查指出，近七成的學生有「兩性交往」行為，約會型態大多採團體約會（51.6%），而有48.4%是採單獨約會（高松景等，2002）。在台灣的高中職校園中，有超過四成，甚至將近半數學生有過戀愛的經驗，而且有過異性交往經驗的比例，逐年逐漸攀升中（吳思霈，2004；劉玲君、黃瓊蓉，1995；羅樊妮，2004）。由此可知，目前高中職學生男女約會交往情形實相當普遍，是值得關注的議題。

儘管約會交往情形普遍，該階段學生是否都已準備妥當來面對兩性交往？研究者發現近半數的青少年曾經與異性朋友交往，然其中57.7%表示對於異性交往時所遭遇到的問題，只能掌握部份（劉玲君、黃瓊蓉，1995）。全省公私立高中職、五專生約有三分之二至四分之三的人認為，「如何與異性交往、約會」是他們最需要的知識（林惠生、林淑慧，1997）；學校、父母親過去一味的禁止兩性交往，也沒有教導兩性交往的層次，以及兩性交往過程中可能會發生的各種狀況，讓學生們與異性互動時感到不知所措，他們期望能在進入大學之前就被教導有關兩性相處的知識，以避免自己因未知而受到傷害（黃羨斐，2000）。

事實上，兩性交往對高中職階段學生的影響深遠，牽涉到的範圍包括學生的生活適應、學習情緒，甚而影響其社會成熟度與人格發展。然而相當矛盾的是，即使當代青少年的異性交往現況與需求愈來愈明顯、強烈，研究者卻從文獻中看到家長或師長對此類情感課題的不重視（沈欣怡，1998）。異性交往問題多年來一直是學生各類求助問題中名列前茅的一項（林燕卿，1998），由此可見，青少年在感情世界中所面臨的問題，有很多時候是需要成人們的引導與

教育的。

生活在目前的資訊社會裡，青少年有太多機會接觸到各式各樣不管是正確或不正確的訊息，尤其受到傳播媒體誤導或同儕間錯誤訊息的交流，使得青少年對「性」一知半解，常在心理發展未成熟下發生性行為。研究者發現國高中的青春階段，非常需要父母或師長給予正向的性觀念與責任的教導，但許多父母表現得難以啟齒，甚至逃避討論，使得孩子無法適時從父母處得到疑問的解答（張美皓、晏涵文，1995；Hepburn, 1983）；而學校也沒有這類知識與態度的教導，許多青少年反而因為身邊可以取得到唯一的性知識來源—A片的影響，使得其性觀念變得模糊（黃羨斐，2000）。這正反應著媒體提供錯誤訊息的事實；黃色書刊、光碟為了討好及刺激消費者，常做出不正確的渲染及暗示，不僅引起學生過度的好奇與慾望而對性產生偏差的看法，更可能影響其未來的人格發展和生活適應（晏涵文，1982）。

另外，在青少年時期，同儕是該階段學生人際關係發展的重心，也是其性價值觀的主要來源（MacCorquodale & Delamater, 1979）。同儕間對性問題的討論，以及同儕的性經驗，對於個體的婚前性態度具有關鍵性的影響，可能會使得青少年產生想要嘗試性行為的想法（魏慧美，1998；MacCorquodale & Delamater, 1979）。十二至十七歲的青少年中，就有 73% 的女孩和 50 % 的男孩說他們是因為同輩團體的壓力而提早發生性行為（引自王瑞琪，1992）。

該階段學生受限於貧乏的性知識、性態度傳播管道，以及錯誤的性訊息內容，導致快速攀升的婚前性行為比例，讓人瞠目。台北市高中職學生曾與異性朋友發生過性交行為的，就有將近一成或是更高（林秀霞等，2002；高松景等，2002）。9.51% 的高中學生有過性經驗，其中男生佔 7.81%，女生佔 1.70%；而 15.86% 的高職學生有過性經驗，其中男生佔 12.91%，女生佔 2.95%（林秀霞等，2002）。綜合以上數據，顯示提供高中職學生「兩性交往」的正確認知，進而培養健康的兩性交往態度與行為，是有必要且極迫切的。

站在研究者衛生教育專業人員的立場，認為青少年性教育工作，除了是學校老師的職責外，父母親更是責無旁貸。因為家庭是個人從小到大生長的地方，也是男女兩性因彼此相愛而作的結合，在家庭中，父母的許多行為子女往

往看在眼裡，自然成為「模仿」、「批判」、「比較」的對象，同時也會漸漸將一些行為修正，或烙印在自己的行事作為上，所以父母的相親相愛，成為子女長大追求一份穩定婚姻戀愛觀的基礎（劉潔心，2000），而家庭則是個人最基本學習愛與被愛的場所（晏涵文，1993）。家庭必須藉著兩性彼此負責任及親密的關係才能維繫，其不論是生理上滿足性慾及延續生命，心理上彼此互屬及分享快樂、分擔痛苦、社會性別角色的剛柔並濟、分工合作，都脫離不了「性」的範圍。所以家庭生活教育不能不談「性」，而負責任、安全的性必與家庭生活相連，本質上是一體兩面的關係（晏涵文，1991）。

「愛的藝術」作者當代心理學家佛洛姆曾說：願意去「愛」是每個人的深情大願，但「如何去愛」是需要學習的。事實上，當愛情來臨時，大部分高中生接受或拒絕感情多憑自覺，普遍無暇顧及父母感受（吳思霈，2004；羅樊妮，2004）。青少年並不會因為父母禁止而不結交異性朋友，反倒是瞞著父母親偷偷約會，不主動告知父母其異性交友情形（黃心怡，2002；羅樊妮，2004）。這可謂「上有政策，下有對策！」道理很簡單，願意去「愛」是「人性」的自然發展，只能「疏導」不能「圍堵」；換句話說，子女需要的是父母教導與異性朋友「如何交往」，而非禁止與責罵（高松景，2005）。在青少年時期，子女的情感發展及判斷力未臻成熟，為了愛情常有不切實際的憧憬，並如飛蛾撲火般地不顧一切；父母若一味的控制子女，只會使子女不願與父母討論，轉而求助同儕或學習傳播媒體，這反倒更易使其陷入痛苦的深淵（黃心怡，2002）。

綜合以上文獻探討，研究者認為親職性教育有其必要性與迫切性，故本研究強調以家庭為出發點，教導父母一些與子女溝通有關兩性交往議題的方法，幫助父母能輕鬆且有效的跟青少年溝通此議題，增進親子間溝通的次數也改善溝通時的氣氛。至於要透過何種管道來傳遞相關的資訊給家長，由於子女到了高中階段，許多家長都降低了參與學生學校活動的意願，也有的是缺乏足夠的時間、精力而無法參加（Kirby & Miller, 2002），在考量面授受試族群困難的情況下，研究者決定以自學式手冊作為本研究的介入方式，先透過專家對手冊內容的介紹來提高家長翻閱手冊的動機，接著再讓家長攜帶手冊至家中閱讀，提供其自我學習親職性教育相關技能的機會。

## 第二節 研究目的

本研究藉由探討相關文獻與焦點團體訪談的方式，設計出以自學式手冊訊息為媒介，以高中職學生家長為對象的「自學式親職性教育手冊」介入策略，並探討自學式手冊的介入效果，同時希望了解高中學生家長對自學式手冊的評價。

研究目的如下：

- 一、 探討運用本自學式手冊對高中學生家長在親子溝通覺察度、態度、自我效能、行為及實際溝通技巧的影響。
- 二、 了解高中學生家長對自學式手冊之過程評價。

### 第三節 待答問題

根據研究目的，本研究的待答問題如下：

- 一、「自學式親職性教育手冊」介入後，是否會提高實驗組高中學生家長在親子溝通覺察度、態度、自我效能、行為及實際溝通技巧上的得分？
- 二、「自學式親職性教育手冊」介入後，在控制前測得分下，是否會使實驗組高中學生家長在親子溝通覺察度、態度、自我效能、行為及實際溝通技巧上的得分高於對照組？
- 三、「自學式親職性教育手冊」介入後，是否會使實驗組高中學生家長對「自學式親職性教育手冊」的過程評價趨於正向？

#### 第四節 研究假設

根據上述的待答問題，本研究欲驗證之虛無假設如下：

- 一、「自學式親職性教育手冊」介入後，實驗組高中學生家長在親子溝通覺察度、態度、自我效能、行為及實際溝通技巧上，前測與後測得分不因介入有無而達統計上的顯著差異。
- 二、「自學式親職性教育手冊」介入後，在控制前測得分下，高中學生家長在親子溝通覺察度、態度、自我效能、行為及實際溝通技巧上的後測得分，不因介入有無而達統計上的顯著差異。
- 三、「自學式親職性教育手冊」介入後，實驗組高中學生家長在對「自學式親職性教育手冊」評價並無改變。

## 第五節 重要名詞界定

- 一、 親職性教育：指教導父母成為子女性教育教導者的教育歷程。在此教育歷程中，提供給父母有關高中生常面臨之「兩性交往」議題的正確觀念，以及與子女建立良好關係的正向溝通技巧，目的在增進親子間有效溝通有關兩性交往議題的行為。
- 二、 兩性交往議題：係指「健康的兩性交往」、「兩性互動的性別角色刻板印象」、「婚前性行為的抉擇」、「拒絕的藝術與被拒絕的自我調適」、「情慾自主」等五個議題。
- 三、 親子溝通覺察度：指高中學生家長對使用負向溝通方式與子女談兩性交往議題所造成之不良後果的清楚程度。
- 四、 親子溝通態度：指高中學生家長對子女「兩性交往」與「異性交往」之看法的同意程度。「兩性交往」泛指與男生、女生之社交性往來互動，「異性交往」則是指單純與異性間的往來互動。
- 五、 親子溝通自我效能：指高中學生家長自覺在各種情況下與子女溝通有關兩性交往議題時，對「溝通內容」與「溝通方式」的把握程度。
- 六、 親子溝通行為：包括高中學生家長「是否」與子女溝通關兩性交往議題、「溝通方式」以及「對溝通氣氛的滿意程度」。
- 七、 親子溝通技巧：指高中學生家長與子女溝通有關兩性交往議題時，所使用的「正向溝通技巧」及「負向溝通技巧」。正向溝通技巧，包括「同理心、『我...』的訊息表達、尊重、肯定」等四個技巧；負向溝通技巧，包括「權威的禁令、說教／指責、不信任、替子女作決定」等四個技巧。
- 八、 高中學生家長：指台北市某兩所公立高中的高一學生家長。
- 九、 自學式親職性教育手冊介入策略：包括三項（一）自學式手冊使用說明

會：專家介紹自學式手冊內容；(二) 自學式手冊；(三) 電話諮詢：以電話提供研究對象手冊使用困難之諮詢服務，並提醒其閱讀手冊。

十、 自學式手冊：此乃本研究之教育介入工具，為一自學式的平面媒體教材，內容包括六個章節，提供高中學生家長自我學習親職性教育相關技能之用。



## 第六節 研究限制

本研究尚有許多缺點與限制，不宜過分推論，茲將主要之限制分別敘述如下：

- 一、 本研究基於行政上的考量，立意選取台北市兩所高中之高一學生家長為研究對象，且未能以隨機分派的方式進行實驗對照的研究設計，直接視各校對本手冊的熟悉程度與行政配合度來指定實驗組與對照組，因此研究的推廣性受到相當大的限制，在結果推論上更要謹慎運用。
- 二、 本研究後測問卷的回收是採郵寄的方式，雖然研究者已再三打電話至受試者家中催繳，許多家長還是礙於工務繁忙而無法將問卷寄回。願意回覆問卷的家長可能是比較擔心孩子狀況的、或本身就比較注重子女兩性交往狀況的、或子女目前有交男女朋友的情形的，因此本手冊的效果在推論上是有限制的。
- 三、 自學式手冊無法滿足所有家長的需求，只能提供給親子關係中上的族群做參考，適用性受限。

本研究採發放自學式手冊，提供家長自行學習及閱讀，但礙於現實環境的因素，無法獲得教學課程上的配合，以至於無法了解每位家長的學習過程，僅能以自填式問卷作為主要評量工具，實為本研究不足之處。