

## 第五章 研究設計與實施

本研究主要在探討我國高中職多元入學政策制定之合理性。首先蒐集國內外與高中職多元入學政策制定有關的文獻，將其加以整理、歸納以作為本研究之理論基礎、研究架構及問卷編製之參考。其次，本研究主要採問卷調查法，根據研究目的與待答問題，並參酌文獻探討結果，編製高中職多元入學政策制定合理性之調查問卷，以作為蒐集實證資料的工具，期能了解不同背景變項的受訪者，對於高中職多元入學政策制定合理性的看法與意見。另外，本研究為考量研究之完整性與周延性，亦同時採用半結構式訪談法，以輔實證調查之不足，深入了解受訪者對高中職多元入學政策制定合理性之質性資料，並與問卷調查結果綜合整理，提出結論與分析。因此，本章可分為以下五節，分別為研究架構、研究對象、研究工具、研究實施程序，及資料處理與分析等。茲分別說明如下：

### 第一節 研究架構

為瞭解台灣地區國中教育人員，對於我國高中職多元入學政策制定合理性的看法，將研究架構分為背景變項與結果變項，其中背景變項包括：受訪者所服務學校公私立別、服務年資、擔任職務、最高學歷、學校規模和學校地區等；而結果變項則是根據不同背景變項的受訪者，對於高中職多元入學政策制定之程序合理性及實質合理性的看法與意見。另為輔問卷調查之不足，以半結構式訪談國高中校長、兼行政教師、導師、專任教師等，對於高中職多元入學政策制定提出看法與意見。其研究架構如圖所示：

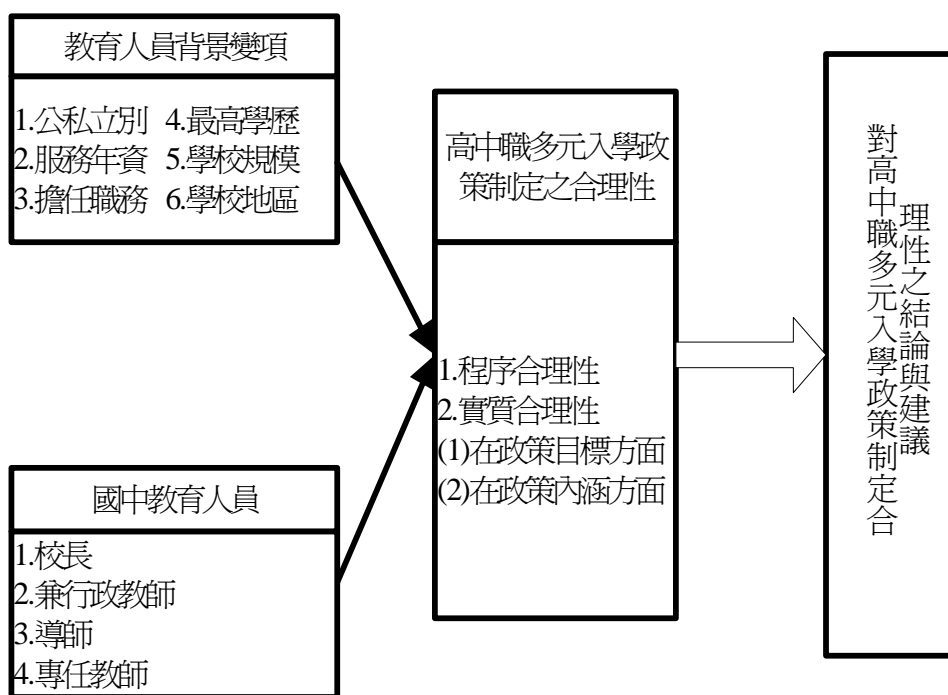


圖 5-1 多元入學政策制定合理性之調查研究架構圖

## 第二節 研究對象

本研究之對象可以分為兩部份，即為問卷調查與半結構式訪談部份。茲分別說明如下：

### 壹、問卷調查對象

本研究以台灣地區國中教育人員為調查對象，由於幅員廣大，為兼顧樣本之代表性與抽樣之經濟性，抽樣學校區分為北、中、南、東四區為研究範圍。北區包括台北縣市、桃園縣；中區包括台中縣市、彰化縣、南投縣；南區包括台南縣市、高雄縣市；東區包括花蓮縣、台東縣。首先採用「分層隨機抽樣」方式，每個縣市依學校規模大小分為 37(含)班以上為大型學校，13~36 班為中型學校，12(含)班以下為小型小學校各抽取 2 所學校進行施測。所抽測學校名單採簡單隨機抽樣方式決定問卷發放數量，大型學校各 20 份、中型學校各 12 份，小型學校各 6 份，分別由校長、教師兼行政人員、導師，及專任教師施

測。為了解公私立學校國中教育人員看法是否有所差異，又從台灣地區私立學校名單隨機抽取 13 所學校，各發出 6 份問卷進行施測。因此本研究共計發出問卷 1066 份，計 13 縣市，91 所學校，並經親自電話逐一懇託及催收，計回收問卷 790 份，回收率為 74.11%，經檢視並剔除無效問卷 24 份，有效問卷計有 766 份，可用率為 72.26%。有關樣本抽樣學校分布及發出、回收、有效問卷情形如下表所示：

表 5-1：樣本抽樣學校分佈及回收情形表

區域	縣市	學校名稱	學校行政區	抽樣人數	回收人數	有效問卷數
北區	台北市	敦化國中	松山區	20	18	18
		信義國中	信義區	20	17	16
		忠孝國中	大同區	12	12	12
		螢橋國中	中正區	12	12	11
		北政國中	文山區	6	6	6
		至善國中	士林區	6	6	6
	台北縣	新莊國中	新莊市	20	19	19
		大觀國中	板橋市	20	17	17
		鳳鳴國中	鶯歌鎮	12	12	12
		柑園國中	樹林市	12	9	7
		平溪國中	平溪鄉	6	2	2
		坪林國中	坪林鄉	6	4	4
	桃園縣	內壢國中	中壢市	20	5	5
		建國國中	桃園市	20	19	18
		大竹國中	蘆竹鄉	12	0	0
		新坡國中	觀音鄉	12	12	12
		大漢國中	大溪鎮	6	6	6
		介壽國中	復興鄉	6	6	6
中區	台中市	光明國中	西區	20	20	18
		安和國中	西屯區	20	8	8
		漢口國中	西屯區	12	0	0

(續) 表 5-1：樣本抽樣學校分佈及回收情形表

中區	台中市	至善國中	西屯區	12	12	12	
		東峰國中	東區	6	6	5	
	台中市	中山國中	西屯區	6	6	6	
		中平國中	太平市	20	19	19	
中區	台中縣	東勢國中	東勢鎮	20	14	13	
		后里國中	后里鄉	12	10	10	
		四箴國中	龍井鄉	12	12	10	
		和平國中	和平鄉	6	6	6	
		東華國中	東勢鎮	6	0	0	
	彰化縣	陽明國中	彰化市	20	20	16	
		溪湖國中	溪湖鎮	20	20	17	
		彰興國中	彰化市	12	10	10	
		竹塘國中	竹塘鄉	12	10	10	
		萬興國中	二林鎮	6	6	5	
		原斗國中	二林鎮	6	6	6	
	南投縣	南崗國中	南投市	20	0	0	
		草屯國中	草屯鎮	20	11	10	
		大成國中	埔里鎮	12	12	10	
		竹山國中	竹山鎮	12	0	0	
		同富國中	信義鄉	6	6	6	
		國姓國中	國姓鄉	6	0	0	
	南區	台南縣	永康國中	永康市	20	20	20
			佳里國中	佳里鎮	20	20	19
善化國中			善化鎮	12	12	12	
學甲國中			學甲鎮	12	12	12	
官田國中			官田鄉	6	6	6	
後壁國中			後壁鄉	6	5	5	
台南市		忠孝國中	東區	20	15	15	
		民德國中	北區	20	17	17	
		延平國中	北區	6	4	4	
		金城國中	中西區	12	10	10	
		和順國中	安南區	12	12	11	

(續) 表 5-1：樣本抽樣學校分佈及回收情形表

南區	台南市	成功國中	北區	6	6	6	
	高雄縣	岡山國中	岡山鎮	20	18	18	
		鳳西國中	鳳山市	20	11	11	
		茄定國中	茄萣鄉	12	12	12	
		燕巢國中	燕巢鄉	12	12	12	
		溪埔國中	大樹鄉	6	5	5	
		圓富國中	旗山鎮	6	6	6	
		高雄市	龍華國中	左營區	20	9	9
	高雄市	三民國中	三民區	20	0	0	
		楠梓國中	楠梓區	12	0	0	
		七賢國中	前金區	12	11	11	
		旗津國中	旗津區	6	6	6	
		鳳林國中	小港區	6	6	6	
東區	台東縣	東海國中	台東市	20	20	20	
		新生國中	台東市	20	20	20	
		卑南國中	台東市	12	5	5	
		寶桑國中	台東市	12	12	12	
		知本國中	台東市	6	0	0	
		都蘭國中	都河鄉	6	0	0	
	花蓮縣	自強國中	花蓮市	20	11	11	
		花崗國中	花蓮市	20	0	0	
		吉安國中	吉安鄉	12	10	10	
		玉里國中	玉里鎮	12	6	6	
		富里國中	富里鄉	6	4	4	
		壽豐國中	壽豐鄉	6	5	5	
	小計	78 校		988	724	703	
	私立學校	台北市	再興中學	文山區	6	4	4
		台北縣	及人中學	新店市	6	6	6
		桃園縣	復旦中學	平鎮市	6	6	5
		台中市	曉明女中	台中市	6	4	4
台中縣		明道中學	烏日鄉	6	6	6	
彰化縣		精誠中學	彰化市	6	0	0	

(續) 表 5-1：樣本抽樣學校分佈及回收情形表

私立學校	台南縣	港明中學	西港鄉	6	6	6
	台南縣	黎明中學	麻豆鎮	6	6	5
	台南縣	興國中學	新營市	6	6	6
	台南縣	南光中學	新營市	6	6	5
	台南市	長榮女中	東區	6	6	6
	高雄縣	普門中學	大樹鄉	6	6	6
	高雄市	立志中學	三民區	6	4	4
	小計	13 校		78	66	63
總計		91 校		1066	790	766

### 壹、半結構式訪談對象

為輔問卷調查之不足，另以半結構式訪談瞭解受訪者對高中職多元入學政策制定合理性之看法與建議。基於研究時間及便利性，以台南縣各公私立國高中職校長、主任、組長進行深入訪談，其所事先約定訪談時間地點如表 5-2 所示：

表 5-2 訪談對象實施記錄表

代號	稱謂	時間	地點
受訪者 A	國中輔導主任	2006.5.6 上午	學校辦公室
受訪者 B	國中教務組長	2006.5.6 下午	學校辦公室
受訪者 C	高中教務主任	2006.5.6 下午	學校辦公室
受訪者 D	國中教務組長	2006.5.7 上午	學校辦公室
受訪者 E	國中教務主任	2006.5.8 上午	學校辦公室
受訪者 F	國中校長	2006.5.8 上午	學校辦公室
受訪者 G	國中教務組長	2006.5.8 上午	學校辦公室
受訪者 H	私立高中校長	2006.5.9 下午	學校辦公室
受訪者 I	私立高職主任	2006.5.8 下午	學校辦公室

### 第三節 研究工具

本研究之研究工具係根據文獻探討及研究目的整理分析後，自行編製「我國高中職多元入學政策制定合理性之調查問卷」，並另行設計該政策之訪談大綱，其研究工具的編製過程、主要內容分別說明如下：

#### 壹、問卷編製過程

##### 一、擬定問卷大綱

本研究問卷之編製根據文獻探討及研究目的，並參酌我國高中職多元入學政策制定之理想與內涵，將有關教育政策制定的學理依據、環境脈絡及影響因素、合理性義涵、高中職多元入學政策內涵與現況歸納整理，編擬問卷大綱經與指導教授討論後確定大綱內容。

##### 二、編擬問卷題目

研究問卷大綱方向確定後，隨即進行問卷題目之編擬。問卷內容區分三大部分，第一部份在我國高中職多元入學政策制定之程序合理性；第二部份在該政策制定之實質合理性－政策目標方面；第三部份在該政策制定之實質合理性－政策內涵方面。問卷題目與指導教授討論後，將題意不清及爭議部份加以刪除或修正，最後擬定問卷初稿。

##### 三、建立專家內容效度

在問卷題目初稿擬定之後，經由指導教授推薦，函請專家學者、教育官員及中等學校校長進行內容效度鑑定(專家意見審查用，如附錄一)，名單詳如下表 5-3：

表 5-3：專家內容效度鑑度名單(按姓氏筆畫排列，計 13 位)

專家學者名單	服務學校及職稱
李坤崇	國立成功大學教育研究所教授
林明地	國中中正大學教育學研究所教授兼所長
林全義	高雄市立左營高中校長
林天祐	台北市立教育大學教育行政與評鑑研究所教授
翁福元	國立暨南國際大學教育政策與教育學系教授
湯 堯	國立成功大學教育研究所教授
陳國偉	私立港明高中校長
陳木金	國立政治大學教育學系教授
黃乃熒	國立台灣師範大學教育學系教授
楊思偉	國立台灣師範大學教育學系教授
楊振昇	國立暨南國際大學教育政策與行政學系教授
顏國樑	國立新竹教育大學教育學系教授
羅清水	教育部特教小組執行秘書

然後將相關人員所惠賜的寶貴意見進行統計分析，依據統計分析之初步結果，刪除「適合」的選項在 70%以下者，「適合」的選項在 70%以上且與「修正後適合」選項的百分比相加，其值在 80%以上者予以保留，如下表 5-4 所示：

表 5-4：專家內容效度表

問卷	題號	適合		修正後適合		不適合		結果	
		N	%	N	%	N	%	保留(正式問卷題號)	刪除
第一部份	1	10	76.9	3	23.1	0	0	第 1 題	
	2	12	92.3	1	7.7	0	0	第 2 題	
	3	10	76.9	3	23.1	0	0	第 3 題	
	4	9	69.2	3	30.8	1	7.7		V
	5	10	76.9	3	23.1	0	0	第 4 題	
	6	10	76.9	3	23.1	0	0	第 5 題	V



(續) 表 5-4：專家內容效度表

第一部份	7	10	76.9	3	23.1	0	0	第 6 題	
	8	10	76.9	3	23.1	0	0	第 7 題	
	9	10	76.9	3	23.1	0	0	第 8 題	
	10	10	76.9	3	23.1	0	0	第 9 題	
	11	10	76.9	3	23.1	0	0	第 10 題	
	12	12	92.3	1	7.7	0	0	第 11 題	
	13	12	92.3	1	7.7	0	0	第 12 題	
	14	9	69.2	3	23.1	1	7.7		V
	15	10	76.9	3	23.1	0	0	第 13 題	
第二部份	16	9	76.9	3	23.1	0	0	第 14 題	
	17	9	76.9	3	23.1	0	0	第 15 題	
	18	12	92.3	1	7.7	0	0	第 16 題	
	19	10	76.9	3	23.1	0	0	第 17 題	
	20	10	76.9	3	23.1	0	0	第 18 題	
	21	10	76.9	3	23.1	0	0	第 19 題	
	22	9	69.2	4	30.8	0	0		V
	23	12	92.3	1	7.7	0	0	第 20 題	
	24	12	92.3	1	7.7	0	0	第 21 題	
	25	11	84.6	2	15.4	0	0	第 22 題	
	26	11	84.6	2	15.4	0	0	第 23 題	
	27	11	84.6	2	15.4	0	0	第 24 題	
	28	11	84.6	2	15.4	0	0	第 25 題	
	29	12	92.3	1	7.7	0	0	第 26 題	
30	10	76.9	3	23.1	0	0	第 27 題		
31	10	76.9	3	23.1	0	0	第 28 題		
32	9	69.24	30.8	0	0			V	
第三部份	33	9	69.2	4	30.8	0	0		V
	34	12	92.3	1	7.7	0	0	第 29 題	
	35	13	100	0	0	0	0	第 30 題	
	36	12	92.3	1	7.7	0	0	第 31 題	
	37	12	92.3	1	7.7	0	0	第 32 題	

(續) 表 5-4：專家內容效度表

第三部份	38	10	76.9	3	23.1	0	0	第 33 題	
	39	10	76.9	3	23.1	0	0	第 34 題	
	40	13	100	0	0	0	0	第 35 題	
	41	13	100	0	0	0	0	第 36 題	
	42	8	61.5	4	30.8	1	7.7		V
	43	8	61.5	4	30.8	1	7.7		V
	44	8	61.5	4	30.8	1	7.7		V
	45	10	76.9	3	23.1	0	0	第 37 題	
	46	10	76.9	3	23.1	0	0	第 38 題	
	47	9	69.2	4	30.8	0	0		V
	48	10	76.9	3	23.1	0	0	第 39 題	
	49	9	69.2	4	30.8	0	0		V
	50	10	76.9	3	23.1	0	0	第 40 題	
	51	9	69.2	4	30.8	0	0		V
	52	10	76.9	3	23.1	0	0	第 41 題	
	53	10	76.9	3	23.1	0	0	第 42 題	
	54	10	76.9	3	23.1	0	0	第 43 題	
	55	9	69.2	4	30.8	0	0		V
	56	10	76.9	3	23.1	0	0	第 44 題	
57	11	84.6	2	15.4	0	0	第 45 題		

#### 四、確立正式問卷內容

根據專家學者、教育官員及中等學校校長意見調查結果，依其修正建議與指導教授討論後，編製成最後之正式問卷，如附錄二所示。

#### 貳、問卷調查內容

本問卷編製完成包含以下三個部份：

一、基本資料：公私立別、服務年資、擔任職務、最高學歷、學校規模、學校地區。

二、問卷調查內容：本問卷共計 45 題，分成三大部份。第一部份為高中職多元入學政策制定的程序合理性(1~14 題)；第二部份為高中職

多元入學政策制定的實質合理性－在政策目標方面(15~28 題)；第三部份為高中職多元入學政策制定的實質合理性－在政策內涵方面(29~45 題)。又依據填答者所出現次數多寡由多至少排列採用 Likert 式四點量表之題本，分別為：非常同意、同意、不同意、非常不同意，計分方式依序為 4、3、2、1，得分愈高者表示對於高中職多元入學政策之政策制定之合理性愈認同。

### 參、半結構式訪談稿

為輔問卷調查之不足，另依據文獻探討及問卷內容研擬半結構式訪談大綱，以深入了解受訪者對於高中職多元入學政策制定之合理性為何。半結構式訪談，原則上依據先前設計之題綱依序訪談，並徵得受訪者同意後，將訪談過程錄音，以利日後的整理並將所記錄的訪談內容，予以轉謄為文字稿。其訪談大綱如下：

一、高中職多元入學政策制定是否符合程序合理性？是否合理周延並經充分討論和辯證過程？

(一) 多元入學政策制定是否經多元參與或是閉門造車？

(二) 多元入學政策制定是否堅持理想或現實妥協？循序漸進或激烈躁進？

(三) 多元入學政策制定是否經公開討論與論證過程？是否合理周延獲得共識？

(四) 多元入學政策制定的影響因素孰輕孰重？(行政、立法、利益團體、傳播媒體、政黨、學術參照團體)

二、高中職多元入學政策制定是否符合實質合理性？在政策目標方面是否符合設計原意與理想？

(一) 多元入學政策制定實施後，能紓解學生升學壓力嗎？

(二) 多元入學政策制定實施後，基本學力測驗是否得宜？與傳統聯考有差別嗎？

(三) 多元入學政策制定實施後，教師的教學方式更多元活潑嗎？多元評量學生學習成就嗎？

(四) 多元入學政策制定實施後，學生的學習及潛能獲得開展嗎？社團競賽或課外活動機會變多嗎？

(五) 多元入學政策制定實施後，學生學習動機與興趣提高嗎？多元入學政策制定實施後，學生能獲得明確的升學資訊嗎？學生能充分了解嗎？

(六) 多元入學政策制定實施後，高中能發展學校特色並招收到符合學校特色的學生嗎？

(七) 多元入學政策制定實施後，學生願意就近升學社區高中嗎？傳統明星高中的觀念有改變嗎？

三、高中職多元入學政策制定是否符合實質合理性？在政策內涵方面是否符合兼顧卓越與均等，及受到社會大眾的認同與支持？

(一) 多元入學政策制定實施後，能促進教學正常化嗎？學生五育均衡發展嗎？學生受到因材施教嗎？

(二) 多元入學政策制定實施後，能維持社會公平正義嗎？能縮短城鄉差嗎？能保障弱勢學生的教育權嗎？

(三) 多元入學政策制定實施後，偏遠地區、父母教育程度、職業、教育期望會影響學生的升學表現嗎？

(四) 多元入學政策制定實施後，能解決傳統聯考升學所衍生的升學問題嗎？

(五) 多元入學政策制定實施後，普遍受到社會大眾的認同與支持嗎？符合民眾對教改的期望嗎？

## 第四節 研究實施程序

本研究的實施程序可分為準備階段、實施階段，及完成階段，茲說明如下：

### 壹、準備階段

本研究於主題確定後立即進行文獻的蒐集、閱讀與整理工作，並草擬研究架構，準備編製問卷，進行專家內容效度考驗及結果修正，

最後發展成正式問卷。

## 貳、實施階段

問卷正式編製完成後，於民國九十五年三月進行問卷的正式施測，計發出問卷 1066 份，針對台灣地區北、中、南、東四區 13 縣市 91 所公私立學校的教育人員進行意見調查，並經電話懇託與催收致意，於四月上旬將問卷收回完畢。另針對半結構式訪談，事先選定並連繫經同意後，於五月上旬進行訪談各項事宜之進行。

## 參、完成階段

問卷回收完畢後，經過篩選檢視確定有效問卷，將資料鍵入電腦裡，以統計軟體進行資料的登錄、統計與分析，並藉由文獻探討所得結果，與訪談所得資料相互比較分析，以進行結果的討論與建議。

# 第五節 資料處理與分析

本研究之資料處理系以 SPSS for Windows 12.0 版套裝軟體程式進行統計分析，所使用的統計方法分別說明如下：

## 壹、統計分析方法

### 一、次數分配與百分比

針對受訪者的基本資料進行次數分配與百分比統計，以瞭解其整體、各向度及各題項的分布情形。

### 二、單因子變異數分析

以單因子變異數分析(one-way ANOVA)處理以下問題：

- (一) 考驗不同公私立別(t 值)、服務年資、擔任職務、最高學歷、學校規模、學校地區的國中教育人員，其在高中職多元入學政策制定之合理性的看法與意見是否有顯著差異(F 值)。
- (二) 若達顯著水準，則進一步以薛費法(Scheff'e method)進行各組事後比較，瞭解各組之間差異情形(顯著水準為  $P<.05$  及  $P<.01$ )。

## 貳、訪談部份

- 一、將錄音訪談資料，先轉為文字稿：

- 二、進行各別訪談文字稿的初步分析，並將訪談文字稿與問卷調查結果進行綜合歸納分析比較。
- 三、將訪談分析歸納的結果，融入結果與討論中詳加探討。