

第五章 結論與建議

第一節 結論

本研究透過在第四章研究歷程與結果中，針對研究者參與大甲溪河川棲地生態研究紀錄與歷程描述、環境教育學習成效及研究者角色功能轉變，以簡要歸納結論與建議如后，作為相關研究及推廣參考。

- 一、在大甲溪河川棲地生態研究之學習歷程中，主要關鍵環境行動參與主要為生態調查研究及生態教育宣導兩大類型。透過持續的參與觀察及學習經驗累積，以重要參與行動類型與環境教育學習內容紀錄及生態紀錄研究，可作為環境行動歷程的重要學習及行動紀錄研究。
- 二、在學習歷程的環境教育學習成效顯示，透過河川環境教育素養內涵能力指標的檢視及學習成效因素探討，可作為不同階段歷程環境教育學習內容的差異性分析比對。本研究認為最主要成效因素在於專家學者的角色功能發揮及引導，其次為研究者自發性的學習。
- 三、在參與角色分析上，透過與專家學者、政府機關、學術單位、民間團體等參與角色的互動，有助於環境教育學習的成效，其中重要角色功能在於專家學者引導、同儕學習互動及夥伴關係合作。本研究認為關鍵的持續互動，在於專家學者的角色功能發揮，透過統整型的領導策略，運用因地因時不同的互動模式及角色扮演，增進同儕互動學習及夥伴關係的合作。
- 四、在學習歷程顯示，研究者出現從接受者、中介者至供給者的角色轉移及功能轉換現象。研究者認為，主要行為變項在於過程（process）的社會支持度層面影響，其中關鍵因素在於專家學者在歷程發揮的觀念引導、知能傳授、價值澄清、資源提供的功能。在相關歷程研究及環境行動參與中，研究者認為環境教育參與者角色轉移示意圖，適用於學校師生、在地民眾的接受者在表組成，可作為後續研究之參考。

第二節 建議

本研究是以研究者本身參與河川棲地生態保育環境行動歷程中，以環境行動紀錄及描述，進行環境行動類型、行動模式、環境教育學習成長探索，對於後續相關研究建議如后：

- 一、在研究方法呈現上，研究者建議後續環境教育研究者，透過環境教育參與者角色功能的研究基礎，結合學習經驗與實際案例，發展其各環境行動類型中的環境行為模式，深入研究模式中各關鍵因子的互動關係。
- 二、在環境教育學習內容分析上，本研究已探討研究者參與者角色的轉變及環境覺知、知識、態度、技能、行動的影響。建議後續研究者進一步探討環境教育學習內容之間的關連性，如有否因為覺知與知識的提升，才有行動產生？或者，學習到技能與實際行動，才提升知識、態度的層面。
- 三、在環境教育參與者角色分析上，本研究已針對影響研究者參與大甲溪河川棲地生態研究之主要角色及其功能內容分析說明。研究者建議後續環境教育研究者，可進一步探討各參與者角色代表組成間的互動方式及觀點。