

三民主義教育人員及其

責任與形象的確立

嚴文柄

一、前言

二、三民主義教育人員之概念

三、三民主義教育人員應負的責任

四、三民主義教育人員應具有的形象

五、結論

註釋

一、前言

國父三民主義教育思想是「發乎人的本性」，「提高人的品格」，「發揮人的價值」，「修明人與人的關係」，「盡到人對人的義務」。(註一)這正是「倫理、民主、科學」教育精神的總表現，而足以糾正中外教育目標的偏失。這更足以說明「國家的根基在教育，教育的根基在教育人員」的道理。因為教育的對象是「人」，教育的成敗決定在「教育人員」，這乃是千古不變的真理。

阮大年博士在民生論壇論「王贛駿成功的背後」一文中指出：「只是我們希望師長、家長及社會應在教導上使學生們有正面的影響；而不是更助長他們功利及膚淺的觀念。事實上，在這個以經濟爲重、笑貧不笑娼的社會中，學生們往往不自覺地愈來愈現實。只看到名利的影響力，而感覺不出道德及文化的氣息。甚至教育界也常用強調科技經建而予人錯誤的導引，認爲唸書的唯一目標是以升學爲目的，而升學的目標又以找到一個職業爲目的，在這種氣氛下，學生怎麼體會人生成功的真諦呢？願教育界人士及老師們深思並改善教學的方針及觀念，則我們的子弟才有正確成熟的人生觀。」（註二）這段話充分說明了教育人員的重責大任與形象的重要，也正是啓發我撰述本文的動機。

事實告訴吾人，近些年來，由於我們的由農業社會轉型到工商業社會之際，各方面都受到其重大的衝擊，尤其是人的「價值觀念」。教育人員也不能例外而受其波及，致使大部份人因未善盡其責任，誤導受教人員偏差，以及種種不良形象，受到輿論界之爭議，經常可以見諸於報端雜誌，這已是無法否認的事實。科技文明愈發達進步，我們更應重視教育本身的意義。惟有透過「正常」的教育，人才能夠自動自發的提升自己。由此更可以說明教育人員責任之神聖與形象之端莊，對於學生的影響之大了。尤其是三民主義是要「充實人民生活，扶植社會生存，發展國民生計，延續民族生命爲目的」（註三）的「生計教育」。

我們以爲今日不談三民主義教育則已，否則，就應該先從三民主義教育之人員及責任與形象的確立談起，因爲這是植根樹本的工作。可是，遺憾的是這方面的參考文獻實在不多，使我們研究的阻力增加。因此，本文所提出來的各項意見，不見得很成熟，還望先進、專家、學者賜予匡正。

二、三民主義教育人員之概念

三民主義教育工作是一種神聖的事業——救國救民，使「國家民族永久適在於世界。」因爲三民主義教育「務期民族獨立、民權普遍、民生發展，以促進世界大同。」所以三民主義教育人員就不同於一般的教育人員了。爲此我們必須先概定其意義：

(一)從中華民國教育宗旨以正名三民主義教育人員

民國十七年政府在南京召全國教育會議，商議我國教育有關政策性之問題，做成決議提供政府施政參考，並一致議決以三民主義爲中華民國教育的宗旨。民國十八年四月廿六日國民政府正式公布實施。中華民國教育宗旨爲：「中華民國之教育，根據三民主義，以充實人民生活、扶植社會生存、發展國計民生、延續民族生命爲目的；務期民族獨立，民權普遍、民生發展，以促進世界大同。」（註五）從此三民主義成爲我國教育設施的準則。

在中華民國教育宗旨頒布之前，該次教育會議爲使教育宗旨付諸實際的實踐行動，特別發表宣言，在宣言中鄭重指出：「中國國民黨以三民主義建國，也就以三民主義施教，此後中華民國教育宗旨，就是三民主義的教育，已絲毫不容懷疑，所謂三民主義的教育，就是以實現三民主義爲鵠的之教育，決不單單在教科書中攙入些三民主義的話，或在教育行政機關裡面貼幾張三民主義的文告，就算完事的，我們全部的教育，應該發揚民族精神，提高國民道德、鍛鍊國民體格，以達到民族的自由平等；應該養成服從法律的習慣，訓練團體協作和使用政權的能力，以導入民權的正軌：應該提倡勞動，運用科學方法，增進生產的技能，採用藝術的陶鑄，豐富生活的意義，以企圖民生的實現。」（註六）

從以上教育宗旨的揭示，及其宣言的指陳，充分說明了三民主義教育人員，應該包括各級政府的教育決策和行政人員，各級社教機構的社會教育之決策與行政人員，及各級學校所有的教育行政、教育工作人員，這是肯定而無可致疑的。

(二)從中華民國憲法基本國策——教育文化有關條文以正名三民主義教育人員

中華民國憲法第十三章基本國策，第五節教育文化，從第一百五十八條到一百六十七條共十條條文均規定中華民國之教育文化應該遵從「中華民國基於三民主義爲民有、民治、民享之民主共和國。」（註七）之立國基礎。尤其是第一百五十八條總述教育文化的任務爲：「教育文化，應發展國民之民族精神、自治精神、國民道德、健全體格與科學及生活智能。」從憲法的基本國策中可以看出，教育的主要任務在培養科學知能以建設富強的國家，促進國家的建設與進步，並發揚民族精神以延續民族生命。

由此觀之，教育發展與國家民族是如此的重要。所以先總統 蔣公在「中國之命運」一書中就明白指出：「要使我中華民國渡過阡危，趨於鞏固，則必須全國的教育家以國家觀念為中心，以民族思想為第一。……來為建國工作，樹立可大可久的初基。」（註八）此不正是古之「良師興國」的註釋嗎？也正說明了三民主義教育人員是包含中華民國所有從事於教育工作及其有關的人員在內。

（白）從三民主義教學目標以正名三民主義教育人員

三民主義教學的目標是：「本課程在使學生對於三民主義有深入的認知和正確的信仰，並進而身體力行為目標。」（註九）又根據現行高級中學三民主義課本編輯大意二：「本書宗旨，在使學生了解三民主義之基本理論與其實行方法；認識三民主義之時代意義及其與復國建國之關係。」

再從大專院校講授「國父思想」注意事項：（註一〇）一、大專院校 國父思想，應與高中三民主義相連貫，使內容銜接，並避免重覆。七、各院校教務處所設 國父思想教學研究會，設主任委員一人，由擔任 國父思想之教授兼任之，以辦理有關 國父思想之教學及聘請 國父思想教員建議事項。

從上述有關文字看來，似乎三民主義教育人員就是高中的三民主義教師和大專院校的 國父思想教師而已。這種說法是一種所謂狹義的說法。若然，對三民主義教育之精義就不能涵蓋了。

（四）三民主義教育人員從廣義來解釋確立

我們以為三民主義教育人員應該從我國教育宗旨，及憲法之有關條文之精神與三民主義教育之精義，就廣義方面來界定來正名，也就是凡是與中華民國教育有關之人員，包括教育政策之製定、監督指導、和執行人員、教育行政機關的工作人員、社會教育機構之工作人員，以及全體教師——大中小學幼稚園、外國語文教師，都應該是以身為三民主義教育人員為榮才是。如此，才能貫徹實行憲法及教育宗旨所標示之教育目標——務期民族獨立、民權普遍、民生發展，以促進世界大同。

蔣總統經國先生於民國六十四年主持「行政院教育會議」揭幕儀式時致詞中指出「教育目標」爲「一在培植國家深厚的力量，以作爲反攻復國的後盾。二在開創青年光明的前途，以三民主義之倫理、民主、科學的教育方式，來變化青年氣質，使人人有所長，人人有機會對國家民族作最大的貢獻。」（註一一）由此更證明中華民國之全體教育人員都是三民主義教育人員。

三、三民主義教育人員應負的責任

三民主義之教育，既是以民族獨立、民權普遍、民生發展，以促進世界大同爲目標。於是其教育人員應負的責任就是傳道的責任——薪傳教育——以民生爲本位；授業的責任——認知教育——以生存爲本位；解惑的責任——人格教育——以互助爲本位。也就是要負起生計教育與促進進步教育的責任，現在分別申述如下：

（一）傳道的責任——薪傳教育——以民生爲本位

國父於民國十年在桂林答覆第三國際代表馬林之問時說：「中國有一個道統：堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子相繼不絕，我的思想基礎，就是這個道統；我的革命，就是繼承這個正統思想來發揚光大。」（註一二）國父根據這一道統以創新中華文化，結合古今中外學術的精華而創建了三民主義，使三民主義成爲現代化中華民國的根本，成爲我國現代化過程中的最高指導原則。因此，三民主義教育人員所應肩負的第一個責任就是要繼承這一道統，並傳遞這一道統，使其永續不絕的責任。

所謂傳道責任，事實上就是實行民族精神教育，中華文化復興與創新的重責大任。中華民國憲法第一百五十八條規定：「教育文化，應發展國民之民族精神、自治精神、國民道德、健全體格與科技及生活智能。」這不正是三民主義倫理、民主、科學爲本質的教育思想的具體化了。由於「倫理所以盡己之性，其本在於仁；民主在於盡人之性，其道在於義；而科學所以盡物之性，其效在於智。」（註一三）這也正是中華民族精神之所由表現，爲此，加強民族精神教育爲三民主義教

育起步。「教育的重心在於提高國家民族的意識，和國民自覺的責任心。換言之，就是要以愛國爲中心。」（註一四）教育及國家民族精神與文化，亦即永久的生命根基之所托，所以教育之優劣成敗，即國家民族興亡盛衰最大關鍵。（註一五）由是看來民族精神教育與中華文化復興和創新的責任是多麼的重要。

但是不可否認的，近代中國教育並沒有在這方面去紮好根，反而一味地在移植歐美教育思想，模仿歐美教育方法，執行歐美教育政策和推行其教育制度，如中學爲體西學爲用，全盤西化爭論了百年而尚未休止，甚至尙有人在提倡美國化的現代化教育，才造成了今天民族精神渙散，導致大陸淪入共產主義新殖民地的手中；科技教育不能國情化而造成了百分之六十以上楚才晉用的人才外流的現象；再加上西方功利文化的侵襲橫掃，而形成今日的科技尙無法生根，以致一般人都急功好利，於是又得到了「仿冒商標海盜」的世界封號；科技文明進步帶給人民充分的物質享受，却導入了道德淪亡的危機。……這些就是我們的教育人員未能善盡其傳道的責任，尤其是教育未能把握中國傳統思想「以民生爲本位」的教育目標所產生的後遺症。

所謂「以民生爲本位」的教育目標，就是「延續民族生命」。也即「改善人民生活、保障社會生存、發展國民生計」齊頭並進的教育。教育目的的主要決定於人生理理想：國父的人生理想，是主張以真、善、美爲旨歸，此種人生理理想是從獸性人格、人性人格進化而臻至於神性人格。（註一六）所以國父說：「我們要人類進步，是在造就高尚的人格。……道德既高尚，所做的事情，當然是向軌而行，所謂『人爲萬物之靈』。」（註一七）換言之，就是既要使人人皆能充分利用自然界的萬物，以強健自己的身體；又要使人人確實瞭解人際關係的存在，俾期臻於和諧境界，更要使人人體認「道之所存」，務期信仰至於力行。總之，就是要人人能與其週遭環境融洽相處，得以享有完美的人生。如此方能達改善人民的生活，保障社會的生存、發展國民的生計、延續民族的生命之「以民生爲本位」的生計教育目標。

總之，傳道的薪傳教育責任，就是「以民生爲本位」的教育責任，具體言之，就是傳中華文化道統之道——以民生哲學爲基層的三民主義的道，務期三民主義能紮根於全國國民的心底，以實踐「要以革命救國的三民主義爲我國教育的最高標準。」（註一八）因此三民主義教育人員要盡其責，以實現民族主義的教育理想，就是要促成民族的復興，爭取國家的獨立與自由；民權主義的教育理想，就是要促成民權普遍、建立自由平等的社會；民生主義的教育理想，就是要促使民生發

展，以發展國民的生計，改善國民的生活。（註一九）爲求其責任的明確，再條舉如左：

1. 民族主義的教育責任爲：

- (1) 就是要以共同的民族文化來陶鑄全國國民，加強民族團結，來建設一個自由獨立的國家。
- (2) 就是要恢復民族精神，發揚民族文化，堅持國際正義，以圖國家的強盛和獨立。
- (3) 就是要增進國際文化交流，不斷創新中華文化，促進國際的瞭解與合作，以促進世界永久和平。
- (4) 就是要恢復固有智能、堅定民族自信心，以開創中華民族的新紀元，使中華民族永久適存於世界。
- (5) 就是要學習歐美的長處——科學精神與科學方法，以「迎頭趕上」、「並駕齊驅」到「後來居上」的態度，以促進中華文化的更新和進步。

總上所舉，可知民族主義的教育責任是：在於發揚民族精神，恢復民族道德和智能，以期延續民族的生命，爭取國家的獨立，更進而促成世界大同理想的實現。（註二〇）

2. 民權主義的教育責任爲

- (1) 就是要培養健全的國民，使能行使民權，以奠定民主政治的基礎，建立國民均能奉公守法的社會。
- (2) 就是要教育國民瞭解真正的有組織的民主與合理的有紀律的自由，以奠定民主自由的基礎。
- (3) 就是要教育國民守法守分守時的精神，以及現代化公民的道德。
- (4) 就是要教育國民建立「衆人之事要由衆人來管理」、「政府是大家的政府，大家應共同擁護」的共識，以鞏固民主憲政。
- (5) 就是要建立一個合理的自由和真正平等的和諧社會，以確保民主法治之成功。

總上所舉，民權主義的教育責任，就是既要訓練國民行使民權的能力，又要養成法治的精神，和互助合作的公民道德

，以建立自由平等的社會。（註二一）

3. 民生主義的教育責任爲：

- (1) 就是要教育國民增進謀生智能，以充實其生活內容，提高人民的生活品質。

(2)就是要培養經濟建設所需要的人力資源，以發展國民的生計。

(3)就是要加強科技教育，培養國家建設所需要的人才，使科技生根，以杜人才外流。

(4)就是要啓發國民創造能力，養成勤勞習慣，增進生產技能，以塑造中國在國際上的新形象。

(5)就是建立一個富強康樂的自由安全的社會，以期全體人民均能安居樂業，豐衣足食。

總上所舉，民主主義的教育責任，從近處言：在於「充實人民生活」、「發展國民生計」；從遠處言：在於「建立自由安全的新社會。」（註二二）

從以上的分析，我們非常明確的見到三民主義教育人員的傳道責任，是多麼的莊嚴和神聖，他們必須傳民族主義之道，來爭取民族的自由與獨立，進而促進國家的富強。傳民權主義之道，來促使民權普遍，進而貫徹民主政治、保障人權。傳民生之道之道，來促成民生的發展，進而使自由安全的社會均富和諧。總而言之，三民主義教育人員的傳道責任，就是要建立民有、民治、民享的中華民國，並進而促使大同世界理想的實現，朝向人類進化的目的「大道之行也，天下爲公」邁進。

（二）授業的責任——認知教育——以生存爲本位

教育實際常常寄在最高和最遙遠的理想上，也就是希望其能夠造成「完美」。（註二三）三民主義教育當然也是要追求「完美」。爲此，其教育人員的肩上應負的第二個責任，就是授業的責任。也就是要負起認知教育的責任。認知教育最主要的是傳授一些謀生的知能，以增進受教者生存本能的發揮與生存技能的精進。所以要以生存爲本位。

未來主義的教育思想強調，我們如欲爲下一代預備好應付未來不可知的挑戰，能夠在前引導他們經歷所有困難的價值選擇。（註二四）事實上三民主義的教育思想——有教無類，因材施教，又何尚不是在爲受教者預備迎接未來生活，生存、生計、生命過程中的挑戰呢？所以三民主義教育人員授業的責任爲：

1. 指導受教者學習活動的責任：儘管學習是學習者主動的活動，教師並不能代學生學習，但不論任何程度的學生在學習活動中却全都需要教師的指導。（註二五）當然指導學習活動，需要高度的技巧，然而我們以爲無論如何都應該把握下

列各點：

- (1) 幫助成長中的人了解他們和社會的相處之道。
 - (2) 幫助成長中的人了解自己及他們對未來的投資。
 - (3) 幫助成長中的人認同他們在變遷過程中所扮演的角色。(註二六)
 - (4) 幫助成長中的人建立起自信心。
 - (5) 幫助成長中的人找到學習的阻力在那裡，以及其最有效的助力是什麼。
2. 講授並指導學習內容的責任：傳統的教師講授的教學方式似已無何必要，何況近年來各種大眾傳播的工具乃至教學機的發明，也似乎足以取代教師講授的地位。(註二七) 因此對於學習材料的運用、教師講解仍是達成學習，學習效果所不可缺少的主要因素，但是其方式的運用與學習活動的過程，必須注意下列各點：
- (1) 要注意學習環境的設計，多利用視聽補助教材。
 - (2) 要將學習材料的內容與學習者的生活相結合，以增加其學習的興趣。
 - (3) 要用啓發的方式指導學生運用思想推理，運用實作求證。
 - (4) 要指導學生利用大眾傳播工具或學習機，來幫助自己學習，增強學習功效。
 - (5) 要帶動學習，不要推動學習，以培養學生的自主性。
3. 輔導學生解決學習困難的責任：不可諱言者，每個學生都有其學習上不適應的情況在困擾著他們。生活適應與人格適應，應是學習的目的，也是成長中的兒童與青年所最感困難的問題，教師有責任來輔助他們、指導他們。(註二八) 因此，三民主義教育人員，不單是經師，而且是人師，如何來調適學生學習上的困難，至少應該注意下述各點：
- (1) 應該要瞭解學生的生活背景，如家庭生活、休閒生活等。
 - (2) 應該要瞭解學生的學習興趣的方向，可以順看其興趣以培養其學習的興趣。(註二九)
 - (3) 應該要瞭解影響學生學習的因素為何，以便加以疏導之。
 - (4) 應該要瞭解學生的學習障礙何在，以便協助排除之。

(5)應該不斷地介紹各種有效的學習方法，以培養學生最有效的學習方法。

4.不斷自我在職進修，增強教學能力，以達成教學目標的責任：西顏云：「有其師，必有其學校」，便是說明教育的成敗，全視其教師之素質高低與其能否克盡厥職而定。（註三〇）一位稱職的三民主義教育工作者人員，必須隨時的提醒自己責任之重大。因此，需要不斷的進修，不僅增強教學技能，而且更加要注重品德的修養，方能發揮「以身作則爲人楷模」的精神，所以必須要注意下列各端：

(1)確立不斷地進修，增進教育效果是三民主義教育人員之天職的共識。

(2)隨時蒐集有關教育內容之有關材料是三民主義教育人員之基本職責。

(3)隨時留心時勢（國內與國際），並將其鎔注於教育材料內配合進度與學生研究，以增進學生對環境與時代的認識。

(4)爭取並參與各種短期進修機會，並多參觀他校教學觀摩，這是認知教育所不可缺的條件。

(5)多去參與聽各種專題演講，如台北市每週的市政講座，中華文化復興推行委員會在實踐堂的文化講座，以及外籍人士之專題演講。

(6)多參觀各種展覽，如歷史博物館的文物展、美展、和國家建設成果展覽等，都是有助於認知教育的。

(7)與縣市爲單位主辦教育人員集體去參觀各級政府機關及各級議會的開會進行狀況，這乃是認知教育者最好充電的機會。

總之，三民主義教育人員爲達成其教育目的，必須時時不忘進修，也就是等於汽車的電瓶要常常充電，才能時時刻刻的發揮其效能。所以，三民主義教育必先確立師資，確立師資之道，在首先是教師自己要能夠敦品勵學，負責服務，經常進修，這樣才能「確立師資」，然後潛移默化之功可見。（註三一）

（二）解惑的責任——人格教育——以互助爲本位

三民主義教育的目標，質言之，就是要教育出健全的國民，使能實行三民主義，帶動國家進步。所以 國父說：「諸君乃教育家，須知教育家者乃引導人群進化者也。」（註三二）人群要進化必有健全的人，如何方稱爲健全的人呢？先總

統 蔣公在民生主義育樂兩篇補述中講得非常明白，他說：「有健全的國民，纔有健全的民族；有健全的民族，纔能建設富強的國家。怎樣纔是健全的國民？第一就是一般國民的身心能保持平衡；第二就是一般國民的情感與理智能夠保持和諧。」（註三三）這就是三民主義教育人員要肩負起人格健全教育的責任，以解受教育者的心理與生理成長發展中所碰到的種種迷惑。

我國古代教育，注重感化原則、經驗原則，而「學記」中，更著重所謂「豫」、「時」、「遜」、「摩」等方法，簡單來說，就是要有計畫、有層次、適合時機、適合個性、注重啓發、變化氣質，而愛心和耐心，正是貫注其間，這對西方自然主義、理性主義、經驗主義、實驗主義的教育哲學而言，其能融合實用，更爲明顯。（蔣總統經國先生六十六年六月十日主持陸軍官校五十三週年校慶典禮講詞）這段話不僅說明解惑教育責任的重要，並且已經說了解惑——人格教育的方法。也即孔子所說的「道之以政，齊之以刑，民免而無耻；道之以德，齊之以禮，有耻且格。」（論語爲政篇）可見人格教育也是三民主義教育的重要環節之一。

所謂解惑的責任，也即是健全人格的教育，應該包括家庭的親職教育，德育教育、群育教育、公民教育等，所以三民主義教育人員責任之重大就在此。現在分別申述如下：

1. 家庭親職教育責任：家庭親職教育，也就是協助每個人自出生以後的成長過程中經驗的獲得，這在人的一生中最重要。所以親職教育是一切教育的根本。教育的主要對象是人，尤其是兒童與青少年。今日從事教育者之重要工作，就是要幫助兒童與青少年身心的健全發展。因此兒童與青少年的成長與發展的情形，是從事教育者必須瞭解的問題。（註三四）事實告訴吾人，家庭的親職教育對於兒童與青少年的成長之健全與否，有決定性的功能，所謂問題青少年出自於問題家庭，經追蹤調查發現佔百分之九十以上的問題青少年都是由此而形成。（註三五）所以三民主義教育人員的家庭親職教育責任具體言之爲：

- (1) 要加強並協助提高家長管教子女的責任感。
- (2) 要調適家長與子女間的關係，增進其相互的諒解。
- (3) 要促使家長適當的運用其家長的權威。

(4) 要促使家長適當的運用其管教子女的方法。

(5) 要促使學生在家庭的和諧生活，扮演好子女的角色。（註三六）

(6) 要經常與學生家長保持密切的聯絡，以瞭解學生的生活背景。

2. 道德教育的責任：在今天的勢利社會風氣之下，道德教育幾乎已淪為花瓶。其主要原因為第一目前的道德教育早已架空於學生生活之外，學生往往不知道德為何事；第二目前的道德教育過份抽象，只教學生做好事。（註三七）在民國七十四年八月八日召開的台北市市政建設座談會上有不少的學者專家提出討論，可見今日道德教育之一般了。

先總統 蔣公在民生主義育樂兩篇補述中指出：「首先要指出的一點，就是教育的內容是包括智育、德育、體育和群育，一個人要做獨立自由的現代國家的國民，一定要完全受到這四育，這四育合起來才是健全的教育。（註三八）訓導的作用在於陶冶品德，可稱為道德教育或稱為道德訓練……無論品德（格）或道德均要著重在行，或行動，而行或行動均發源於意志。意志、感情及理智同屬個人心靈的三方面。……若由個體方面看來：品德教育為道德修養，為優良品格，為健全意志；若由社會或全體看來，則為紀律。（註三九）所以我們也可以說，道德教育是社會規範的紀律教育，由是觀之，三民主義教育人員對於道德教育的責任，具體言來就是：

(1) 就是培養堅強不移的品格，毀滅不道德的根源，使自私與自利等動機，沒有發展的機會。（註四〇）

(2) 要注重德育的設施應兼重理想的培養與習慣的養成，庶不致流於空洞。

(3) 要徹底與學生共同遵行實踐「具體而且有實踐價值的國民生活規範」和「新生活運動綱要」。

(4) 要以身教作為道德教育的基礎：其中包括家長、社會人士、政府公務人員、教育工作人員的形象，是道德教育的活教材。

(5) 要社教機構配合，發動社會全面配合德育教育的徹底推行。尤其是社教機構及大眾傳播媒體的道德勇氣之發為制裁的功能。

總之，道德教育不是「只重形式，光說不練，天天要學生守法、禮貌，但是老師違規要學生到家中補習，都會造成道德教育的負面效果。（註四一）」

3. 群育教育的責任：人性大都在直接團體——家庭、鄰里、學校的共同生活中逐漸發展而成，倘若離群獨立，人性勢將因而衰退或喪失。（註四二）所以群育教育的責任應該是在發揚人的合群性，使其參與社會活動中之各種運作，發展其本能，以奉獻於社會做爲「社會人」。

教育作用在於是一種社會組織，在於把社會生活的經驗和民族的文化，傳遞下一代，使其保存民族的固有文化，發揚民族的固有文化，來創造新的民族文化，因此學校中課程和活動，都是社會生活的縮影。（註四三）這就是藉民族文化的運作來加強民族團結的功能。因此群育教育不是講授的課程，而是各種活動的課程。諸如各級學校的訓育活動，以及救國團每年利用寒暑假所舉辦的各種活動，都是群育教育的實施。所以三民主義教育人員對於群育教育的責任是：

(1) 要調和學生的利己性與利他性，這是要把握人類生存競爭的關係，所以要以理性來強調大我與小我之利害。

(2) 要善用學生的暗示性與模仿性，人在群衆生活中，隨時都會接受環境的暗示，而產生模仿的行爲。

(3) 要注意學生的自尊性與自卑性的發展：人在群衆生活中均有其自尊的一面表現在領導方面；也有其崇拜個人英雄而常常接受團體的統治的一面，就是自尊性與自卑性的表現。（註四四）

(4) 要培養團結合作之習慣：在民主科學的社會，要培養團結合作的精神，因爲民主的生活方式，就是團結互助；科學的生活方式就是分工合作。

(5) 要陶冶群體大我之精神：人是社會的動物不能離群而索居，因此要對群體社會盡一己之貢獻，始能無忝於所生。（註四五）

總之，群育教育就是使人合群的教育，此乃人類的天性、教育就是要使其發展，以增進其人與人之間相處之道，也就是親愛精神，團結互助，分工合作的行爲表現，進而以謀求群體的共同生活之改善，與集體意義的實現與發揚。

4. 公民教育的責任：所謂公民教育簡單言來，就是要教育現代國民立身處世的道理，和個人對於國家，社會與人類文化的責任。所以公民教育的範圍是很廣的，他一方面包括開會的方法，選舉的制度和辦法，政府的組織和職能、法律的常識和守法精神；一方面也包括著做一個好公民所應有的技能，態度和作風。公民教育不止是灌輸知識，更要使其了解中國倫理習性，父慈、子孝、兄友、弟愛、夫義、婦順的六項正德，乃是做個中國國民的人，必不可少的基本條件，同時亦

要改變學生的性格與行爲，使其適應獨立自由國家的生活。（註四六）

由於我們的社會正在轉型期中，加上西方功利主義的侵入而倡行，於是青少年問題日見嚴重，所以今天的公民教育已經受到了普遍的責難。民國七十四年八月八日台北市市政建設座談會中多位學者專家提出指責。如師大教授謝瑞智指出：高國中公民與道德的專任老師不足，結果公民課都配合非公公民科老師。使公民一科淪爲次要課程。政府最近要花大筆經費蓋監獄，但是專任公民老師却無法編預算增加培育。（註四七）由此觀之，重整公民教育是目前三民主義教育重新策訂政策當務之急，也是三民主義教育人員義無反顧的責任。現在分別舉其具體的責任如下：

(1) 要全面配合推動提升，從政策到方法，從教育行政執行到評量，都應該全面配合；因爲公民教育不僅是「公民」這一科課程的講讀教習，而是要全面的統整力行實踐。

(2) 要使學生了解中華民國立國的根本——三民主義的本質，和民主政治的觀念以及民主生活的方式。

(3) 要促進學生了解中華民國政治制度的原理和四權運用的方法。

(4) 要促使學生了解中國文化在人類文化中的地位和責任。

(5) 要培養學生養成守法守紀守分守時的習慣，從生活中去實踐國民生活須知。

(6) 要教育學生樹立知耻知病，力行實踐，盡己爲人的樂觀進取奮鬥上進的人生觀。

總之，三民主義教育人員對公民教育的責任就是要教育成每個學生都是：「規規矩矩的好國民，堂堂正正的中國人」。蔣總統經國先生曾經指出：今後我們的學校教育、社會教育，以至家庭教育，都以發揮我中華文化傳統中這一份寶貴的遺產爲重點，以養成中華青年成爲堂堂正正、重道義、愛國家、愛民族的好國民。也成爲忠於三民主義理想的反共鬥士。（註四九）因此，公民教育必須以互助爲本位，由全國與教育有關之社會各階層人員，本其互助合作、同心協力的精神，建立全面而整體的架構，方能達成公民教育的目標。

總述以上三民主義教育人員應負的責任有傳道——三民主義之道，授業——求生存技能之認知，解惑——健全人格發展的神聖責任，以實現三民主義教育之使命。因此要以民生爲本位，所以實行倫理、民主、科學的整體教育；以生存爲本位，所以實行謀生知能的生計教育；以互助爲本位，所以實行四育並進的進步教育。以求實踐三民主義的生計教育之最高理想目

標。這種教育理想是世界上最進步的教育思想。因為三民主義的生計教育是隨著時代進步，不斷地謀求國民生計的發展，人民生活的改善的進步教育。（註五〇）

四、三民主義教育人員應具有的形象

崇高的教育理想，完善的教育政策，可行的教育制度，與再好的教育方法和設施，都要有人來推動、執行，所以教育的根本在教育人員。三民主義的教育理想、政策與制度，無可致疑的是最完美而可行性最高的，也是最進步的教育思想；但也是不可否認我們的教育，至今尚存有若干問題，如部份人士崇洋媚外的心態與作風，一切都是外國好的意識型態，以致造成了人才外流，小小留學生的適應苦惱，以及女性留學生的婚姻問題，少部份高級智識份子身懷數國護照而不知羞，也有大部份高層次人員如醫師、工商界及一些演藝人員在國內賺取高收入後將子女送到外國，尤其是使人切齒的尚有少數高級知識份子之叛逆言行……等，都不是三民主義教育下所應該產生的負面，而是由於部份教育人員的言行的暗示下，尤其是在其形象的導引中的現象。這已是不爭的事實。

因此，三民主義教育人員形象的樹立，是當前三民主義教育刻不容緩的事。遺憾的是這方面的參考文獻幾乎付缺，而社會各階層對於部份教育人員又只有指責，尤其是一部份新聞媒體，幾乎對於不良教育人員形象視之為眼中釘，非大拔特拔不為快。却沒有提出積極性的建樹意見，以致使所有教育人員都蒙受其害，深感其未受到社會應該有的尊重而自甘同流合污者，也不乏其人。因此，教育主管官署，以及教育學專家和教育工作人員培養的專業機構，今後應當以培養教育人員優良形象為其「提高師資」的根本才是。

三民主義教育就整體而言是建國的教育，是促進國家現代化的教育，以保障社會生存，延續民族生命的教育。就個體而言是充實人民生活、發展國民的生計教育。因此其教育人員至少應有「言行一致」、「忠於職守」、「中國人」的形象。現在分別申述如下：

（一）言行一致的形象

所謂言行一致的形象，就是「身教重於言教」，「敬業與兢業」的具體行為的總表現。關於身教的重要性是人人都有共識，在此無須多費筆墨。但是身教的實施，則是今日最爲困擾人的問題。就學校教育方式而言：學校有許多行政措施都是欺騙、造假。例如校長的陞調往往必須依賴各種考核與競賽，成績好的校長的積點就高。因此，許多學校使用不道德的手法，督學抽到某班，學校便另外換一準備好的班的學生接受檢查，以得到好成績，這種措施是清清楚楚的教育學生不道德；還有補習，再三禁止也沒用，乾脆化暗爲明，以免除教育人員身教不當的後果；就政府的官員形象而言，教育行政體系一定要爲社會的表率，所以教育行政官員做事更要有道德，也就是要合情、合理、合法。（註五一）

再就高等教育教師在課堂上的授課情況言，不僅口口聲聲的「外國」如何如何，或歐美先進國家不離口，而且明明可以用「中文」來解釋的精義，卻滿黑板的洋文板書，這其中的道理不知「困擾」了多少青年學子。尤其是各種科學的實驗報告與教範，幾乎都是千篇一律的從所謂「先進」國家移植過來的。這就難怪我們推行了近百年的科技教育，到今天尙沒能禁實生根的原因。

另外就敬業與兢業而言：不可諱言者，不少的專任教育工作者是以教育工作爲副業，也有不少政府高級公務人員利用職位關係到各級學校去兼業教育工作，至於中小學學生到老師家去家庭課業輔導的倡行，大牌教育工作者挾明星學校之名到補習班去兼課，編撰參考書……行爲模式，一言以弊之，都是爲了一個「錢」字，據說有的中學的英、數、理、化的教育工作者月入數十萬元的不乏其人，爲了此在學校爭帶前段班或自然組的導師之事也時有所聞，弄得學校校長最後只好「另作安排」爲手段，以上種種形象學生都看在眼裏，更會深印在心理，其所產生的負面功能是可想而知了。誠如沈清松教授說：「近些年來，政府致力最勤、用心最苦者，莫若政治、經濟與科技。然而出了最大紕漏的也是政治與經濟。數月來發生的江南案，與十信案，其所造成的不良後果，迄未撫平，足爲殷鑑。科技方面近來亦開始暴露問題，例如台電核四廠設廠與否，核三廠發電機爆炸案等問題，已引起全民對科技的安全度，科技與社會的關係問題加以省思。（註五二）這些事實，客觀的說起來，都是拜各級少數教育人員的形象之所賜。因此，站在三民主義教育人員形象的立場而言，都是值得

深思與反省的。

所以三民主義教育人員的第一個形象就是要言行一致，其具體的表現是：

1. 三民主義教育人員在觀念上，當認清自身對於國家民族所肩負的重責大任，要自尊自信，方能自尊人尊自信人信，以發揮教育救國的功能。

2. 三民主義教育人員在思想上，必須是大公無私，有所為有所不為，時時想到三民主義教育是救國和建國的教育，所以思想要純正，信仰要堅定，立場要堅守，以三民主義教育工作為神聖的事業，而不是做為謀職或出國的跳板。

3. 三民主義教育人員在行為上，應當以身作則，作為學生和民衆的楷模，大大方方、端端莊莊，避免一切不良的嗜好，隨時注意自己言行舉止，是否有礙於自己的形象。

4. 三民主義教育人員在生活起居上，必須生活正常化，要養成優良的習慣，恪遵國民生活須知及新生活運動綱要，切實履行。因此，應當隨時進修、閱讀書報，參加教育團體和進修機構的進修，以謀自身學行的增進。（註五三）

5. 三民主義教育人員在心理上，必須時時保持「身心的平衡」和調適「情感和理性」的和諧，經常注意自己情緒的平穩，想到自己的一切形象都足於傷害全體三民主義教育人員的形象，造成三民主義教育上的阻力。

6. 三民主義教育人員應該建立以教育來實現民主政治的共識。確信唯有三民主義之實行，才是走向民主政治最光明的道路，宏揚法治，建立自由安全社會，以造福人民。（註五四）

7. 三民主義教育人員要注意「教師角色的塑造」。因為任何教育工作者角色都是在塑造人性。在教育進行活動時施教者對於人性的觀念與價值，必須從施教者本身形象上發揮出來。（註五五）

（二）忠於職守的形象

所謂忠於職守的形象，從廣義方面言，是指所有三民主義教育人員，是否堅持三民主義教育目標（宗旨）來為國家教育政策的制定、制度的建立、課程的設計。從狹義方面言，是直接從事三民主義教育人員是否認真的在執行與推動三民主義之政策、制度之實施與運作、其課程設計是否完全遵照施教，尤其是否堅持其立場。

我國推行三民主義教育已有數十年的歷史（從民國十八年中華民國教育宗旨頒行以來），可是連我們目前正過著三民主義的生活方式，竟有不少人不予認同。尤其是尚有絕少數受過長期而到受完高等教育的人士尚抱有叛逆的意識型態。這點我們以為是絕少數教育工作者不以三民主義教育人員自居所導引出來的，這是不爭的事實。「教育上最基本的任務，在於國民人格的陶冶，要陶冶國民人格，就不能不要求全國教育界確立一致的趨向，認清地位和責任，集中到一個目標之下，以身作則，來造成普遍的風氣。」（註五六）

從整個教育歷程看，教育的任務是在引導心智發展較欠成熟的受教者走進成人為基礎的社會文化體制，這種過程就是通常所謂「社會化」。教師是成人世界的代表，他以引導者的角色出現，所以施教者與受教育之間存在著「先導」與「後進」的關係，而施教者是否達成其引導者的使命，端視他對引導方向的明確認識以及引導的能力，使受教者信服而接受引導。（註五六）

從上所述可見，三民主義教育人員盡忠職守的形象之塑立應當是所必要的而不可或缺的。其盡忠職守的形象具體言之，就是以下各端：

1. 要能嚴以自律，確守教師—教育人員—崗位，以守時、守法、守信、守分、為其行為之準則。本其自身自律甚嚴，則一言一行都是為學生的楷模。（註五七）
2. 要能立己達人，負起教育人員的責任：「己欲立而立人，己欲達而達人」是至聖先師的形象，所以今人效之法之。其關鍵在：修己崇德、敦品勵志、清高純正、慈愛勤勞，負責服務、以身作則，而使學生敬畏有所師法。（註五八）
3. 要以行仁為己任，用愛心從事教育工作：國父說：「所以行仁之方法，則在實行三民主義。」（註五九）三民主義是以民生為中心，以仁愛為基礎，仁愛就是理性的表現，所以三民主義教育就是以仁愛為基礎的教育，亦可以簡稱為愛的教育。（註六〇）所以三民主義教育人員率先實行三民主義，以愛心愛行來推展三民主義教育以確立其優良的形象。

4. 要強調人性，尊重人性的尊嚴，人類求生存的基本原則，應以人類為本位，求人性的發展；以全民為目的，求平等的生存。國父的民生哲學思想體系即是以人類本位、人性本位，全體生存與平等生存為其中心。（註六一）所以三民

主義教育人員必須強調倫理教育，以發展人性提昇人本價值觀；強調人的理性，尊重人性的尊嚴爲其職志。總而言之，三民主義教育人員盡忠職守的形象，就是奉公守法，負責盡職的形象，所以無論在教育準備與教育實施，或辦理教育行政……，所有的教育工作運作之種種，都足以影響受教者的信服力與認同感。

(二)「中國人」的形象

在每一所國民小學的顯眼處，總可以看到兩句話，那就是「做個活活潑潑的好學生」，「做個堂堂正正的中國人」。中華民國教育宗旨在充實人民生活，發展國民生計，扶植社會生存，延續民族生命爲目的。此地所指都應該是「中國人」才是。可是走進了國中、高中却不多見強調「中國人」的標示；進了大專院校就更難得見到了。尤其是近三十多年來的經濟與科技掛帥的號召下，招來西風的吹襲，使整個的高等教育（包括師範教育）都在三民主義教育的招牌之下而實行的卻是歐美教育模式的翻版。教科書強調洋文版，教師的版書好像不用洋文就顯不出其學問，甚至連中文的書寫也在其吹襲之下，改變了數千年來的方式。因此教育出百分之五十以上的留學生成爲華裔海外學人，洋博士、碩士在國內身價萬倍，一言九鼎；土博士、碩士冷落不受重視，其他的如中小學教育工作者就無發言與進入高層次去發展的機會了。如此培養出來的教育人員的形象，自然不全是一「中國人」的教育人員的形象了。

先總統 蔣公曾經指出大陸的淪入共產主義者的魔掌，教育應該負大部份的責任。所以站在「中國人」的千秋大計之前提下，不應該再「諱疾忌醫」了，的確確應該徹頭徹尾地來反省反省了。因此，三民主義教育人員必須強調「中國人」的形象，是今日三民主義所不可忽視的事實。

國父說：「歐美有歐美的社會，我們有我們的社會。」「中國的社會既然是和歐美的社會不同，不能完全做歐美，照樣去做」。「所以我們只能採用外國良法，對本國優點亦殊不可輕棄。」（註六二）絕不可將西法全面移植過來。在前面提及的江南案、十信案、核三廠案等都是在沒有強調「中國人」的教育人員形象下所導引出來可具代表性，而且也是影響沖擊很大的典型。

三民主義教育人員的「中國人」之形象爲何？根據我國訓育綱要中規定：「中華民國所需要之訓育，應爲依據建國之

三民主義與理想之人生標準（人格）作育學生，使之具有高尚之志願、堅定之信仰，與智仁勇諸美德，在家爲良善之子弟，在社會爲有守有爲之份子，在國家爲忠勇守法之國民，在世界爲人類維護正義促進世界之先鋒。」（註六三）所以三民主義教育人員的形象必須堅持「中國人」的形象。其具體表現是：

確遵中華民國之訓育目標；根據中華民國五十七年九月二十日修正公布之訓育綱要三訓育之目標爲自信信道、自治治事，自育育人，自衛衛國。培植上述四者之知識，係屬於教材與教法，至於堅強其信仰、鍛鍊其力量，則屬於訓教之功能。所以三民主義教育人員的「中國人」之形象爲：

1. 高尚堅定的志願，與統一不移的共信——自信信道（三民主義）。
2. 禮義廉耻的信守，與組織管理的技能——自治治事（守法重紀）。
3. 刻苦儉約的習性，與創造服務的精神——自育育人（負責盡職）。
4. 耐勞健美的體魄，與保民衛國的智能——自衛衛國（忠誠愛國）。（註六四）

以上四者正是中國人的傳統形象，也可以說是三民主義教育所要追求達成的理想。然則欲塑造此「中國人」，尚必須以三民主義教育人員自身的工夫修養方能建其功。自信信道爲「誠」的工夫、自治治事爲「仁」的工夫，自育育人爲「智」的工夫，自衛衛國爲「勇」的工夫。（註六五）

能誠乃能發生堅定的志願，與統一堅貞不二的信仰，而產生無比的力量，以善盡三民主義教育的責任；能仁乃能發揮服務負責的精神、合群的習慣，與組織管理的技能，以守法重紀、倡導社會優良風氣；能智乃能發展創造的能力和科學的方法，知識就是權威，方能使學生與社會人群信服；能勇即能發揚奮鬥的毅力與犧牲的精神和果斷的決心，方能使學生起而效法。因此，人人有奮鬥與犧牲之精神，則民族可以獨立；人人有服務與團結之精神，則民權可以普遍；人人有創造與科學之精神，則民生可以發展；人人有真誠的自信與共信，則三民主義可以實現，而實現三民主義即爲我國教育之終極目的也。（註六六）

五、結論

由於國內研究三民主義教育人員之參考文獻不多，故在撰述本文時只好借助三民主義教育學以外的材料以爲相助。所以在蒐集材料所花費的時間與精力相當多；所碰到的阻力也不少。然而基於三民主義教育之成敗決定在三民主義教育人員的大前提下，總算完成了這個不見得很成熟的「三民主義教育之人員及其責任與形象的確立」的研究報告，以了卻多年來的心願。

三民主義教育人員的確定，及其責任的明確，與形象的塑立之重要性，已陳述在前。但是要見其實現，或建立中華民國三民主義教育人員之共識，仍有待學者專家的率先奉行爲先導，並且須從以下兩方面來着手，方能促成其共識，大家來共同努力行。

(一)三民主義教育人員專業化方能強化其責任感

時代演進到了今天，人們需要有計畫、有目的的教育實施，也需要有專門從事於教育工作的人員，尤其是自從人類發明了文字和開始使用文字來交換經驗，和傳遞經驗以後，教育活動更自一般生活中逐漸獨立出來，不但教育活動本身須具備其獨有目的，制度與方法，而且所有參與教育工作的人員也必須具備其某些特殊的專門的知識技能與修養，演變至今天，教育終於發展爲一種教育專業了。（註六七）事實上今日三民主義教育已步上了專業化的趨勢，從教育行政主管機關之組織系統，以及各種課程專業教師制度的建立，都具有相當的規模，然而亦不可諱言，要達於「專業化」的要求似尙差一大截。

七十四學年度台北市委託國立台灣師範大學，對台北市各國中進行「公民與道德」教育的評鑑，據師大沈六教授在八月十日全市中學訓導主任會議中提出評鑑結果顯示，公民科中專業老師的授課時數不及一半，有嚴重缺失的現象；根據評鑑統計，全市共有九百六十六位老師擔任公民科教學，其中專業的老師只有二百四十五位，約佔了百分之二十五，其他的

都是學校配課而不得不兼上公民的老師。（註六八）這就是專業化未落實的最好說明，當然，高中、高職、大專以上的兼課情形又如何？我們據此而推一定很可觀，至於政府官員到各級學校去兼課，或一個教師到數校或補習班去兼課都是相當普遍而且蔚為風氣。這些事實都足於沖淡教育工作者的責任感。

（二）制定各級三民主義教育人員工作守則以強化其使命感

三民主義教育既然已經專業化了，因此其各級——制定政策的、規畫制度的、行政工作的、課程設計的、教材編撰的、執行教育的、以及各科目任教教師的工作守則（不是各科教師手冊）必須分別由各級有關單位邀請專家及實際工作者代表來制定，並由各教育團體切實負責督導執行（猶如醫師、律師公會似的）作為各級三民主義教育人員工作有所準則，也可以做為督導單位對各級教育人員勤惰優劣評量的客觀標準。

世界各先進國家，根據科學的分工與合作的原理，各行各業均有其工作守則或規約，這就是專業化責任制度建立的起點，可是在我國教育工作人員守則，在很多的文獻或教育學的教材中都很少發現，只有在孫邦正教授著中國教育問題一書「教育人員的時代使命」一文中提出了「教育人員的專業信條」為：

1. 教育人員和國家民族的關係兩項（兩項省略）。
2. 教育人員和當地社會關係四項。
3. 教育人員和學生的關係五項。
4. 教育人員對於同事的關係三項。
5. 教育人員自身應有的修養三項。（註六九）

然而這項專業信條並未言明各級教育人員應遵行的守則，如各教育行政官署之主管及所屬、學校校長及其他行政人員，和各任課教師的工作職掌。守則付缺職掌不明，這就是今日教育人員形象難塑的根本原因，結果就形成了中等以上學校教育工作者完全要看校長的臉色來討生活了，因為各校聘書的聘約條文完全由校長自行製定，所以造成了教育人員缺乏「職業安全感」，原因是發聘與否，完全操之在校長的手中。當然，要當校長也是不容易的。

我們以爲三民主義教育人員工作守則的制定，各級職掌明確畫分，各司其事，形成制度，使各級教育工作人員均有所依據。就不致造成種種不該有的困擾，方能強化三民主義教育人員的使命感。

另外現在各地的教育會也應該改組爲教育工作人員的結社，以發揮其「社會團體」的功能。目前的教育會不僅會員資格無所限制，而且完全被少數權勢人員所把持，會員只有被扣繳會費和奉命投票的義務。這也是三民主義教育人員缺乏安全感間接因素。

所以我們必須肯定三民主義教育人員專業化，才能確立其高度而堅強的責任感，才能使三民主義教育完全紮根落實。而三民主義各級教育人員工作守則的制定，使各級職掌分明有所遵行，使能堅定其使命感，以塑造三民主義教育人員優良的形象，使三民主義教育之完美理想完全實現。

最後，我們還要進一步指出，時下對於三民主義教育與三民主義教學，一般人常常混爲一談，因而常使三民主義教學代替了三民主義教育；常使三民主義教育祇是三民主義教學了。其實這是何等的一個重大的錯誤與不幸。同時，因爲這個誤解，一方面使中華民國的教育脫離了三民主義；另一方面，使三民主義教學又被詆譏爲中國國民黨的黨化教育，這又是何等的不幸與痛心的一件事。（註七〇）這應該是當前中華民國教育的學者與專家需要討論的重要課題，否則，三民主義教育依然不能確實紮根落實。

註 釋

註 一：三民主義研究通訊十五期，頁一一。

註 二：民生報七十四年八月四日，第三版，民生論壇。

註 三：中華民國教育宗旨。

註 四：同前註。

註 五：中華民國教育宗旨及實施方針，係於民國十八年四月廿六日由國民政府公布實施。

- 註六：三民主義建設成果專輯之六一教育建設，頁八。
- 註七：中華民國憲法，第一條。
- 註八：「先總統 蔣公全集」，第二冊，頁五〇七七。
- 註九：民國七十四年七月教育部頒高中課程標準。
- 註一〇：國父思想教材與相關學科融資方法與模式之研究，頁三四三。
- 註一一：同註六，頁九。
- 註一二：「國父全集」，第三冊，頁玖—二六八。
- 註一三：先總統 蔣公撰，「國父一百晉一誕辰暨中山樓中華文化堂落成紀念文」。
- 註一四：先總統 蔣公講，「革命的教育」。
- 註一五：孫邦正，中國教育問題，頁二九五。
- 註一六：楊國賜，現代教育思潮，頁二五一。
- 註一七：國父，「國民以人格救國」，國父全集，第二冊，頁捌—一七四。
- 註一八：先總統 蔣公，「今後教育的基本方針」，蔣總統思想言論集，卷十五，頁五八。
- 註一九：孫邦正，國父思想與教育學，頁四。
- 註二〇：同註一六，頁二五四。
- 註二一：同註一六，頁二五五。
- 註二二：同註一六，頁二五六。
- 註二三：同註一六，頁二。
- 註二四：同註一六：頁二一二。
- 註二五：田培林主編，教育學新論，頁三五四。
- 註二六：同註二五，頁二一七。

註二七：同註二五，頁三五五。

註二八：同註二五，頁三五五。

註二九：嚴文柄，學校社會工作，頁一三五。

註三〇：同註二五，頁三五六。

註三一：吳寄萍，三民主義教育學，頁二五五。

註三二：國父，「教育家宜提倡民志」，國父全集，第二冊，頁三六。

註三三：三民主義——增錄民生主義育樂兩篇補述，頁三七一。

註三四：吳靜吉等著，教育心理學，頁八五。

註三五：嚴文柄著，青少年問題之探源與疏導，頁一〇六。

註三六：同註三五，頁一一二。

註三七：張春興，「從學校與教育行政的缺失談道德教育的缺失」，七十四年八月九日，中國時報，第七版。

註三八：同註三三，頁三五四。

註三九：蕭忠國編著，訓導原理與實施，頁一二。

註四〇：同註三九，頁一九。

註四一：翟海源教授在七十四年八月八日台北市市政建設座談會中講，七十四年八月九日中國時報第七版。

註四二：同註三九，頁一〇一。

註四三：同註三一，頁二七三。

註四四：參考前註三九，頁一〇一、一〇二。

註四五：張安然，三民主義的教育思想，頁二三五。

註四六：同註三三，頁三六二。

註四七：謝瑞智於七十四年台北市市政座談會講，八月九日中國時報第七版。

註四八：同註三三，頁三六二。

註四九：蔣總統經國先生有關教育言論選集，頁四二。

註五〇：七十三年青年就業輔導年報，頁七一。

註五一：張春興，「以身教作爲道德教育的基礎」，中國時報七十四年八月九日第七版。

註五二：沈青松，「論整體而長遠的教育文化發展」，中央日報七十四年八月七日，第二版。

註五三：孫邦正，中國教育問題，頁二九六—二九七。

註五四：王平，三民主義學校教育的理論與實踐之研究，頁三七二。

註五五：同註二五，頁一四二。

註五六：先總統 蔣公，「今後教育的基本方針」，全集，頁一一〇七。

註五七：同註二五，頁一四三。

註五八：同註三一，頁六五〇。

註五九：吳寄萍，蔣總統教育思想，附錄三「革命教育注意事項」，頁四五三。

註六〇：國父，「軍人精神教育」，全集，第二冊，頁捌—一二〇。

註六一：同註三一，頁六五二。

註六二：同註三九，頁二三八。

註六三：國父，「民權主義第五講」，全集，第一冊，頁壹—一〇六。

註六四：同註三九，頁二三八。

註六五：訓導手冊，頁九〇。

註六六：同註六五，頁一五。

註六七：同註六五，頁一五。

註六八：同註二五，頁三四九。

註六九：中國時報，七四年八月十日，第七版。

註七〇：同註一五，頁二九六—二九七。

註七一：黃人傑，「三民主義教育宗旨與國父思想課程設計之研究」，三民主義學報，第九期，頁一七一。

校對：林建宏