

親子間態度一致性與青少年生活適應

蘇 建 文

本研究主要目的在了解我國家庭中父母子女對於其本身及家庭的態度，以及親子間態度一致性與子女生活適應間的關係。研究對象為國中二年級學生 194 名及其父母。研究結果顯示，父母與子女對於「我的家庭」看法非常一致。父母的自我評量與子女對父母的評量亦無顯著差距。惟獨父母對子女的評量與子女自我評量間存有顯著差距，且一致的顯示出父母對子女的評量高於子女之自我評量。父母之間，親子之間對於「我的家庭」，「父親」，「母親」及「小孩」四項概念的態度一致性，與青少年生活適應間並無顯着相關關係。父母的自我評量與子女自我評量間的一致性與青少年的個人與社會適應間，存有顯著之負相關關係。

一、前 言

家庭是一個小型的社會，每一個家庭成員都有其特定的角色，諸如為人父母或為人子女等等。而且社會上基於文化與傳統的要求，自然期待父母子女表現特定的行為方式，像父嚴母慈子孝，兄友弟恭等等，此外父母子女所表現的角色行為，亦是根據其對於本身角色的態度與體驗，或是基於家庭中其他成員的期待與要求而形成。由於家庭關係的結構是由這些相互影響的角色所建立，因此不但父母子女在家庭中實際上所表現的角色行為會影響到親子關係，進而影響到兒童及青少年人格的發展與生活適應，就是父母與子女間對於彼此的角色是否具有一致的看法與態度，亦為影響人格發展與適應非常重要的因素。例如；父母自認是好父母，做子女的也認為父母為好父母，親子之間知覺一致，更能發展出家庭內和睦溫暖的氣氛，促進親子間休戚與共的團結精神，具有良好的親子關係，增加子女向父母認同的傾向，而導致子女的良好適應。反之，若父母自認已善盡為人父母的職責，而在做子女的心目中，却認為其父母對他冷淡，過分支配，甚至持有拒絕的態度，雙方態度的差距可能導致誤會與不滿，增加親子間的磨擦與衝突，自必造成不良的親子關係，進而導致不良的適應。

許多心理學家以親子間態度的一致性作為親子間認同的指標 (Payne & mussen 1856; Faigin, 1952; Hallenberg, 1952; Hoffman & Saltzotein 1967)，親子間對事物的看法與態度一致性愈高，子女向父母的認同傾向愈加強烈。認同係兒童行為社會化的重要歷程，透過認同歷程，兒童得以吸收父母的行為方式，價值與道德觀念，以為自己的行為準則，因此兒童向父母認同傾向愈強，則其行為舉止，態度觀念愈加符合社會的要求，越有助於社會的適應。倘若缺乏向父母的認同，對於兒童的人格發展將產生不良的影響，或將阻礙兒童形成符合性別角色的行為，興趣與態度的發展，或將導致反社會的態度與行為，或由於其本身缺乏安全感而導致不良適應。

Gray (1954) 曾以小學五六年級與初中一二年級學生為對象，研究親子間知覺一致性與子女適應間的關係，發現男童自認與父親愈加相似，其在友伴心目中社會地位愈高，女童方面則無明顯的趨勢。

關於認同與兒童性別角色行為間的關係，亦由過去的研究結果中得到證實。例如父親經年累月常不在家，則其子之攻擊性較低。又如當父母能恰當的表現性別角色時，其青年子女亦能表現男性化或

女性化的行為特徵，但若母親的行為愈男性化時，其女兒亦有類似的趨勢（Heilbrum, 1964; Lynn, 1861; Maccoby, 1961）。親子間的認同傾向愈強，青少年愈易接受父母對成就及職業的看法（Dyer, 1958）

認同一向是兒童社會價值與道德觀念內化之重要途徑，Hoffman and Saltzstein (1967) 發現男童向父親的認同愈強，愈表現內在的道德判斷取向，Bandura (1969) 等人的研究結果都充分的顯示出成人或父母行為的示範，對於兒童的行為都有莫大的影響，不僅可以控制攻擊行為表現，提高自我力量，延後滿足的時間，甚至於有助利他及為他人着想等行為表現。

基於上述的說明，本研究的主要目的有二，第一是欲了解在我國家庭中，父母子女對於其本身及家庭的態度究竟如何？親子之間彼此的知覺及對家庭的知覺是否一致，抑是具有代間差距？第二項目的在欲探索親子間對於彼此或家庭，或對自身態度的一致性與子女的生活適應間的關係。本研究的假設是親子間態度愈趨向一致時，子女的生活適應愈佳；其次，由於認同歷程為兒童行為社會化的重要途徑，影響到兒童及青少年的性別角色行為，社會價值及態度，以及道德判斷的標準，故親子間態度一致性對於社會適應的影響自必大於個人適應。

二、研究方法

1. 研究對象：

本研究受試者係一百九十四名國中二年級學生及其父母，男生一百名，女生九十四，分別取自金華，弘道，明倫及松山四所國民中學。

2. 研究方法

(1) 親子間態度一致性的測量：本研究採用語義辨別法 (Semantic Differential Technique) 來測量親子間態度的一致性。語義辨別法係由 C.E. Osgood 所創，最初用以研究人們對於特定觀念 (Concepts) 或事物的心理意義，後來逐漸推廣至研究人的態度，諸如對父母、教師、學校或不同種族等。在國內方面，此法首先由黃堅厚先生引用以研究中國與蘇格蘭青年之社會態度 (黃堅厚, 民63)。

本研究所設計的語義辨別量表包括了父親用，母親用及青少年用三種，父親專用的量表中包括「為父的我」、「我的小孩」及「我的家」三個觀念，在每一個觀念下都有十五項量尺 (scales)，每項量尺的兩端為意義相對的形容詞，中間分為七個等級，如好——壞，重要——不重要等，受試者父親只需就上述三個觀念，按照自己的意見，在十五項量尺上一一加以評量即可，分數愈低表示對該項觀念愈持有正面積極的態度。

母親專用的量表包括「為母的我」、「我的小孩」及「我的家」三個觀念，每個觀念下的十五項量尺，則完全與父親專用量表相同。至於受試者本身所運用的量表則包括「我父」、「我母」、「我的家」及「我」四個觀念，每個觀念下的十五項量尺亦與父母量表完全相同。

受試者語義辨別量表之測量，是在學校中以團體方式實施之，父母親作答之量表則由受試攜返家中，由父母分別填妥後，再交還主試者。

(2) 生活適應量表：本研究所採用之生活適應量表為少年人格測驗，該測驗原為 Thorpe Clark and Tiegs 所編之加州人格測驗，於一九四二年出版，一九五三年重加修訂，在國內經路君約氏修訂 (民60)，測驗內容分為個人適應及社會適應兩部分，合為生活適應 (參見陳小娥與蘇建文, 民66)。

三、結果之分析

1. 父母及青少年語義辨別量表反應的分析

受試者及其父母在語義辨別量表上一般反應趨勢，係以中數代表之 (見黃堅厚, 民63)。在比較

親子間對於「父」，「母」，「小孩」及「家庭」等觀念的一致性或差距時，則利用 Kolmogorov-Smirnov 的兩樣本檢定法來處理，現就每一觀念分別說明於后。

(1)我的家庭

表一 男性受試者及其父母對於「我的家庭」評量之中數及差異

量 尺 項 目	中 數 (Md)			差 異 值 (D)		
	父	母	子	父—母	父—子	母—子
1. 聰 明 — 愚 笨	2.72	2.59	5.55	.04	.09	.10
2. 和 藹 — 嚴 厲	2.24	2.09	2.32	.08	.05	.06
3. 靈 敏 — 遲 鈍	2.50	2.38	2.42	.08	.07	.08
4. 友 善 — 敵 對	1.99	1.72	2.07	.13	.02	.15
5. 有 權 — 無 權	2.82	2.59	2.91	.11	.08	.17
6. 好 — 壞	2.21	2.11	2.30	.08	.16	.08
7. 硬 — 軟	3.19	3.53	3.25	.11	.09	.04
8. 暖 — 冷	2.15	2.08	2.16	.18	.25**	.07
9. 重 要 — 不 重 要	1.86	1.75	2.05	.05	.06	.11
10. 強 — 弱	2.69	2.74	2.92	.09	.09	.05
11. 快 樂 — 憂 愁	2.03	1.96	2.03	.11	.16	.06
12. 嚴 肅 — 幽 默	3.26	3.44	4.38	.05	.16	.12
13. 鬆 弛 — 緊 張	3.65	3.65	3.55	.07	.13	.07
14. 冷 靜 — 衝 動	3.00	3.10	3.07	.08	.04	.11
15. 客 觀 — 主 觀	2.92	2.92	3.09	.05	.10	.06

**P<0.01

由表一與表二的結果中看來，男女受試者及其父母對於「我的家庭」的看法與態度相當一致，沒有顯著的差異，一般言之，無論父母或受試者多認為其家庭是快樂，友善，溫暖及重要的，只是在「鬆弛—緊張」，「冷靜—衝動」及「客觀—主觀」三量尺方面，中數較其他項目為高，但仍偏向正面積極的態度。

(2)我的小孩

在讓父母評量「我的小孩」時，曾特別指明為受試者，然後將父母評量結果與受試者對自身評量結果加以比較。

由表三與表四的結果中看來，父母對於受試者的看法與態度，與受試者對自身的看法有若干差距的存在。就父子之間的比較來說，父親對兒子的看法多較兒子對自身的評量為高，例如在父親心目中，其兒子是更為靈敏，更好，更硬，更為溫暖且更重要。母子間評量的差異雖不及父子間明顯，但在「重要—不重要」及「好—壞」量尺上顯示出明顯的差距，換言之，在母親心目中，母親對其兒子的評量要比兒子對自身的評量更好更重要。

表二 女性受試者及其父母對於「我的家庭」評量之中數及差異

量 尺 項 目	中 數 (Md)			差 異 值 (D)		
	父	母	女	父—母	父—女	母—女
1. 聰 明 — 愚 笨	2.81	2.97	2.89	.11	.06	.05
2. 和 藹 — 嚴 厲	2.18	2.21	2.54	.09	.17	.09
3. 靈 敏 — 遲 鈍	3.03	2.89	2.97	.03	.07	.06
4. 友 善 — 敵 對	1.91	1.95	1.92	.06	.17	.07
5. 有 權 — 無 權	2.69	3.00	2.92	.09	.06	.05
6. 好 — 壞	2.06	2.09	2.09	.03	.07	.10
7. 硬 — 軟	3.55	3.71	3.82	.09	.07	.05
8. 暖 — 冷	2.41	3.52	2.46	.03	.09	.08
9. 重 要 — 不 重 要	1.77	1.68	1.74	.05	.09	.07
10. 強 — 弱	2.96	3.10	2.94	.05	.06	.04
11. 快 樂 — 憂 愁	2.05	2.03	2.20	.04	.08	.11
12. 嚴 肅 — 幽 默	3.92	4.03	4.41	.06	.09	.07
13. 鬆 弛 — 緊 張	3.75	3.87	3.67	.204	.08	.12
14. 冷 靜 — 衝 動	3.55	3.52	3.50	.06	.04	.07
15. 客 觀 — 主 觀	3.46	3.41	3.66	.03	.08	.08

比較女性受試者與其父母評量的結果，父女間的差距不及父子之間來得大，在十五項量尺中僅三項達統計上之顯著水準，此即「和藹—嚴厲」，「好—壞」及「重要—不重要」三項。母女間評量的差異大於父女之間，在十五項量尺中有四項達統計上之顯著水準。母親認為其女兒是和藹的，好的，重要的有骨氣的，往往比受試者對自己的評量為高。

表三 男性受試者及其父母對於「我的小孩」評量之中數及差異

量 尺 項 目	中 數 (Md)			差 異 值 (D)		
	父	母	子	父—母	父—子	母—子
1. 聰 明 — 愚 笨	2.44	2.53	2.83	.06	.11	.11
2. 和 藹 — 嚴 厲	2.67	2.47	3.10	.09	.12	.13
3. 靈 敏 — 遲 鈍	2.28	2.38	2.90	.09	.23**	.16
4. 友 善 — 敵 對	2.14	2.05	2.53	.05	.13	.18
5. 有 權 — 無 權	3.32	3.23	3.41	.09	.07	.09
6. 好 — 壞	2.32	2.24	3.03	.10	.27**	.24**

7.	硬	—	軟	2.88	3.02	3.65	.09	.19*	.10
8.	暖	—	冷	2.57	2.64	3.08	.16	.23**	.18
9.	重要	—	不重要	1.95	1.77	2.53	.06	.21	.24**
10.	強	—	弱	2.76	2.55	3.22	.15	.17	.15
11.	快樂	—	憂愁	2.36	2.13	2.31	.08	.08	.06
12.	嚴肅	—	幽默	3.65	3.85	4.80	.08	.10	.13
13.	鬆弛	—	緊張	3.62	3.32	3.95	.10	.08	.18
14.	冷靜	—	衝動	3.46	3.55	3.62	.08	.03	.07
15.	客觀	—	主觀	3.36	3.33	3.31	0.7	.09	.06

*0.05 < P < 0.01 **P < 0.01

表四 女性受試者及其父母對於「我的小孩」評量之中數及差異

量尺項目	中數 (Md)			差異值 (D)		
	父	母	女	父—母	父—女	母—女
1. 聰明 — 愚笨	2.83	2.72	3.71	.04	.16	.19*
2. 和藹 — 嚴厲	2.67	2.71	3.29	.09	.22*	.15
3. 靈敏 — 遲鈍	2.96	2.80	3.48	.04	.17	.14
4. 友善 — 敵對	2.39	2.34	2.67	.03	.08	.09
5. 有權 — 無權	3.35	3.48	3.55	.07	.05	.09
6. 好 — 壞	2.46	2.63	3.36	.10	.22*	.12
7. 硬 — 軟	3.00	3.16	3.81	.04	.17	.20*
8. 暖 — 冷	3.04	2.46	3.16	.11	.12	.19*
9. 重要 — 不重要	1.94	1.96	3.02	.04	.25**	.24**
10. 強 — 弱	2.78	2.85	3.37	.08	.14	.09
11. 快樂 — 憂愁	2.13	2.20	2.89	.03	.09	.11
12. 嚴肅 — 幽默	3.66	3.73	4.46	.05	.17	.17
13. 鬆弛 — 緊張	3.75	3.84	4.13	.11	.09	.11
14. 冷靜 — 衝動	3.52	3.60	4.03	.04	.07	.06
15. 客觀 — 主觀	3.79	3.64	3.68	.08	.05	.06

*0.05 > P > 0.01 **P < 0.01

上述的結果顯示出一項最耐人尋味的反應趨勢，那就是無論在父親或母親的心目中，對受試者的評量多較受試者的自我評量為高。由於父母為旁觀者，對於受試者的看法較為客觀，而受試者因正值

青春期前後，係身心變化較為明顯急速的發展階段，對自己缺乏信心，因而自我評量較低。此項結果亦顯示出，父子之間與母女之間的差距較大，此可能由於傳統上父親對兒子的要求較為苛刻與嚴格，母親對女兒的要求較高，因而形成心理上的距離。由是可見在目前家庭中，親子間的溝通尚有待加強。

父親與母親對於受試者的看法與態度均趨向一致，其間並無明顯的差距。

(3)「為父的我」與「我父」間的比較

表五 男女受試者及其父親對於「我父」及「為父的我」評量的中數及差異

量 尺 項 目	男			女		
	中 數	差異值	(D)	中 數	差異值	(D)
	為 父	我 父		為 父	我 父	
1. 聰 明 — 愚 笨	3.01	2.23	.23**	2.86	2.18	.18
2. 和 藹 — 嚴 厲	2.37	2.91	.08	2.40	2.40	.11
3. 靈 敏 — 遲 鈍	2.75	2.46	.07	2.70	2.39	.08
4. 友 善 — 敵 對	1.74	2.15	.14	2.14	2.16	.08
5. 有 權 — 無 權	1.98	1.60	.13	2.59	1.69	.20*
6. 好 — 壞	2.02	1.92	.07	2.22	2.15	.09
7. 硬 — 軟	2.98	2.95	.03	2.93	3.00	.06
8. 暖 — 冷	2.30	2.65	.10	2.37	2.60	.09
9. 重 要 — 不 重 要	1.77	1.33	.19*	1.73	1.43	.13
10. 強 — 弱	2.48	2.31	.07	2.39	2.20	.12
11. 快 樂 — 憂 愁	2.03	2.68	.14	2.27	2.78	.18
12. 嚴 肅 — 幽 默	3.40	3.45	.07	2.91	3.24	.07
13. 鬆 弛 — 緊 張	3.74	3.76	.04	3.60	3.66	.11
14. 冷 靜 — 衝 動	3.00	2.95	.11	2.75	2.71	.04
15. 客 觀 — 主 觀	3.14	3.66	.09	2.66	3.19	.15

*0.05 > P > 0.01

**P < 0.01

表五的結果顯示，父親的自我評量與受試對父親的評量結果是非常一致的，無論父親本身或子女都認為「父親」這個角色在家庭中是非常重要的，有權力的，友善的，和藹的。尤其是在「聰明一愚蠢」及「重要一不重要」兩個量尺上，子女對父親的評量比父親自我評量要高。總而言之受試者對其父親的評量是屬於正面而積極的。

(4)「為母的我」與「我母」間的比較

表六 男女受試者及其母親對於「我母」與「為母的我」評量的中數及差異

量 尺 項 目	男			女		
	中	數	差異值 D	中	數	差異值 D
	為 母	我 母		為 母	我 母	
1. 聰 明 — 愚 笨	3.08	2.81	.10	3.27	2.61	.22*
2. 和 藹 — 嚴 厲	2.29	1.79	.25**	2.48	2.19	.05
3. 靈 敏 — 遲 鈍	2.93	2.71	.06	2.91	2.49	.11
4. 友 善 — 敵 對	2.04	1.93	.07	1.91	1.91	.03
5. 有 權 — 無 權	2.55	2.66	.06	2.55	2.24	.08
6. 好 — 壞	2.05	1.86	.10	2.14	1.79	.15
7. 硬 — 軟	3.64	4.30	.18	3.48	3.94	.09
8. 暖 — 冷	2.16	2.27	.03	2.30	2.30	.05
9. 重 要 — 不 重 要	1.72	1.45	.12	1.45	1.40	.08
10. 強 — 弱	3.16	3.44	.09	3.14	3.25	.09
11. 快 樂 — 憂 愁	2.21	2.61	.11	2.16	3.46	.14
12. 嚴 肅 — 幽 默	3.52	3.89	.07	3.80	3.85	.06
13. 鬆 弛 — 緊 張	3.63	3.55	.07	3.87	3.83	.10
14. 冷 靜 — 衝 動	3.13	2.83	.06	3.52	3.13	.07
15. 客 觀 — 主 觀	3.27	3.34	.05	3.42	3.76	.08

*0.05 < P < 0.01

**P < 0.01

表六的結果顯示，母親的自我評量結果，與子女對母親的評量結果都是非常一致，無論母親的自我看法，或子女對母親的看法大多是屬於正面的與積極的，母親與子女都認為母親是友善的，重要的，快樂的。但是在男女受試心目中，母親較父親是更為顛弱，特別是男性受試者對母親在「硬一軟」量尺上的評量已超過中間界線，傾向於反面的一端。

2. 親子間態度一致性與子女生活適應的關係

前面曾敘述就中數來代表父母及受試者對於「我的家庭」，「我的小孩」，「為父的我」，「為母的我」及「我」等觀念評量的集中趨勢，以及利用Kolmogorov-Smirnov 兩樣本檢定法比較親子間看法及態度差異的結果，一般言之，除了父母對於受試者的評量與受試者的自我評量之間有顯著差距之外，其餘在父母的自我評量與受試者對父母的評量均極為一致。但是在欲進行探討親子間態度一致性與子女生活適應的關係以驗證本研究的假設時，上述的方法過於粗略，因而進一步的採用Osgood的方法計算每一個受試與其父母對於上述各觀念在十五項量尺上評量的差距，然後根據這些差距求得親子間差距分數(D statistic $D_{ij} = \sqrt{\sum (X_i - X_j)^2}$)最後以親子間差距分數與受試者少年人格測驗分數求相關係數，結果見表七。

表七 親子間知覺一致性與受試者生活適應間相關係數表

親子間差距分數		男			女		
		個人適應	社會適應	總適應	個人適應	社會適應	總適應
我的家庭	父子間差距分數	-0.06	-0.12	-0.23*	-0.02	-0.05	-0.06
	母子間差距分數	-0.11	-0.12	-0.10	-0.04	-0.05	-0.11
	父母間差距分數	-0.08	-0.11	-0.12	-0.05	-0.04	-0.03
我的小孩	父子間差距分數	-0.11	-0.21*	-0.18	-0.17	-0.19	-0.19
	母子間差距分數	-0.06	-0.19	-0.14	-0.17	-0.22*	-0.22*
	父母間差距分數	-0.19	-0.01	-0.17	-0.17	-0.13	-0.16
為我父	親子間差距分數	-0.10	-0.18	-0.15	-0.06	-0.12	-0.09
為我母	親子間差距分數	-0.10	-0.20*	-0.13	-0.13	-0.14	-0.15

*0.01 < P < 0.05

表七的結果顯示，親子間態度一致性與受試者生活適應之間多無顯著的關係，縱然四十八項相關係數均一致的表現負相關趨勢，但其中僅五項述0.05之顯著水準，且並無明顯一致趨勢。就父子間態度之一致性而言，雙方對於「我的家庭」評量的差距愈小時，男性受試者的生活適應愈佳，雙方對於「我的小孩」評量愈接近，男性受試者的社會適應越佳。母子之間對於「為母與我母」的評量愈接近，則男性受試者的社會適應越佳。再就父母與女性受試者態度之一致性來看，僅在母女對於「我的小孩」評量愈接近的時候，女性受試者的生活總適應與社會適應越佳。綜而觀之，本研究之假設，親子間知覺一致性愈高，子女之生活適應越佳，並未獲證實。

其次表七的結果顯示，親子間態度一致性與子女個人適應全無任何顯著關係，而與子女之社會適應之間存有若干關係，顯示出親子間態度一致性與子女之社會適應似較個人適應為大。

3. 認同與子女生活適應的關係

前面曾探討父母與子女對於「我的家庭」，「我的孩子」，「為我父我父」與「為我母我母」四個觀念態度的一致性，及其對於子女生活間並無顯著的影響。由於父母對於自己的評量與子女對於自己的評量間的一致性一向被視為認同的指標，因此本研究乃按照前面項目所應用的公式，求得父子，父女，母子及母子間自我評價的差距分數，以為認同分數。差距愈小認同傾向越強，然後再探求親子間的認同與子女生活適應間的關係。結果如表八。

由表八的結果中看來，親子間的認同程度與子女生活適應之間確有密切的關係，親子間認同傾向愈強子女無論個人及社會適應均較佳，這種趨勢尤以父子，父女及母女之間最為明顯，而母子間的認同傾向則與男性受試者的生活適應全無任何的關係。由此可見在青少時期父親在子女心目中的地位較母親更為重要，更具有影響力。

表八 親子間認同分數與子女生活適應之相關係數表

項 目	個 人 適 應	社 會 適 應	生 活 適 應
父 子 認 同 分 數	-0.26**	-0.22*	-0.28**
父 女 認 同 分 數	-0.24*	-0.26**	-0.26**
母 子 認 同 分 數	-0.10	-0.09	-0.01
母 女 認 同 分 數	-0.29**	-0.29**	-0.31**

* 0.05 < P < 0.01

** P < 0.01

四、討 論

本研究結果顯示，父母之間與親子之間對於「我的家庭」的看法均非常一致，都認為家庭是一個充滿快樂，友善及溫暖的地方，無論父母或子女均極為強調家庭的重要。父母的自我評量與子女對父母的評量之間亦無顯著的差距，換言之親子均認為父母是重要而有權力的，是溫暖，親切而又友善的。惟獨在父母對於受試者的評量與受試者自我評量之間有若干顯著的差距，且一致的顯示出父母對子女的評量高於子女的自我評量，受試者自我評量偏低，特別是在「好一壞」及「重要—不重要」兩項量尺上愈為明顯，此項結果可能是由於本研究受試者正值青春前期後身心變化劇烈的時期，為應付巨大的身心改變及社會要求而感到困惑，因此對自己的信心降低，缺乏自信心的表現，另一方面受試者的自我評量往往受父母行為表現的影響，在今日競爭極為強烈的社會中，父母難免對子女有較高的期望與要求，在望子成龍望女成鳳的心情下，愛之深而責之切，因此青少年很容易產生錯誤的回饋，而低估了自己的重要性。實際上本研究結果顯示出，父母親認為子女是聰明，和藹，友善的，在父母心目中其子女不但是個好孩子，而且有重要的地位。但在日常生活中，父母若將其對孩子的態度及看法深藏心中，只是擺出道貌岸然的管教面孔的話，做子女的將難以了解父母的心意，若是父母能利用各種機會，讓子女了解父母對他們的良好評價，則將更能增加親子間的良好關係。由是可見親子間的溝通非常重要，且有待加強。

根據本研究結果發現，父母之間，親子之間對於「家庭」，「父親」，「母親」及「孩子」等家庭角色態度的差距程度與青少年的生活適應之間沒有任何的關係，此種情形可能是由於覺察態度間的差異，需要具有敏銳的觀察力，親子之間縱然具有若干態度上的差距，倘若雙方並未覺察這些差距的存在，亦無從發揮其影響。故而親子間知覺的差距，對於青少年生活適應的影響，不若父母教養行為來得重要（陳小娥，蘇建文，民66）。

若是父母對於語義辨別量表中十五項量尺上的自我評量與子女的自我評量相一致的程度，可當作子女向父母認同的指標的話，那麼子女認同傾向的高低與其生活適應之間，存有密切的關係。換言之，子女認同傾向愈高，子女的生活適應越佳。由於認同傾向與溫暖民主的管教態度與家庭氣氛息息相關，因此在愛護與關懷中成長，鼓勵子女獨立自主能力，仰仗自己不依賴他人，自然對自己有較高的評價，在與人相處時，亦自覺有較高的相屬意識。

子女認同傾向的高低與其社會適應間亦存有顯著的關係，子女向父母認同傾向愈高，愈能吸收父母的看法與態度，接受父母的社會標準及價值，促進子女社會化作用，因此較少表現反社會傾向，無論在家庭或學校之中，多能保持良好的適應。至於向父母認同傾向對青少年社會適應的影響大於其個人適應的假設，則未獲證實。

此外，本研究結果顯示，父親對於子女生活適應的重要性超過母親，母親對女兒的影響力雖很顯著，但對於兒子的影響力不大，此項結果與其國內外同類研究結果多相符合。這可能是由於本研究受試者年齡較長，父親的影響力較大，倘若受試是學前或學齡兒童的話，是否母親較父親更具影響力量，很值得再作進一步的探討研究。

參 考 文 獻

- 陳小娥、蘇建文：父母教養行為與少年生活適應。教育心理學報，民國66年，第10期，第91—106頁。
- 黃堅厚：應用語義辨別法比較中國及蘇格蘭青年之社會態度。測驗年刊，民國63年，第21輯，第39—57頁。
- Bandura, A.: Social-learning theory of identification processes, in D. A. Gaslin and D. C. Glass (Eds), *Hanbook of socialization theory and research*. Chicago: Rand McNally, 1969.
- Dyer, W. G.: Parental influence on job attitudes of Children from two occupational strata. *Sociological and Social Research*, 1958, 42, 203-206.
- Gray, S. W.: Perceived similarity to parents and adjustment. *Child Development*, 1959, 30, 91-107.
- Heilbrum, A. P.: Parental model attributes, nurturant reinforcement, and consistency of behavior in adolescents, *Child Development*, 1964, 35, 151-167.
- Hoffman, M. L., and Saltzstein, H. D.: Parental discipline and child's moral development. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1967, 5, 45-57.
- Kerlinger, F. N.: *Foundations of behavior research* 2nd ed., Chapt. 33, New York: New York University, 1964.
- Lynn, D. B.: The husband-father role in the family. *Marrige and Family Living*, 1961, 23, 295-296.
- Maccoby, E. E.: The taking of adult roles in middle childhood. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1961, 63, 493-503.
- Medinnus, G. R.: *Readings in the psychology of parent-child relations* New York: John Wiley, 1967.
- Payne, D. E., ond Mussen, P. H.: Parent-child relations and father identification among adolescent boys. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1956, 52, 358-362.

SIMILARITY OF ATTITUDES BETWEEN ADOLESCENTS AND THEIR PARENTS AS RELATED TO THEIR ADJUSTMENT

CHIEN-WEN SU

ABSTRACT

The Purposes of this study were aimed to understand what actually were the attitudes held by adolescents and their parents regarding to four family concepts such as “my family”, “my father”, “my mother” and “my child” and to explore the existing relationship between the similarity of attitudes between adolescents and their parents and their adjustment. 194 sophomores from four different junior high schools in Taipei and their parents were selected as subjects. Semantic differential technique was used to measure the attitudes of adolescents and their parents. California test of personality was given to subjects to measure their personal and social adjustment. According to their responses, the following results were found.

1. There were high degree of similarity of attitudes between adolescents and their parents regarding to “my family”, “my father” and “my mother”. However, there was significant difference of attitude between adolescents and their parents on “my child”. Parents’ ratings about their children were generally better than the self ratings of adolescents.
2. The degree of similarity of attitudes between adolescents and their parents regarding to the four family concepts had nothing to do with the adjustment of adolescents.
3. The degree of similarity between adolescents and their parents’ self-rating was significantly related to the personal and social adjustment of adolescents.