

另一種「教科書」 ——國中參考書中的歷史知識*

林麗月**

一、前言

二、現代科考大全：歷史參考書內容面面觀

三、割裂與簡化：參考書中的歷史知識

(一)課文的割裂

(二)知識的誤導

(三)先入為主的因襲

四、活用的迷思

五、結語

一、前言

近十幾年來，教育政策變動頻繁，新政目不暇接。自八十六學年度開始，國民中學逐年改用根據民國八十三年課程標準新編的教科書，國一增設「認識台灣」課程，分為歷史篇、地理篇、社會篇；國二開始的「歷史」科，教科書共四冊，包括本國史與外國史各兩冊。八十七年九月三十日，第一年新課程「認識台灣」實施甫一年餘，教育部即已公布民間教改團體譽為「跨世紀教改大工程」的「九年一貫課程」總綱，學科分合、教材、教法等等都受到更大幅度的震撼。同時，隨著高級中學教科書審定本

* 本論文曾在中國近代史學會「歷史教科書與歷史教育學術研討會」發表

** 國立臺灣師範大學歷史學系教授

的開放，自八十八學年度開始，高中教學進入「一綱多本」時代，民間出版業者紛紛投入大筆資金從事教科書與參考書、周邊教學媒體的「生產」。隨著國中「統編本」也即將走入歷史，「教科書」不僅促成官（教育官員）、產（出版業者）、學（大學與中學）三者共聚一堂，而且成為近幾年來中學教育的焦點話題。

民國八十四年七月，筆者承邀參與編寫目前正在使用的國中歷史教科書，由本人負責的第一冊，教材內容上起遠古，下迄清代康雍乾盛世，等於使用十多年的舊版教科書第一、二冊的時代範圍，因此在教材內容的詳略與架構上有諸多變動。該書自八十七學年度第一學期開始使用，是為「初版本」，經過一年的適用與研習，翌年八月修訂本出版，通稱「正式本」。三年多來，筆者身為「末代統編本」的編者，得到國中教師的許多指正，受教良多。在責難與鼓勵兼而有之的過程中，也深深體會當前歷史教育的問題實非教科書一端所能單獨解決，而所謂「考試領導教學」的現況也有一些模糊地帶有待正視。例如就筆者所知，參考書的商業利潤是多數出版業者積極投入中學教科書市場的主要動因，而就中學歷史的教與學來說，高使用率的參考書對老師、學生的影響力更是超過教科書。在中學生歷史知識的建構過程中，教科書的內容固然必需承擔最大的責任，但作為教科書「最大宗周邊產品」的參考書在歷史教學中產生的主導作用，似乎也值得學界重視。本文爰以筆者親自參與的國中歷史第一冊為例，就個人所見國中歷史參考書的內容試加分析，並提出若干問題就教於方家。

二、現代科考大全：歷史參考書內容面面觀

筆者蒐得的十一種國二上歷史參考書，全部未註明出版年月，其中只有五種在封面或扉頁寫有編者姓名，其餘皆「不著撰人名氏」。限於個人時間與能力，作為本文討論對象的參考書樣本，在數量上暫難周全，但或許仍能反映歷史參考書的若干共同現象。為便於下文的討論，茲將十一種參考書編以代號，羅列如下：

- A、《國中點線面評量講義：歷史 1》，陳克明編著，南一書局。
- B、《國中完全學習評量講義》，南一書局。
- C、《新無敵國中歷史 1》，邱順發編著，翰林出版公司。
- D、《教學式歷史標準講義 1》，翰林出版公司。
- E、《全新歷史段層掃描 1》，謝淑君、王輝蒼編著，高昇出版社。
- F、《歷史科試題統整 1》，謝淑君、王輝蒼編著，高昇出版社。
- G、《課後同步習作延伸教材：歷史科 1》，高昇出版社。
- H、《歷史科 1 試題篇》，京安企業公司。
- I、《歷史科 1 習題補充教材》，京安企業公司。
- J、《新挑戰命題焦點：國中歷史 2 上（教師版）》，林文、周如編著，康和出版公司。
- K、《新式題庫：歷史 1》，乾坤出版社。

參考書雖與中學教學關係密切，但畢竟工具性與商業性才是其主要本質。因此，一般來說，參考書最常見的內容有兩大部分：第一部分是「重點整理」，根據教科書每節課文內容，提示重點；第二部分是所謂「實力測驗」，大多數的參考書把評量區分為「基本的」試題和「進階的」試題，前者為偏於認知層次的試題，通常以選擇題、填充題的題型呈現，後者蒐集應用、分析、整合性的試題，通常以選擇題、整合測驗題和簡答題的型態呈現。有些則另外收有「歷屆聯考命題精華」，如北聯、省聯、各區五專的入學試題（如 F, J），有的更因應高中多元入學方案的需要，推銷「配合基本學力測驗及高中免試升學新題型」（如 D, K）。由於這些市售參考書絕大多數偏重「試題大全」、「實力評量手冊」的性質，因此各種名目的試題，佔據了參考書最大部分的篇幅，並不令人意外。

此外，有的參考書把每節「問題與討論」的參考答案編入所謂「重點探討」（如 B），有的設計所謂「課文分段掃描」，分段安置相關段落的「問題與討論」及其答案（如 E），有的則獨立「問題與討論」一項，提供每節課後作業解答（如 C）。

就參考書補充課外歷史知識的功能來說，比較積極的內容應是針對課

文涉及的人物或相關史事提供更進一步的資料，但在本文蒐集的參考書中，有這方面內容的並不多，只有 C 有「同步資料集錦」、D 有「資訊補給站」、J 有「歷史漫遊」，可以兼具補充說明、擴展知識的效果。其中，D、J 的補充資料偏重相關歷史掌故、趣味小故事，C 的所謂「同步資料集錦」則基本上是課文內容的詳細敘述，絕大部分係抄錄自筆者所編教師手冊之「課文補充」與「名詞解釋」。

此外，在編排印刷方面，國中歷史參考書普遍重視版面的清爽美觀，大多數版本不僅採用套色印刷區隔各類試題的題幹與答案，而且不惜穿插豐富的彩色地圖與參考圖片，以吸引學子購買使用。諷刺的是，這些地圖與照片的來源仍然是教科書。爲了掌握市場先機，每一冊新編教科書初版本問世前，參考書業者無不汲汲於透過各種可能的管道取得新教材，箇中原因，不言可喻。

三、割裂與簡化：參考書中的歷史知識

如前所述，國立編譯館新教材的編輯與出版，第一年問世者稱爲「初版本」，經過一年的使用，編者廣泛參考各縣市研習會的反映及各種書面意見，或就初版本內容的錯誤加以改正，或就實際教學負擔之問題斟酌刪減或調整教材內容，至翌年出版者始稱「正式本」。在八十七學年度第一學期舉辦的各縣市研習會中，與會教師除了提出個別的疑難問題及圖片安排、印刷美工的意見外，也具體地反映了新教材在實施上的困難，筆者在修訂期間，曾經認真考慮這些教師的寶貴建議，其中有關增列「中國歷代大事年表」、更新圖片、修正課文及圖片的訛誤等較具體的意見，八十八年出版的正式本已據以更正或改善。而針對許多教師反映的教學負擔問題，筆者雖然礙於整體課程架構不宜牽動太大，無法徹底解決，但也爲此刪除若干課文及加鋪彈性教學段落以爲補救¹。坊間的參考書因爲依據初版

1 詳見林麗月，〈國中歷史第一冊的編寫與教學〉，《人文及社會學科教學通訊》10卷5期（2000.2），44-52。

本教科書的內容編寫，又無定期的修訂機制，因此，參考書中多處內容並未反映教科書正式本的真正面貌。這一點只要仔細核對初版本與正式本的內容（包括教師手冊），即見分曉，此處不便一一列舉。

參考書既為考試而編，把教科書內容「試題化」，自然成為這些參考書充斥各類試題名正言順的任務。學科測驗涉及評量理論與實務經驗，筆者因個人專長能力有限，無法在此全面評論參考書評量設計之優劣，僅能就其中一些將教科書文本「試題化」所引發的問題，略抒所見所感於後：

(一)課文的割裂

參考書中的「課前導讀」與「課後評量」，基本的編輯方式是按照教科書課文的內容，鉅細靡遺地逐條羅列，課文的所有文字幾乎都化為一題一題的填充或選擇，有的版本宣稱其參考書中「實力評量」的編排是「將課程所有試題，詳細按照課文地毯式羅列，若能確實研習，必有立竿見影的好成績。」²正是這種「地毯式羅列」的編排，導致教科書課文逐句地被割裂成生硬的試題，如：

1. 歷史是人類過去活動留下的（紀錄）。（ B：頁 5 ）
2. （歷史）是人類過去活動留下的紀錄。（ D：頁 5 ）
3. （歷史學）是學習認知過去的一門學科，也是是連結人類（過去）和（現在）的學問。（ D：頁 5 ）
4. 漢光武帝崇尚（儉約），百姓得以休養生息。（ B：頁 36 ）
5. 隋文帝崇尚（節儉）、勤政（愛民），造成隋朝的富庶安定與繁榮的景象。（ H：頁 47 ）
6. 宋人刻印書籍，十分重視（刻工）與（校對）。（ H：頁 61 ）
7. 宋元時期，（國內商業）與（海外貿易）都非常發達。（ K：頁 83 ）
8. 南宋的最後一戰是（崖山一戰）。（ G：頁 65 ）

2 《國中完全學習評量講義：歷史科1》，台南：南一書局，頁1，前言。

9. 利瑪竇等耶穌會教士傳教成功的原因：

(1) 教士有良好的（學養）。

(2) 對中國文化相當（尊重），允許中國天主教徒祭孔祀祖。（G：頁 89）

10. 「流寇」不同於「倭寇」，是哪兩者的結合？（災民）、（飢兵）。（B：頁 89）

上述各題括弧中的答案若以教科書的文句為標準，則有些未在課文中的歷史知識便不被認定為正確，如第 6 小題問：宋人刻書十分重視（ ）與（ ），標準答案是「刻工」與「校對」（因為課文原句如此），但宋版書也講究用墨與紙張，是不是這兩個答案就「不標準」？又如第 8 小題，標準答案寫作「崖山一戰」而不寫作「崖山之戰」，原因是教科書課文這樣寫：「……宋臣繼續抗元，最後崖山（今廣東省新會縣）一戰，宋軍潰敗，南宋滅亡。」（國中歷史教科書第一冊：頁 81）參考書試題無視於上下文的變異，如此一字不改地照抄教科書課文，實在令人哭笑不得。

這些填充題真是有如科舉時代的「帖經」。眾所周知，中國古代的「帖經」，始於唐代的「明經」科考試，帖經就是考官任取經典中的某一段，用紙條貼蓋其中的幾句或幾個字，令考生背誦出來。此外，明經科還考「墨義」，考官根據經文出題，令考生筆答該句經文的上下文或前人注疏，有時採取口答形式，則稱為「口義」。「帖經」與「墨義」的考試方法，很顯然旨在測驗考生對經典死記硬背的功夫，不涉及對精神義理的理解，更談不上個人見解的發揮³。參考書編者以製作「帖經」的方式處理歷史教科書課文，猶以「地毯式羅列」試題自豪，無怪乎學生準備歷史考試，往往以背誦課文為第一要務。歷史教科書的課文竟然以這樣「地毯式」的搜尋，被反覆地死記硬背，囫圇吞棗，身為編者，咋舌之餘，真是教人「悔不當初」！

3 詳參金諱，《科舉制度與中國文化》（上海：上海人民出版社，1990），頁 53-54。

(二)知識的誤導

參考書中有些試題，有的可能因為編纂者的誤解史實，有的由於題目敘述上的措詞不當，造成誤導歷史認知的負面效果，例如：

- 1.明代的「一條鞭法」有何重要特徵？①以徵收實物為原則②有土地就要納稅③丁男都要服勞役④按貧富等級課稅。（H：頁85）
- 2.明代賦稅制度的改革是——一條鞭法，其特色是——有土地就要納稅。（A：頁63）
- 3.「一條鞭法」的策定者是①張居正②王安石③李成梁④魏忠賢。（（H：頁69）
- 4.宋元時代在主要港口都設有什麼官位管理海上貿易？①巡檢司②監察司③市舶司④度支司。（H：頁65）
- 5.宋士人必讀的是（四書）。（H：頁78）

其中第1、2小題問明代「一條鞭法」的重要特徵，答案竟是「有土地就要納稅」，可能是因為教科書中提到此法「將力役與田賦合併，按畝徵銀」（國中歷史教科書第一冊：頁99），遂有此解，但「有土地就要納稅」是傳統中國田賦制度的共相，怎能說是「一條鞭法」的「特徵」？第3小題題幹中的「策定者」詞義不明，也是一個容易誤導史事認知的題目。第4小題中，以市舶司為「官位」，參考書編者似不瞭解市舶司是機構名，而不是官名，是一個不該有的錯誤。第5小題問宋代士人必讀之書為何，應是源於教科書第五章第三節的一段敘述：「南宋以後，四書為士人所必讀，元代開始，更以朱熹所著的四書集註為科舉考試的定本。」（頁84）但此題題幹作「宋士人」，在理解史事的時間概念上造成誤導。

(三)先入為主的因襲

參考書有些內容除了因為根據教科書初版本編輯，導致在準確性上大折扣外，有些所謂「重點」的統整則是因為受到先入為主的常識影響，導致持續散播錯誤的「歷史知識」。在我所見的參考書中，最典型的例子是有關蔡倫與造紙術的問題，新版教科書第三章第一節提到蔡倫，並未說

蔡倫「發明」造紙，而是說：

造紙術方面，東漢時宦官蔡倫綜合前人的經驗，用樹皮、破布、魚網為原料造紙，人稱「蔡侯紙」⁴。

根據民國以來的考古發現，漢初即有以麻、苧所造的紙，現代學者稱之為「灞橋紙」（因1957年出土於西安市東郊的灞橋而得名），但質地粗糙，還不便於書寫。1977、1978年，又先後在甘肅居延與陝西扶風發掘西漢時代的麻紙，由此可知，紙的「發明」並非始於東漢的蔡倫。蔡倫的劃時代成就是總結西漢以來的造紙經驗，進行原料和技術上的革新，使紙張的品質和生產效率大為提高⁵。筆者編寫這段教材時，已經修正了因襲已久的錯誤觀念，可惜仍有許多參考書在「統整」教材時，繼續散播「蔡倫發明造紙」這類歷史認知，茲舉數例如下：

1. 東漢時代，（蔡倫）發明造紙術。（H：頁32）
2. 造紙術：東漢宦官蔡倫發明，被稱為蔡侯紙。（J：頁41，頁99B）
3. 東漢和帝時，宦官（蔡倫）發明紙，後人稱之為（蔡侯紙）。（B：頁41，頁78）
4. 資源回收與再生利用是環保工作的重點之一。中國古代曾有位科學家，將用過的破布與魚網回收，配合樹皮與麻製造出原始的紙張。這位科學家是誰？①蔡倫②張衡③祖沖之④宋應星。（北聯試題，F：頁22）

最後一題把蔡倫所製紙視為「原始的紙張」，與其他各題一樣，仍然陷入「蔡倫發明造紙」的窠臼，而且整題的核心觀點似乎放在現代環保觀念的「資源回收」上，也與蔡倫的貢獻在造紙原料與技術改革的精神相去太遠。

4 林麗月編著，《國中歷史教科書第一冊》（民國88年8月正式本初版），頁45，民國89年8月正式本二版亦同。

5 相關說明詳見《中國科學文明史》（台北：木鐸出版社翻印，民國72年），頁212-214，〈造紙術的發明和蔡倫的革新〉。

類似的例子是漢代張衡造「地動儀」的問題。舊版國中歷史教科書原來有一段如下的敘述：

（張衡）……他又製造「候風地動儀」，是測量地震的儀器，製作得非常靈巧，可以測知地震發生的地方，非常精確⁶。

按張衡造「地動儀」的記載，出自《後漢書》，據〈張衡傳〉稱：

陽嘉元年（132年），復造候風地動儀。以精銅鑄成，員徑八尺，合蓋隆起，形似酒尊。……如有地動，尊則振龍機發吐丸，而蟾蜍銜之。振聲激揚，伺者因此覺知。雖一龍發機，而七首不動，尋其方面，乃知震之所在⁷。

但據今人研究，這段記載中的候風、地動應是不同的兩種儀器，前者測定風向，後者測知地震。地震時，地動儀能測知的不是發生地震的「地點」，而是「方位」⁸。筆者在88年新版國中教科書中，已經修訂為：張衡造「地動儀」，「能夠測知地震的方向，尋此方向，即可找到地震所在。」（頁44）各版參考書在「重點整理」等項目中也都按照課文稱之為「地動儀」。但在其蒐集的「試題精華」中，因為根據舊教科書命題，仍稱「候風地動儀」，如康和版收入民國81年省聯試題：

自古以來地震常為人類帶來災難，我國在那個朝代時，張衡已發明「候風地動儀」，可測知地震的發生？①西漢②東漢③北宋④南宋。（J：頁45）

又收有民國84年北區五專聯考試題：

下列那一位科學家製造「候風地動儀」，可以非常精確的測知地震發生的地方？①張衡②張機③蔡倫④淳于意。（J：頁46）

6 黃秀政編著，《國中歷史教科書第一冊》（民國85年8月改編本八版），頁75，頁74有附圖。

7 《後漢書》（台北：鼎文書局新校本），卷59，〈張衡傳〉，頁1909。

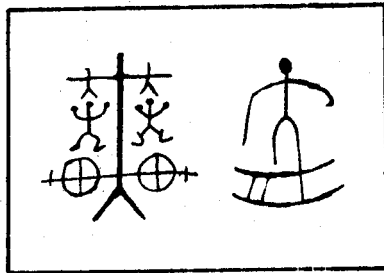
8 詳見《中國科學文明史》（台北：木鐸出版社翻印，民國72年），頁204-205。

諸如此類試題的提供，往往因襲舊有的訛誤，不論對學生課後複習或教師評量參考，都會造成困擾，也抹煞了教科書定期重編的美意。

四、活用的迷思

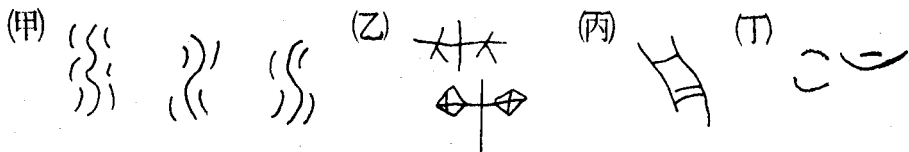
參考書配合近年來聯考試題題型的變化，對各節的課後評量，無不設計生動的名目以示試題的難易等級，如：有的把書中的「綜合評量測驗」分為「基礎試題」、「活用試題」、「高層次整合活用題」(C)，有的分為「基本實力問題」和「優等考題」(G)，有的分為「基礎試題評量」和「活用題綜合訓練」(D)等等。但有些所謂「活用題」從教科書的「問題與討論」中取材，實在值得商榷。例如：

1. 由圖(一)可知商朝的車和船，其推動者是(A)牛(B)馬(C)人(D)象。(C：頁43)



▲圖(一)

2. 巾 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 左列圖形是何種字體？
(A) 金文 (B) 小篆 (C) 隸書 (D) 甲骨文。(E：頁31)
3. 商代的文字藝術相當可觀，下列是甲骨文字，請問：



- ① 哪兩組是商人的交通工具？
② 今字「水」是代號()中的字。
③ 今字「上」是代號()中的字。(B：頁20)

纂方式基本上是把教科書內容「試題化」，而且鉅細靡遺，一句不漏，因此，對準備各種大小考試的學生而言，「參考書」實際上有如另一本「教科書」。

一個國中學生，如果複習與備考完全依賴參考書，透過參考書得到的歷史知識，經過不斷的割裂與簡化，不僅若干史實的基本認知受到誤導，且將使分析與應用的學習目標更流於空洞無著落。另一方面，國中歷史教學如果一味重視「劃重點」，以訓練學生記誦要領取得高分為要務，則無形之中，教師本身的歷史思考也將逐漸「項目化」，例如國中第一冊課文中提到王安石的新法多能切中時弊，「但安石剛愎自用，不得人和，新政受到司馬光等有名望的大臣反對，朝臣逐漸形成『舊黨』與『新黨』，相互傾軋。」（頁74）曾有一位老師詢問：王安石失敗的原因究竟是「兩項」還是「三項」？有的老師則建議這段課文應以條列方式陳述，比較「一目了然」。

這個例子多少反映了「考試領導教學」中教師的慣性與限制，而不必諱言的是，長期以來，參考書以「地毯式羅列」的功夫對教科書內容進行重點整理與試題彙編，是助長此種慣性的「物質環境」之一。教師如果長期倚賴參考書提供的資料命題，將自陷於過度割裂與簡化的知識泥沼而不覺，當所有的分析題、活用題都以「現代帖經」的形式被反覆練習時，所謂「高層次整合活用題」其實與記誦之學又有何異？

總而言之，參考書中所見的歷史知識，有如一面鏡子，照出教科書一字一句無所不在的「重要性」，也照出當前「考試領導教學」問題中的若干癥結，不僅教科書編者應予正視，也值得站在教學第一線的國中教師深思。