

### 第三章 研究方法

本研究旨在了解國中生的自尊現況及其相關因素，亦即在探討個人背景因素、重要他人情感關係與自尊現況（整體自尊、安全感、自我感、歸屬感、使命感、能力感）的關係。依據研究動機、目的與文獻探討，本章說明研究的過程，共分為研究架構、研究對象與抽樣、研究工具、研究步驟，以及資料處理與分析等五節。

#### 第一節 研究架構

本研究欲了解國中生的自尊現況及其相關因素，並探討不同性別、年級、學業成就、父母教育程度、生理成熟度及與重要他人情感關係的國中生之自尊現況上的差異。依據文獻找出相關變項，擬定研究架構如圖 3-1。

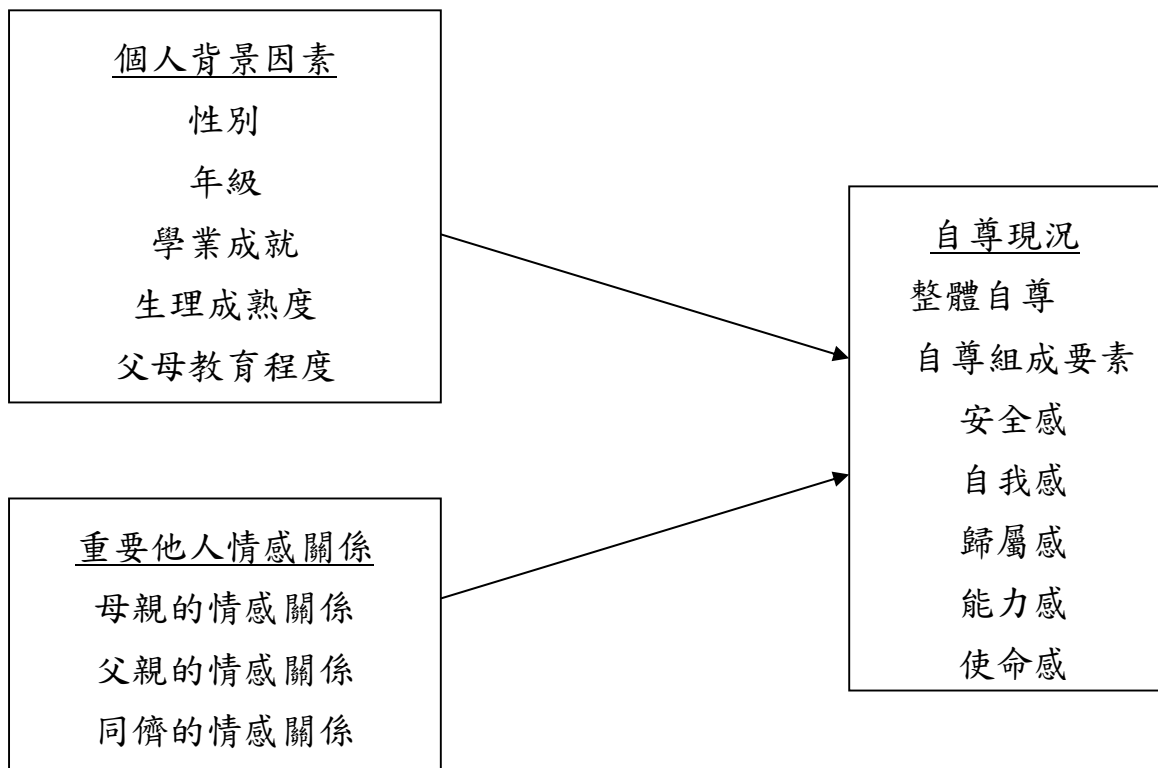


圖 3-1 研究架構概念圖

## 第二節 研究對象與抽樣

本研究以九十四學年度就讀於台北市立某國中的七、八年級學生為母群體。依據台北市政府教育局網站指出，九十四學年度就讀於該校之七、八年級學生人數共 1,440 人，班級數共 45 班（七年級 22 班、八年級 23 班）。參考抽樣曲線標準（Krejcie & Morgan, 1970），母群體在 1,440 人時，需要樣本 302~306 人。考慮可能的個案流失，故擬定抽取 380 人，以每班 32 人為估計，需抽出 12 班學生。

研究者採叢集隨機取樣方式並以班級為抽樣單位，自七、八年級中各隨機選取 6 個班級，共 12 班，382 人為樣本。施測後，有效樣本數 374 人，回收率達 97.9%，其中男生 197 人，女生 177 人。

## 第三節 研究工具

本研究採調查法進行，並以自填式問卷為工具。問卷內容除了自編個人背景資料外，另使用林清財（1984）之自我態度量表、吳怡欣（1999）之與重要他人的情感關係量表，以及翻譯 Youngs (1991) 的自尊要素問卷。編制過程包括蒐集相關工具、擬定問卷初稿、初步修正、預試、分析預試結果、最後完成問卷編制，以下就各部分逐一說明。

### 一、蒐集相關工具、擬定問卷初稿

依據研究架構，蒐集各種相關文獻與適當的問卷、量表，參考後編制或修訂為本研究之問卷初稿。

問卷初稿採結構式，包括重要他人情感關係、自我態度、自尊要素與個人背景資料等四部分，分述如下：

### (一) 重要他人情感關係

使用吳怡欣(1999)之與重要他人的情感關係量表，經原作者同意(附錄一)，使用量表中母親的情感關係、父親的情感關係及同儕的情感關係等三小部份，共 26 題。得分愈高表示與重要他人的情感關係愈傾向親密，愈低則代表與重要他人情感關係愈傾向疏離。

### (二) 自我態度量表

使用林清財(1984)「自我態度量表」來評估研究對象的整體自尊現況，分數愈高則代表整體自尊愈佳。

### (三) 自尊組成要素量表

使用 Youngs(1991)所編制的自尊問卷，將自尊分物質安全、情感安全、自我感、歸屬感、能力感和使命感等六要素，經原作者同意後(附錄一)使用。將情感安全與物質安全合併為安全感，與自我感、歸屬感、能力感和使命感合稱為自尊五大組成要素，以了解學生在自尊要素上的現況，若該項要素得分愈低則代表該自尊要素狀況愈差。

### (四) 個人背景資料

包括學生性別、年級、學業成就、父母社經地位、生理成熟度等部分。學業成就以受試者自覺上學期學業成績在班級的排名，名次為全班前 1/3 為前段，中間 1/3 為中段，後 1/3 為後段。父母社經地位則以調查父母的教育程度與職業做為指標。生理成熟度則以男女生是否已有月經或發生夢遺，作為區分成熟組與未熟組。

## 二、專家效度與初步修正

問卷初稿完成後，為提高問卷的正確性、適切性與內容涵蓋層面，邀請相關學者專家四人(附錄二)，針對問卷編制題目與自尊要素量表的翻譯，進行內容效度審查並提供建議。研究者再參考專家意

見進行修正，完成預試問卷（附錄三）。

### 三、預試

為了解研究對象對於此問卷的填答反應與作答時可能出現的問題，因此，在取得學校老師同意並協助施測後，挑選了台北地區兩所學校七、八年級各三個班級，194 位學生為對象。於民國九十四年八月進行問卷預試，並觀察施測狀況與紀錄學生填答時所遇到的困難與問題，作為問卷修改的指標，計回收 194 份有效問卷。

預試前，先對協助施測教師進行說明與訓練。預試時，施測人員說明研究目的與填答注意事項，並請學生對於問卷內容或呈現方式有疑問者提出問題，施測方式為班級團體施測。

### 四、預試分析

問卷進行預試後，包含重要他人情感關係、整體自尊、自尊組成要素等各分量表皆以內部一致性信度進行信度考驗。結果分析如表 3-1。各量表的 Cronbach  $\alpha$  值在 0.67-0.95 之間，皆有良好的信度。

### 五、正式問卷

依據預試分析結果將部分題目加以修訂，最後完成之正式問卷（附錄四），仍分為四大部份：

#### （一）重要他人情感關係

本量表有三個分量表，「母親的情感關係」10 題、「父親情感關係」10 題及「同儕情感關係」6 題，採用 Likert 四點量表，分為「非常符合」、「符合」、「不符合」、「非常不符合」。題號 1-21 為正向題，計分方式從「非常符合」、「符合」、「不符合」到「非常不符合」，分別給予 4 到 1 分，第 22-26 題為反向題，則反向計分從「非常符合」、「符合」、「不符合」到「非常不符合」，分別給予 1 到 4 分。量表得

分愈高，表示與該重要他人的情感關係愈傾向親密。

## （二）自我態度量表

主在測量學生的整體自尊，採用 Likert 五點計分量表，分為「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」、「非常不同意」。第 1、3、6、7 題為正向題，計分方式為「非常同意」5 分、「同意」4 分、「無意見」3 分、「不同意」2 分、「非常不同意」1 分，第 2、4、5、8 題為反向題，則反向計分。分數愈高，表示整體自尊愈高，即對自己的整體評價與感受愈正向。

## （三）自尊組成要素量表

本量表有五個分量表，包括「安全感」第 1-20 題、「自我感」第 21-30 題、「歸屬感」第 31-40 題、「能力感」第 41-50 題、「使命感」第 51-60 題，採用 Likert 四點量表，分為「非常符合」、「符合」、「不符合」、「非常不符合」。本量表皆為正向題，計分方式從「非常符合」、「符合」、「不符合」到「非常不符合」，分別給予 4 到 1 分，分數越高，代表該自尊要素越正向。

## （四）個人背景資料

包括性別、年級、學業成就、生理成熟度與父母親的教育程度。Hollingshed 在 1958 年所發展的由職業與教育加權而來的社經地位指標，是過去常被使用的社經地位測量方法（黃毅志，2003），但歷經數十年來職業部分已多不合時宜，預試時也發現學生填答有困難，故僅以父母教育程度取代。

實際施測之後再次分析各量表的內部一致性，其結果如表 3-1。

表 3-1 預試與正式問卷之信度一覽表

量表名稱	因素	題數	Cronbach $\alpha$	
			預試問卷 (n=194)	正式問卷 (n=374)
重要他人情感關係 量表	母親情感關係	10 題	0.93	0.93
	父親情感關係	10 題	0.95	0.94
	同儕情感關係	6 題	0.86	0.85
自我態度量表	總量表	8 題	0.82	0.83
自尊組成要素量表	安全感	20 題	0.79	0.79
	自我感	10 題	0.67	0.72
	歸屬感	10 題	0.69	0.76
	能力感	10 題	0.77	0.77
	使命感	10 題	0.81	0.84

#### 第四節 研究步驟

本研究的進行步驟如下：

##### 一、行政聯繫

藉由電話取得校方的同意，並請學校提供行政協助，調查各班的施測時間，並徵詢課堂老師的配合意願，確定後，即由研究者或經研究者訓練的訪員親自前往施測。

##### 二、問卷施測與回收

施測時間為民國九十四年九月間完成。施測時，調查人員先向全班自我介紹，再說明研究目的和填答注意事項，強調資料的保密性，接著讓全班作答。作答時間約 20~30 分鐘，填答完畢，立即回收問卷。排除因故缺席的學生，共回收 382 份問卷，經刪除不適問卷（亂答、漏答太多、明顯錯誤）後，有效問卷數 374 份，回收率 97.9%。

## 第五節 資料處理與分析

### 一、資料整理與建檔

將回收問卷進行篩檢、整理後，將有效問卷編碼，並依編製之譯碼簿，進行資料譯碼與建檔。接著，經重複校對資料後，再採用 SPSS 12.0 for Windows 統計套裝軟體進行分析。

### 二、計分方式與意義

本研究各變項的計分與意義如表 3-2 所示。

### 三、資料分析

依本研究的目的、問題及變項特性，採用下列的方法分析：

#### (一) 描述性統計

對於自變項及依變項之分布情形加以描述，類別變項之資料以次數分配、百分率描述之；等距資料則以平均數、標準差、最大值、最小值等敘述。

#### (二) 推論性統計

- 1.以 t 檢定及單因子變異數分析 (one-way ANOVA)，探討個人背景因素 (性別、年級、學業成就、生理成熟度、父母教育程度) 與自尊現況 (整體自尊、安全感、自我感、歸屬感、能力感、使命感) 的關係。
- 2.以皮爾森積差相關來探討重要他人的情感關係與自尊現況的相關性。
- 3.以多元迴歸分析個人背景因素與重要他人的情感關係對自尊現況的預測情形。

有關本研究之研究目的、待答問題、研究假設與統計方法整理如表 3-3。

表 3-2 研究變項之計分方式與意義

變項名稱	分類與計分方式		分數意義及說明
一、重要他人情感關係	(正向題)	(反向題)	研究對象與重要他人的情感關係的符合程度。
	1：非常不符合	4：非常不符合	
	2：不符合	3：不符合	
	3：符合	2：符合	
二、整體自尊	(正向題)	(反向題)	研究對象對自己整體的評價與感受，評估其同意程度。
	1：非常不同意	5：非常不同意	
	2：不同意	4：不同意	
	3：無意見	3：無意見	
三、自尊組成要素	1：非常不符合		研究對象對安全感、自我感、歸屬感、能力感、使命感其符合程度。
	2：不符合		
	3：符合		
	4：非常符合		
四、個人背景因素			
	1.年級	1：七年級 2：八年級	研究對象的年級
2.性別	1：男 2：女		研究對象的性別
	3.學業成就	1：前段 1/3 2：中段 1/3 3：後段 1/3	研究對象的學業成就
4.生理成熟度	1：成熟 2：未熟		以女生有月經、男生有夢遺經驗的歸為成熟組，未有的則為未熟組。
	5.父母教育程度	1：國小以下 2：國高中職 3：大專以上	依研究對象的父母所受之最高教育程度分為三組。



表 3-3 研究目的、待答問題、研究假設與統計方法

研究目的	待答問題	研究假設	統計方法
一、瞭解研究對象的個人背景因素。	1-1 研究對象的性別、年級、學業成就、生理成熟度、父母教育程度分佈情形為何？		次數、百分比
二、瞭解研究對象與重要他人情感關係現況。	2-1 研究對象與重要他人情感關係現況為何？		平均值、標準差、最大值、最小值
三、瞭解研究對象的自尊現況。	3-1 研究對象的自尊現況為何？		平均值、標準差、最大值、最小值
四、探討不同個人背景的研究對象在自尊現況上的差異情形。	4-1 不同個人背景(性別、年級、學業成就、生理成熟度、父母教育程度)之研究對象的自尊現況是否有差異？	1.研究對象的自尊現況會因性別的不同而有顯著差異。	t-test
		2.研究對象的自尊現況會因年級的不同而有顯著差異。	t-test
		3.研究對象的自尊現況會因學業成就的不同而有顯著差異。	ANOVA
		4.研究對象的自尊現況會因生理成熟度的不同而有顯著差異。	t-test
		5.研究對象的自尊現況會因父母教育程度(父親、母親)的不同而有顯著差異。	ANOVA
五、探討重要他人情感關係與自尊現況的相關性。	5-1 研究對象之重要他人情感關係與自尊現況是否有關？	1.研究對象的自尊現況與母親情感關係有關。	皮爾森積差相關
		2.研究對象的自尊現況與父親情感關係有關。	皮爾森積差相關
		3.研究對象的自尊現況與同儕情感關係有關。	皮爾森積差相關
六、探討個人背景因素與重要他人情感關係對自尊現況的預測情形。	6-1 個人背景因素與重要他人情感關係對自尊現況的預測情形為何？	1.個人背景因素及與重要他人情感關係可預測研究對象的自尊現況。	多元迴歸分析

