

第三章 聯合招生時期高中歷史教學概況

歷史教育世界各國無不重視，因其能使受教育者明瞭國家民族的歷史演進、當前的處境，甚至未來的展望；能激發其對國家民族熱愛的情操；透過史事的講解與人物介紹，影響受教者使其能趨向思想純正，意志堅定，品行卓越；經由歷史知識，增加其理性與認知能力¹。在我國歷史教育尤其重要，不僅由於歷史悠久，遠非一般國家所能及，並且長期以來，由於政府特殊的政治立場，因此在臺灣對於歷史教育的強化與推動，更顯得不遺餘力，我們可由大約每十年編修一次的課程標準上，即可一窺究竟。

要探討歷史教育的實施，大體可從三方面著手：課程標準的編訂、教材的編寫以及教學活動的施行。自民國三十八年政府播遷來台至今，高中歷史課程標準大凡經歷了民國四十一年局部修正之中學課程標準、民國五十一年中學課程標準以及民國六十年、民國七十二年、民國八十四年高級中學課程標準等五次的修正與改訂。課程標準除了是學校教學活動的準則，也是教科書編寫的依據。雖然歷史教材所指的內容相當廣泛，但目前高中歷史教學教材最主要的仍然為課本（即教科書），因此本論文之歷史教材即限定以教科書作為探討的對象。

在民國二十六年抗日戰爭爆發以前，教科書均由各書局根據教育部公佈之各科課程標準自由撰寫，送經國立編譯館審查，再由該館轉呈教育部審定後發行。七七事變後，為因應抗戰需要，並紓解教科書之供應不足，教育部乃選聘人員，組成中小學教科書編輯委員會，從事編輯。三十一年將該會納入國立編譯館。抗戰勝利後，國立編譯館雖仍繼續編輯教科書及補充教材等，但各書局亦多編輯送審印行。三十八年政府移駐臺灣，中學教科書大都仍沿用大陸各書局印行之版本。民國四十一年，教育部為配合戡亂建國，局部修訂中學課程標準後，並為加強民族精神教育，於四十二年四月，開始編輯高初中國文、公民、歷史、地理四科標準教科書²。自此而後的四十六年間，高中歷史教科書皆由國立編譯館編訂，即所謂「統編本」教科書，直到民國八十八年始由各家出版社自行依據課程標準編訂，並送交國立編譯館審查，才開始恢復了「審定本」教科書。

然而由於時代背景所趨，所以民國四十一年以來，歷史教學目標始終以強化民族精神教育為基準，一方面為政府的統治提供合理化的支柱，另一方面，則灌輸「反共抗俄」的精神信念，以凝聚國人的團結心。到了民國七十年代，由於「後蔣經國時代」，國內政治經濟快速變遷、國際局勢瞬息萬變，甚至連校園也開始出現改革的聲音，因此此階段的教學目標轉而以注重學生個人能力及興趣的培養

¹ 李國祁，〈如何改進中國現代史之教學以實現國家教育目標〉引言，《中國現代史教學研討會資料彙編》，民國 72 年 4 月。

² 呂實強，〈四十年來我國的高中歷史教育〉，《教育資料集刊》第 16 輯，台北：國立教育資料館，民國 80 年 6 月。

為重點，在歷史教科書中，政治的光環也逐漸褪色。

隨著時代的變遷，各時期歷史教學所側重的要點亦有不同，然則大體皆與考試制度的實施相配合。不論古今中外，考試恆能左右教學方法甚至內涵。尤其我國自隋唐以來，實施科舉取士，國家登用人才，率皆以考試出身為正途主流，故藉考試以入仕，此等觀念深入人心，功利所在，亦為舉國士子所嚮往追逐。今日臺灣聯考的性質與方式，自然與以往科舉考試不同，但其對教學——尤其是歷史教學，發生深遠的影響，則屬一致。考試的試題往往能反映出國家所訂定的課程目標，故本章則以戰後台灣地區大學入學制度的劃分作為時間的分界，大專聯招時期（1954~1971年）因所屬之歷史教學目標（民國41及51年兩次）變動不大，故擬與第二階段的大學聯招時期（1972~1992年）（民國60及72年）合併敘述，並定名為聯合招生時期歷史教學概況。

本章內容分為三節，第一節將詳述在此階段中，隨著課程標準的修訂，各章節名稱、內容所呈現的差異性、相同點以及其所強調之重點為何；而且為了更加突顯其特色，故本文擬從**隋唐史的對外發展以及明清以後的近現代史**著手，希冀能更清楚比較出各階段在強調的重點的差異性及其程度；第二節則以訪談法及問卷法的方式呈現此時期高中歷史課的教學概況，各時期歷史教師所實施的教學方法以及學生對歷史課程的認同程度；第三節則以此階段大學聯招之試題趨向，分析顯示其是否符合此時期的教學目標及要點。

第一節 強化民族精神與黨國一體的歷史教學目標

隨著戡亂局勢的逆轉，民國三十八年底政府播遷來台，為了強化其統治的合理合法性，故極力從教育上著手，以培育學子民族精神與愛國情操，希冀能記取教訓，展開復國的新契機。因此自民國三十八年以後，無論在中學的教科書中以及國家選才的考試制度上，都呈現了明顯的「黨國一體」與「威權統治」，所以政治宣傳的色彩濃厚。而從民國七0年代開始，由於兩岸政局轉趨穩定與緩和，加以後蔣經國時代政治社會的日漸開放，以及本土化的呼聲日益高漲，因此在教科書敘述選材的角度上又開始有了轉變。有關民國四十年代以迄八十年代初期間，臺灣整體在政治、社會、經濟、文化方面的轉變，已於本文的第二章中詳述，故此不再贅述。然而本節的重點，擬從三個角度來探討民國四十年代至八十年代初期教科書的演變。由於教育目標是決定一切施教的最高指導原則，故本節第一部分擬先從歷次歷史教育目標的修訂來看不同時期國家對歷史教育所側重的要點；第二部分，將從歷次編修的歷史科課程標準所羅列之教材大綱與教科書之章節目次對照，以突顯歷次修訂的重點及差異性。第三部分，從「反共抗俄」之基本國策及強化民族精神教育上，看此時期教科書內容的編寫風格，最後再予以總檢討。

壹、歷次歷史教育目標的修訂

教育目標是決定教材大綱的先決條件，教材大綱則又規範教科書的內涵，故歷史教育目標與教材大綱的釐定實為歷史教育的關鍵。大體而言，約略為每十年修訂的高中歷史教育目標，皆有參考沿襲前次所修訂的跡象，其內容之因革、字句之斟酌，俱見釐訂者的慎重其事。以下茲將民國三十七年至民國七十二年以來歷次高中歷史教育目標條文表列如下：

表 3-1-1 民國三十七年至民國七十二年我國高級中學歷史學科教育目標一覽表

年度 目標	民國三十七年	民國四十一年	民國五十一年	民國六十年	民國七十二年
一	明瞭中華民族內各宗族之起源、混合及其相互影響相互依存之關係	明瞭中華民族之演進及各宗族間之融合與相互依存關係	同左	同左	同左
二	明瞭我國歷代政治、經濟、社會、文化等變遷的趨勢，特別注重足以影響現代社會生活之史實，激發愛國家愛民族之精神與光大之責任。	明瞭我國歷代政治、經濟、社會、文化等變遷的趨向，特別注重光榮偉大的史實，以啓示復興民族之途徑及其應有之努力。	明瞭我國歷代政治、經濟、社會、文化等變遷的趨向，特別注重光榮偉大的史實與文化的成就，以啓示復興民族之途徑及其應有之努力。	同左	同左
三	使學生明瞭世界各主要民族演進之歷史及其相互之關係。	明瞭世界各主要民族演進之歷史及其相互之關係	同左	同左	同左
四	明瞭近世文化之演進及現代國際大勢，確立我國對國際應有之態度與責任	明瞭世界文化之演進及現代國際大勢，確立我國對國際應有之態度與責任。	同左	同左	同左

資料來源：教育部，《修訂中學課程標準》，南京：民生印書館，民國 37 年 12 月，頁 131；教育部，《中學課程標準》，台北：教育與文化，民國 45 年，台初版，頁 112；教育部，《中學課程標準》，台北：正中，民國 51 年 7 月，頁 259；教育部，《高級中學課程標準》，台北：正中，民國 60 年 2 月，頁 73；教育部，《高級中學課程標準》，台北：正中，民國 73 年 1 月，頁 89。

由上表可見，從民國三十七年一直到民國七十二年的歷史教育目標，其四項內容皆以「明瞭」作為開頭，若依照布魯姆的分類法加以分析，顯見其全屬於認

知領域，可見早期台灣高中歷史教育是強調史實的灌輸，而未指出培養觀察、判斷、思考等能力。而二、四兩條則指出在認知以後的情意目標，分別為「啓示復興民族之途徑及其應有之努力」與「確立我國對國際社會應有之態度與責任」，在反共復國的時代背景下，此兩點似乎在時代精神與使命表現上不夠真切。另外，五次的編修內容，實質大同小異，甚至是完全相同，雖然可看出修訂者慎重其事，不敢輕易更動，但反向來思考，此亦體現出修訂者似乎並未負起指引歷史教育發展方向的責任，使課程標準的修訂流於形式化。

貳、教材大綱與教科書章節的比較

我們如果把歷史課程標準所列之教材大綱與教科書的章節目次加以排比對照，可以一目了然的看出教科書內容架構完全受到分科課程標準的規範，茲將民國四十一年、五十一年、六十年及七十二之高中歷史課程標準教材大綱與高中歷史教科書章節列表比較，惟為比較民國四十一年「反共抗俄」基本國策訂定前後，政府教科書的差異性，因此也列出民國三十七年所修訂的中學課程標準之教科書章節以茲對比。

在民國三十九年版的教科書章節目次中（參見表 3-1-2），其有別於今日章節分配的現象，其型態為一章中羅列該章所要講述的重點標題，編寫的方式仍然以編年的方式按朝代時間順序排寫，從標題的名稱上可看出政治史及軍事史占課程內容的絕大部分，社會、學術及經濟史部分則內容相對短少；而在標題的命名上，立場也都較為中立，只是在現代史當中幾乎皆以日本的侵略為敘述對象，除了第三十三章中有述及中俄交涉、中俄諸約以及第三十五章中贖還遼東與中俄密約外，其他近代俄國的侵凌以及中共的威脅，皆未於章節名稱中提及。

民國四十一年之高中歷史課程標準教材大綱與高中歷史教科書章節的對照表（表 3-1-3）中，可以看出教科書的章節名稱與內容比教材大綱要詳盡的多，敘述仍然按朝代順序編年寫出；為了教材內容的連貫性，四十一年版教科書也仍如三十九年教科書一樣，先敘述完整的政治史，然後再談文化、經濟及交通部份，因而少數章節有進行整併及調換順序，如（二六）、（二八）、（二九）、（三十）及（三四），其餘大體皆符合教材大綱的規範。同時在此時期的章節目次中我們發現，章節標題的命名開始有較多的大中國及漢人本位思想，例如隋唐史部分，我們用「突厥的征定」、「東北的平服」等去敘述中國隋唐的對外發展；在現代史中，教科書用「俄國的鯨吞與蠶食」、「列強的大舉攘奪」、「七七事變與壯烈的抗戰」、「光榮的勝利」等去做標題，以突顯我國從清末以來的內憂外患之局及我堅忍不拔最後求得勝利的精神，而孫中山先生也由直稱其名至此則以行文中空格來表示尊敬。最後，蘇俄出現的比例大幅增加（標題中共出現五次），中共也首次出現在標題中，由此都可明顯看出民國四十一年之課程標準教材大綱與教科書內容相當符合當時政府所提出的「反共抗俄」的基本國策及加強民族精神的教育目標。

民國五十一年高中歷史課程標準與高中歷史教科書章節架構的關係如表

3-1-4，我們可以看到民國五十一年版的教材大綱已經是綱舉目張，遠較民國四十一年版的詳盡，教材大綱的編寫設計即以政治部分先敘述，再談經濟等其他部分，但內容敘述仍以政治軍事史為主，現代史的部分經濟文化社會等方面內容幾乎付之闕如。而教科書章節大抵依據教材大綱的要求，僅有部分作微略調整。整體而言，民國五十一年版的教科書無論就章節目次、名稱及強調大中華思想、反共抗俄精神等，幾乎可說是延襲民國四十一年版的教科書版本，變動極小。

民國六十年課程標準的修訂，一方面是為了配合民國五十七年九年國民義務教育的實施，以區隔國民中學與初級中學的差別，因此將高級中學課程標準獨立編列外，另外也與政府約略每十年修訂一次課程標準的慣例有關，所以我們在表 3-1-5 中，幾乎發現民國六十年的教材大綱幾乎與民國五十一年版的完全一致。只是在教科書的每冊內容上，為了配合上課時間的改變，由原先中國史的兩冊改編為三冊，分配在第一學年及第二學年的上學期使用。

民國七十二年的課程標準與前述幾次的修訂相較，有明顯大幅度的改變（見表 3-1-6），內容更加完整，事項也更明確，因此教科書的章節內容也大都能與之相符。只是由於因應國內外政治經濟快速成長，臺灣島內本土化的呼聲日益高漲的狀況下，教科書中關於台灣史的部分不斷的在增加，由早期零星分布在隋唐及明清史的疆域部分以及在最後一節略為介紹政府遷台後的建設與外交關係，到本次詳細說明教材大綱中所沒有條列的「臺灣的積極建設」（第二十一章第二節）、日治時期統治政策與方針的三次變化以及光復初期的二二八事件（第二十八章第三節臺灣光復一段）³，均可見教科書隨時代演變、社會需求而調整的軌跡。另外，以往在民國四十一年以來的教科書章節中出現的「國父的奮鬥」、「革命勢力的新生與發展」以及國民黨立場相當鮮明的「共禍的蔓延」等標題，至民國七十一年版的教材章節中，不是取消，亦或即改成「國共決裂與政府戡亂」等較為中立的字句。

整體而言，民國五十一年及六十年的教科書大體依循民國四十一年版的內容修訂而成，民國七十二年的教科書才開始有較大的變動。排序結構上，都是採先敘述政治、再談制度學術、社會經濟的方式排列編寫，只是相較之下，民國三十九年至六十年版的教科書現代史內容幾乎全篇為政治史，談到制度學術及文化社會方面則很少。民國七十二年的教科書在教育學術與文化社會方面的歷史，內容則有明顯的增加，顯見政府對此方面的重視。而此時章節所採用的名稱也開始較為中立，國民黨的立場傾向也趨於減緩。因此儘管執政當局依舊強化歷史教育中的政治意識，但可以顯見隨著時代政治的改變，社會經濟的變遷，教科書中其所夾帶的政治意識強度已有漸趨減弱的事實。

參、教科書內容的轉變

³ 高中歷史第三冊課程中所述的「二二八事變」，首見於民國 79 年 8 月 6 版的第二十八章第三節臺灣光復及領土主權的恢復段落中（第 5 版教科書因缺乏資料，故無以佐證）。而有關日治統治三階段政策及方針，則首見於民國 83 年 8 月第 10 版教科書中。

隨著民國四十一年元旦，蔣中正先生宣布反共抗俄總動員以及召開第七次全國代表大會通過反共抗俄基本論及政綱與工作綱領後，「反共抗俄」的基本論以及民族精神教育，甚至大中國思想都充斥在整個歷史課程當中，使得歷史教育不但是爲了明瞭中華民族內各民族之起源混合及其相互影響相互依存之關係，激發愛國家愛民族之精神與光大之責任外，更需特別注重光榮偉大的史實與文化的成就，以啓示復興民族之途徑及其應有之努力，因此歷史教育中的泛政治化現象十分濃厚，這種狀況到了七十二年的版本中才開始有減緩的趨勢。以下將從民族精神、反共抗俄及對歷史人物的定位三部分，來看此階段中歷史教科書內容的轉變。

一、民族精神的強化

中華民族歷史悠久，地大物博，一向爲中國人引以爲傲之處，然而隨著清末以來整個世界局勢的消長，中國近代史就如同一部挫敗史，一片挫敗的痕跡、顛覆而又無知的先人印象印入人心，加以民國三十八年政府被迫遷都台北，外部局勢的頹危，以及內部政權的不穩當，在在都需要藉助教育的功能以穩住人心並強化國家統治的正統性合法性以及大中國意識，於是此時的歷史教育課程即扮演了此種角色。

(一) 中國本位思想：從隋唐史及明清史的對外發展上，可明顯看出，除了三十九年版的教科書未有標題，只羅列隋唐及明清的週邊屬國外，從四十一年版的教科書中則開始以標題「突厥入寇」、「東突厥的征定」、「朝鮮半島的平服」等大漢民族的立場去定位其他各國，以後各版本也同樣以此命名。另外，在課程的內容上，爲了削弱近代挫敗的史實，在大唐帝國的部分，特別強化其重要性，例如三十九年版的第十四章隋唐之統一中，有關貞觀之治有如下的敘述：

太宗常說：「自古帝王皆貴中華而賤夷狄，朕則視之若一」。因此他對各外國和文化落後的民族，常用政治安定他們，用文化提攜他們。各國君長，感激大唐的領導，共尊太宗為天可汗，太宗統率百王，成為世界共戴的大帝，中國也成為世界最偉大的帝國。當時各國的使者商人教士和留學生，都樂中國土風，不願回去⁴。

以後各版內容也多述及其重振了中國的聲威，擴展了疆域而且充實了中國的文化，促進民族融合等，只是篇幅不若上述引文。至於鄭和下西洋的部分，民國三十九的教科書中並未提及，而在四十一年版的教科書中，以「三擒番王」爲標題，開始強調：

中國人在南海的活動，至鄭和達到了頂峰。聲威播揚，在西洋人東來之前，南海幾成了中國人的世界。但我們並沒有領土野心，只是為了

⁴ 藍孟博，《興中教科書高中歷史（第一冊）》，台北：正中，民國三十九年八月台初版，頁 118。

經濟的互惠，南洋一帶的開發與文化的促進，中華民族有極大的貢獻⁵。

充分表現大中國思想，以後各版大致內容相似，只是在七十二年以後的版本中，鄭和下西洋的史實，並未另立標題，而是涵括在「經營南洋」的段落中，且三擒番王的字眼也不再出現，只以「曾以兵力擒獲錫蘭王及蘇門答臘王子，明朝的聲威因而遠播⁶」來取代。

(二) 對太平天國觀念的轉變：太平天國的歷史向為揚舉民族意識、種族意識的一個高潮所在，國父的革命運動也是受其啓發，故課本對其敘述更是大篇幅詳載，但是在取材的角度上開始有些許不同。例如在民國三十九年版的教科書中，對於太平天國的敘述較為中肯，在闡述其發生的原因時，認為此乃種族舊恨所致，清對漢人，向用高壓手段，以至官逼民反。又認為太平天國的立國規模，絕非其他內亂者所可比。而湘軍成功太平軍失敗的原因，一則因太平軍團結不堅，再則由於其種族革命意識，雖能鼓動漢族的人心，但其忽略民族文化傳統勢力的重要，只圖用宗教性的煽惑，以激起革命。

湘軍諸領導人，在滿清政權二百餘年的薰染之下，誠然有點昧於民族大義。但他們對於傳統文化，確有極深的認識，並衷誠擁護，群起以保全民族文化自任。他們心目中，是為維護中國文化而戰，非為支持滿清政權、獵取公侯而戰、文化的鬥爭，已打破了種族觀念⁷。

而民國四十一年以後的教科書對於太平天國的起因，則認為其一心思想從科舉中取得功名富貴，但屢試不中，失望憤怨之餘，決心反清。又認為洪秀全早期的勝利，是由於宗教的麻醉；而湘軍能獲勝之因，在於其為有主義的武力。

(太平天國)舉中國數千年禮義人倫，詩書典則，一旦掃地蕩盡。實開關以來的奇變，讀書人絕不能袖手坐視。最後申明他的使命在救被擄的船隻，被脅的人民，慰孔、孟人倫引痛，報百萬生靈枉殺之仇，雪上下神祇被辱之憾，希望血性男子助戰，抱道君子衛道。他相信「暴虐無賴之賊，不論遲速，終歸滅亡」。⁸

會有這樣的轉變，或許乃因太平天國，向被稱為農民起義，而中共竊取政權亦以農民起家，所以在民國三十九年的教材內容中（以三十七年修訂之課程標準為基礎），仍然以種族的大義讚許洪秀全之役，對太平天國的敘述較為中肯，而對曾

⁵ 中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第二冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國四十四年二月再版，頁 72。

⁶ 國立編譯館高級中學歷史科教科用書編審委員會，《高級中學歷史（第二冊）》，台北：國立編譯館，民國七十七年一月四版，頁 128。

⁷ 同註 4，頁 142。

⁸ 同註 5，頁 166。

國藩的湘軍還以昧於種族、受滿清政權薰染等的字眼出現。但在政府播遷來台以後，爲了反共之圖，因此將課文中有類於中共崛起的太平天國，開始以民族文化大義大舉抨擊，以後各版本亦都是如此的書寫方式。

最後對於八年抗戰的敘述，更是國史上的大事，除了在小標題上用「敵人陰謀的粉碎」（四十一、五十一、六十年）等來表達日本野心的破滅外，民國三十九年的教科書用長達 29 頁的內容敘述八年抗戰的過程，最後更以「終賴我最高國策之正確領導，全體將士之忠勇效命，舉國人民之同心協力，盟邦之高度合作，用能討服軸心國家，獲致正義之勝利。我中華民族經此史無前例之危難，而仍然巍然存立，益足證明此文明古國非任何外力所能摧毀者也。⁹」來表達大中國思想，以及國民政府正確及堅忍的領導。不過對美國的態度也有所轉變，在三十九年版的教科書中，從光緒二十五年的門戶開放政策開始至八年抗戰爲止，始終強調美國的支持與協助，但轉至民國四十一年版開始的教科書，對於大陸的淪陷，則認爲是由於友邦的袖手坐視，「美國的貽誤」是一大主因，此點頗能顯示中美關係在此時陷入冰點。

二、反共抗俄的強化

民國三十八年底國民政府遷台，從此臺灣成爲中華民族復興基地的堡壘、遠東反共抗俄的跳板。爲了加強國民政府統治臺灣的正統性，以及強化人民對政府、對國家元首的認同，更爲了突顯政府建設臺灣的決心，來到臺灣絕非偶然與不得不的作爲，所以在教科書中特別強調共禍的蔓延與蘇俄的侵略，臺灣史的份量也與日俱增，希望能藉此換得年輕學子對當時執政黨的認同以及效忠。從表 3-1-7 中我們可以看到民國三十九年的教科書中，因爲依據三十七年的課程標準編訂，故當時敘述俄國侵略的部分只有五個章節（第 33、35、37、47、48 章），共九段；而依據民國四十一年版的課程標準所訂定的教科書，因確立「反共抗俄」的基本國策，所以蘇俄侵略史的部分，一下劇增爲 12 節，共 27 段，所佔比例約爲 9.1%；接下來民國五十一年年的教科書，同爲 12 節，共 25 段，約佔 9.2%；民國六十年版的教科書則因課程的整合，所以蘇俄的部分包括 8 節，共 22 段，約佔本國史份量的 7.9%；然而民國七十二年的教科書則因政治、社會的日趨開放，海峽兩岸之間的關係亦趨於緩和，因此「反共抗俄」的基本國策至此已逐漸淡化，所以教材內容中的蘇俄侵略部分，只剩 7 節，共 15 段，約佔 7.3%。

中共史的部分，在民國三十九年的教科書中，稱其爲「共匪」，四十一年改稱共黨，五十一年又改稱共匪，六十年又回稱共黨，然而共同處皆爲不談任何共黨人物。從民國七十二年的教材中，才開始談到中國共產黨的人士，如毛澤東、周恩來等人名。表 3-1-8 即可以顯見中國共產黨的敘述，隨著民國四十一年課程標準的修訂而有明顯的增加。三十九年的教科書中，只有一章提及，四十一年版則有 5 節的內容提及，共 9 段，約佔本國史課程的 3.8%；其後五十一年、六十年皆與其相似，分別佔 5.3% 以及 5.9%。而七十二年版則因國民知識水準提高、

⁹ 同註 4，頁 106。

社會運動蓬勃興起，加以在社會、政治方面的開放，教科書編輯角度更為中立的情形下，對於中共的敘述，相對就增加，因此此時教材當中共有 8 節，15 段敘述中共的發展，約佔 8.4%，但仍然因為以國民黨的立場敘述，所以在教材內容中是給予強烈的道德批判。

臺灣史的部分（如表 3-1-9），國民政府為取得人民的認同與效忠，特別在四十一、五十一及六十年版的教科書內有關台灣光復一段，申明「中國之所以不顧一切而對日抗戰，一部分原因即是為了臺灣，對日宣戰之後，所有中、日條約全部作廢，收回臺灣，事所當然。臺灣之為中國領土，國際間已一致承認。及日本投降，台胞欣喜若狂，我即派遣軍政人員來台。¹⁰」藉以取得統治的合法性正統性。另外在份量上也有愈來愈多的趨勢，民國三十九年教科書中只有 4 小段的敘述；而從民國四十一年版，臺灣史的內容即增加至 12 節，共 16 段，約佔本國史內容的 9.1%；民國五十一及六十年仍然依循四十一年版的內容，只有稍加增減合併，比例分別為 9.2% 以及 9.9%；而民國七十二年版，更提高至 11 節 26 段，佔整體內容的 11.5%，甚至全節皆以臺灣作為敘述。可見政府在「後蔣經國時代」逐漸把重心放在本土化政策，以及不再執著「反攻大陸」、「反共抗俄」、確立根植臺灣後，對於臺灣的建設更加重視。

三、對歷史人物依立場給予鮮明的道德定位

在民國三十八年臺灣宣布戒嚴以來，整個歷史教科書的敘述方式，皆明顯以執政當局亦即國民黨的立場在申論，只要立場與國民黨不一致，即給予嚴厲的道德批判；而對於政治領袖孫中山先生以及蔣中正先生則相對的給予近乎神格化的尊崇。例如從民國四十一年版以來的教科書中，可以明顯看到教材內容中為表達對此兩人的尊敬，除了避其名諱，多以官銜稱之外，並且在其姓名或官銜上面空一格，即以擲抬的方式更加強調對兩者的推崇。這種情形在五十二年及六十年的教科書中也是如此；而對於與國民黨意見相左的人物，則給予強烈的批判；例如以「民族敗類」相稱於汪精衛以及殷汝耕¹¹。而從民國七十二年版的教科書中，此種泛政治化的意向較趨緩和，以往太過強烈的道德批判，在此時也逐漸減弱。例如對於孫中山及蔣中正兩人，雖然仍然以擲抬的方式以表尊敬，但在教材內容中直呼其名的次數也逐漸增多；而對於汪精衛以及殷汝耕等，則改由直呼其名，或以偽政權的名義方式稱呼，敘述立場逐漸較為中肯。

¹⁰ 中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第二冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國四十四年二月再版，頁 322；中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第二冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國五十三年十二月再版，頁 169；國立編譯館高級中學歷史科教科用書編審委員會，《高級中學歷史（第三冊）》，台北：國立編譯館，民國六十一年八月初版，頁 100。

¹¹ 中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第二冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國四十四年二月再版，頁 314、299；中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第二冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國五十三年十二月再版，頁 164、156；國立編譯館高級中學歷史科教科用書編審委員會，《高級中學歷史（第三冊）》，台北：國立編譯館，民國六十一年八月初版，頁 96、89。

綜合整節內容，我們可以看出從民國四〇至七〇年代，歷史教科書歷經了四次的編修過程，前三次大體內容相襲，只是稍作修改，而民國七十二年的修訂，則有較大幅度的改訂。改變的是，由過去「大中國」的思維方式轉變為臺灣主體化。在略古詳今以及台灣本土意識提昇的原則下，教科書章節中有關臺灣的敘述增加，台灣現代史上的領導人物，也開始出現在教科書中。另外，民國四十一年、五十一年以及六十年課程標準的修訂，「反共抗俄」的基本國策一直是政府強化的重點，課文大篇幅的撰寫蘇俄的侵略以及中共如何禍國，讓學子能有鮮明的敵對立場，藉此培養愛國情操；而民國七十二年開始，由於整個內外時局的變遷，兩岸情勢的趨於和緩，「反共復國」已不再是強化的主體，教科書在內容的編寫上，取材較為中肯，立場也由過去「黨國體制」下以國民黨為敘述的主體，開始轉趨中立化，許多過去所未曾提及的事項，如中共的人物、二二八事變等都相繼出現在此時的課文中，對於歷史人物的道德批判，程度也趨於減緩。最後由於社會、經濟與文化的章節在民國七十二年的編修中遠較前述三次為多，因此我們可以說民國七〇年代的教科書「泛政治化」的傾向轉趨淡薄，而政治光環的色彩也逐漸趨於褪色。

表 3-1-2 民國三十九年教材大綱與教科書章節目次對照表－隋唐統一及對外發展與明清近現代史部分

歷史課程標準教材大綱	教科書章節目次
(14) 隋唐之統一	第十四章 隋唐之統一 隋之建設 唐之隆盛
(15) 隋唐之對外發展	第十五章 隋唐之對外發展 高麗 百濟 渤海 契丹與奚 突厥 回紇與薛延陀 吐谷渾 吐蕃 南詔 安西北庭 琉求(即臺灣) 天竺 林邑 日本 隋唐之疆域 隋唐之邊防 隋唐之對外交通貿易
(24) 明之政制	第二十四章 明之政制 明之建國 完成統一的原因 明初之政治 明之制度
(25) 明代之邊防	第二十五章 明代之邊防 防邊與防海 北面邊患 沿海倭寇 明援朝鮮
(26) 明季之弊政與流寇	第二十六章 明季之弊政與流寇 政教之壞 經濟破產 流寇初起 流寇猖獗 北京崩解
(27) 宋元明之對外交通	第二十七章 宋元明之對外交通 對外交通發展的原因 宋之對外交通 元之對外交通 明之對外交通
(28) 宋元明之理學	第二十八章 宋元明之理學 宋之理學 元之理學 明之理學
(29) 清之崛起	第四編 近代史－清代(公元 1644-1911) 第二十九章 清之崛起 明對東北方之經營 清之先世 努爾哈赤之建國 對明攻戰 征定諸藩 改易國號 清軍入塞 入主中原
(30) 晚明與清初之學術思想	第三十章 晚明與清初之學術思想 哲學 史學 地理學 天文曆法 數學 物理學
(31) 康雍乾時代之邊疆開發	第三十一章 康雍乾時代之邊疆開發 開發臺灣 外蒙內附 平準部

	<p>定回疆 定藏青 定苗疆及金川 諸藩臣服</p>
(32) 僑民之海外經營	<p>第三十二章 僑民之海外經營 明代僑民之海外經營 清代僑民之海外經營</p>
(33) 鴉片戰役及其前後之中外關係	<p>第三十三章 鴉片戰役及其前後之中外關係 中俄交涉 鴉片之役 英法聯軍之役 中俄諸約</p>
(34) 太平軍之革命及其餘波	<p>第三十四章 太平軍之革命及其餘波 太平軍發生的原因 太平軍革命之戰績 太平軍之敗亡 太平軍失敗的原因 太平軍之餘波</p>
(35) 由甲午戰役至門戶開放	<p>第三十五章 由甲午戰爭至門戶開放 甲午戰役之起因 甲午戰役之經過及馬關條約 臺灣之抗戰 贖還遼東與中俄密約 港灣之租借與門戶開放</p>
(36) 戊戌政變	<p>第三十六章 戊戌政變 同光間之維新 戊戌變法 戊戌政變 政變之原因 政變之影響</p>
(37) 八國聯軍及以後之東西局勢	<p>第三十七章 八國聯軍及以後之東西局勢 義和團之由來 八國聯軍之役 辛丑條約 庚子後列強在華之角逐 日俄戰爭 日俄戰後日本對中國之侵略</p>
(38) 西方科學之傳入及新工業之萌芽	<p>第三十八章 西方科學之傳入及固有學術之發展 西方科學之傳入 清代考據學理學及文藝 新工業之萌芽</p>
(39) 孫中山先生的革命運動與中華民國的成立	<p>第五編 現代史－中華民國 第三十九章 孫中山先生之革命運動 清末革命運動發生之背景 孫中山先生之革命運動 第四十章 辛亥革命與中華民國建立 辛亥革命之起因 武昌起義 各省響應 中華民國之成立 清帝之退位 政府之遷北京</p>
(40) 革命勢力的挫折	<p>第四十一章 革命勢力之挫折</p>

(41) 第一次世界大戰與我國	第二次革命 袁世凱之帝制 張勳之復辟 護法運動之經過 第四十二章 第一次世界大戰與我國
(42) 五四運動對於學術思想的影響	第一次世界大戰之爆發 日本趁機侵略我國 我國參戰之經過 我國在巴黎和會之失敗 華盛頓會議與我國 第四十三章 五四運動對於學術思想的影響
(43) 中國國民黨與國民革命	五四運動之背景 五四運動之經過 對於學術思想的影響 第四十四章 中國國民黨與國民革命
(44) 九一八事變及其前後之中日關係	中國國民黨之改組 北伐前夕國內之局勢 國民革命之完成 第四十五章 「九一八」事變及其前後之中日關係
(45) 七七事變與第二次世界大戰	「九一八」之國難 松滬抗戰 國際間之主持公道 義勇軍之抗戰 熱河失陷及長城戰役 第四十六章 「七七」事變與第二次世界大戰
(46) 抗戰前後我國之國際地位	中日大戰之起因 「七七」前夕之日本 「七七」前夕之我國 日本不宣而戰 抗戰第一階段—民國二十六年七月至二十七年冬 第四十七章 抗戰前後我國之國際地位
(47) 邊疆與國防	抗戰第二階段—民國二十八年春至卅年冬 太平洋戰爭與我國 抗戰第三階段—自民國卅一年春至卅四年秋 大戰之結束 第四十八章 邊疆與國防
(48) 我國歷史的綜述	東北方面 大漠南北 西北方面 西藏方面 西南方面 海岸與海港 第四十九章 我國歷史綜述

資料來源：藍孟博，《興中教科書高中歷史（第一冊）》，台北：正中，民國三十九年八月台初版，頁1－4；藍孟博，《興中教科書高中歷史（第二冊）》，台北：正中，民國四十年十一月台再版，頁1－4；藍孟博，《興中教科書高中歷史（第三冊）》，台北：正中，民國四十一年二月台二版，

頁1-3。

表 3-1-3 民國四十一年教材大綱與教科書章節目次對照表－隋唐統一及對外發展與明清近現代史部分

歷史課程標準教材大綱	教科書章節目次
(十三) 隋唐之統一 (十四) 隋唐之對外發展 (十五) 隋唐之政制 (十六) 隋唐之學術與文化	第一冊 第十三章 隋唐盛世 第一節 隋的興亡 第二節 唐的開建與盛況 第三節 隋唐制度 第十四章 隋唐的對外發展 第一節 突厥的征定 第二節 西域的經略 第三節 東北的平服與日本的通使 第四節 交州與南海 第五節 唐代疆域與都護府節度使 (整併至十三章及十五章中敘述)
(二二) 明之統一及其政制 (二三) 明代之邊防 (二四) 明末之弊政與流寇 (二五) 宋元明之對外交通 (二六) 宋元明之理學 (二七) 清之崛起	第二冊 第二十三章 明的建制 第一節 明太祖的民族革命 第二節 明初的政治措施 第三節 「靖難」與宦官弄權 第二十四章 明的邊防與憂患 第一節 四方開拓 第二節 遷都北京與邊防 第三節 瓦剌韃靼與倭禍 第四節 明季政治與流寇 第五節 清的興起與西侵 第二十五章 元明的東西交通 第一節 元代的陸道與海道 第二節 鄭和遠航 第三節 海道大通 第二十六章 元明的文物與學藝 第一節 書院學校與文運 第二節 思想與學藝 第三節 宗教 第二十七章 清的統治

<p>(二八) 晚明與清初之學術思想</p> <p>(二九) 康雍乾時代之邊疆開發</p> <p>(三〇) 僑民之海外經營</p> <p>(三一) 鴉片戰役及其前後之中外關係</p> <p>(三二) 太平軍之革命及其餘波</p> <p>(三三) 由甲午戰爭至門戶開放</p> <p>(三四) 戊戌變法與清末政治</p> <p>(三五) 八國聯軍及以後之東亞局勢</p> <p>(三六) 固有學術之發展與西方科學之傳入</p>	<p>第一節 清軍入關與明的抵抗</p> <p>第二節 平定三藩及臺灣</p> <p>第三節 前期政治</p> <p>第四節 軍政制度</p> <p>第二十八章 清初疆域的擴展與華僑的南洋經營</p> <p>第一節 蒙古新疆與西藏的平定</p> <p>第二節 西南東北與臺灣的開發</p> <p>第三節 藩屬</p> <p>第四節 僑民的南洋經營</p> <p>第二十九章 清初的學術思想</p> <p>第一節 明清之際的西學</p> <p>第二節 經世之學</p> <p>第三節 考證之學</p> <p>第四節 史地與文學</p> <p>第三十章 中英戰爭與俄國東侵</p> <p>第一節 中英的齟齬</p> <p>第二節 鴉片戰爭與不平等條約</p> <p>第三節 英法聯軍</p> <p>第四節 俄國的鯨吞與蠶食</p> <p>第三十一章 太平天國及變亂的蜂起</p> <p>第一節 反清運動</p> <p>第二節 洪秀全與太平天國</p> <p>第三節 曾國藩與湘軍的奮戰</p> <p>第四節 國際干涉與長江下游之戰</p> <p>第五節 太平天國的覆亡及其餘波</p> <p>第六節 邊地騷動與左宗棠的西征</p> <p>第三十二章 列強的大舉攘奪</p> <p>第一節 俄日英的交侵</p> <p>第二節 中法越南戰爭</p> <p>第三節 中日甲午戰爭</p> <p>第四節 瓜分運動與門戶開放政策</p> <p>第三十三章 自強與變法</p> <p>第一節 自強事業</p> <p>第二節 海防與臺灣</p> <p>第三節 西學的再輸入</p> <p>第四節 戊戌變法</p> <p>第三十四章 庚子事變與東北的危機</p> <p>第一節 義和團的由來及其猖獗</p>
--	---

	<p>第二節 八國聯軍與辛丑條約 第三節 東北的初次淪陷與日俄戰爭 第四節 日俄的分據東北</p>
<p>(三七) 國父孫中山先生之革命運動與中華民國之成立</p>	<p>第三十五章 清季政治與立憲運動 第一節 庚子事變後的新政 第二節 立憲運動</p>
<p>(三八) 民國初年之內政與外交</p>	<p>第三十六章 中華民國的創建 第一節 國父孫中山先生的救國運動 第二節 辛亥革命 第三節 中華民國的誕生</p>
<p>(三九) 第一次世界大戰與我國</p>	<p>第三十七章 民國初年的政局 第一節 袁世凱的竊國 第二節 護法之役與南北分裂 第三節 軍閥混戰與 國父的奮鬥</p>
<p>(四〇) 新文化運動與學術思想 (四一) 中國國民黨與國民革命</p>	<p>第三十八章 第一次世界大戰前後的對外關係 第一節 滿蒙與西藏問題 第二節 日侵山東與二十一條要求 第三節 中國參戰與巴黎和會 第四節 華盛頓會議與中國 第五節 蘇俄的侵占外蒙及其新陰謀</p>
<p>(四二) 九一八事變及其前後之中日關係</p>	<p>第三十九章 中國國民黨與統一的完成 第一節 新文化運動與思想革命 第二節 革命勢力的新生與發展 第三節 統一的完成 第四節 外力的阻擾</p>
<p>(四三) 七七事變與第二次世界大戰</p>	<p>第四十章 國難與國防建設 第一節 東北的再度淪陷—「九一八」事變 第二節 日本侵略的擴大 第三節 國防建設</p>
<p>(四四) 行憲與反共抗俄</p>	<p>第四十一章 抗日戰爭的勝利 第一節 「七七」事變與壯烈的抗戰 第二節 自力更生與持久戰 第三節 太平洋戰爭爆發後的中國 第四節 光榮的勝利</p>
	<p>第四十二章 行憲與反共抗俄 第一節 憲政的實施 第二節 蘇俄的侵略 第三節 共黨禍亂的蔓延</p>

<p>(四五)現代中國之建設(包括四十年來政治經濟教育文化等項)</p> <p>(四六)我國歷史之綜述</p> <p>附註:(二三)·(二九)·(三一)·(三三)·(三四)·(三五)·(三八)·(三九)·(四三)·(四四)等目內應特別注重俄國侵略我國史實。</p>	<p>第四節 反共抗俄</p>
--	-----------------

資料來源：教育部中等教育司，《中學課程標準》，台北：教育與文化社，民國45年，頁112-114；中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第一冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國四十三年八月再版，頁6-8；中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第二冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國四十四年二月再版，頁1-8。

表 3-1-4 民國五十一年教材大綱與教科書章節目次對照表－隋唐統一及對外發展與明清近現代史部分

歷史課程標準教材大綱	教科書章節目次
<p>十一、隋唐時代：</p> <p>1、隋的興亡</p> <p>2、唐的盛世</p> <p>3、安史之亂</p> <p>4、唐代的衰亡</p> <p>5、隋唐的域外經營</p> <p>十二、隋唐的制度與文化</p> <p>1、隋唐的制度</p> <p>2、隋唐的藝術與宗教</p> <p>十六、明代前期</p> <p>1、明太祖的興起及其政治</p> <p>2、靖難之變與遷都</p> <p>3、明的南北經營</p> <p>4、鄭和出使</p> <p>十七、明代後期</p>	<p>第一冊</p> <p>第十三章 隋唐的盛世</p> <p>第一節 隋的興亡</p> <p>第二節 唐的開建與隆盛</p> <p>第三節 隋唐制度</p> <p>第十四章 隋唐的對外發展</p> <p>第一節 突厥的征定</p> <p>第二節 西域與南海的經略</p> <p>第三節 朝鮮的平服與日本的通使</p> <p>第四節 玄奘求法與外教的流傳</p> <p>(整併至13-3及17章中敘述)</p> <p>第二冊</p> <p>第十九章 明的建制及前期盛況</p> <p>第一節 明太祖的民族革命</p> <p>第二節 明初的政治措施</p> <p>第三節 靖難與遷都</p> <p>第四節 四方開拓</p> <p>第五節 鄭和遠航</p> <p>第二十章 明代後期的憂患</p>

1、明的中衰	第一節 國勢的逆轉
2、張居正的改革	第二節 韃靼與倭寇
3、韃靼與倭寇	第三節 明季政治與流寇
4、朝鮮之役滿州的興起	第四節 清的興起與西侵
5、流寇的猖獗	
十八、清代前期	第二十一章 清代前期的統治
1、清軍入關	第一節 清軍入關與明的抵抗
2、南明的抵抗	第二節 平定三藩及臺灣
3、康雍乾三代的內政	第三節 前期政治
	第四節 軍政制度
4、康雍乾三代疆域的擴張	第二十二章 清初疆域的形成
5、清的中衰	第一節 蒙古新疆與西藏的撫定
	第二節 西南東北與臺灣的開發
	第三節 藩屬
十九、元明清三代的制度與學術	第二十三章 元明與清初的學術
1、元明清的制度	第一節 心學與經世考證之學
2、元明清學術的大概	第二節 文學與史地
二十、中英戰爭與俄國東侵	第二十四章 中英戰爭與俄國東侵
1、西人東來與中西貿易	第一節 中西海道大通
2、鴉片戰爭的經過與中英條約	第二節 中英的齟齬
3、英法聯軍之役	第三節 鴉片戰爭與不平等條約
4、俄人東侵	第四節 英法聯軍
	第五節 俄國的鯨吞與蠶食
二十一、太平天國	第二十五章 太平天國及其前後的變亂
1、洪秀全的起事	第一節 前期的反清運動
2、湘軍的奮戰	第二節 洪秀全與太平天國
3、洪楊的覆亡	第三節 湘軍的奮起與長江上下游之戰
4、西南與西北的動盪	第四節 太平天國的覆亡及其餘波
	第五節 西南西北的動盪
二十二、藩屬的喪失與港灣租借	第二十六章 列強的大舉攘奪
1、俄英日的交侵	第一節 俄日英的交侵
2、中法越南戰爭	第二節 中法越南戰爭
3、中日甲午戰爭	第三節 中日甲午戰爭
4、港灣租借與門戶開放	第四節 瓜分運動
二十三、自強與變法	第二十七章 自強與變法
1、自強事業	第一節 自強事業
2、海防建設與台灣經營	第二節 海防建設與臺灣的經營
3、西學的再輸入	第三節 西學的輸入

<p>4、戊戌變法</p> <p>二十四、庚子事變與東北危機</p> <p>1、義和團之禍</p> <p>2、辛丑和約</p> <p>3、俄占東北與日俄戰爭</p> <p>4、日俄分據東北</p> <p>二十五、立憲與革命</p> <p>1、清季的新政</p> <p>2、立憲運動的失敗</p> <p>3、辛亥革命</p> <p>二十六、中華民國的誕生及民國初年之政局</p> <p>1、國父孫中山先生的救國運動</p> <p>2、民國誕生</p> <p>3、袁世凱的竊國</p> <p>4、南北分裂</p> <p>5、國父的奮鬥</p> <p>二十七、第一次世界大戰前後中國對外關係</p> <p>1、外蒙與西藏問題</p> <p>2、山東問題及二十一條</p> <p>3、巴黎和會及華盛頓會議</p> <p>4、蘇俄侵占外蒙</p> <p>二十八、國民革命與中國統一的完成</p> <p>1、革命勢力的新生與發展</p> <p>2、國民革命軍的北伐</p> <p>3、外力的阻撓</p> <p>4、統一的完成</p> <p>二十九、抗日戰爭的勝利</p> <p>1、九一八事變</p> <p>2、日本侵略的擴大</p> <p>3、國防建設</p> <p>4、七七事變與長期抗戰</p> <p>5、太平洋戰爭與中國</p> <p>6、平等新約的訂立</p> <p>7、光榮的勝利</p> <p>三十、行憲與反共抗俄</p> <p>1、憲政的實施</p>	<p>第四節 戊戌變法</p> <p>第二十八章 庚子事變與東北危機</p> <p>第一節 朝野仇外與義和團的猖獗</p> <p>第二節 八國聯軍與辛丑條約</p> <p>第三節 東北初次淪陷與日俄戰爭</p> <p>第四節 日俄的分據東北</p> <p>第二十九章 清季政治與中華民國的創建</p> <p>第一節 庚子後的新政</p> <p>第二節 立憲運動</p> <p>第三節 國父孫中山先生的救國運動</p> <p>第四節 辛亥革命</p> <p>第五節 中華民國的誕生</p> <p>第三十章 民國初年的政局</p> <p>第一節 袁世凱的竊國</p> <p>第二節 南北分裂</p> <p>第三節 軍閥混戰與 國父的奮鬥</p> <p>第三十一章 第一次世界大戰前後的對外關係</p> <p>第一節 外蒙與西藏問題</p> <p>第二節 日侵山東與二十一條要求</p> <p>第三節 中國參戰與巴黎和會</p> <p>第四節 華盛頓會議與中國</p> <p>第五節 蘇俄侵占外蒙及其新陰謀</p> <p>第三十二章 中國國民黨與統一的完成</p> <p>第一節 革命勢力的新生與發展</p> <p>第二節 北伐與統一</p> <p>第三節 外力的阻撓</p> <p>第三十三章 國難與國防建設</p> <p>第一節 東北的再度淪陷—「九一八」事變</p> <p>第二節 日本侵略的擴大</p> <p>第三節 國防建設</p> <p>第三十四章 抗日戰爭的勝利</p> <p>第一節 「七七」事變與壯烈的抗戰</p> <p>第二節 自力更生與持久戰</p> <p>第三節 太平洋戰爭爆發後的中國</p> <p>第四節 光榮的勝利</p> <p>第三十五章 行憲與反共抗俄</p> <p>第一節 憲政的實施</p>
---	---

2、蘇俄的侵略	第二節 蘇俄的大舉侵略
3、共產黨的禍國	第三節 共黨禍亂的蔓延
4、反共抗俄	第四節 反共抗俄
5、政府遷台後的建設	

資料來源：教育部中等教育司，《中學課程標準》，台北：正中，民國 51 年，頁 260-269；中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第一冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國五十三年八月再版，頁 4-5；中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第二冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國五十三年十二月再版，頁 1-6。

表 3-1-5 民國六十年教材大綱與教科書章節目次對照表－隋唐統一及對外發展與明清近現代史部分

歷史課程標準教材大綱	教科書章節目次
	第二冊
十一、隋唐時代	第十二章 隋唐的盛世
1、隋的興亡	第一節 隋的興亡
2、唐的盛世	第二節 唐的開建與隆盛
3、安史之亂	第三節 隋唐制度
4、唐代的衰亡	第十三章 隋唐的對外發展
5、隋唐的域外經營	第一節 突厥的征服
	第二節 西域與南海的經略
	第三節 朝鮮的平定與日本的通使
	第四節 玄奘求法與外教的流傳
十二、隋唐的制度與文化	(整併至 12-3 及 16 章中)
1、隋唐的制度	
2、隋唐的藝術與宗教	
十六、明代前期	第十八章 明之開國及其盛世
1、明太祖的興起及其政治	第一節 明之開國
2、靖難之變與遷都	第二節 明代初期的政治設施
3、明的南北經營	第三節 明代初期的四方開拓
4、海外移民與鄭和出使	
十七、明代後期	第十九章 明代國勢的衰落
1、明的中衰	第一節 明代中期的內憂與外患
2、張居正的改革	第二節 晚明政治的敗壞與流寇之禍
3、韃靼與倭寇	第三節 清的興起及其南侵
4、朝鮮之役滿州的興起	
5、流寇的猖獗	
十八、清代前期	第二十章 清代前期對內的統治
1、清軍入關	第一節 清兵入關與明的抵抗

<p>2、南明的抵抗 3、康雍乾三代的內政 4、康雍乾三代疆域的擴張 5、清的中衰</p>	<p>第二節 平定三藩與臺灣內屬 第三節 前期政治與軍政制度 第二十一章 清代前期疆域的形成 第一節 蒙古新疆與西藏的撫定 第二節 西南東北與臺灣的開發 第三節 藩屬的歸賦</p>
<p>十九、元明清三代的制度與學術 1、元明清的制度 2、元明清學術的大概</p>	<p>第二十二章 元明與清初的學術 第一節 心學與經世考證之學 第二節 文學與史地 第三節 西學的輸入 第三冊</p>
<p>二十、中英戰爭與俄國東侵 1、西人東來與中西貿易 2、鴉片戰爭的經過與中英條約 3、英法聯軍之役 4、俄人東侵</p>	<p>第二十三章 中英戰爭與俄國東侵 第一節 鴉片戰爭與不平等條約 第二節 英法聯軍之役 第三節 俄國東侵</p>
<p>二十一、太平天國 1、洪秀全的起事 2、湘軍的奮戰 3、洪楊的覆亡 4、西南與西北的動盪</p>	<p>第二十四章 太平天國及捻亂回變 第一節 太平天國的興起 第二節 太平天國的覆亡 第三節 捻亂與回變</p>
<p>二十二、藩屬的喪失與港灣租借 1、俄英日的交侵 2、中法越南戰爭 3、中日甲午戰爭 4、港灣租借與門戶開放</p>	<p>第二十五章 邊疆藩屬的喪失與沿海港灣的租借 第一節 邊疆藩屬的喪失 第二節 中日甲午戰爭 第三節 沿海港灣的租借</p>
<p>二十三、自強與變法 1、自強運動 2、海防建設與台灣經營 3、西學的再輸入 4、戊戌變法</p>	<p>第二十六章 自強與變法 第一節 自強事業 第二節 戊戌變法</p>
<p>二十四、庚子事變與東北危機 1、義和團之禍 2、辛丑和約 3、俄占東北與日俄戰爭 4、日俄分據東北</p>	<p>第二十七章 庚子事變與東北危機 第一節 庚子事變與八國聯軍 第二節 日俄戰爭與東北危機</p>
<p>二十五、立憲與革命 1、清季的新政</p>	<p>第二十八章 立憲與革命 第一節 清季的立憲運動</p>

<p>2、立憲運動的失敗</p> <p>3、辛亥革命</p> <p>二十六、中華民國的誕生及民國初年之政局</p> <p>1、國父孫中山先生的救國運動</p> <p>2、民國誕生</p> <p>3、袁世凱的竊國</p> <p>4、南北分裂</p> <p>5、國父的奮鬥</p> <p>二十七、第一次世界大戰前後中國對外關係</p> <p>1、外蒙與西藏問題</p> <p>2、山東問題及二十一條</p> <p>3、巴黎和會及華盛頓會議</p> <p>4、蘇俄侵占外蒙</p> <p>二十八、國民革命與中國統一的完成</p> <p>1、革命勢力的新生與發展</p> <p>2、國民革命軍的北伐</p> <p>3、外力的阻撓</p> <p>4、統一的完成</p> <p>二十九、抗日戰爭的勝利</p> <p>1、九一八事變</p> <p>2、日本侵略的擴大</p> <p>3、國防建設</p> <p>4、七七事變與長期抗戰</p> <p>5、太平洋戰爭與中國</p> <p>6、平等新約的訂立</p> <p>7、光榮的勝利</p> <p>三十、行憲與反共</p> <p>1、憲政的實施</p> <p>2、蘇俄的侵略</p> <p>3、共產黨的禍國</p> <p>4、反共抗俄</p> <p>5、政府遷台後的建設</p>	<p>第二節 國父領導的革命運動</p> <p>第三節 辛亥革命與中華民國的創建</p> <p>第二十九章 民國初年的政局</p> <p>第一節 袁世凱的竊國</p> <p>第二節 南北分裂</p> <p>第三節 軍閥混戰與 國父的奮鬥</p> <p>第三十章 民國初年的對外關係</p> <p>第一節 外蒙與西藏問題</p> <p>第二節 日侵山東與二十一條要求</p> <p>第三十一章 中國國民黨與統一的完成</p> <p>第一節 革命勢力的新生與發展</p> <p>第二節 北伐與統一</p> <p>第三節 外力的阻撓</p> <p>第三十二章 九一八事變與抗日戰爭</p> <p>第一節 九一八事變與東北的淪陷</p> <p>第二節 國防建設</p> <p>第三節 抗日戰爭</p> <p>第四節 光榮的勝利</p> <p>第三十三章 行憲與反共</p> <p>第一節 憲政的實施</p> <p>第二節 蘇俄的侵略</p> <p>第三節 共禍的蔓延</p> <p>第四節 政府遷台後的設施</p>
---	---

資料來源：教育部中等教育司，《高級中學課程標準》，台北：正中書局，民國60年，頁74-83；國立編譯館高級中學歷史科教科用書編審委員會，《高級中學歷史（第二冊）》，台北：國立編譯館，民國六十一年一月初版，頁1-4；國立編譯館高級中學歷史科教科用書編審委員會，《高級中學歷史（第三冊）》，台北：國立編譯館，民國六十一年八月初版，頁1-3。

表 3-1-6 民國七十二年教材大綱與教科書章節目次對照表－隋唐統一及對外發展與明清近現代史部分

歷史課程標準教材大綱	教科書章節目次
	第二冊
九、隋唐帝國	第十一章 隋唐的盛衰與五代的紛擾
(一) 隋的興亡	第一節 隋的興亡
(二) 大唐盛世	第二節 唐的盛世
(三) 安史之亂後的政局	第三節 唐的衰落
(四) 隋唐的對外經略	第四節 五代的紛擾
十、隋唐的制度與社會	第十二章 隋唐五代的制度社會經濟與文化
(一) 官制與監察制度	第一節 政治制度
(二) 田制與考試制度	第二節 社會與經濟
	第三節 學術與文藝
十一、隋唐中外文化交流	第十三章 隋唐的對外關係
(一) 對外交通的發達	第一節 隋唐的對外經略
(二) 西方宗教的東傳	第二節 隋唐的中外文化交流
(三) 大唐文化的廣被	
十五、明的開國及其盛衰	第十七章 明的盛衰
(一) 明的開國及其制度	第一節 明的盛世
(二) 明代的四方開拓	第二節 疆域的開拓
(三) 明代中期的內憂與外患	第三節 明的衰落
(四) 晚明正治的敗壞與流寇之禍	
十六、明代社會與文化	
(一) 工商業的新發展	
(二) 庶民文化的發達	
(三) 學術的繼承與轉變	
十七、清的興起及其盛世	第十八章 盛清的內政與疆域的拓展
(一) 清的興起與南明	第一節 滿清入關與南明的抵抗
(二) 清代疆域的形成	第二節 盛清的內政
	第三節 清代疆域的形成
	第十九章 明與盛清的制度社會經濟與文化
	第一節 政治制度
	第二節 社會與經濟
	第三節 學術與科技
	第四節 史地與文藝
	第三冊
十八、西方列強的侵凌	第二十章 列強的侵凌與內亂
(一) 清的中衰	第一節 鴉片戰爭與英法聯軍

<p>(二) 鴉片戰爭與英法聯軍 (三) 俄國的東侵</p> <p>十九、太平天國及捻亂回變</p> <p>(一) 太平天國的興起 (二) 太平天國的覆亡 (三) 捻亂與回變</p> <p>二十、憂患中的自強運動</p> <p>(一) 時勢的認識與前期洋務 (二) 列強勢力的深入 (三) 洋務的繼續推展 (四) 中日甲午戰爭與台澎的割讓</p> <p>二一、救亡圖存的維新運動</p> <p>(一) 知識份子的覺醒 (二) 列強瓜分的危機 (三) 戊戌變法</p> <p>二二、立憲與革命</p> <p>(一) 庚子事變與東北危機 (二) 清季的立憲運動 (三) 國父創立興中會 (四) 革命的再接再厲</p> <p>二三、中華民國的創建與初期政局</p> <p>(一) 中華民國的創建 (二) 袁世凱的竊國 (三) 軍閥混戰與國父的奮鬥 (四) 民初的對外交涉</p> <p>二四、清末民初的社會經濟文化</p> <p>(一) 民族工業的興起 (二) 新制教育的建立 (三) 新文化運動 (四) 社會的變遷</p> <p>二五、中國國民黨與全國統一</p> <p>(一) 革命勢力的新生與發展 (二) 北伐與清黨 (三) 全國統一</p> <p>二六、艱苦建國的十年</p> <p>(一) 統一的鞏固 (二) 國防建設的推進</p>	<p>第二節 俄國的侵略 第三節 太平天國的興亡與捻亂回變</p> <p>第二十一章 自強運動</p> <p>第一節 模仿西法與洋務建樹 第二節 臺灣的積極經營</p> <p>第二十二章 邊疆藩屬的喪失與甲午戰爭</p> <p>第一節 邊疆藩屬的喪失 第二節 甲午戰爭與台澎割讓</p> <p>第二十三章 變法與革命</p> <p>第一節 瓜分危機、庚子動亂與日俄戰爭 第二節 戊戌變法與立憲運動 第三節 革命運動</p> <p>第二十四章 中華民國的創建與民初政局</p> <p>第一節 辛亥革命與中華民國的創建 第二節 袁世凱的竊國 第三節 民初對外關係</p> <p>第二十五章 清末民初的社會經濟與文化</p> <p>第一節 社會的變遷 第二節 經濟的發展 第三節 文化與思想的演進</p> <p>第二十六章 南北分裂與統一</p> <p>第一節 軍閥割據與混戰 第二節 護法運動與北伐統一 第三節 南北分裂時期的中外關係</p> <p>第二十七章 艱苦建國的十年</p> <p>第一節 統一之鞏固 第二節 俄日侵略與剿共安內</p>
--	---

<p>(三) 經濟建設與教育事業</p> <p>二七、日本的侵華陰謀</p> <p>(一) 日本侵華政策</p> <p>(二) 日本對中國統一的阻撓</p> <p>(三) 九一八事變</p> <p>二八、八年抗戰</p> <p>(一) 全面抗日戰爭的爆發</p> <p>(二) 戰時的外交</p> <p>(三) 中國人的抗日精神</p> <p>(四) 光榮的勝利</p> <p>二九、憲政的實施</p> <p>(一) 中華民國憲法的制定</p> <p>(二) 行憲後的政府組織</p> <p>三〇、中共的禍國</p> <p>(一) 蘇俄侵華的歷史演變</p> <p>(二) 中國共產黨的擴張</p> <p>(三) 八年抗戰與共黨的坐大</p> <p>(四) 共黨赤化中國大陸</p> <p>三一、三民主義模範省的建設</p> <p>(一) 臺灣的光復</p> <p>(二) 政府遷台與中國國民黨的改造</p> <p>(三) 臺灣地區實施三民主義建設的成果</p> <p>(四) 歷史的展望</p>	<p>第三節 改革與建設</p> <p>第二十八章 八年抗戰</p> <p>第一節 抗戰的爆發及初期情勢</p> <p>第二節 中國與同盟國家並肩作戰</p> <p>第三節 中國抗戰的精神和成就</p> <p>第二十九章 行憲與戡亂</p> <p>第一節 戰後建國方針與行憲</p> <p>第二節 蘇俄的侵略</p> <p>第三節 共禍蔓延與政府戡亂</p> <p>第三十章 復興基地的建設</p> <p>第一節 政治軍事與外交</p> <p>第二節 經濟與社會</p> <p>第三節 教育學術與文化</p>
--	--

資料來源：教育部中等教育司，《高級中學課程標準》，台北：正中書局，民國 72 年，頁 90-98；國立編譯館高級中學歷史科教科用書編審委員會，《高級中學歷史（第二冊）》，台北：國立編譯館，民國七十七年一月四版，頁 1-4；國立編譯館高級中學歷史科教科用書編審委員會，《高級中學歷史（第三冊）》，台北：國立編譯館，民國七十七年八月四版，頁 1-3。

表 3-1-7 各版本蘇俄侵略史分布章節段落標題

	分布章節段落標題	
民國三十七年	33 章中俄交涉、中俄諸約；35 章贖回遼東與中俄密約；37 章日俄戰爭、日俄戰後日本對中國之侵略；47 章抗戰後我國之國際地位；48 章東北方面、大漠南北、西北方面	
民國四十年	30-4 俄國東侵與尼布楚條約、爭端再起與恰克圖條約、璦琿條約與黑龍江以北的攘奪、天津北京條約與吉林東部的喪失、西北的侵佔；31-6 陝甘新疆回變；32-1 俄侵伊犁；32-4 俄國的陰謀與中俄密約；34-3 俄國初據東北、中俄交涉、日俄戰爭；34-4 日俄相結與開放運動的失敗；38-1 外蒙事變與中俄交涉、西藏	9.1%

一 年	事變與中英交涉；38-5 甘言誘惑、外蒙淪陷、中俄北京協定；39-4 俄國的製造內亂與進犯東北；42-2 雅爾達秘密協定、中俄友好同盟條約、東北的劫掠與盤據、西北的侵略、外蒙與唐努烏梁海的吞併；42-3 共黨叛國與蘇俄的扶植、美國的貽誤、共禍的猖獗與大陸的淪陷；42-4 國際形勢的好轉	
民 國 五 十 一 年	24-5 俄國東侵與尼布楚條約、恰克圖條約、璦琿條約與黑龍江以北的攘奪、天津北京條約與吉林東部的喪失、西北的侵佔；25-5 陝甘新疆回變；26-1 俄侵伊犁；26-4 俄國的陰謀與中俄密約；28-3 俄國初據東北與中俄交涉、日俄戰爭；28-4 日俄相結與開放運動的失敗；31-1 外蒙事變與中俄交涉；31-5 甘言誘惑、外蒙淪陷、中俄北京協定；32-3 俄國的製造內亂與進犯東北；35-2 雅爾達秘密協定、中俄友好同盟條約、東北的劫掠與盤據、西北的侵略、外蒙與唐努烏梁海的吞併；35-3 共黨叛國與蘇俄的扶植、美國的貽誤、共禍的猖獗與大陸的淪陷；35-4 國際形勢的好轉	9.2%
民 國 六 十 年	23-3 俄國東侵與尼布楚條約、恰克圖條約、璦琿條約與黑龍江以北的攘奪、天津北京條約與吉林東部的喪失、西北的侵佔；24-3 陝甘新疆回變；25-1 俄侵伊犁；25-3 俄國的陰謀與中俄密約；27-2 俄國初據東北與中俄交涉、日俄戰爭、日俄相結與開放運動的失敗；30-1 外蒙事變與中俄交涉、西藏事變與中英交涉、蘇俄的甘言誘惑、外蒙淪陷、中俄北京協定；31-3 俄國的製造內亂與進犯東北；33-2 雅爾達秘密協定、中俄友好同盟條約、東北的劫掠與盤據、西北的侵略、外蒙與唐努烏梁海的吞併	7.9%
民 國 七 十 二 年	20-2 俄人東侵與尼布楚條約、黑龍江以北的攘奪與璦琿條約、吉林東部的侵佔與天津北京條約、西北的侵佔；22-1 俄侵伊犁；23-1 外蒙與中俄交涉、西藏與中英交涉；26-3 中俄北京協定與奉俄協定；27-2 蘇俄侵略與中東路事件；29-2 侵略外蒙與新疆、雅爾達密約的傷害、中蘇友好同盟條約、俄掠東北延不撤兵、扶植中共軍叛亂；30-1 對外關係的演變	7.3%

資料來源：藍孟博，《興中教科書高中歷史（第三冊）》，台北：正中，民國四十一年二月台二版；中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第二冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國四十四年二月再版；中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第二冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國五十三年十二月再版；國立編譯館高級中學歷史科教科用書編審委員會，《高級中學歷史（第三冊）》，台北：國立編譯館，民國六十一年八月初版；國立編譯館高級中學歷史科教科用書編審委員會，《高級中學歷史（第三冊）》，台北：國立編譯館，民國七十七年八月四版。

表 3-1-8 各版本中共史分布章節段落標題

	分布章節段落標題	
民國 37 年	46 章七七前夕之我國	
民國 41 年	39-4 英國的暴行；41-2 共黨亂紀；42-2 東北的劫掠與盤據；42-3 共黨叛國與蘇俄的扶植、美國的貽誤、共禍的猖獗與大陸淪陷；42-4 國際形勢的好轉	3.8%

民國 51 年	32-2 清黨與寧漢之爭；32-3 英國的暴行；33-3 剿匪安內與加強統一；34-2 共黨亂紀；35-2 東北的劫掠與盤據；35-3 共黨叛國與蘇俄的扶植、美國的貽誤、共禍的猖獗與大陸淪陷；35-4 國際形勢的好轉	5.3%
民國 60 年	31-3 英國的暴行；32-2 剿匪安內與加強統一；32-3 共黨亂紀；33-2 東北的劫掠與盤據；33-3 共黨叛國與蘇俄的扶植、美國的貽誤、共禍的猖獗與大陸淪陷；33-國際形勢的好轉	5.9%
民國 72 年	26-2 清黨與寧漢分裂；26-3 共黨策動排外與南京事件；27-2 蘇俄侵略與中東路事件、剿共安內以禦外侮；28-1 中共擾亂抗戰；29-1 重慶會談與政治協商、憲法的制定；29-2 扶植中共軍叛亂；29-3 共軍阻撓受降、美國調處的貽誤、中共擴大叛亂與政府戡亂、李宗仁倡和與大陸失陷、金門登走大捷、中共在大陸的暴政；30-1 對外關係的演變	8.4%

資料來源：藍孟博，《興中教科書高中歷史（第三冊）》，台北：正中，民國四十一年二月台二版；中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第二冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國四十四年二月再版；中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第二冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國五十三年十二月再版；國立編譯館高級中學歷史科教科用書編審委員會，《高級中學歷史（第三冊）》，台北：國立編譯館，民國六十一年八月初版；國立編譯館高級中學歷史科教科用書編審委員會，《高級中學歷史（第三冊）》，台北：國立編譯館，民國七十七年八月四版。

表 3-1-9 各版本臺灣史分布章節段落標題

	分布章節段落標題	
民國 37 年	15 章琉求；31 章開發臺灣；33 章英法聯軍之役；35 章臺灣之抗戰	
民國 41 年	14-4 隋征流求；25-3 荷蘭人的侵擾閩海與奪佔臺灣；27-1 東南抗敵-鄭成功的恢復事業；27-2 鄭氏覆亡與臺灣內屬；28-2 臺灣的開發；30-3 廣州大沽之陷與天津條約、臺灣開港；32-1 日侵臺灣與奪據琉球；32-2 福州臺灣及諒山之戰；32-3 臺灣抗戰與淪陷；33-2 臺灣的經營、劉銘傳與臺灣建省；41-4 臺灣光復；42-4 蔣總統的繼續領導、內部的改進與反攻的準備、國際形勢的好轉	9.1%
民國 51 年	14-2 南海貢市；21-1 東南抗敵-鄭成功的恢復事業；21-2 鄭氏覆亡與臺灣內屬；22-2 臺灣的開發；24-1 荷蘭人的侵擾閩海與奪佔臺灣；24-4 廣州大沽之陷與天津條約；26-1 日侵臺灣與奪取琉球；26-2 福州臺灣及諒山之戰；26-3 臺灣抗戰與淪陷；27-2 臺灣的經營；34-4 臺灣光復；35-4 蔣總統的繼續領導、內部的改進與反攻的準備、國際形勢的好轉	9.2%
民國 60 年	13-2 南海貢市；20-1 東南抗敵-鄭成功的恢復事業；20-2 鄭氏覆亡與臺灣內屬；21-2 臺灣的開發；23-2 廣州大沽之陷與天津條約；25-1 日侵臺灣與奪取琉球、福州臺灣及諒山之戰；25-2 臺灣抗戰與淪陷；26-1 臺灣的經營；32-4 臺灣光復；33-4 蔣總統的繼續領導、內部的改進與反攻的準備、國際形勢的轉變	9.9%
民國 72 年	13-1 南方的發展；18-1 鄭成功的恢復事業；18-3 臺灣的平定與開發；20-1 聯軍行動及其結果；21-2 臺灣開發的演變、沈葆楨的擘畫經營、丁日昌的繼續推進、劉	

	銘傳的積極建樹；22-1 日軍侵台與吞併琉球、中法戰爭與越南淪法；22-2 臺灣的抵抗；28-3 臺灣光復及領土主權的恢復；30-1 政府遷台鞏固領導中樞、國民黨的改造、維護法統鞏固憲政基礎、大有為政府的施政、軍事與國防、對外關係的演變；30-2 經濟建設的過程與成就、經濟奇蹟的原因、社會變遷、社會安全與福利；30-3 教育發展、學術研究、文化復興、歷史的展望	11.5%
--	---	-------

資料來源：藍孟博，《興中教科書高中歷史（第二冊）》，台北：正中，民國四十年十一月台再版；藍孟博，《興中教科書高中歷史（第三冊）》，台北：正中，民國四十一年二月台二版；中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第一冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國四十三年八月再版；中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第二冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國四十四年二月再版；中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第一冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國五十三年八月再版；中學標準教科書歷史科編輯委員會，《中學標準教科書高中歷史（第二冊）》，台北：台灣省政府教育廳，民國五十三年十二月再版；國立編譯館高級中學歷史科教科用書編審委員會，《高級中學歷史（第二冊）》，台北：國立編譯館，民國六十一年一月初版；國立編譯館高級中學歷史科教科用書編審委員會，《高級中學歷史（第三冊）》，台北：國立編譯館，民國六十一年八月初版；國立編譯館高級中學歷史科教科用書編審委員會，《高級中學歷史（第二冊）》，台北：國立編譯館，民國七十七年一月四版；國立編譯館高級中學歷史科教科用書編審委員會，《高級中學歷史（第三冊）》，台北：國立編譯館，民國七十七年八月四版。

第二節 偏重講述的教學法

教學是一種由教師的教授活動與學生的學習活動，所構成的雙邊活動過程；成功的教學是在教師與學生「共同」參與的活動中來達成的；所以在教學的過程中，除了要確認教師的主導地位外，也應該要強調學生的主體作用。就大體而言，今日的教學活動太偏重於教師而疏忽了學生。一位被公認為盡責的老師，就是在課堂上講的口乾舌燥、聲嘶力竭的；一位被公認為用功的學生，在教室的表現，就是寂靜無聲的專心聽課；所以五十分鐘的教學活動，常常只看見教師在動，只聽見老師在講，學生既少有動的機會，也少有講的時間。這種學生缺乏主體作用的教學，其效果是有限的，這也就是為什麼坐不住的學生，成績常是不理想的原因。本節主要在討論聯合招生時期歷史教學的概況，從此時期學者對歷史教學法的探討以及用訪談、問卷的方式來呈現此階段中，教師與學生對歷史課教學的印象。

壹、歷史教學法

歷史教育對於國家觀念與民族意識培養的重要性，是不可言喻的。所謂工欲善其事，必先利其器，因此如能講求教學方法的改進，自可收事半功倍之效。在

整個聯合招生時期，討論歷史教育問題的學者固然很多，但真正將實際經驗或觀摩、思考、閱讀所得而寫成專著者，並不多見，除了王德昭教授所作的《怎樣教歷史》外，尚有何炳松教授所譯的《歷史教學法》以及李符桐教授的《歷史教材教法》等。因此本文除了將簡介此三本書外，並同時將此時期其他學者的主張以及歷史課程標準中所羅列的教學方法分述如下。

王德昭教授在其著作《怎樣教歷史》¹²中，共分成十五個單元來說明歷史的性質、歷史教學的宗旨以及如何來教授歷史。他認為歷史事實的敘述，無論其為個別事實，或如文化生活之常為普遍事實，時間、空間和人物是不可或缺的條件。因此對於一個歷史學生，記憶是一樁必須的工作，而也是一樁苦事。因為歷史知識大部份係由記憶積累而來，尤其是機械性的記憶，年代、地名和人名的記憶主要就屬於這一種類。我們可以在這一記憶的基礎之上以聯想保持較此遠為豐富的知識。為了達成此目的，一個歷史教學者應該經常的規定學生編列年表，繪製歷史地圖，讓那些他們應該記得的歷史人物時時出現在這時空的序列之中。就算這是對學生的苛求，但今日多一分苛求，在來日將省去他們無限的難以為力的困難，而為他們奠定一部分發展高級歷史知識的重要基礎。而文化史的教授更是重要，因其能足以提高我們的自信，顯示我們今日人類文化進展的狀況，並進而指示我們未來可能的趨向，而使我們知所用心。因此教師需要時時向學生說明文化史知識的重要，並用具體的事例、遺蹟、實物、模型、圖畫、照片來加強學生所得知識的印象。

另外針對教科書的編撰如何合乎理想的部分，王德昭教授認為應該是取決於我們如何的應用教科書。逐字逐句的講解固然不為我們所取，甚多教師曾以舊教本文字艱深為理由採取這種省力的講解方式，結果則進度緩慢，學生所得的只是一字一句的語文知識，而不是完整的歷史知識。但另一方面，把教科書完全丟棄，海闊天空的談論，同樣也非我們所宜有。所以如何使教科書的教授圓滿，王德昭教授認為應以不離教本的原則下，教師在教科書的每一章節各自組織成一個講授單元。學生應依教師的指示在上課前對所講授章節已有所準備，學生如確實做到，則其在聆聽他所預習的部份時，則會有更完整而明晰的瞭解。然後教師可以指定學生起立把所講授章節的課文誦讀一遍，使課文和講演在這時再經一次印證，同時課文中比較難懂的如專有名詞等，也可藉此講明。最後則教師以發問的方式，把自己所增添的教材再度組織進課文之中，以加強學生所得的印象，下課後並作成文字報告，列為課外作業的一種。此方式之優點在於¹³：第一，每次講演都自成單元，而講授時學生除了注意聆聽外，勿須對學生多作要求，所以學生較能獲得完整的印象與了解，並保持其對歷史課程的愛好與重視。第二，因為講演不遠離課文，所以學生經過事前對課文的準備，上課感覺輕鬆易於領會，而於事後的記憶，則有課文的憑藉，勿須一定依靠隨堂筆記，以致分散其聽講的注意。第三，隨堂問答和課外作題，使補充教材可依學生的能力任其自然擷取，如此一

¹² 王德昭，《怎樣教歷史》，台北：正中書局，民國46年7月

¹³ 同上註，頁49。

方面不致加重學生功課的負荷使學生畏懼，亦可使對歷史有特殊興趣的學生充分發展其知識的容量。而每堂上課教師亦能掌控時間，如此長久以來，教師無法將教科書在每學期授畢，以致近代史的部分常被刪削割裂，草草終結的怪現象，即可解決。（中國史學界的畸形現象，就是忽略近代史，而偏重古代史的研究，這種現象亦發生在中學歷史教學上。）

最後在中學歷史教師常抱怨的部分—學生的課餘時間幾乎全部為國英數等所謂主科所奪，學生分不出時間來作歷史科的課外作業。有關此點，王教授認為這是歷史老師應該自己解決的問題。如多設計一些在輕鬆的心情下所能進行的作業，例如：參觀博物館、古蹟展覽等，藉由實物、模型、圖像、照片來喚醒學生的意識，另外，日常生活中所能接觸到的歷史小說、遊記、劇本、電影戲劇等，都可以使學生的歷史知識有所增益，那怕是荒唐內容的影片，又何嘗沒有部分的真實在內，即使其中的故事不足取，但他所取以為背景的風尚服飾，卻是極有用的事例。所以以當時學校教具不足的背景，指導學生製作年表、地圖和模型聊以充數外，主要還需運用各種方式的課外活動，以加強並擴充學生從課堂講授所得的知識。

聯合招生時期，另一本少數兼顧中小學歷史教學的理論與實際，且有一貫觀念的中文書籍，則是何炳松教授所翻譯的《歷史教學法》¹⁴。本書全名為《The Teaching of History in Elementary and Secondary Schools》，作者為美國哥倫比亞大學師範學院的歷史系教授約翰生（Henry Johnson）於民國四年出版，並由何炳松教授於在民國十三年翻譯介紹給國人，以後雖有多次增修，但內容並無損益。全書以新史學的角度出發，反對舊史學僅是趣味的敘事或道德的垂訓，主張科學的歷史應是注重綿延的發展，進步的過程；不贊成歷史教材的範圍以當時盛行的合乎興趣，文化分期或由近及遠等為分配準則，他認為學生對歷史的態度和興趣都可經由學習而得到，各民族文化進步的次序並不一致，遠近也非權衡難易的準則，既然皆不能以之為指標，因此他主張如要重建過去，應該要包括人類活動的三種範疇：物質環境、語言行動和思想情感。中學的歷史課程可注重一般史實，使學生明瞭歷史事件的發展、關係、原因、結果等觀念；反對歷史教育僅在訓練記憶力、想像力和判斷力，認為歷史教育有其獨特的目的，即由發展變遷的觀念來了解這個世界。這些顯然皆為新史學史觀下的歷史教育論點，全書十六章的內容均一再強調這些論點。本書除了一至三章在談論歷史的定義、史料的種類、內外考證的運用、各年級歷史教材分配的原理、歷史教學的目的與價值等外，第四、五章則分別敘述並比較歐洲和美國的中小學歷史教育史；第六章以後則進入歷史教學的本論。由於新史學注重社會經濟史，所以從小即應選擇相關教材，由小團體擴展至大社群，灌輸學生變化、繼續、發展等觀念。新史學的目的之一是建立科學化的歷史，所以施之於歷史教學上的，也是力求真實感的表現。第八到十章即討論各種有助於「使過去成為真的」的教學方法與教育運用，如舉辦旅行考察、參觀博物館、古蹟，充分利用各種模型、圖畫、地圖、圖表等。作者並提醒教師

¹⁴ Henry Johnson 著，何炳松譯，《歷史教學法》，台北：華世出版社，民國 64 年 12 月。

應能就地取材，蒐集材料要能實用，所用方法和教具要能互相聯繫，並與課本有關聯，圖表應力求簡單，授課宜避免使用概括的觀念、含混的字眼，有時可讓學生由寫日記、書札，表達他們的想像力，或自導自演歷史劇，激起真實感。總之，歷史教學貴能生動，靈活運用，以助學生作觀察、比較、推論和解釋。

另外，教科書在歷史教學中所扮演的角色也很重要。作者很欣賞歐洲學校歷史教學法，即先由教師口授大綱，學生筆錄，然後教師講解大綱，學生劄記，在下次上課之初，教師發問，學生回答，以測驗學生瞭解前一堂課的程度，他對所謂「美國式的歷史教學法」—讀教科書如同背教科書，任由學生獨立研究教科書，教師不從旁指導，尤為反對，因為學生費力多收效少，而且會破壞興趣。最後有關歷史的考試部分，作者仍秉持著新史學的觀點，反對歷史為記誦之學，因而反對測驗記憶力的試題，必不得已，應從說明、比較、欣賞、判斷、證明等較為實際的試題中，訓練學生多種能力。但是我們若純由新史學的觀點來從事歷史教學，對中小學生而言，似乎未必適合，因為反對歷史僅為有趣味的敘事和道德性的垂訓作用，反對由近及遠的教材分配原則等，這些在實際的教學上，並不恰當。因此作者在論及實際教學活動時，僅以新史學的標的為前提，在不違反新史學的標的之下一如注重當代史、社會經濟史、科學化的表現真相的歷史等，他也承認歷史教材中趣味的重要，用文學筆調敘述的地位，以近取譬的效益等。

另外，李符桐教授為遼金元史以及邊疆史的專家，其在擔任國立台灣師範大學歷史系教授其間，亦擔任歷史教材教法及教學實習等課程，因此編著有《歷史教材教法》¹⁵一書，全書僅 64 頁，共分八章，內容雖簡明扼要，但就如何擬定歷史教學計畫、編訂教案、如何把握歷史教學過程以及如何利用歷史教具、指導學生歷史作業等皆有詳細介紹。

李符桐教授認為歷史教師在授課之前，應先將教案編製為大綱，不可照本宣科。再者，五十分鐘的授課時間，應有妥善的安排，前五分鐘先將上節所習課程要點，稍加提問，引起動機後，教師將所擬妥的教案或大綱，一邊講解，一編扼要寫板書，邊講邊寫，交相配合，互為應用，講授尤須注重綱舉目張，所用語言須通俗，務使學生不覺枯燥乏味。而學生部份，除專心聽講外，宜備有筆記本，對教師所寫的綱要抄錄於筆記本上。唯有聽到、看到、手到，才可使學生意志集中，整個教學活動，教師才可完全掌握。講授完畢後，請學生提問，最後教師應將本節授課要點，重新敘述一遍，以作總結。

最後李符桐教授在書中提及了八種教學方法，其分別為：第一，練習教學法，即機械式的反覆練習，前所述及的「三到」主義，也包含在內。第二，注入式教學法，即教師採取講演式的教法，在台灣教學設備不足的狀況下，採行此法是有其必要的。第三，問題教學法，教師提問或學生有所問難，皆屬之。第四，討論法：如社會科學中之政治、經濟、社會、時事等問題，均適用此項方法。教師應激發學生討論問題之興趣，指示參考資料，使學生詳細研究之後，再就某一問題作詳盡之討論，藉以養成學生研究問題之能力。第五，觀察法：如寫板書或利用

¹⁵ 李符桐，《歷史教材教法》，台北：文風出版社，民國 58 年 5 月。

教具以輔助教學。第六，自學輔導法，教師指定作業，並解釋其應如何作。第七，社會化教學法，如注重鄉土教材，注重闡釋反共抗俄國策；第八，欣賞教學法，如教師授課時，注重學生興趣，講話時端莊和諧，激發起學生感情的活動。而設計教學法，則是注重學生自己擬定工作計畫，運用具體之材料，此種方法宜於自然科學教學，卻不適合社會科學教學，因此無法採用。而李符桐教授個人認為最佳的教學法，則是採用上述八種綜合的教學法。

當然，除了上述三位教授所主張的歷史教學法外，最近十幾年來，常常會聽到一種說法，就是歷史教學不要讓學生去死背一些年代、人名、地名和專有名詞，甚至此種說法竟形成了一種輿論，使得教育行政單位、教科書的編者和各級學校的老師，都深深感受到一股壓力。針對此種說法，王仲孚教授則有不同的看法，並認為其很容易誤導歷史教學的方向，產生不正確的教學態度，如果不加以改正，勢將導致歷史教學全盤失敗的結果，產生不良影響。

王仲孚教授認為，任何一門學科，都有其基礎知識，例如數學的公式、化學的元素名稱、語文的單字等，而歷史教學的基礎知識，就是年代、人名、地名和專有名詞，這些是我們學習歷史、講授歷史不可避免、必須遭遇到的項目，因為歷史這一學科的特性如此，教材的結構，就是由這些項目組成的。當然，所有任何學科的基礎知識，如果單獨的去死背、死記，都是枯燥的，我們不能因為枯燥，就省去不教，更何況，去掉了年代、人名、地名和專有名詞，就不可能構成歷史，所以要讓學生可以輕鬆愉快的把應記的年代、人名、地名和專有名詞記住，為以後進一步的學習奠定堅實的基礎，就有賴教材編選得當，教師有專業的修養以及教學方法的得當。教材編選的問題，應該考慮到學習的階段，作適當的選擇；至於如何指導學生去記憶這些基礎知識，則屬於教法的問題。教學的成敗，直接決定在教材教法上，過去之所以對歷史教學發生許多觀念上的偏差，忽視教材教法的研究，應該是重要的原因之一。¹⁶

但是歷來歷史課程標準的實施方法中，皆有論及歷史教學法、歷史教學設備以及成績考察的方式等，例如就歷史教學法而言，民國三十七年、四十一年及五十一年課程標準中，主張教師應能充分使用自學輔導教學法，凡遇我國民族忠貞大節或輝煌事蹟者，應作有系統的「講演」，以激發學生的愛國精神，並且教師要能適時提問，學生並可以此作成文字報告。教學方式上，可參觀、考察博物館、展覽會與名勝古蹟，本科的教學設備，應有大幅歷史地圖與史事年表以及一些實物模型。民國六十年在課程標準中更提醒學生應對時代注意，中西之年代可作對比；民國七十二年在教學要點上，則認為教學時應多利用教具，以提高學生學習興趣，也應培養學生對史實的先後、輕重、因果及影響有正確的認識，而不僅是年代、人名、地名等之記憶。教學方式應依教材性質，酌採講述、討論、辯論、問答、表演或參觀等方式，以增加教學之效果。雖然在課程標準中，歷來皆主張要有不同的教學方法以配合不同的課程，但是由於各校設備的欠缺，師資培

¹⁶ 王仲孚，〈再談歷史教學的基礎知識〉，《歷史教育論集》，台北：商鼎文化出版社，民國86年6月，頁254-256。

養的不足，以及大學聯考的偏差，致使近四十年來的高中歷史教學大多仍然停頓在「填鴨式」的教學中，難以達到預定的教學目標¹⁷。

貳、聯合招生時期高中歷史教學的實施概況

由於聯合招生時期所涵蓋的時間相當長（民國四十三年至八十一年），爲了要復原此時期教學的實際概況，因此採用了訪談及問卷調查方式，並且擬以民國四〇至六〇年代、七〇至八〇年代兩階段來分別敘述。

一、民國四〇至六〇年代高中歷史教學概況

由於聯合招生時期的前半期（民國四〇到六〇年代），距今已有三十多年之隔，故爲了進一步窺探在此時期歷史教學的實施狀況，所以筆者以本校的主任、教師作爲訪談的對象，用回想的方式來提供其在高中時代歷史課程進行的情形¹⁸。受訪者包括台北市立南湖高中的國文教師王素真老師，以及學務主任游浴沂主任。

王素真老師¹⁹，民國 59 至 62 年間就讀台北市立中山女中，其印象最深刻的歷史教師爲畢協和老師，根據王老師口述，畢老師上課時黑板洋洋灑灑，故事非常多，但也注重分析史事。上課時全憑藉口述、黑板以及自己製作的補充講義，絕對不照本宣科。在教學上，從無趕進度的問題，而且活潑生動。王老師印象最深刻的單元，則是畢老師在講述滿清末年的一些稗官野史時，不但從史實中去分析真偽，而且藉著背景的敘述，很能夠引起學生的共鳴與激發人心，喚醒民族意識。在筆者問及高三時，是否有複習課程，以及考試領導教學的風氣是否盛行時，王老師回答，在中山女中的高三每一科目，皆有複習講義的編製，歷史科部份，針對聯考的題型、重點，按朝代與章節大要排列並彙編成冊。班上的補習風氣並不盛行，同學都是自己留下唸書，運用參考書及試題本自行吸收。那麼在筆者問及，歷史老師是否有因特殊事件的發生，而隨時補充時事說明時，王老師說其就讀高中時期，正值我國退出聯合國，中美、中日斷交，還有保釣運動等事件的發

¹⁷張明雄，〈四十年來台灣地區高中歷史教育的回顧〉，《國際歷史教育研討會論文集》，台北：國立台灣師範大學歷史系所，民國 74 年 8 月，頁 275。

¹⁸訪談時間爲民國 93 年 5 月 27 日，訪談的內容有：1.學經歷背景 2.當時的歷史教師如何教學？是否有使用教材、教具？其教法屬於生動、照本宣科或是跳出課本自行編授課程 3.當時有沒有趕進度的問題 4.當時有沒有特別的複習課程？是以聯考的趨向爲準備或是完全不理會聯考？同學間當時的準備方式爲何？5.您認爲當時的歷史課程中，在認知及情意部份，較側重哪一方面？教師在教導上有特別強調民族精神此類之議題嗎？6.在唸高中時期，有沒有發生（社會或國際）特殊事件？老師是否有在課堂上說明？7.有沒有特別印象深刻之事，並舉例說明。8.您認爲當時的受教環境，「考試領導教學」的模式會明顯嗎？與今日相比，何者較爲嚴重？（有沒有上課特別教導如何解讀或考試的趨向）。

¹⁹王素真老師，行政經歷豐富，歷任台北縣碧華國中教務主任三年、三重商工九年、復興劇校九年以及國立重高中教務主任五年，現職台北市立南湖高中國文科教師。一直都兼任行政工作，一生中最得意的事就是從未體罰過學生，而且行政與教學工作並行不悖。

生，畢老師都有在課堂上補充說明，而且在事件中去激發中國人的民族情誼，並拓展國際視野，絕不會很呆板的去宣達民族精神教育。而當時的學生似乎也很清楚知道中國人也是台灣人；反而現代人的價值觀較形混淆。雖然整體而言，歷史課程的進行是輕鬆愉快的，而且收穫非常的多，但當時存在的聯考制度，卻是一股隱形的壓力，因為學生都知道只有透過聯考才能出頭。所以王老師認為以前的學生價值觀較單一，聯考完，壓力很明確的即可宣洩，而現在的學生則是過的迷糊，價值觀混亂多元，成就感的滿足不容易體現。歸結的重點即為，以前的學生重自修，現在的學生貴在老師引導；以前聯考的壓力較大，考試領導教學是很明確的，而現今則價值混淆，哪怕多元入學考試結束，似乎學生也並無太大的鬆懈與喜悅；最後則是以前的老師雖為講演式的教學，但不照本宣科，學問淵博，能樹立典範。

游浴沂主任²⁰，則是在民國 63 至 66 年間就讀基隆中學。在其印象中，高中的歷史課是沒有教學的，當時的歷史老師雖然是補習班名師，但是上課時老師總是不看學生，只是講述自己組織過的教材，偶爾寫黑板，完全沒有運用教具，所以對學生而言，老師上課與否，完全沒有影響，成績的好壞也是靠學生自修而來。在課堂上，歷史老師從未有趕進度的問題，也沒有實施考試。至於高三複習的課程，老師仍然進行新教材的講解，完全沒有複習；就內容而言，老師只注重認知的層次，從未有宣揚民族精神的情意教學，哪怕是蔣公逝世時，也只有利用上課時間去排隊瞻仰，因此完全是講述課程內容，沒有額外的去補充其他的時事。根據游主任的說法，當時是教官嚴格控管的年代，因為他的同學在班上散播反動文字，就被教官長期約談，直到此同學答應唸土校才解決，所以學風是不自由的。而筆者再問及學校是否重視升學率以及學校如何複習課程時，游主任說，學校當然重視升學率，但是卻無能為力，因為學生的素質有差異；在複習課程上，除了例行性的模擬考之外，並無任何的考試，所以感受不到升學的壓力，而且從教師那裡所獲得的升學資訊幾乎是沒有，之所以選擇唸高中，純粹只認為其為跳板，考的上大學就唸，沒有就找工作，因此考試領導教學的模式，全然是因學校學生的素質而有增減。

所以從以上兩位老師對民國四〇至六〇年代高中歷史教學的說法，可以反映出當時社會的部分狀況，由於城鄉的差距大，導致教師的教學態度也有所不同。訪談中兩位老師都是以講演的方式教學；教具方面，亦只有一個黑板相伴，但是一個以活潑生動的教材，不但重視認知，同時也注重情意，使學生在課堂上能夠自由快樂的吸收；而另一例子則是照本宣科，讀來全無興趣，雖然兩位老師都提到當時的補習風氣不盛，高三的複習都有賴學生的自修，但是在城市資訊發達之地，受到考試領導教學的模式是深遠的，學生不但明確知曉聯考對其的重要性，學校更有模擬試題的講義編製，完全配合聯考走向；而鄉村的學校，則完全靠學生自力更生。最後在有關聯考所帶來的壓力上，就讀於城市地區的王老師認

²⁰ 游浴沂老師，歷任麗山國中訓育組長、內湖高中訓育組長以及南湖高中學務主任，現為校長秘書。

為當時的聯考壓力大，因為目標單一且明確，並且認為其為提升地位的唯一出路；而居住在鄉村地區的游主任則認為由於升學資訊的取得不易，所以聯考對教學、對學生而言，是模糊的，只是一預懸的目標，可有可無；而現在學生的升學壓力反而較大，只是學生感受不到，也迷惘。

二、民國七〇至八〇年代高中歷史教學概況

民國七〇至八〇年代可謂統編本教科書實行的最後階段，為了回復此時期歷史教學的部分情形，故筆者以問卷調查²¹的資料（參見附錄五）來呈現。

教師與學生的互動構成了教學的主體，在筆者的問卷資料中，有將近四成五的學生認為高中歷史教師的教法生動有趣，也有近四成的學生認為歷史老師是照本宣科，只有近兩成認為歷史課枯燥無趣。也就是說此時期歷史課程在比例上似乎不夠吸引人。究其原因，教學媒體的運用是一個關鍵點。在筆者 164 份回收的有效樣卷中，有運用教學媒體的佔 41.5%；其中最常使用的三種為：掛圖、電影與圖片²²，且多為一個月使用一次。沒有運用媒體的則佔 58.5%。從以上可發現，有將近六成的教師是沒有運用媒體輔助教學的，原因多為教學時數不足。即便在四成的使用者中，民國七〇到八〇年代教師所運用的媒體仍以傳統的掛圖與圖片為主，雖有電影等科技化的產品運用，但是電腦等先進的媒體並不是此時期運用的重點，此可能與歷史專科教室沒有普遍的設置（沒有設置的佔 86.4%）有關。

在教學的內容上，有八成的學生表示，教師多以國立編譯館的課本為主要教材，自行編撰講義或提供參考資料的並不多見；且在教授課程內容外，教師於每單元皆設計活動者，僅佔 1.2%，偶爾一次的也只有 48.8% 的比例，由此可見講述仍然是此時期的主要教學法。不但如此，還有近六成的同學認為高中三年的歷史課帶給他的感受是經常在趕課。而在國立編譯館的八冊教科書中，學生認為最難理解的部份是第一冊的魏晉南北朝與第三冊的中國近代史，由於此兩部份皆為中國政治紛亂的時局，學生對於政治、戰爭等方面的學習能力較低，也較缺乏興趣。但整體而論，仍然有九成六以上的學生認為國立編譯館的統編本教科書對其歷史

²¹ 此部分透過設計問卷調查的研究方法，來了解在聯合招生時期台灣地區各公私立高中在使用國立編譯館統編本教材時期的歷史教學情況，希冀透過樣本資料來反映當時部份的實際概況。寄發問卷的時間由 2004 年 3 月 1 日至 2004 年 5 月 12 日為止。訪問的對象，包括淡江大學歷史系三、四年級學生以及台北實踐大學社會工作學系三、四年級學生。總計共寄發 200 份問卷，回收的有效問卷為 164 份，回收率達 82%。其中受訪者所分布的範圍包括北、中、南、東四區的公私立高中，原就讀高職體系的插班生，因未學習過統編本教科書，故不列為有效問卷。受訪者年齡層平均在 21-25 歲之間，以女性居多，共 133 位，男性共 31 位。另外在問及當年就讀學校在教科書之外，是否有增訂額外的輔助教材部分，回答有的共有 64 人，佔 40%，回答沒有的共有 96 人，佔 60%，另有 4 人未作答。此外，原就讀學校有無歷史科專用媒體教室，回答有設置的有 22 人，佔 13.6%；回答無的有 140 人，佔 86.4%，未作答的有 2 人。

²² 在本題可複選的問卷調查中發現，每位歷史教師所運用過的媒體相當多元化，而歷史教師最常使用的教學媒體依序為：掛圖，共 48 人，佔 23.1%；電影與圖片同為 42 人，佔 20.2%；投影片，共 30 人，佔 14.4%；幻燈片，共 20 人，佔 9.6%；實物，共 16 人，佔 7.7%；電腦與古蹟，共 4 人，佔 1.9%；報紙，則有一人，佔 1%。

知識的建立是有幫助的²³。

當然歷史教學不能與時事脫節，尤其在民國七〇到八〇年代社會活動極為頻繁的時代裡，教師於課堂上安排時事的討論活動，是有其必要性的。然而根據筆者的問卷資料顯示，有 40.2% 的教師從未在課堂上進行討論活動，偶爾為之的占 41.5%。由數據上可知，時事的討論在此時期仍並非為常態現象。約有八成的學生表示喜歡時事的討論，回答不喜歡的則占 19%。回答不喜歡的原因，絕大多數的同學皆認為教師的主觀意見太強，有失公正；但是幾乎所有的學生皆認為此類活動有助於歷史的學習，且希望教師能將時事與課本結合。

而教學的成效則有賴評量制度來做檢測。長久以來在聯考制度的實行下，考試的成績是評定一個學生成就的基本要素，因此分數對學生與老師來說自然也是一個重要的指標。在筆者的問卷調查中，仍然有近五成的學生認為成績是老師斷定學生能力的評量標準。可見得長久以來中國人重視分數的傳統，並未隨著社會的日趨開放與教育改革的主張而革除。然而在問及教師的教學內容(包括教科書)是否足以應付聯考的需求時，回答足夠的有 96 人，佔 59.3%；回答不足的有 66 人，佔 40.7%，未作答的有 2 人。顯見近六成的學生認為國立編譯館的課本足以應付考試。當然也有近四成的學生認為不足，因此在隨後的題目中，學生認為可以加強的方式，包括自己購買參考書作練習的有 50 人，佔 56.8%；上補習班補習的有 10 人，佔 11.4%；老師編纂講義的有 24 人，佔 27.3%；其他的有 4 人，佔 4.5%。所以絕大部分的學生都以參考書作為補充與複習的教材。而老師編纂講義的亦有三成左右，可見得整個聯合招生時期在課程的複習上，皆以教科書、參考書及教師的補充講義為主，前後期並無多大的改變。同時在有效樣卷 164 份中，回答高中歷史課有助於思想的啟發的有 30 人，佔 18.3%；認為歷史課可以讓其聽到許多故事的有 70 人，佔 42.7%；認為歷史課只是應付考試之用的有 58 人，佔 35.4%；最後認為高中歷史課是沒有用處的科目的有 6 人，佔 3.6%。從數據中可以發現，歷史課程標準中所希望達到的鑑往知來以及啟發學生思想的目標，似乎並沒有達成。大部分的學生仍然認為歷史是一個聽故事的學科，聽故事並非不可取，只是隨後的啟示更是歷史教學的重點，而且也有近四成的同學認為歷史只是應付聯考的工具，顯見此時考試領導教學的結果下，學科本身的意義被抹滅，只是考試工具下的一個附庸而已。

最後，在問及同學對高中歷史課程的進行有何建言時，學生最常的反應即是希望歷史課能夠更活潑生動，而不是照本宣科，多一點的互動，少一點考試，會讓學生對歷史更加的有興趣。另外，有同學提出統編本教科書的資料太多，每次都教不完，學習的也不是很深入，且教育部也不重視此科成績，幾乎都不列入指考的成績計算，這會影響學生對歷史的「興趣」(仍是以考試作為前提在作思考)；而且亦有學生認為國立編譯館的統編本教材，內容完全脫離了現實，對於他的讀

²³回答很有幫助的有 52 人，佔 31.7%；回答有點幫助的有 106 人，佔 64.6%；回答沒有幫助的則有 6 人，佔 3.7%。所以絕大部分的同學都認為國立編譯館的統編本教科書對其歷史知識的建立是有幫助的。

者所處之地，即台灣的歷史毫無著墨，所以應該加強台灣部分的史實，才符合需要。

三、聯合招生時期高中歷史教學所呈現的問題

儘管教育當局以及許多教育和歷史專家，都對歷史教學寄以很大的希望，也為其懸立很高的標準，但實際的情形又是如何呢？除了在訪談當中所陳述的城鄉差距，導致教師的教學態度有所不同外，專業歷史教師的培養、學校設備的不足以及大學聯考考試所造成的教學偏差現象，也都是此階段歷史教學上所呈現的問題。

首先，有關專業教師的培養問題。根據學者的意見，這個在台灣光復初期是一件很嚴重的問題²⁴。但是到了今日，卻連歷史研究所畢業的學生也不易找到適當的教學工作。在民國四、五十年前後，歷史科教師嚴重的不足情形，據王德昭教授所言：「根據一般的視學報導，今日中學歷史教學的失敗原因雖多，而其中之一則為任教者多係由他科教師兼代，而非由曾受專業訓練的教師專任。²⁵」再者，據孫邦正提出的報導說：「史地教師之在史地系畢業者只佔百分之二四·四，在一〇四九位史地教師中，檢定合格史地教師僅有三二〇人。²⁶」許多缺乏歷史素養，或是由他科因為時數問題而來兼代的教師，都可在中小學中教歷史。比方說，有人曾經帶兵打過共匪，於是在戡亂史的講授中，便展開長篇大論，但我們要注意的是，講歷史是要講一些具有影響力的大事而不是雞毛蒜皮的小事，更不是在自己所擅長的某一部分滔滔不絕。由此所引申而來的問題，不僅僅是歷史課程不為學校及社會所重，學生的權益亦受到嚴重的剝奪。好在經過二十年大學教育的培養以後，專供歷史的教師已呈現過剩的現象。陶晉生在一次歷史教學的研討會中，歸納學者們的看法說：「一般的看法都認為無論初中、高中的歷史教員都應當是歷史系的畢業者。目前不僅歷史畢業者，甚至研究生就業都很困難。²⁷」所以師資不足的問題，在民國七〇年代，可謂完全的解決。

其次是有關學校設備的問題。民國五十一年歷史課程標準中，有增加教學參觀及設備兩項。教育部要求教師教學能參觀及考察博物館、展覽館與名勝古蹟。在設備上學校應設置（一）大幅歷史地圖與史事年表。（二）名人畫像。（三）各種器物及碑刻拓片。（四）模型，如古物、古建築模型。（五）美術複製品。並且要求此種設備，應於教室或特闢之陳列室內設計陳列，藉便觀摩而補講授之不足。民國六十一年歷史科設備標準，更有詳細的規定。但因教育部缺乏評審要求，加上各級教育行政機關僅注重自然科學教育而不注重社會科學教育，亦不要

²⁴ 同註 17，頁 276。

²⁵ 王德昭，《怎樣教歷史》，台北：正中書局，民國 46 年 7 月，頁 69-70。

²⁶ 孫邦正，〈我國中學教育實施現狀及其問題〉，《怎樣教歷史》，台北：正中書局，民國 46 年 7 月，頁 61。

²⁷ 陶晉生，〈歷史研究與歷史教學討論會〉，《史學與社會科學論集》，台北：明文書局，民國 72 年 8 月，頁 203。

求學校確實改進設備，所以各校始終不能建立一套生動的教學環境以供學生使用。如數十年以前英國的紀廷博士指出：「較具規模的英國學校大半都有一座科學實驗館，年耗鉅資；而歷史科，則除了教科書一冊和黑板一塊而外，便一無所有。²⁸」有鑑於此，民國七十二年修訂的課程標準中，則特別重視各校歷史專用教室的設置，並附加一份歷史教具及設備評鑑積分表，以作為考核的標準。但是實際的發展又是如何呢？根據呂實強教授在民國 80 年到台北市、台灣北區及台灣東區去考察的結果，一般言教材輔助書籍略有，但距實際需要尚有很大的距離；教具中，電影片尚未見備有，幻燈片雖有的學校有一些，卻很少使用，圖片、掛圖是有一些，既零星不成系統，也不大使用；歷史專用教室，則無一具有，偶見一二校設有史地教室，但其中陳設歷史方面的資料教具極少，壁報與模型尚未見到。

最後在聯考的試題上，這始終是造成教學偏差的最重要因素之一。因為不論古今中外，考試恆能左右教學方法甚至內涵。因此，教師在升學壓力以及家長的期望下，教學方法不敢也不願有太大的更動。

綜合本節所言，聯合招生時期無論在課程標準中對於教學法的討論，以及王仲孚、王德昭以及李符桐教授們對歷史教學法的主張，當然還有實際從訪談及問卷中所得知的教學情況，都可以明顯揭櫫一個事實，就是多元化的教學（包含教學媒體、教學法的運用）理想在此時期，並沒有被落實。究其原因，此時期所倡議的教學法，皆較著重於歷史基礎知識的累積需靠記憶，地名、人名、時間等乃是歷史之骨幹、公式，是學好歷史的關鍵。此外，講授法仍是此時期側重的焦點，亦即注入式的教學法，其他各法在此時期，並未受到重視，原因固然為學校設備之不足，但最大之原因仍為教師之因襲未改，且配合聯考的實施，教師在成績及家長的龐大壓力下，未敢有所改變的結果。另外就歷史課的進行而言，學生多半希望歷史課是快樂、活潑、聽故事以及無須背誦的課程，雖然如今理想與事實並不完全符合，但是學生仍感滿意，原因在於歷史課在此階段只不過被認為是聯考下的一個科目，在考試領導教學的模式下，老師的要求符合了學生的需求—即求取高分，因此國立編譯館版本的內容儘管繁多，但是此時期的學生仍以它作為學習的主體，並認為歷史的學習以此就足夠了，由此在在都可看出，此時期的教學仍籠罩在龐大的升學壓力下，考試的需求，讓教師仍以灌輸注入的方式作為傳授的主體。

²⁸ 同註 25，頁 1。

第三節 認知導向的試題類型

考試是查驗學生學習成果的一項手段，學生是否取得學習成果，則視有無達到教學目標而定。歷史科的教學目標至少應該包含三個方面，即傳授知識、訓練能力與培養情感。其中情感的培養屬於情意教學，很難用客觀的考試方式來測定，而知識的傳授與訓練能力兩者則是有密切的關聯。一份全面而完整的歷史學習必須是教師的傳授知識以及指導學生閱讀相關的資料，懂得了解、論證、思考其中的含意，進而學生也因這種自動自發的學習方式，對於學習的內容較易產生情感，以達成情意目標的培養。長期以來人們對於歷史科的理解，總認為單憑記憶即可應付，殊不知歷史之成為知識有其主觀的因素，要點在於對過去重要問題的說明。如果把歷史知識只視為記憶史事，學習歷史除了記憶力之外，其他的各種能力都無法得到提升，情感也無從培養，這樣的知識有無學習的價值，頓成疑問。所以探討歷史試題的認知領域，首先需要建立的觀念就是歷史教學的目標絕對不只限於史事的記憶，而是通過對於歷史學性質的掌握，提升學生的知識、能力與情感。歷史考試就是查驗學生是否在知識與能力方面取得明顯學習成果的一種手段，試題則為使用的工具之一。本節擬從四部分來說明聯合招生時期歷史科試題的特色，第一部分，先敘述布魯姆的六個認知層次，以作為本節評定試題的依據；第二部分，則敘述在此階段中，大學聯考歷史科試題的題型變化；第三部分則敘述在聯合招生時期大（專）學聯考歷史科試題的特色，最後予以總結。然而本文在敘述分析歷屆大學聯考歷史科試題時，由於年代久遠，以及政府機構中並沒有一個專責機構在蒐集歷屆的聯考試題，因此在試題的蒐集上並不完整，所以在分析該年度試題時，會詳列出所蒐集到的試題數目，以比例的形式來說明該年度試題的大體趨勢；另外，在試題判定的標準上，乃是依據美國教育心理學家布魯姆的分類來劃分，但評定上仍難免流於主觀，因此這些都是本節的侷限與困難之處。

壹、布魯姆認知教學目標的特色

一份好的試題，必須涉及不同的認知領域，而且包含的領域愈多，愈能測出真正的程度。然而認知的領域應該如何擬定呢？一般而言大家都採用美國教育心理學家布魯姆的六個層次作為準則。布魯姆認為，學生學習的結果，可以學生行為的改變與否來表示，因而於 1956 年設計了教學目標分類學，將整個教學過程中所有預期的學習結果，以類似動植物的科學分類方式予以系統分類，以期有助於課程的發展、教學的活動以及評量的實施。²⁹

布魯姆其對知識結果的系統分類，依其層次等級排列，共分為六大類，即：

²⁹ 陳豐祥，〈布魯姆認知教學目標在歷史教學上的應用〉，《人文及社會學科教學通訊》，五卷二期，民國 83 年 8 月，頁 75-76。

知識、理解、應用、分析、綜合及評鑑。其中除了應用一類外，其餘各大類按行為目標的性質又分為若干小項。觀察這些分類目標的組織結構，可以發現其主要特色是一種由簡單到複雜，由低層次到高層次，而且彼此之間具有內在關聯性的理論體系，意即每一更高的層次都必須建立在前幾個層次的基礎上進行。舉例來說，在布魯姆的認知分類體系中，層次最高，能力也最複雜的是評鑑，這是指依據某種標準對各種事物進行價值判斷的能力，因此，評鑑包含了知識、理解、應用、分析、綜合等五種層次等級的能力。大體而言，布魯姆的認知教學目標的分類層次、內容、一般教學目標的慣例、學習行為目標常用的動詞等，可以歸納整理如下表 3-3-1：

表 3-3-1 認知目標分類簡表

行為表現	記憶	理解	分析	發展	評價	
類別及階層						評鑑
					綜合	綜合
				分析	分析	分析
				應用	應用	應用
		理解	理解	理解	理解	理解
	知識	知識	知識	知識	知識	知識
內容	記憶所學教材：「單一事實」以及「完整的學說」的記憶：屬於最低等級的智性行為。	把握教材意義的能力。如解釋所學之教材，作摘要。理解能力中較低行為。	將所學知識應用於新的情況，包括原理、學說、觀念、原則之應用。為達成此效果，須具備知識及了解。	將所學知識分析為各個構成部分，包括各組成份子之認識，以及其間關聯。需要知識、了解及應用能力。	將所學知識綜合成為新的整體，包過獨特的發展能力、規劃實驗。重新結構及新創作。	判斷價值的能。居智性行為目標中的最高。需具前面各項能力。
一般教學目標慣例	記憶普通名詞。記憶單一事實，記憶方法與步驟，記憶基本觀念，記憶原則等。	了解事實與原理，解釋圖表，由文字轉為數式。解釋數據。	應用原理或原則於新的情況。應用法則或學說，設計圖表、示範正確的過程或步驟。	認出未經敘明之假說。認出錯誤的解釋。區別事實和推論。判斷數據之可靠性。	根據一主題寫出高度組織化的論說。發表組織良好的演說。設計組織完善的實驗。	判斷實驗結論是否有充分的數據支持。判斷實驗對於科學的價值。判斷研究工作對於人類的價值。
學習行為目標常用動詞	敘明…… 描述…… 認出…… 列舉…… 配對…… 說出…名稱 選出…… 複製……	轉換…… 區別…… 估計…… 解釋…… 事例…… 預測…… 摘要…… 重寫……	變換…… 計算…… 示範…… 發現…… 預測…… 表現…… 解決…… 修改……	分解…… 區別…… 指出…… 選擇…… 分開…… 圖解…… 辨別…… 推知……	聯合…… 編輯…… 創造…… 創立…… 設計…… 籌畫…… 重組…… 摘要……	批判…… 評定…… 斷定…… 結論…… 對照…… 解釋…… 支持…… 辨別……

資料來源：郭生玉《心理與教育測驗》，精華書局，民國 79 年，頁 173。

由上述的圖表說明，可以清楚的看到布魯姆的認知目標是一具有層級性、螺

旋性和連續性的理論架構。此種認知教學分類如果運用到實際的歷史教學上，應可作為衡量教學目標與教學活動是否符合教學的規範性意義，以及教學評量是否能夠測量學生各種認知能力的指標。因此本文在歷屆大學聯考歷史科試題的分析上即以布魯姆的認知目標層次作為分類及分析的標準，但是為了希望降低試題判定上的誤差，因此在分類上將知識、理解兩層次歸類為低層次的認知目標，而應用、分析、綜合、評鑑則總歸於高層次的認知目標。³⁰

貳、大學聯考歷史試題的題型變化

考試左右教學方法與教育內涵，是造成今日各高中歷史教學偏差的主因。以往大學考試命題方式，兼採是非、選擇等測驗題，以及釋義（解釋名詞）、問答等申論題，如民國四十四年大專五院校聯合招生中外歷史科試題則是中國歷史部分三十題單選題，外國史部分則為是非題二十題。自民國四十五年第一次大學專科聯合招生以後，至民國六十一年期間，聯考的歷史科試題均是申論題型式。而民國六十二年以後，則全是電腦閱卷的測驗題型式，其中六十二年之五十題測驗題均為單選題，六十三年以後則單選佔三十題，複選二十題。³¹

由於改採選擇題的初期，試題大多以記憶性的為主，十分簡單，因此頗受到批評，所以自民國六十八年至七十三年之間，歷史科的選擇題，增加了許多綜合比較的題目，雖然命題的技巧有待講求，如「下列各項何者是對的」或「下列各項何者是錯的」之類的題型出現頗多，但一般而言，試題的品質較前顯有提昇。然而，一般輿論的反應，對此並不滿足，認為選擇題只能測驗考生零碎的記憶，不能考察理解、分析、組織、表達及寫作等方面的能力；其反映在教學上的弊端，是學生只去死記一些支離破碎的名詞，而忽略了系統的歷史知識。因此，增加非選擇題的呼聲也就隨之出現。民國七十四年，大學聯考歷史科在測驗題之外，終於增加了非選擇題，於是單選題、多重選擇題以及非選擇題並存的型式，持續到今天³²。

參、大（專）學聯招時期歷史科試題分析

大致說來，除了民國四十五年，第一次大專聯招，歷史科試題僅出四題申論

³⁰ 「應用」的行為目標，必須經過適當的訓練、學習，才能使學生的知識經驗產生一種「類化」的能力；當面對新情境新問題時，也才能因此而得以靈活應用獲自歷史學科領域中的種種知識以尋求解決之道。因此，教育學家相信，除非學生能夠將原理通則或概念方法應用到新情境新問題上，否則不能算是真正的理解知識。而「應用」的能力也因而被認為是學生完全精熟學科知識的能力指標。參照陳豐祥，〈布魯姆認知教學目標在歷史教學上的應用〉，《人文及社會學科教學通訊》，五卷二期，民國 83 年 8 月，頁 95。

³¹ 江淑玲，〈歷屆大學聯考歷史科試題討論－本國史命題方式與試題內容之評析〉，《中等教育》，第三十二卷第六期，民國 70 年 10 月，頁 25。

³² 民國七十九年的單一選擇題選項，由往年的五項減為四項，一方面減輕考生的負擔，一方面也避免製造太多誘答力不高的選項。

題，其中本國史、外國史各佔一半外，四十六年至六十一年期間，歷史科試題均出十題申論題，其中本國史佔六題、外國史佔四題，即本國史佔百分之六十，外國史佔百分之四十，又五十七年以後的六題本國史中，包括兩題文化史題目。六十二年以後的測驗題，則六十二年均為單選題，其中本國史佔百分之四十，外國史佔百分之四十，文化史佔百分之廿，六十三年以後的測驗題包括單選、複選，其中本國史（包括中國文化史）的份量皆佔百分之六十以上，外國史（包括西洋文化史）則極少超過百分之四十。此種分配狀況，大體符合七十三年新教材實施後，本國史五冊，外國史三冊的原則。

試題之內容往往因出題方式之不同而相異，爲了探討其兩者的關聯性爲何，所以將試題內容的分析以民國六十二年爲分界線，即將申論題的命題內容與測驗題的命題內容各自分類探討，再作一對照比較，以評價其優缺得失。

根據江淑玲的研究，其將試題內容的朝代列爲橫軸，再以試題所代表的性質（即政治、社會經濟、文化等）爲縱軸，依此方式，則六十二年以前的試題，其分類如下表 3-3-2：

表 3-3-2 民國四十五年~六十一年歷史科試題分類表（申論題）

資料來源：江淑玲，〈歷屆大學聯考歷史科試題討論－本國史命題方式與試題內容之評析〉，《中等教育》，第三十二卷第六期，民國 70 年 10 月，頁 29-31。

在表列中，政治性的題目為最多，而且歷屆試題以清朝為內容的比率最高，其中又以鴉片戰爭後的外交為主。其次，六十二年以後的測驗題，依其現有的題目數，以布魯姆的分類法、題目的屬性（政治、社會經濟、文化學術等）將其列表於下（表 3-3-3）：

表 3-3-3 民國六十二年~八十一年歷史科試題分類表（測驗題）

分 年 類 代	布魯姆分類法						題目屬性						台 灣 史 題 數	題目題數		
	知 識	比 例 %	理 解	比 例 %	高 層 次	比 例 %	政 治 軍 事	比 例 %	社 會 經 濟	比 例 %	文 化 學 術	比 例 %		單 選 題	多 選 題	非 選 題
62	47	94	3	6	0	0	29	58	5	10	16	32	0	50	0	0
63	11	100	0	0	0	0	6	55	1	9	4	36	0	9	2	0
64	15	79	2	10.5	2	10.5	12	63	2	11	5	26	0	10	9	0
65	21	81	3	12	2	7	20	77	3	11.5	3	11.5	1	14	12	0
66	26	84	4	13	1	3	21	68	5	16	5	16	0	16	15	0
67	22	85	4	15	0	0	18	69.3	3	11.5	5	19.2	0	10	16	0
68	23	96	1	4	0	0	15	62	4	17.5	5	20.5	0	10	14	0
69	20	74	5	18.5	2	7.5	18	67	5	18.5	4	14.5	2.8	16	11	0
70	25	86.2	3	10.3	1	3.5	20	69	5	17.2	4	13.8	0	16	13	0
71	26	100	0	0	0	0	16	62	5	19	5	19	0	14	12	0
72	24	86	2	7	2	7	15	54	8	28.5	5	17.5	1	14	14	0
73	19	83	3	13	1	4	15	65.2	6	26	2	8.8	1	9	14	0
74	9	53	1	5.9	7	41.1	8	47.1	3	17.6	6	35.3	0	4	9	4
75	18	86	2	9.5	1	4.5	15	71.5	2	9.5	4	19	0	5	13	3
76	25	74	4	11.5	5	14.5	15	44	8	24	11	32	1	15	13	2
77	15	40.5	15	40.5	7	19	20.5	55	2.5	7	14	38	1	20	15	2
78	28	72	4	10	7	18	19	49	9	23	11	28	0	14	19	2
79	16	41	11	28	12	31	22	56	9	23	8	21	1	20	15	4
80	19	44	11	26	13	30	19	44	10	23	14	33	1	20	15	3
81	21	51	14	34	6	15	17	41.5	7	17	17	41.5	0	20	15	3

資料來源：作者自行整理

- ★因分類方式仍有主觀性的限制以及題數蒐集的困難，因此以百分比的方式呈現。
- ★民國七十六年非選題有三大題，共六小題；七十八年有非選題三大題，共六小題；八十年有非選題三大題，共八小題；八十一年有非選三大題，共六小題。

由以上大略之分析，可見民國六十二年以前申論題的命題方式，與六十二年

以後測驗題命題方式（包含表 3-3-3、附錄三之歷屆試題及附錄四之分類表）比較，在命題內容上，其共同點：大抵皆偏向各朝代或世界各國之政治制度及文化學術成就，而份量上，則中國史部分著重於春秋戰國之各國局勢，漢代之治術、武功及經學，唐朝之制度、宗教，宋朝之中央官制、變法、外患，明朝之地方行政、邊陲開發經營，清朝之中外關係，及民國之政局；值得注意的是，有關台灣史的部份始終付之闕如或者佔極少之比例。外國史部分則著重於兩次世界大戰中的外交會議及政策、聯合國的設置、英國的內閣及國會制度、美國獨立、法國大革命、帝國主義的侵略、民族主義的興起以及文藝復興、上古希臘、西亞、羅馬的法律及文物制度等。然而，從命題內容上也可以明顯看出其差異：即申論題著重於事件、制度形成之背景及其影響，而測驗題卻只能提出事件、制度之現象，如：同樣以「工業革命」為題材的試題，申論題方面，可以問：工業革命形成的原因及影響？而測驗題只能問：工業革命何時興起？開始於何地？同樣是文化史，申論題可以表現其文化精神，而測驗題只能從大處著眼，如：申論題可以考蒙古西征，其文物西傳對歐洲的影響為何？但測驗題只能說將什麼文物帶到歐洲去？由此可知，申論題、測驗題同樣以高中課本為出題範圍，故出現的題目，其範圍相差不大，但是題目本身代表的意義卻有很大的不同。大抵說來，申論題可以藉著事件、制度、學說之形成背景、原因、過程、影響，而測驗出考生的獨立思考與組織能力，而測驗題卻因著重於歷史事實的現象，而轉向著重於測驗考生的記憶能力。另外就布魯姆的分類法來看，民國六十二年以前申論題的題型大抵以知識以及比較分析的題目為主；六十二年以後的測驗題則以知識的低層次題目為最多。

以往大學歷史科試題的申論試題，高中教學雖也多方揣摩，以求迎合考試，但是畢竟論文式命題範圍較廣，題意較靈活，猜題比較困難，即使能大致猜中，考生答題必須思考活用，因此仍可由文字及組織能力見高下。然而在民國五〇年代末期，為求閱卷公平及客觀，大學聯考各科試題，除國文、英文之作文，及三民主義部分申論題外，皆改由電腦閱卷。以歷史科為例，實難從其教材中，列出五組相似的答案，以求其最精確的標準答案，因而猜題比較方便，可以就全部內容之能命題者一一列出，供學生反覆記誦，結果，學生不再思考，所學僅記零碎知識。同時，用五個答案的選擇方式命題、理解性、思考性、組織性教材較難命題，因而命題範圍無形中縮小，其內容無法遍及課程標準所列之全部教材；命題範圍愈小，猜題愈容易，高中教學愈可能受其影響。如此之狀況，我們可從一般高中之平時測驗、期中考、模擬考試，多模仿大學入學考試方式命題看出。因此用來考察教學效果的校內測驗，已隨大學入學考試方向走，考試領導教學，已不辯自明。

再者，就題目的屬性而言，無論六十二年以前的申論題抑或六十二年以後的測驗題，政治軍事、社會經濟與文化學術三大分類中，政治軍事史的比例皆高達40%以上，次之為文化學術類，社會經濟方面的試題仍嫌不足。高中歷史新教材

(依據民國七十二年課程標準)的精神之一,是增加社會經濟科技藝文方面的內容,因此聯考的命題,也應該適度的增加,以導引高中歷史教學的正常化。因為社會經濟方面的問題,聯考出現較少,所以在教學時,有些老師爲了趕進度,往往照本宣科了事。這方面的訴求在經由王仲孚教授³³以及大學入學考試中心所編製的《大學聯考歷史科命題改進意見》報告書提出後,聯招會命題委員即以此作爲改進的基礎,隨後在民國七十九年的聯考試題上,該年度政治制度史的比例仍多,但軍事史卻一題未出,社會經濟與文化學術思想類的題目則有增加,但幅度仍然有限。另外,民國七十九歷史科試題最大的創意在改錯題,這是個大膽的嘗試,只是改錯題的設計仍有些美中不足,某些部份,考生明知有錯,卻不知如何下筆改正,因爲命題者自行設計的文章,無法完全揣測,這時已不是考歷史知識,而是測驗學生的閱讀能力。好在民國八十年的聯考試題改爲四選一的改錯,可因此糾正前弊。惟較值得注意的是,自民國七十四年非選擇題出現後,七十六年夜大聯招開始引用「史料原文」,其後也運用到日大的聯考試題上,因此帶起了一股史料題的風潮,從此歷史考題如同國文試題一般,閱讀上出了很大的問題。另外情境題、改錯題等多樣化的題型出現,也使得七十四年以後的題目,高層次的題型相繼增多,因此就題目的設計而論,民國七0年代後期命題者的用心是值得稱許的。

³³ 王仲孚, 七十七年度大學聯考歷史科試題評析,《歷史教育論集》,台北:商鼎,民國86年6月,頁319。