

第一章 緒論

高等教育改革是當前受到世人矚目的重要課題，也是影響國家發展最深遠的改革工程之一。受到國內外政治、經濟、社會、資訊與科技快速變遷的影響，舉凡國際上的主要先進國家，例如美國、英國、澳洲、日本等，莫不致力於高等教育改革，期能藉由高等教育的力量以提昇國家競爭力與面對新世紀的挑戰。

本研究之緒論共分為四節，包括：第一節說明本研究主要動機並依據研究動機說明研究目的；第二節敘述名詞釋義；第三節析述主要的研究方法，並說明研究步驟；第四節陳述主要研究範圍與限制。以下即分別闡述之。

第一節 研究動機與目的

壹、 研究動機

自從 1950 年的韓戰結束以後，韓國經過一段政治上混亂的時期，於 1960 年代韓國政府進入軍權時期，至 1980 年末整個社會環境受到獨裁軍事政府統治，透過成功推行的六次經濟建設五年計畫，政府重建國家經濟，使國家經濟高速的成長，在國際經濟舞台上逐漸嶄露頭角，成為一個新興的工業國家（詹卓穎、張介宗、傅濟功，2000）。然而，在資源貧乏、資源不足、國內市場狹小，經濟高速增長與教育、人力開發是分不開的。韓國的政治家與企業家認為，企業的經營要靠人，而企業的聲望亦取決於人，因此，人力開發顯得特別重要，而韓國政府必須透過發展高等教育來加速培育優秀人才。

高等教育是國家所管制的基礎教育產業，隨著社會的變化與要求而其政策目標與內容不斷變遷。光復後，韓國高等教育，經歷了探索教育理念與目標的時期、量的擴張與嚴格的控制時期、新的嘗試與實驗改革的時期，最後是追求卓越高等教育擴充與改革之時期（教育部，1998a：457）。光復以來，雖然政府推動一些高等教育改革政策，但對高等教育進行全面性、系統性的改善從 1980 年代開始的。1960 年代經濟開發五年計劃的成功，以及隨著政府推動其他的經濟開發計畫需要人力支援，所以政府致力於高等教育政策上的改善。在 1970 年代主要高等教育改革政策是在於實驗大學的運用、大學定員令¹、學位登記制、地方大學的擴充。從 1980 年代在政府教育改革方案之下，由政府主導推動各種改革措施。主要是推動

¹ 政府決定大學招生名額與畢業生名額的制度。

教育正常化與畢業定員制²，以能使高等教育數量上快速擴增。

1990年代政府、大學本身與市場共同推動大學教育改革，其改革幅度擴大範圍增廣，所以跟先前傳統的大學教育改革有著極大的不同。

世界貿易組織（World Trade Organization，簡稱WTO）成立於1995年1月1日，於1996年韓國並同時加入經濟合作與開發組織（Organisation For Economic Co-operation and Development，簡稱OECD），隨後韓國逐漸開放國內市場，且在1998年則開放國外的學校可以進入韓國教育市場。韓國面對全球化競爭影響下，面臨另一波新的國際化教育走向之教改議題。其次是受到知識經濟時代與新科技發展的影響，韓國高等教育面臨新的難題與挑戰，使國家高等教育政策必須朝導向提升國家人力素質、增加國家競爭力為目標。

高等教育面臨改革的直接因素在於，政府對大學的控制政策轉向大學自治政策、大學就學人數逐漸減少、韓國大學教育協會與其他各種機關開始進行大學評鑑，因此，為了面對這一股風潮與局勢變遷，乃促使政府與高等教育本身推動大學內各方面的改革。

因此，為了韓國整個教育問題的綜合性與系統性解決，金永三的文民政府在1994年設立總統直屬的諮詢機構—「教育改革委員會」。而且在1995年教育改革委員會為政府提出了《5.31教育改革案》，並陸續提出了三次報告書。這些報告書是著重於高等教育改革方面，其中關於高等教育改革方面有31個課題。金永三政府對大學改革目標主要在於教育消費者為主的教育、大學的多樣化、大學自由化與特色化、大學品質的提升。

1998年經過金融風暴的影響，韓國進入國際貨幣基金（International Monetary Fund，簡稱IMF）管理體制情況下，政府開始減縮財政補助，並在高等教育中導入自由競爭與績效責任的概念。政府的高等教育改革理念也在經濟倫理與新自由主義的導入之下，運用實用主義以及強調人文主義、採取未來主義的觀點（Lee, sang-ju, 1999）。

金大中政府在1998年為了引入家長、教員、市民團體與地區社會人民等的各界各層人士參與，反映持續推進現場為主的教育改革之同時，總統回應國民的教育意識改革而設立新教育共同體委員會。其委員會之下有三個小委員會與大學委員會，大學委員會負責制訂教育改革方案。在2000年政府改組新教育共同體委員會而設立教育人力資源政策委員會，其委員會更著重於開發與推動人力資源政策。在此期間其主要高等教育政策是Brain Korea21與研究中心大學、大學整頓。

² 不實施入學考試，但嚴厲控制畢業生的制度，因為在1970年代隨著就讀高等教育的需求迅速增加，出現課外補習、重考生的累積、大學學術研究氣氛的缺乏等問題。因此為解決這些問題，擴大大學門號，同時政府嚴厲管理畢業生的人數與資格。

就韓國的教育政策來看，自韓國戰爭結束後，政府便致力於將韓國帶入已開發國家與建設成為一個福利國家，教育因此被視為公共利益，政府也一直遵循以下的原則：提供並擴展教育、改善教育品質，且使人民能夠自由無礙地進入教育體系。在1990年後的高等教育改革政策也都遵循上述的基本原則，不過在全球化、終身學習與知識社會的潮流下，韓國政府對高等教育發展趨勢有著更多的期待與提昇，並透過相關改革組織進行諮詢與研究，而在近幾年內陸續發表多項教育改革報告書，大學本身亦推動各方面的改革措施，這些均值得進一步探究，此為本研究之研究動機一。

鑒於上述韓國政府對於高等教育改革的重視，以及政府推動高等教育改革的脈絡與理念，本研究選定1990年代以來韓國高等教育改革作為研究主題，並針對韓國高等教育發展與高等教育現況、1990年代推動改革的脈絡與主導機構，以及邁向21世紀後所公佈的高等教育改革報告書，進行敘述與分析，藉此探究高等教育的主要改革課題與實態，期能有可作為台灣高等教育改革參考此處，此為本研究之研究動機之二。

從韓國教育部網站中報告書資料與相關機構的研究報告以及推動高等教育改革相關組織的設立，並可供社會大眾諮詢與回應的作法中，可看出政府與大學對於高等教育改革的推動與重視。但是反觀台灣國內研究主題中，卻少有針對韓國高等教育改革的研究。因此，為了瞭解韓國高等教育最新的改革策略並填彌補台灣相關研究之不足，本研究選擇韓國作為研究對象，是為本研究之研究動機三。

貳、 研究目的

基於上述研究動機，本研究具體目的如下：

- 一、 探討韓國高等教育發展與現況。
- 二、 瞭解1990年末期以來韓國推動韓國高等教育改革之脈絡背景。
- 三、 探討韓國高等教育改革的機構與改革內容。
- 四、 探討韓國高等教育改革的主要課題與並分析其特色與優缺點。
- 五、 根據研究結果，對台灣高等教育改革引申若干啟示。

第二節 名詞釋義

壹、 高等教育

高等教育(higher education)係泛指後期中等教育(post-secondary education)階段各種類型的教育機構，而這些提供教育的機構通常可於課程學習結束之後，頒授學位或文憑證書。

在韓國，所有中等教育後的教育，形式，正式的實施特定的時間以上政府認定的教育課程之學校教育都稱為高等教育。具體來看，韓國高等教育法第二條(學校的種類)所規定的高等教育範圍包含大學、大學院(graduate school)、產業大學、教育大學、專門大學(college)、放送通訊大學(air and correspondence university)、技術大學、各種大學。目前韓國所謂高等教育，大學係位於其中心，因此本研究所指高等教育是指大學為主。

第三節 研究方法與步驟、架構

壹、 研究方法

本研究為達上述的研究目的，主要是採文件分析法，經由相關文獻與文件資料之蒐集、整理、歸納與分析，以探討韓國高等教育的現況與高等教育改革的背景，並分析韓國高等教育改革的內容與主要議題。

貳、 研究步驟

本研究實施步驟如下：

一、 確定研究目的，擬定研究計畫

首先對本研究主題進行廣泛性資料蒐集與閱讀，擬定研究主軸方向與主題後，進而確定研究目的、研究方法和研究步驟、研究範圍與研究架構，據此，草擬本研究之計畫。

二、 蒐集相關文獻

在韓國國會圖書館、韓國中央圖書館、韓國教育開發院附屬圖書館、教育部網站等處蒐集政府的教育改革報告書與教育部的政策指導、教育部與韓國大學教育協議會舉辦的研討會所論及的資料、台灣與韓國相關的研究報告、期刊與論文等資料，並運用網際網路搜尋相關文件，同時蒐集相關書籍。

三、 整理相關文獻

待將資料蒐集齊全，依本研究各章節作整理分類。

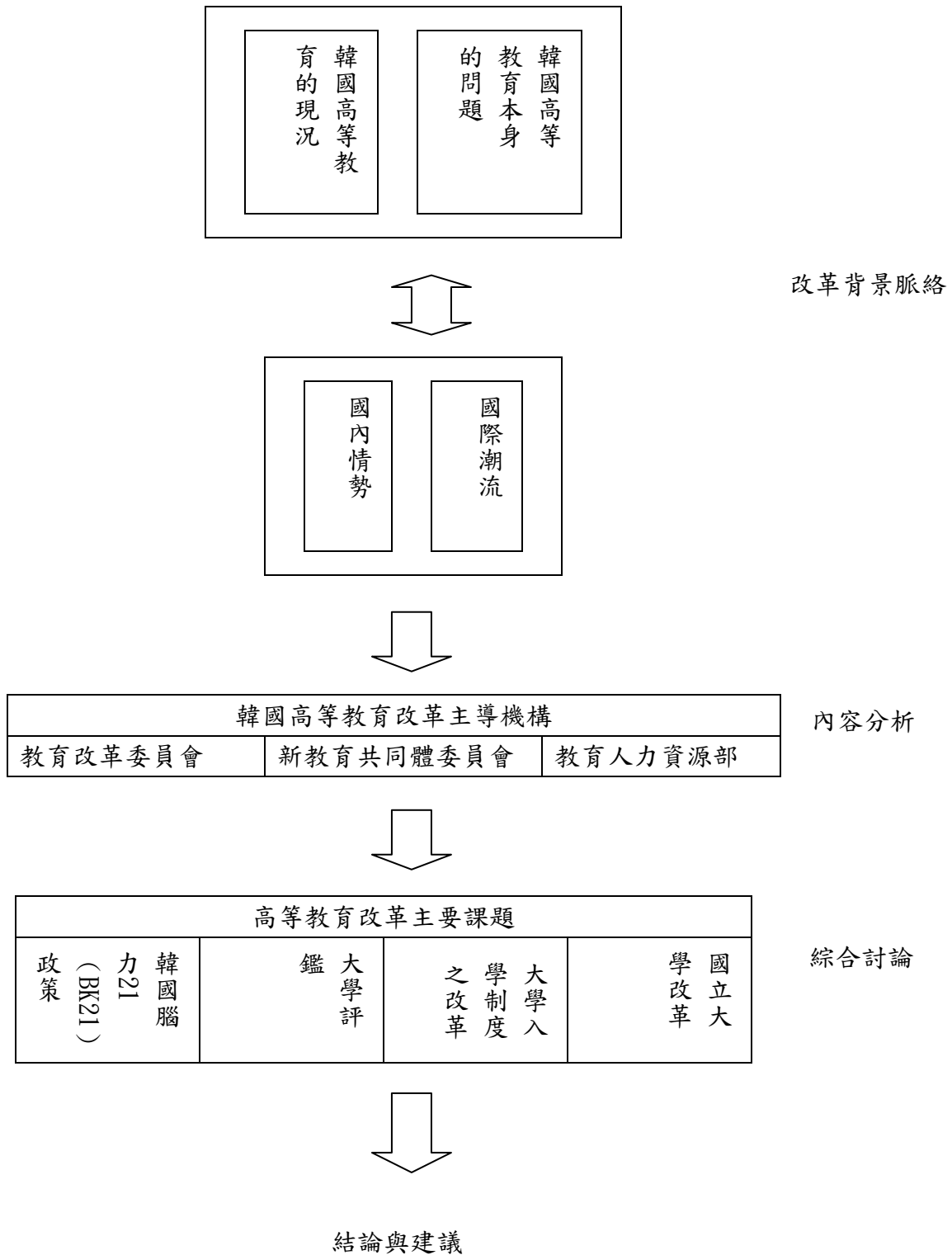
四、 剖析與歸納整理文獻

剖析與歸納整理所蒐集的文獻資料，評析韓國高等教育改革的內容、特色及其主要議題。

五、 歸納結論與研擬建議

依據研究結果，提出結論和建議。

參、研究架構



第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、研究對象之範圍

本研究僅選定韓國高等教育體系中之公私立綜合大學為深入分析，研究之對象，而不包含專門大學及產業大學。

二、研究內容之範圍

由研究背景與動機的分析中可知：韓國高等教育改革趨勢的主導機關是教育部與總統直屬諮詢機構，而負責推動韓國教育改革的總統直屬機構依序為金泳三政府時期的教育改革委員會，以及金大中政府時期的新教育共同體委員會和教育人力資源政策委員會。教育改革委員會在設立期間（1994-1998）除了《5.31教育改革案》以外，發表的三份有關教育改革報告書。教育共同體委員會在設立期間（1998-2000）發表的《21世紀韓國教育的改革方向與課題》、《知識基礎社會裡建立教育共同體之教育政策報告書》與《綜合報告書》。

教育部發表的《教育發展五年計畫試行方案》與《願景2005》。教育人的資源政策委員會發表了三份報告書。

其報告書與教育部的政策指導、教育部與韓國大學教育協議會舉辦的研討會所論及的資料中，跟高等教育改革直接有關的資料為主進行分析與整理。

三、就研究時間點而言

本研究範圍時間點侷限於1990年之後迄今的韓國大學教育改革與相關政策。

貳、研究限制

一、研究方法上的限制

由於研究者本身時間、空間與經費少之限制，本研究無法做跨國實地訪談或進行問卷調查，僅能透過文獻探討、文件分析進行研究，因此致無法深入瞭

解韓國高等教育改革之實際運作與相關人員的改革政策意圖。

第五節 論文章節結構

本研究章節架構如下：

第一章為緒論，說明研究之動機與目的、名詞釋義、研究方法與步驟，以及研究範圍與限制。

第二章為韓國高等教育發展與現況之探討，首先針對韓國高等教育發展脈絡進行探究；其次針對韓國現行教育制度分析，其內容包括現行學制、高等教育機構類型、教師職級、經費來源。

第三章為 1990 年代以後韓國高等教育改革之探討，首先由 1990 年代以後高等教育改革之背景談起；其次推動高等教育改革的機構與其機構的特色、主要改革報告書內容之探究。其機構包括教育改革委員會、新教育共同體委員會、教育人力資源政策委員會。

第四章為韓國高等教育改革主要課題之探討，首先腦力韓國 21 政策之探討；其二大學評鑑制度之探討；其三大學入學制度的改善之探討；最後國立大學改革之探討。

第五章為結論與建議，乃是綜合本研究的結果後，作成具體的結論與建議，可作為台灣高等教育比較研究之參考資料，同時亦可提供台灣高等教育改革有關單位參考。